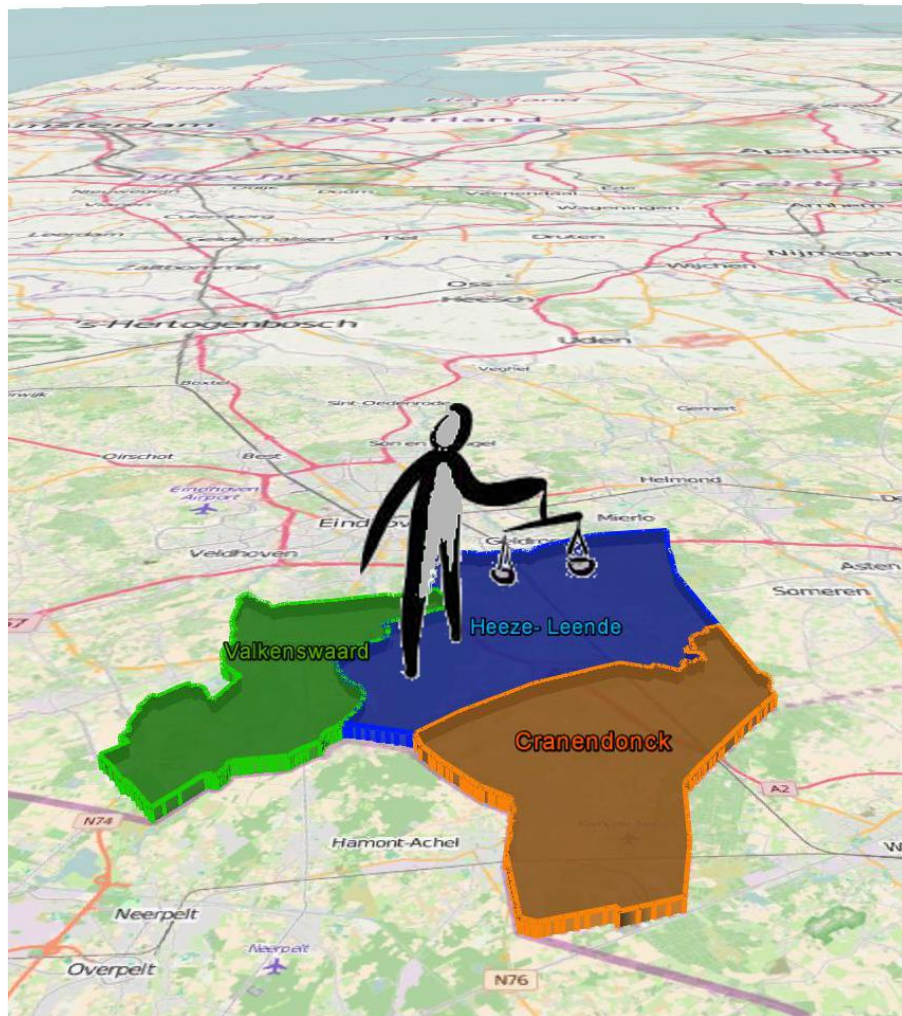


JAARVERSLAG 2025

ADVIESCOMMISSIE VOOR DE BEZWAARSCHRIFTEN A2-GEMEENTEN



Inhoudsopgave

1. Inleiding	2
2. De bezwarencommissie	3
2.1 Taak van de bezwarencommissie	3
2.2 Samenstelling van de bezwarencommissie	4
2.3 Werkwijze van de bezwarencommissie	5
3. Ingekomen bezwaarschriften in 2025	6
3.1 Trend ontvangen bezwaarschriften	6
3.2 Aantal ingekomen bezwaarschriften in 2025	6
3.3 In 2025 ingekomen bezwaarschriften naar onderwerp	7
4. De resultaten van 2025	10
4.1 Aantal adviezen 2025	10
4.2 Soort adviezen	10
4.2.1 Kennelijk niet-ontvankelijk (zonder hoorzitting)	10
4.2.2 Niet-ontvankelijk (met hoorzitting)	11
4.2.3 Ongegrond	11
4.2.4 Gegrond en gedeeltelijk gegrond	12
4.2.5 Geen dictum	12
4.3 Besluiten 2025	14
4.3.1 De wettelijke beslistermijn	15
4.3.2 De tijdigheid van de besluiten	15
4.3.3 De doorlooptijd	16
4.3.4 De gemiddelde doorlooptijden van de besluiten	17
4.3.5 De wettelijke beslistermijn versus de gemiddelde doorlooptijden van de besluiten	18
4.4 Soort besluiten	19
4.4.1 Kennelijk niet-ontvankelijk (zonder hoorzitting)	20
4.4.2 Niet-ontvankelijk (met hoorzitting)	20
4.4.3 Ongegrond	20
4.4.4 Gegrond en gedeeltelijk gegrond	20
4.4.5 Ingetrokken	21
4.5 Contraire besluiten	22
4.6 Tot slot/aanvullend	23
5. Conclusies	24

1. Inleiding

Voor u ligt het jaarverslag van de Adviescommissie voor de bezwaarschriften A2-gemeenten (hierna te noemen: bezwarencommissie): gemeente Cranendonck, Heeze-Leende, Valkenswaard en de Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking A2-gemeenten (hierna te noemen: GRSA2) over het kalenderjaar 2025. Volgens artikel 20 van de 'Verordening behandeling bezwaarschriften' brengt de bezwarencommissie ieder jaar verslag uit van haar werkzaamheden. Met het jaarverslag geeft de bezwarencommissie inzicht in het aantal behandelde bezwaarschriften, de uitkomst van de bezwaarschriftenbehandeling en welke onderwerpen het betreft. Daarbij komen de vele aspecten die bij de behandeling van een bezwaarschrift een rol spelen aan bod.

De bezwaarprocedure biedt niet alleen waarborgen voor een zorgvuldige afhandeling van bezwaarschriften, maar biedt daarnaast ook eventuele handreikingen om de dienstverlening, regelgeving of het beleid van de bestuursorganen te optimaliseren.

2. De bezwarencommissie

2.1. Taak van de bezwarencommissie

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan tegen een besluit beroep worden ingesteld bij de rechtbank. In beginsel kan men echter niet direct beroep instellen, eerst moet er bezwaar worden gemaakt bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

Het desbetreffende bestuursorgaan heroverweegt het besluit op grondslag van de ingediende bezwaren. Om de bezwaarprocedure eenduidiger en meer gestructureerd te maken en kwalitatief te verbeteren is een bezwarencommissie ingesteld. Deze bezwarencommissie is een onafhankelijke externe adviescommissie als bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht. De taak van de bezwarencommissie is om het bestuursorgaan te adviseren over de te nemen beslissing op het bezwaarschrift. De bezwarencommissie heeft dus een adviserende taak bij de volledige heroverweging van het bestreden besluit. Dit houdt in dat alle aspecten van het besluit in ogenschouw worden genomen en zowel op rechtmatigheid (volgens de geldende wet- en regelgeving) als op doelmatigheid (beleidsaspecten) wordt getoetst.

De bezwarencommissie adviseert niet over bezwaarschriften op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen en de Wet waardering onroerende zaken.

De bezwarencommissie is een integrale commissie. De bezwarencommissie adviseert zowel over bezwaarschriften aangaande algemene zaken (zoals bijvoorbeeld op het gebied van bouwzaken, ruimtelijke ordening, milieu, APV, horeca, subsidies en verkeersbesluiten) als over bezwaarschriften aangaande het sociaal domein (zoals bijvoorbeeld op het gebied van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke Ondersteuning en de Jeugdwet).

Tijdens een hoorzitting bestaat de bezwarencommissie uit drie personen, te weten een onafhankelijke voorzitter en twee onafhankelijke leden. Er zijn meerdere voorzitters en leden benoemd, zodat een bezetting van drie personen is gegarandeerd. De voorzitters en leden rouleren per hoorzitting. De bezwarencommissie wordt ondersteund door een ambtelijk secretaris (hierna te noemen: secretaris). De secretaris maakt geen deel uit van de bezwarencommissie, maar staat de commissie bij en heeft hierbij een actieve rol. De bezwarencommissie is ingesteld om een transparante en objectieve heroverweging na te kunnen streven. De bezwarencommissie rekent het tot haar taak om:

- ✓ een bijdrage te leveren aan een goede verhouding tussen burger en bestuur;
- ✓ een luisterend oor te hebben voor de burger zodat de burger zich gehoord en begrepen voelt;
- ✓ de kwaliteit van het handelen van het bestuursorgaan te bevorderen;
- ✓ gebreken aan primaire besluiten te constateren opdat de besluitvorming in bezwaar kan worden hersteld.

2.2. Samenstelling van de bezwarencommissie

Coördinerend voorzitter	: mevrouw mr. T.A.C.I. Luijben
Voorzitters	: de heer mr. P.A.J.S. Lathouwers : de heer mr. A.A.M. van Zundert
Leden	: de heer mr. J.C. van Vuren : de heer mr. drs. F.T.H. Branten : mevrouw mr. M van Galen : de heer mr. P.A.P.J. Hecker : mevrouw mr. M.J. Hümmels : de heer mr. drs. S. Gashi
Secretarissen	: mevrouw mr. C.J.M.H. Meulendijk : mevrouw C.M.C. Snijders : mevrouw mr. V.J.M. Theunissen
Administratieve ondersteuning	: mevrouw M. Safranti

De coördinerend voorzitter is het aanspreekpunt van de bezwarencommissie. Tevens heeft de coördinerend voorzitter eens per kwartaal overleg met de secretarissen van de bezwarencommissie. Bezwaren die kennelijk niet-ontvankelijk zijn worden ook aan de coördinerend voorzitter voorgelegd. Hierover wordt een advies uitgebracht zonder dat er een hoorzitting wordt gehouden.

De verantwoordelijke portefeuillehouders vanuit de bestuursorganen:

gemeente Cranendonck	: de heer F.A.P. van Kessel
gemeente Heeze-Leende	: de heer T.M. Heldens
gemeente Valkenswaard	: mevrouw C.H.M. van Overdijk

2.3. Werkwijze van de bezwarencommissie

De bezwarencommissie werkt zoals het is vastgelegd in de Algemene wet bestuursrecht. Daarnaast werkt de bezwarencommissie zoals is vastgelegd in de 'Verordening behandeling bezwaarschriften'.

De bezwarencommissie heeft alvorens het uitbrengen van een advies over het ingekomen bezwaarschrift tot taak om bezwaarmakers te horen in verband met door hen gemaakte bezwaren. Hiertoe houdt de bezwarencommissie wekelijks op dinsdagavond een hoorzitting, waarbij in principe vier bezwaarschriften per hoorzitting worden behandeld. In 2025 zijn er in totaal drieënveertig hoorzittingen gehouden.

Tijdens de hoorzittingen worden bezwaarmaker(s), eventuele derde belanghebbenden en verweerder in de gelegenheid gesteld om inhoudelijk te reageren op het ingediende bezwaar. Met verweerder wordt bedoeld (een vertegenwoordiger van) het desbetreffende bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen.

De hoorzittingen zijn in principe openbaar en dus voor iedereen vrij toegankelijk. Soms vindt de behandeling echter achter gesloten deuren plaats. De 'Verordening behandeling bezwaarschriften' regelt in welke gevallen de hoorzitting niet openbaar is. Dat is bijvoorbeeld het geval bij bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten op grond van de Participatiewet, de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet.

De beraadslagingen na afloop van de hoorzitting vinden achter gesloten deuren plaats. Na de hoorzitting worden door de secretaris de adviezen geformuleerd. Het advies wordt aangeboden aan het desbetreffende bestuursorgaan. De secretaris verleent hierbij ondersteuning.

Het desbetreffende bestuursorgaan neemt vervolgens een beslissing op het bezwaarschrift en neemt daarbij het advies van de bezwarencommissie in acht. Het desbetreffende bestuursorgaan is niet gebonden aan het advies van de bezwarencommissie. Wenst het desbetreffende bestuursorgaan af te wijken van het advies van de bezwarencommissie dan kan dit echter alleen indien dit gemotiveerd gebeurt.

Het advies van de bezwarencommissie wordt als bijlage bij de beslissing op het bezwaarschrift aan bezwaarmaker en eventuele belanghebbenden verzonden.

3. Ingekomen bezwaarschriften in 2025

Dit hoofdstuk geeft inzicht in het aantal ingekomen bezwaarschriften in 2025

3.1. Trend ontvangen bezwaarschriften

In 2025 zijn er in totaal 327 bezwaarschriften ingekomen.

In de afgelopen jaren zijn in totaal het volgende aantal bezwaarschriften ingekomen:

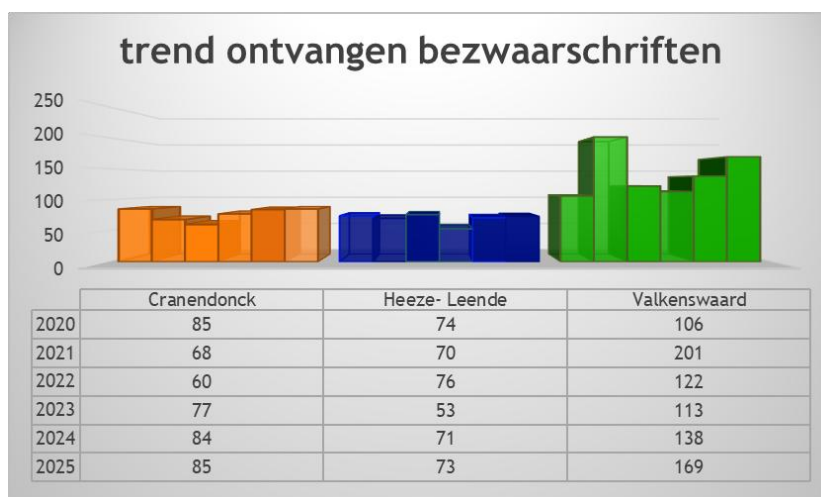
In 2024: 293 bezwaarschriften

In 2023: 243 bezwaarschriften

In 2022: 258 bezwaarschriften

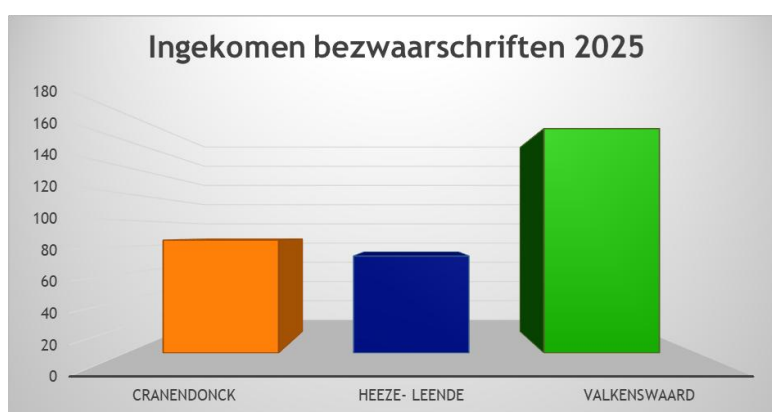
In 2021: 339 bezwaarschriften

In 2020: 266 bezwaarschriften



3.2. Aantal ingekomen bezwaarschriften in 2025

Er werden tussen 1 januari 2025 en 31 december 2025 327 bezwaarschriften ontvangen. Het betreft dan 85 bezwaarschriften aangaande de gemeente Cranendonck, 73 bezwaarschriften aangaande de gemeente Heeze-Leende, 169 bezwaarschriften aangaande de gemeente Valkenswaard.



3.3. In 2025 ingekomen bezwaarschriften naar onderwerp

De bezwaarschriften hebben betrekking op een hoeveelheid aan onderwerpen.

Aantal zaken per onderwerp per gemeente:

	Cranendonck	Heeze-Leende	Valkenswaard
Afvalstoffenverordening			18
Alcoholwet			1
APV	1		3
AVG	1		1
BAG		1	
BRP	1	1	1
Damocles		1	
Gehandicaptenparkeerkaart	1		4
Gehandicaptenparkeerplaats			2
Handhaving	12	14	8
Jeugdwet	5	1	3
Omgevingsvergunning bestem.plan	5	2	39
Omgevingsvergunning bouw	10	8	12
Omgevingsvergunning inrit	2	3	2
Omgevingsvergunning kap	3	1	5
Omgevingsvergunning milieu			2
Omgevingsvergunning overig			4
Overig	2		2
Participatiewet	17	9	18
Planschade	1		
Subsidie	1	6	2
Verkeer	5	22	31
Wet dwangsom			1
Wet voorkeursrecht gemeente	4		
Wmo huishoudelijke hulp	1		4
Wmo overige voorziening	6	3	2
Woo	7	1	4
Totaal	85	73	169

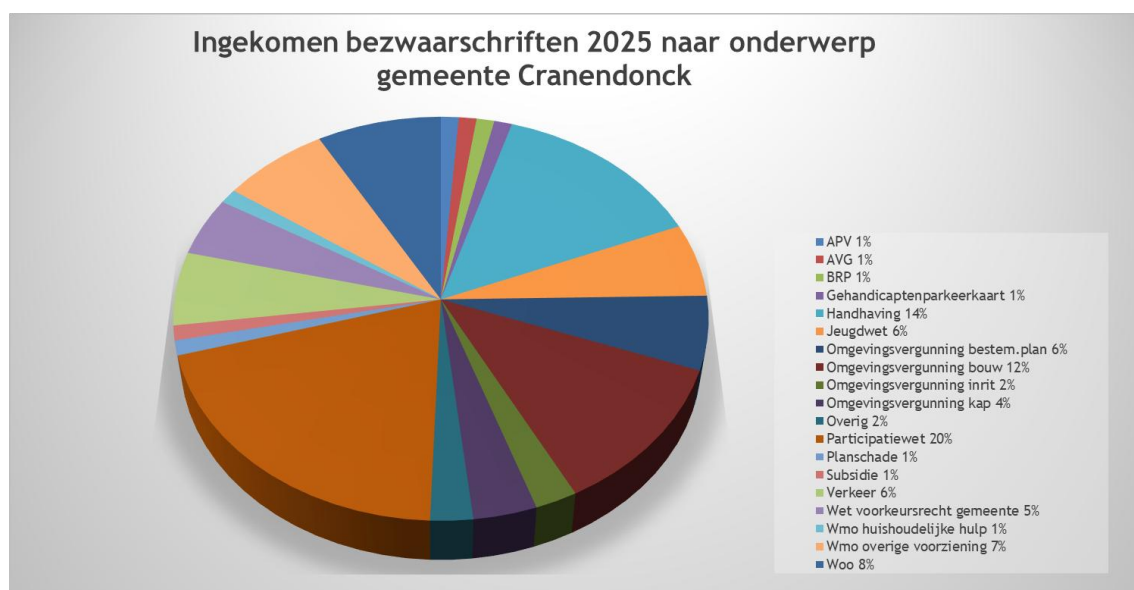
Hierbij merken we op dat het aantal inwoners per gemeente verschillend is. Het aantal inwoners per 1 januari 2025 is:

gemeente Cranendonck : 21.665 inwoners
gemeente Heeze-Leende : 17.075 inwoners
gemeente Valkenswaard : 31.955 inwoners

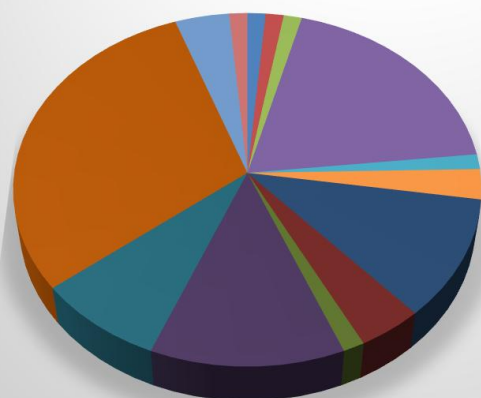
Grafisch kan het aantal bezwaarschriften per onderwerp als volgt worden weergegeven:



Grafisch kan dit per gemeente als volgt worden weergegeven:

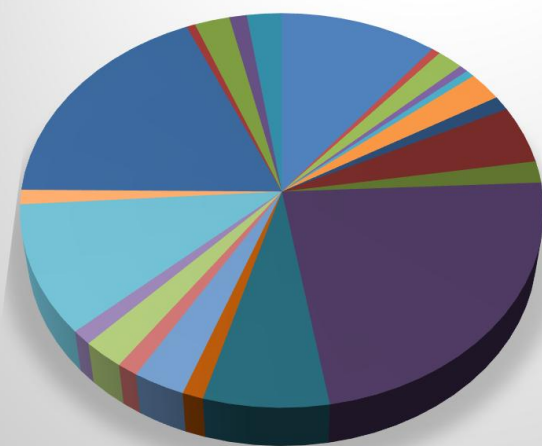


Ingekomen bezwaarschriften 2025 naar onderwerp gemeente Heeze-Leende



- BAG 1%
- BRP 1%
- Damocles 1%
- Handhaving 19%
- Jeugdwet 1%
- Omgevingsvergunning bestem.plan 3%
- Omgevingsvergunning bouw 11%
- Omgevingsvergunning inrit 4%
- Omgevingsvergunning kap 1%
- Participatiewet 12%
- Subsidie 8%
- Verkeer 30%
- Wmo overige voorziening 4%
- Woo 1%

Ingekomen bezwaarschriften 2025 naar onderwerp gemeente Valkenswaard



- Afwalstoffenverordening 11%
- Alcoholwet 1%
- APV 2%
- AVG 1%
- BRP 1%
- Gehandicaptenparkeerkaart 2%
- Gehandicaptenparkeerplaats 1%
- Handhaving 5%
- Jeugdwet 2%
- Omgevingsvergunning bestem.plan 23%
- Omgevingsvergunning bouw 7%
- Omgevingsvergunning inrit 1%
- Omgevingsvergunning kap 3%
- Omgevingsvergunning milieu 1%
- Omgevingsvergunning overig 2%
- Overig 1%
- Participatiewet 11%
- Subsidie 1%
- Verkeer 18%
- Wet dwangsom 1%
- Wmo huishoudelijke hulp 2%
- Wmo overige voorziening 1%
- Woo 2%

4. De resultaten van 2025

Dit hoofdstuk geeft inzicht in de afhandeling van de bezwaarschriften in 2025. Dit betekent enerzijds inzicht in de in 2025 door de bezwarencommissie uitgebrachte adviezen en anderzijds inzicht in de in 2025 door de desbetreffende bestuursorganen genomen beslissingen op bezwaarschriften.

4.1. Aantal adviezen 2025

Deze paragraaf geeft inzicht in de in 2025 door de bezwarencommissie uitgebrachte adviezen. Bij de bepaling van de datum van het uitbrengen van het advies door de bezwarencommissie is uitgegaan van de datum dat de bezwarencommissie het advies akkoord heeft bevonden.

Op 1 januari 2025 waren er nog 48 bezwaarschriften uit 2024 in behandeling waarbij door de bezwarencommissie in 2025 een advies is uitgebracht. In 2025 heeft de commissie 114 adviezen uitgebracht inzake in 2025 ingekomen bezwaarschriften. De bezwarencommissie heeft in 2025 dus in totaal 162 adviezen uitgebracht aan het desbetreffende bestuursorgaan.

	Cranendonck	Heeze-Leende	Valkenswaard	Totaal
ingekomen 2024 en advies in 2025	13	6	29	48
ingekomen 2025 en advies in 2025	39	12	63	114
Totaal	52	18	92	162

4.2. Soort adviezen

De bezwarencommissie brengt een advies uit over het bezwaarschrift aan het desbetreffende bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen. De in 2025 door de bezwarencommissie uitgebrachte adviezen zullen in de volgende paragrafen naar soort worden toegelicht.

4.2.1. Kennelijk niet-ontvankelijk (zonder hoorzitting)

Het kennelijk niet-ontvankelijk zijn van een bezwaarschrift betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk behandeld en beoordeeld wordt, bijvoorbeeld omdat bezwaarmaker geen belanghebbende is ingevolge de Algemene wet bestuursrecht. Normaliter houdt de bezwarencommissie, voordat zij een advies uitbrengt, een hoorzitting.

In artikel 7:3 van de Algemene wet bestuursrecht wordt bepaald wanneer kan worden afgezien van een hoorzitting:

Van het horen van een belanghebbende kan worden afgezien indien:

- a. het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is,
- b. het bezwaar kennelijk ongegrond is,
- c. de belanghebbende heeft verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord,
- d. de belanghebbende niet binnen een door het bestuursorgaan gestelde redelijke termijn verklaart dat hij gebruik wil maken van het recht te worden gehoord, of
- e. aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

De bezwarencommissie brengt bij kennelijk niet-ontvankelijke bezwaarschriften wel een advies uit aan het desbetreffende bestuursorgaan, zonder hiervoor een hoorzitting te beleggen.

In 2025 is bij 52 bezwaarschriften geadviseerd het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren en heeft er in deze gevallen geen hoorzitting plaatsgevonden. Wel heeft er in deze gevallen inhoudelijk overleg plaatsgevonden met de coördinerend voorzitter (Cranendonck: 11, Heeze-Leende: 3, Valkenswaard: 38).

4.2.2. Niet-ontvankelijk (met hoorzitting)

Het niet-ontvankelijk zijn van een bezwaarschrift betekent dat het bezwaarschrift niet inhoudelijk behandeld en beoordeeld wordt. Het is niet altijd bij ontvangst van een bezwaarschrift meteen vast te stellen of een bezwaarschrift ontvankelijk is (bijvoorbeeld of bezwaarmaker belanghebbende is ingevolge de Algemene wet bestuursrecht). De bezwarencommissie houdt in dit soort gevallen toch een hoorzitting om zodoende te kunnen vaststellen of het bezwaarschrift inhoudelijk beoordeeld dient te worden c.q. of het ontvankelijk is.

De bezwarencommissie brengt bij niet-ontvankelijke bezwaarschriften een advies uit aan het desbetreffende bestuursorgaan.

In 2025 is bij 7 bezwaarschriften geadviseerd het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren (Cranendonck: 4, Valkenswaard: 3).

4.2.3. Ongegrond

Het ongegrond zijn van een bezwaarschrift betekent dat de bezwarencommissie na een gehele heroverweging tot de conclusie komt dat er geen gebrek kleeft aan het bestreden besluit en de bezwarencommissie adviseert het bestreden besluit in de beslissing op het bezwaarschrift te handhaven.

In 2025 is bij 68 bezwaarschriften geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren (Cranendonck: 31, Heeze-Leende: 11, Valkenswaard: 26).

Uit het bovenstaande zou wellicht de conclusie getrokken kunnen worden dat de bestreden besluiten kwalitatief en juridisch in orde zijn, dit blijkt echter niet altijd zo te zijn. Soms kleeft er wel een gebrek aan het bestreden besluit, maar is dit te herstellen zonder dat het rechtsgevolg van het bestreden besluit wijzigt. Het komt bijvoorbeeld voor dat tijdens de hoorzitting de vertegenwoordiger van het desbetreffende bestuursorgaan nog een aanvulling geeft op de motivering of de rechtsgrond aanpast. Het rechtsgevolg blijft dan hetzelfde maar de basis waarop het besluit genomen werd wijzigt.

In 2025 heeft de bezwarencommissie bij 5 van de 68 bezwaarschriften geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, maar het bestreden besluit wel aan te vullen en/of te corrigeren (Cranendonck: 2, Valkenswaard: 3).

Redenen voor het aanvullen en/of corrigeren van het bestreden besluit zijn onder andere:

- ✓ Een onjuiste wettelijke grondslag;
- ✓ Een onvoldoende gemotiveerd besluit.

4.2.4. Gegrond en gedeeltelijk gegrond

Het gegrond zijn van een bezwaarschrift betekent dat de bezwarencommissie na een gehele heroverweging tot de conclusie komt dat er een gebrek kleeft aan het bestreden besluit.

Het gedeeltelijk gegrond zijn van een bezwaarschrift betekent dat de bezwarencommissie na een gehele heroverweging tot de conclusie komt dat er deels een gebrek kleeft aan het bestreden besluit.

In 2025 is bij 23 bezwaarschriften geadviseerd het bezwaarschrift gegrond te verklaren (Cranendonck: 3, Heeze-Leende: 3, Valkenswaard: 17). In 2025 is bij 3 bezwaarschriften geadviseerd het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond te verklaren (Cranendonck: 1, Valkenswaard: 2).

Redenen voor het gegrond dan wel gedeeltelijk gegrond adviseren zijn onder andere:

- ✓ Het niet zorgvuldig voorbereiden en/of onvoldoende motiveren van een besluit;

4.2.5. Geen dictum

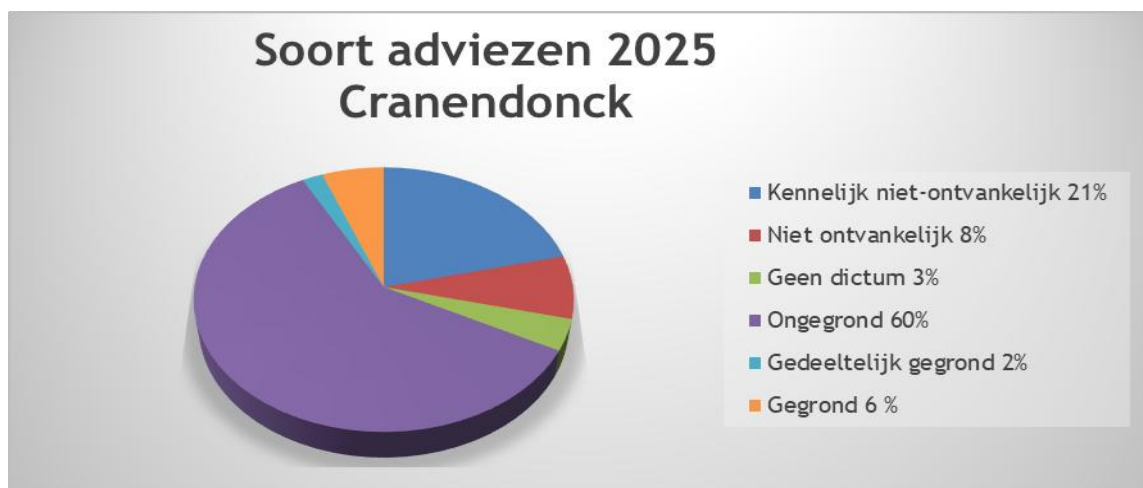
In de gevallen dat de bezwarencommissie niet kan beoordelen of een nadere motivering dan wel een nader onderzoek zal leiden tot het wijzigen van het bestreden besluit, geeft de bezwarencommissie geen dictum.

In 2025 is bij 9 bezwaarschriften geen dictum gegeven en dient het bestuursorgaan een nadere motivering te geven dan wel een nader onderzoek in te stellen (Cranendonck: 2, Heeze-Leende: 1, Valkenswaard: 6).

De soort gegeven adviezen van de gemeenten gezamenlijk kan grafisch als volgt worden weergegeven:



De soort gegeven adviezen kan grafisch per gemeente als volgt worden weergegeven:



4.3. Besluiten 2025

Deze paragraaf geeft inzicht in de in 2025 door de desbetreffende bestuursorganen genomen beslissingen op bezwaarschriften.

Werkvoorraad op 1 januari 2025

Op 1 januari 2025 waren er nog 6 bezwaarschriften uit 2023 en 85 bezwaarschriften uit 2024 in behandeling, in totaal dus 91 bezwaarschriften, waarbij door het desbetreffende bestuursorgaan in 2025 (mogelijk) een beslissing op het bezwaarschrift diende te worden genomen.

Werkvoorraad op 1 januari 2026

Op 1 januari 2026 zijn er nog 6 bezwaarschriften in behandeling die zijn ingekomen in 2023, 10 bezwaarschriften die zijn ingekomen in 2024 en 125 bezwaarschriften die zijn ingekomen in 2025, in totaal dus 141 bezwaarschriften, waarbij door het bestuursorgaan (mogelijk) nog een beslissing op het bezwaarschrift dient te worden genomen in 2026.

Genomen beslissingen op bezwaarschriften in 2025

De werkvoorraad per 1 januari 2025 was 91 bezwaarschriften. Vervolgens zijn er nog 327 bezwaarschriften ingekomen in 2025.

In 2025 zijn er 162 beslissingen op bezwaarschriften genomen en zijn er 111 bezwaarschriften ingetrokken.

Het aantal genomen beslissingen op bezwaarschriften per gemeente is als volgt weer te geven:

	Cranendonck	Heeze-Leende	Valkenswaard	Totaal
ingekomen 2024 en beslissing op bezwaarschrift in 2025	13	6	29	48
ingekomen 2025 en beslissing op bezwaarschrift in 2025	39	12	63	114
Totaal	52	18	92	162

4.3.1. De wettelijke beslistermijn

Artikel 7:10 van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt de wettelijke termijn voor de behandeling van een ingediend bezwaarschrift:

1. Het bestuursorgaan beslist binnen zes weken of – indien een commissie als bedoeld in artikel 7:13 is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken.
2. De termijn wordt opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop de indiener is verzocht een verzuim als bedoeld in artikel 6:6 te herstellen, tot de dag waarop het verzuim is hersteld of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
3. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen.
4. Verder uitstel is mogelijk voor zover:
 - a. alle belanghebbenden daarmee instemmen,
 - b. de indiener van het bezwaarschrift daarmee instemt en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad, of
 - c. dit nodig is in verband met de naleving van wettelijke procedurevoorschriften.
5. Indien toepassing is gegeven aan het tweede, derde of vierde lid, doet het bestuursorgaan hiervan schriftelijk mededeling aan belanghebbenden.

Er dient dus binnen 12 weken te worden beslist op een bezwaarschrift. Deze termijn wordt gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. De beslissing op een bezwaarschrift kan met ten hoogste zes weken verdaagd worden tot uiterlijk 18 weken na de dag, waarop de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is verstreken. Met andere woorden, met/inclusief verdaging dient er uiterlijk binnen 24 weken (oftewel 168 dagen), gerekend vanaf de dag van het verzenden van het bestreden besluit, door het desbetreffende bestuursorgaan een beslissing op een bezwaarschrift te zijn genomen.

4.3.2. De tijdigheid van de besluiten

Onderstaand schema geeft de tijdigheid van de genomen besluiten aan. Het gaat hierbij om het aantal bezwaarschriften dat binnen de wettelijke beslistermijn is afgehandeld, eventueel nadat de beslistermijn is verdaagd. Met andere woorden, na verdaging dient er uiterlijk binnen 24 weken, gerekend vanaf de dag van het verzenden van het bestreden besluit, door het desbetreffende bestuursorgaan een beslissing op een bezwaarschrift te zijn genomen.

tijdigheid bezwaarschriften	Cranendonck			Heeze- Leende			Valkenswaard		
	afgehandeld	tijdig	percentage	afgehandeld	tijdig	percentage	afgehandeld	tijdig	percentage
2025	52	43	83%	18	16	89%	92	67	73%
2024	43	28	65%	49	37	76%	72	41	57%
2023	35	23	66%	31	21	68%	75	51	68%
2022	40	23	58%	58	34	59%	73	59	81%
2021	49	34	69%	42	28	67%	153	120	78%
2020	53	26	49%	35	19	54%	57	41	72%

Het aantal besluiten waarbij niet binnen de wettelijke beslistermijn is beslist kan als volgt worden verdeeld.

Cranendonck	
Handhaving	1
Omgevingsverg. bestemmingsplan	3
Omgevingsvergunning kap	1
Participatiewet	3
Wmo HH	1
Totaal	9

Heeze-Leende	
Participatiewet	1
Woo	1
Totaal	2

Valkenswaard	
AVG	1
Handhaving	4
Omgevingsverg. bestemmingsplan	6
Omgevingsvergunning bouw	3
Omgevingsvergunning inrit	1
Omgevingsvergunning overig	1
Verkeer	8
Wmo	1
Totaal	25

Redenen voor het niet tijdig beslissen op een bezwaarschrift zijn onder andere:

- ✓ Het desbetreffende bestuursorgaan heeft pas laat kunnen besluiten op het bezwaarschrift (Cranendonck: 3);
- ✓ De hoorzitting is op verzoek van het desbetreffende bestuursorgaan verzet terwijl er geen instemming was van bezwaarmaker (Cranendonck: 2);
- ✓ Het bestreden besluit dient hersteld te worden c.q. nader gemotiveerd te worden (Cranendonck: 2, Heeze-Leende: 1, Valkenswaard: 22);
- ✓ Het bezwaarschrift wordt pas laat aan het secretariaat van de bezwarencommissie aangeleverd door een fout in het systeem (Valkenswaard: 2);
- ✓ Vakantie/zomerreces (Cranendonck: 2, Heeze-Leende: 1, Valkenswaard: 1).

4.3.3. De doorlooptijd

De doorlooptijd van een bezwaarschrift is een niet in de Algemene wet bestuursrecht gedefinieerde termijn. In dit jaarverslag wordt onder de doorlooptijd verstaan de datum van binnenkomst van een ingediend bezwaarschrift tot aan de beslissing op een bezwaarschrift en de diverse stappen die in dit proces plaatsvinden.

De diverse stappen zijn:

- ✓ Ontvangst van een ingediend bezwaarschrift bij het desbetreffende bestuursorgaan;
- ✓ De eerste actie vanuit het secretariaat van de bezwarencommissie met betrekking tot ontvangst van het ingediende bezwaarschrift;
- ✓ Het plaatsvinden van een hoorzitting met bezwaarmaker(s) (en eventuele andere belanghebbenden) en de vertegenwoordiger van het bestuursorgaan;
- ✓ Het uitbrengen van een advies door de bezwarencommissie;
- ✓ Het aanbieden van het voorstel aan het desbetreffende bestuursorgaan;
- ✓ Het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift door het desbetreffende bestuursorgaan, het bekend maken daarvan aan bezwaarmaker(s) (en eventuele andere belanghebbenden).

4.3.4. De gemiddelde doorlooptijden van de besluiten

De gemiddelde doorlooptijd van de datum van binnenkomst van het bezwaarschrift bij het desbetreffende bestuursorgaan tot aan de datum van de eerste actie vanuit het secretariaat van de bezwarencommissie met betrekking tot ontvangst van het ingediende bezwaarschrift bedraagt 2 dagen.

De gemiddelde doorlooptijd van de datum van de eerste actie vanuit het secretariaat van de bezwarencommissie met betrekking tot ontvangst van het ingediende bezwaarschrift tot aan de datum van de hoorzitting bedraagt 66 dagen.

In de berekening van deze gemiddelde doorlooptijd is rekening gehouden met het verzetten van de hoorzitting naar een latere datum op verzoek van bezwaarmaker(s) (en eventuele andere belanghebbenden) dan wel door het indienen van een zogenaamd pro-forma bezwaarschrift. In het laatste geval dienen er nog gronden van bezwaar ingediend te worden voordat het bezwaarschrift in behandeling kan worden genomen. In deze gevallen wordt de beslistermijn opgeschort.

De gemiddelde doorlooptijd van de datum van de hoorzitting tot aan de datum van het uitbrengen van een advies door de bezwarencommissie bedraagt 24 dagen.

Factoren die onder andere van invloed zijn op deze gemiddelde doorlooptijd:

- ✓ Er dient een aanvullend advies opgevraagd te worden door de vakafdeling;
- ✓ Er dient aanvullende informatie verstrekt te worden door bezwaarmaker of het desbetreffende bestuursorgaan.

De gemiddelde doorlooptijd van de datum van het uitbrengen van een advies door de bezwarencommissie tot aan de datum van het aanbieden van het voorstel aan het desbetreffende bestuursorgaan bedraagt 6 dagen.

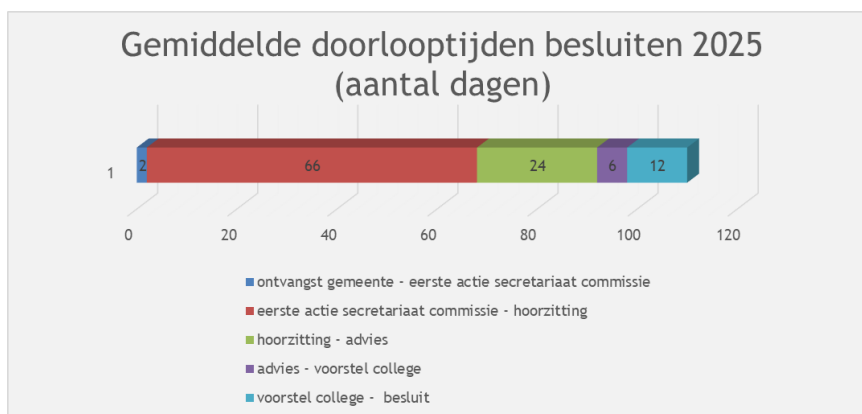
Indien de bezwarencommissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond of (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren, dan stelt het secretariaat van de bezwarencommissie het voorstel voor het desbetreffende bestuursorgaan op.

Indien de bezwarencommissie adviseert om het bezwaarschrift gegrond te verklaren, geen dictum geeft of als het desbetreffende bestuursorgaan contrair wil gaan aan het advies van de bezwarencommissie, dan stelt de vakafdeling het voorstel voor het desbetreffende bestuursorgaan op. De bezwarencommissie constateert dat de gemiddelde doorlooptijd van de datum van het uitbrengen van een advies door de bezwarencommissie tot aan de datum van het aanbieden van het voorstel aan het desbetreffende bestuursorgaan in het geval het secretariaat van de bezwarencommissie het voorstel opstelt, korter is dan in het geval de vakafdeling het voorstel opstelt.

De gemiddelde doorlooptijd van de datum van het aanbieden van het voorstel aan het desbetreffende bestuursorgaan tot aan het nemen van een beslissing op het bezwaarschrift door het desbetreffende bestuursorgaan, het bekend maken daarvan aan bezwaarmaker(s) (en eventuele andere belanghebbenden) bedraagt 12 dagen.

Factoren die onder andere van invloed zijn op deze gemiddelde doorlooptijd:

- ✓ Voordat behandeling van het voorstel plaatsvindt blijkt het desbetreffende bestuursorgaan nog aanvullende vragen te hebben aan de vakafdeling;
- ✓ Zaak wordt tijdens de behandeling van het voorstel aangehouden door het desbetreffende bestuursorgaan;
- ✓ De procedure na het aanbieden van het voorstel in Cranendonck wijkt af van de procedure bij de andere bestuursorganen (voorstel dient voorbesproken te worden met de desbetreffende portefeuillehouder);
- ✓ De beslissing op het bezwaarschrift wordt niet direct na de vergadering van het desbetreffende bestuursorgaan verzonden;
- ✓ Vakantiereces dan wel vergadercyclus van het desbetreffende bestuursorgaan.



4.3.5. De wettelijke beslistermijn versus de gemiddelde doorlooptijden van de besluiten

In de voorgaande paragrafen is uitleg gegeven over de wettelijke beslistermijn en de gemiddelde doorlooptijden van de besluiten.

Bij de wettelijke beslistermijn wordt gekeken naar het moment van het nemen van het bestreden besluit tot het moment van het nemen van de beslissing op een bezwaarschrift.

Bij de gemiddelde doorlooptijden van de besluiten wordt gekeken naar het moment van binnenkomst van een bezwaarschrift tot aan het moment van het nemen van de beslissing op een bezwaarschrift. Bovendien betreffen het bij de gemiddelde doorlooptijden van de besluiten gemiddelde cijfers over de diverse stappen in het proces, die per stap kunnen variëren. De gemiddelde doorlooptijden van de besluiten en de wettelijke beslistermijn zijn onderling dan ook niet met elkaar te vergelijken en hoeven ook niet één op één te lopen. De gemiddelde doorlooptijden van de besluiten en de wettelijke beslistermijn beïnvloeden elkaar wel. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.3.2 en 4.3.4.

4.4. Soort besluiten

Er zijn in 2025 in totaal 273 bezwaarschriften afgehandeld. In het totaal van 273 afgehandelde bezwaarschriften zijn ook de ingetrokken bezwaarschriften (111) meegenomen. Bij deze bezwaarschriften wordt door het desbetreffende bestuursorgaan geen beslissing op het bezwaarschrift genomen.

De in 2025 afgehandelde bezwaarschriften per bestuursorgaan zijn:

Cranendonck:

In 2025 is er bij 13 bezwaarschriften uit 2024 en 39 bezwaarschriften uit 2025 een beslissing op het bezwaarschrift genomen. Er zijn in 2025 in totaal 24 bezwaarschriften ingetrokken. In totaal zijn er dus 76 bezwaarschriften in 2025 afgehandeld.

Heeze-Leende:

In 2025 is er bij 6 bezwaarschriften uit 2025 en 12 bezwaarschriften uit 2025 een beslissing op het bezwaarschrift genomen. Er zijn in 2025 in totaal 25 bezwaarschriften ingetrokken. In totaal zijn er dus 43 bezwaarschriften in 2025 afgehandeld.

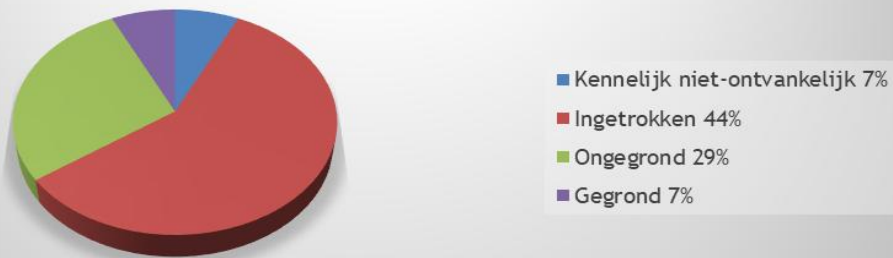
Valkenswaard:

In 2025 is er bij 29 bezwaarschriften uit 2024 en 63 bezwaarschriften uit 2025 een beslissing op het bezwaarschrift genomen. Er zijn in 2025 in totaal 62 bezwaarschriften ingetrokken. In totaal zijn er dus 154 bezwaarschriften in 2025 afgehandeld.

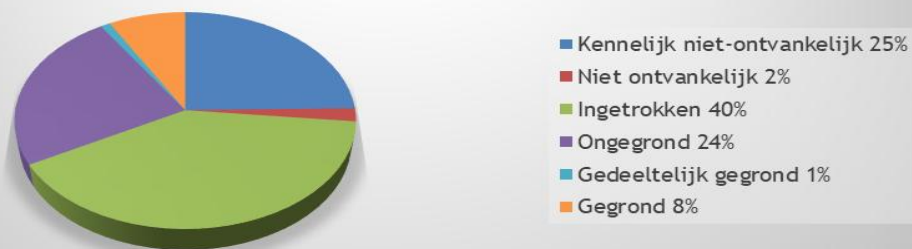
De soort besluiten die zijn genomen, inclusief de ingetrokken bezwaarschriften, kunnen grafisch per gemeente als volgt worden weergegeven:



Soort besluiten 2025 gemeente Heeze-Leende



Soort besluiten 2025 gemeente Valkenswaard



4.4.1. Kennelijk niet-ontvankelijk

In 2025 is bij 52 bezwaarschriften besloten het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. (Cranendonck: 11, Heeze-Leende: 3, Valkenswaard: 38).

4.4.2. Niet-ontvankelijk

In 2025 is bij 7 bezwaarschriften besloten het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. (Cranendonck: 4, Valkenswaard: 3).

4.4.3. Ongegrond

In 2025 is bij 82 bezwaarschriften besloten het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. (Cranendonck: 33, Heeze-Leende: 12, Valkenswaard: 37)

4.4.4. Gegrond en gedeeltelijk gegrond

In 2025 is bij 17 bezwaarschriften besloten het bezwaarschrift gegrond te verklaren. (Cranendonck: 2, Heeze-Leende: 3, Valkenswaard: 12).

In 2025 is bij 4 bezwaarschriften besloten het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond te verklaren. (Cranendonck: 2, Valkenswaard: 2).

De redenen voor het (gedeeltelijk) gegrond verklaren van de bezwaarschriften zijn per gemeente als volgt:

Cranendonck:

- ✓ Het besluit is onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd (Damocles, Omgevingsvergunning bestemmingsplan, Participatiewet).

Heeze-Leende:

- ✓ Het besluit is onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd (Handhaving, Subsidie, Woo)

Valkenswaard:

- ✓ Het besluit is onzorgvuldig en onvoldoende gemotiveerd (Handhaving, Overig, Participatiewet, Verkeer, Wmo).

4.4.5. Ingetrokken

Er kunnen verschillende redenen zijn waarom een bezwaarmaker over gaat tot het intrekken van het bezwaarschrift. Een reden kan bijvoorbeeld zijn dat er een nieuw besluit is genomen waarbij tegemoet gekomen wordt aan de bezwaren van bezwaarmaker.

Een andere reden kan bijvoorbeeld zijn dat na uitleg van c.q. verduidelijking door het secretariaat van de bezwarencommissie of de vakafdeling, bezwaarmaker het voortzetten van de procedure niet meer nodig acht.

Het intrekken van een bezwaarschrift betekent niet dat de bezwarencommissie met het desbetreffende bezwaarschrift (nog) geen enkele bemoeienis heeft gehad. Het komt voor dat een bezwaarschrift bijvoorbeeld tijdens de hoorzitting wordt ingetrokken, na uitleg door de bezwarencommissie en/of het desbetreffende bestuursorgaan.

Ook komt het bijvoorbeeld voor dat een bezwaarschrift na de hoorzitting alsnog wordt ingetrokken, al dan niet na een nader onderzoek. In 2025 zijn 111 bezwaarschriften ingetrokken.

Het soort genomen besluiten, inclusief de ingetrokken bezwaarschriften, van de gemeenten gezamenlijk kan grafisch als volgt worden weergegeven:



4.5. Contraire besluiten

De bezwarencommissie brengt haar advies uit aan het desbetreffende bestuursorgaan dat vervolgens een beslissing op het bezwaarschrift neemt. Omdat het advies van de bezwarencommissie niet bindend is, kan en mag het desbetreffende bestuursorgaan een beslissing op het bezwaarschrift nemen dat afwijkt van het advies van de bezwarencommissie. Indien het desbetreffende bestuursorgaan afwijkt van het advies van de bezwarencommissie, oftewel contrair gaat aan het advies van de bezwarencommissie, dan dient het desbetreffende bestuursorgaan dit overigens wel gemotiveerd te doen.

In 2025 is bij 7 bezwaarschriften (Cranendonck: 2, Valkenswaard: 5) een beslissing op het bezwaarschrift genomen door het desbetreffende bestuursorgaan dat afwijkt van het advies van de bezwarencommissie. Hieronder wordt op deze zaken nader ingegaan.

Gemeente Cranendonck (1)

Onderwerp : besluit in het kader van een omgevingsvergunning
bestemmingsplan (1)

Bezwarencommissie : gegrond, het bestreden besluit kan niet in stand blijven

Gemeente : gedeeltelijk gegrond

De bezwarencommissie is van oordeel dat het bestuursorgaan op een onjuiste en onzorgvuldige manier tot haar besluit is gekomen. Het bestuursorgaan heeft besloten het advies gedeeltelijk over te nemen en het bestreden besluit onder aanvulling van de motivering gedeeltelijk in stand te laten en gedeeltelijk te herzien. Het laatste meer specifiek ten aanzien aan het bestreden besluit verbonden voorschriften

Gemeente Cranendonck (1)

Onderwerp : besluit in het kader van een omgevingsvergunning
handhaving (1)

Bezwarencommissie : gegrond

Gemeente : gedeeltelijk gegrond

De bezwarencommissie is van oordeel dat er geen sprake is van een overtreding van de Omgevingswet en er aldus geen grondslag bestond voor handhavend optreden. Het bestuursorgaan is van oordeel dat het bestreden besluit in stand kan blijven met herstel van de motivering.

Gemeente Valkenswaard (3)

Onderwerp : besluit in het kader van een omgevingsvergunning
bestemmingsplan (3)

Bezwarencommissie : gegrond

Gemeente : in stand laten besluit

De bezwarencommissie is van oordeel dat het bestuursorgaan het bestreden besluit onvoldoende zorgvuldig heeft voorbereid en dat het bestreden besluit voorts een dragende en valide motivering ontbeert.

Tevens is er sprake van strijd met het rechtszekerheidsbeginsel. Het bestuursorgaan is van oordeel dat het bestreden besluit in stand kan blijven met herstel van de motivering en inachtneming van het zorgvuldigheids- en rechtszekerheidsbeginsel en onder toevoeging van voorschriften en een nadere motivering.

Gemeente Valkenswaard (2)

Onderwerp : besluit in het kader van een omgevingsvergunning
bestemmingsplan (2)
Bezwarencommissie : gegrond
Gemeente : ongegrond

De bezwarencommissie is van oordeel dat het bestuursorgaan niet rechtmatig heeft kunnen besluiten tot het afwijzen van de verzoeken tot handhavend optreden ten aanzien van het gebruik van een woning ten behoeve van de huisvesting van minderjarige statushouders. Het bestuursorgaan is van oordeel dat het bestreden besluit in stand kan blijven met herstel van de motivering en dat de bezwaren ongegrond zijn.

4.6. Tot slot/aanvullend

Overleg met de bestuursorganen

In 2025 heeft er naar aanleiding van het jaarverslag van de bezwarencommissie over 2024 overleg plaatsgevonden met de drie verantwoordelijke portefeuillehouders en de coördinerend voorzitter.

5. Conclusies

Ten aanzien van voorgaande jaren is een vergelijking gemaakt met 2024, 2023, 2022, 2021 en 2020.

	2020	2021	2022	2023	2024	2025	Conclusie ten opzichte van 2024
Aantal ingediende bezwaarschriften	266	339	258	243	293	327	toename
Aantal adviezen	146	239	165	141	162	162	Gelijk gebleven
- (Kennelijk) niet-ontvankelijk	9	33	43	22	39	59	
- Ongegrond	93	161	74	77	99	68	
- (Gedeeltelijk) gegrond	34	27	43	21	18	26	
- Geen dictum		18	5	21	6	9	
Aantal besluiten	146	244	171	141	164	162	afname
- (Kennelijk) niet-ontvankelijk	18	32	44	27	41	59	
- Ongegrond	95	177	98	91	106	82	
- (Gedeeltelijk) gegrond	33	35	29	23	17	21	
Contraire besluiten	9	5	13	4	2	6	toename
Ingetrokken bezwaarschriften	82	84	86	91	88	111	toename
Aantal bezwaarschriften buiten de wettelijke beslistermijn	59	52	55	46	51	36	afname
Gemiddelde doorlooptijd in dagen van binnenkomst bezwaarschrift tot beslissing op het bezwaarschrift	129	121	105	124	121	110	afname

Bezwaarschriften

In 2025 is het aantal ingediende bezwaarschriften gestegen van 293 in 2024 naar 327 in 2025. Het merendeel van de ingediende bezwaarschriften heeft betrekking op Verkeer (58), de Omgevingsvergunning bestemmingsplan (46), de Participatiewet (44) en de Omgevingsvergunning Bouw (30).

De bezwarencommissie constateert onder andere dat het aantal bezwaarschriften met betrekking tot Omgevingsvergunningen Bestemmingsplan in vergelijking met vorig jaar gestegen is van 19 naar 46. Dit is onder andere te verklaren doordat er in 2025 in Valkenswaard 28 bezwaarschriften zijn ingekomen tegen dezelfde verleende omgevingsvergunning bestemmingsplan. Van deze bezwaarschriften zijn er overigens 25 afgehandeld als kennelijk niet-ontvankelijk.

Ook constateert de bezwarencommissie dat het aantal bezwaarschriften met betrekking tot Verkeer in vergelijking met vorig jaar gestegen is van 22 naar 58. Dit is onder andere te verklaren doordat er in 2025 in Heeze-Leende 20 bezwaarschriften zijn ingekomen tegen hetzelfde genomen verkeersbesluit en in Valkenswaard 19 bezwaarschriften zijn ingekomen tegen hetzelfde genomen verkeersbesluit.

De bezwarencommissie constateert onder andere ook nog dat het aantal bezwaren met betrekking tot de Participatiewet in vergelijking met vorig jaar is afgenomen van 65 naar 44. Dit is onder andere te verklaren doordat er in 2024 nog bezwaarschriften zijn ingekomen tegen besluiten aangaande de tijdelijke regeling 'éénmalige energietoeslag 2023'.

Verweer en procesdossiers

De bezwarencommissie constateert dat de vertegenwoordigers van de desbetreffende bestuursorganen in zijn algemeenheid goed het standpunt van het bestuursorgaan vertegenwoordigen en dat de procesdossiers in zijn algemeenheid ook in orde zijn.

Adviezen

In 2025 zijn er 162 adviezen uitgebracht door de bezwarencommissie.

Bij het merendeel van de bezwaarschriften adviseerde de bezwarencommissie de bezwaarschriften ongegrond te verklaren, te weten 68 van de 162 adviezen.

Bij 5 van de 68 bezwaarschriften heeft de bezwarencommissie geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, maar het bestreden besluit wel aan te vullen en/of te corrigeren.

Bij 26 van de 162 bezwaarschriften heeft de bezwarencommissie geadviseerd het bezwaarschrift (gedeeltelijk) gegrond te verklaren.

Bij 9 van de 162 bezwaarschriften heeft de bezwarencommissie niet kunnen beoordelen of een nadere motivering dan wel een nader onderzoek zal leiden tot het wijzigen van het bestreden besluit (geen dictum).

Wanneer dit bij elkaar wordt opgeteld (5 plus 26 plus 9 bezwaarschriften), betekent dit dat de bezwarencommissie van oordeel is dat bij 40 van de 162 bezwaarschriften een gebrek kleeft aan het bestreden besluit.

Besluiten

In 2025 zijn er 162 beslissingen op bezwaarschriften genomen. Het merendeel van de bezwaarschriften is door het desbetreffende bestuursorgaan ongegrond verklaard, te weten 82 van de 162 besluiten.

Voorts is bij 59 bezwaarschriften besloten om ze (kennelijk) niet-ontvankelijk te verklaren.

In totaal zijn 21 bezwaarschriften door het desbetreffende bestuursorgaan (gedeeltelijk) gegrond verklaard.

Bij 6 bezwaarschriften is het desbetreffende bestuursorgaan (Cranendonck en Valkenswaard) afgeweken van het advies van de bezwarencommissie.

Doorlooptijd

De gemiddelde doorlooptijd van de datum van binnenkomst van het bezwaarschrift bij het desbetreffende bestuursorgaan tot aan de datum van de eerste actie vanuit het secretariaat van de bezwarencommissie bedraagt gemiddeld 2 dagen. De bezwarencommissie constateert dat deze gemiddelde doorlooptijd ten opzichte van 2024 gelijk is gebleven.

Dit heeft gevolgen voor de gemiddelde doorlooptijd en de wettelijke beslistermijn. De bezwarencommissie acht het wenselijk dat binnen 3 werkdagen na binnenkomst van het bezwaarschrift bij het desbetreffende bestuursorgaan, de eerste actie vanuit het secretariaat van de bezwarencommissie dient plaats te vinden en hier wordt dus aan voldaan.

Het duurt vervolgens gemiddeld 66 dagen voordat een bezwaarmaker door de bezwarencommissie wordt gehoord. De bezwarencommissie constateert dat deze gemiddelde doorlooptijd ten opzichte van 2024 9 dagen korter is.

Bij het berekenen van deze doorlooptijd is reeds rekening gehouden met het verzetten van de hoorzitting naar een latere datum op verzoek van bezwaarmaker en/of derde-belanghebbenden en het indienen van een zogenaamd pro-forma bezwaarschrift, waarbij bezwaarmaker de gronden van bezwaar nog dient aan te vullen. De bezwarencommissie acht het wenselijk dat een bezwaarschrift binnen 5 weken (35 dagen) na binnenkomst daarvan ingepland wordt voor een hoorzitting. Hierbij is rekening gehouden met een termijn van 2 tot 3 weken voor het desbetreffende bestuursorgaan om een verweerschrift op te stellen en met een termijn van 2 weken dat bezwaarmaker en de bezwarencommissie voor de geplande hoorzitting op de hoogte gesteld dienen te worden van het verweerschrift en/of het procesdossier. Daarnaast kan er sprake zijn van nog andere factoren waar de bezwarencommissie nauwelijks of geen invloed op kan uitoefenen:

- ✓ Er zijn meerdere bezwaarmakers tegen hetzelfde besluit en het is proces-technisch beter om de zaken gevoegd te behandelen;
- ✓ Er komt aan het begin van de bezwarentermijn een bezwaarschrift binnen, maar bij rechtsgebieden zoals omgevingsvergunningen, verkeersbesluiten en handhaving dient de bezwarentermijn afgewacht te worden omdat er nog andere bezwaarschriften binnen kunnen komen.

Het verder bekorten van deze gemiddelde doorlooptijd zou bereikt kunnen worden door bij het uitvallen van hoorzittingen, doordat bijvoorbeeld bezwaarmakers het bezwaarschrift kort voor de hoorzitting intrekken, andere zaken die later staan ingepland voor een hoorzitting naar voren te halen. Proces-technisch is dit echter lastig te realiseren in verband met het door het desbetreffende bestuursorgaan op te stellen verweerschrift en het aanleveren van het procesdossier en in verband met de benodigde voorbereidingstijd van de bezwarencommissie.

Vervolgens duurt het gemiddeld 24 dagen totdat de bezwarencommissie een advies uitbrengt. De bezwarencommissie constateert dat deze gemiddelde doorlooptijd ten opzichte van 2024 1 dagen langer is.

De bezwarencommissie acht het wenselijk dat er binnen 4 weken na de hoorzitting een advies aan het desbetreffende bestuursorgaan wordt uitgebracht en hier wordt dus aan voldaan.

Ook constateert de bezwarencommissie dat er in 2025 (57) ten opzichte van 2024 (39) meer sprake was van (kennelijk) niet-ontvankelijke bezwaarschriften. Het opstellen van een advies bij dit soort bezwaarschriften vergt vele malen minder tijd dan bij andere bezwaarschriften. Dit omdat er inhoudelijk niet op het bezwaarschrift wordt ingegaan.

Het duurt hierna gemiddeld 6 dagen totdat het advies van de bezwarencommissie wordt aangeboden aan het desbetreffende bestuursorgaan. De bezwarencommissie constateert dat deze gemiddelde doorlooptijd ten opzichte van 2024 4 dagen korter is.

Tot slot duurt het gemiddeld 12 dagen totdat het desbetreffende bestuursorgaan een beslissing op het bezwaarschrift heeft genomen. De bezwarencommissie constateert dat deze gemiddelde doorlooptijd ten opzichte van 2024 1 dag langer is. De bezwarencommissie acht dit een reële gemiddelde doorlooptijd.

De bezwarencommissie constateert dat de gemiddelde totale doorlooptijd ten opzichte van 2024 11 dagen korter is.

Wettelijke beslistermijn

In paragraaf 4.3.2 is een schema weergegeven van de tijdigheid van de genomen besluiten in 2024.

Met betrekking tot de tijdigheid van de besluiten van de gemeente Cranendonck constateert de bezwarencommissie dat deze gestegen is, te weten van 65% tijdig in 2024 naar 83% tijdig in 2025.

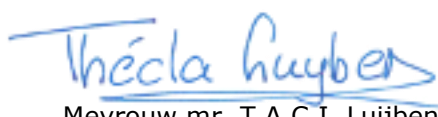
Met betrekking tot de tijdigheid van de besluiten van de gemeente Heeze-Leende constateert de bezwarencommissie dat deze gestegen is, te weten van 76% tijdig in 2024 naar 89% tijdig in 2025.

Met betrekking tot de tijdigheid van de besluiten van de gemeente Valkenswaard constateert de bezwarencommissie dat deze gestegen is, te weten van 57% tijdig in 2024 naar 73% tijdig in 2025.

Dank

De bezwarencommissie wil de gemeente Heeze-Leende en met name de bodes bedanken voor de prettige ambiance waarin de bezwarencommissie de hoorzittingen kan houden.

Aldus vastgesteld door de bezwarencommissie op 11 maart 2026,
namens de bezwarencommissie,


Mevrouw mr. T.A.C.I. Luijben
Coördinerend voorzitter