

PELS RIJCKEN

Gemeente Valkenswaard
De heer M. van Leeuwen
De Hofnar 15
5554 DA Valkenswaard

onze ref. LS/SvW/11012980
uw ref.
inzake Inventarisatie wel/niet toegestane
activiteiten Eurocircuit

mr. Elisabeth C.M. Schippers
advocaat · partner
t +31 70 515 3733
f +31 70 515 3338
liesbeth.schippers@pelsrijcken.nl

17 april 2020

Geachte heer Van Leeuwen,

De gemeente Valkenswaard werkt aan een nieuw bestemmingsplan voor het Eurocircuit. Het huidige bestemmingsplan dateert van 1977 en de milieuvergunningen voor het gebruik zijn in 1993 verstrekt. In het verleden heeft veel discussie plaatsgehad over wat wel en wat niet is toegestaan aan activiteiten. Dit heeft geleid tot diverse rechterlijke uitspraken. De gemeente wil graag duidelijkheid scheppen in deze discussie.

Met het oog hierop heeft u ons een aantal vragen voorgelegd.

Hierna beantwoord ik eerst de door u gestelde vragen. Daarbij beperk ik mij – gezien de aard van de vragen – tot de autorally- en motorcrossactiviteiten. Vervolgens geef ik

een toelichting. De relevante overwegingen uit de rechtspraak waarnaar ik verwijs zijn in de **bijlage** bij dit advies opgenomen.

Vragen en antwoorden

Vraag 1 en vraag 2

Specificeer wat is toegestaan voor de rallysport en de motorsport, apart per inrichting

Breng in beeld welke elementen van de inrichting strijdig zijn met het bestemmingsplan.

Hierna vindt u in twee tabellen samengevat wat is toegestaan voor de autorally en voor de motorcross. In de achtereenvolgende kolommen ziet u:

- wat momenteel het feitelijk gebruik is;
- welk feitelijk gebruik in strijd is met het vigerende bestemmingsplan;
- welk feitelijk gebruik in strijd is met het vigerende bestemmingsplan maar valt onder het overgangsrecht;
- welk gebruik behoort tot de referentiesituatie; en
- welk gebruik gedekt wordt door de milieuvergunningen.

Tabel 1: Autorally				
* mits aan de voorwaarden van de planregels wordt voldaan.				
**mits aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan.				
Feitelijk gebruik	In strijd met bestemmingsplan	Valt onder overgangsrecht	Valt onder referentiesituatie	Gedekt door vergunning**
Autorally-activiteiten			x	x
Kamperen	x	Nader te bepalen		x
Commerciële activiteiten: rijvaardigheids-training en incentivedagen	x	Nader te bepalen		x

Commerciële activiteiten: 'Altijd al een coureur willen zijn'			x	x
Parkeren	x (voor zover agrarisch bestemd)	Nader te bepalen	x* (voor zover bestemd als cross- of parkeerterrein)	x
Bouwwerken			x*	x

Tabel 2: Motorcross

* mits aan de voorwaarden van de planregels wordt voldaan.

**mits aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan.

Feitelijk gebruik	In strijd met bestemmingsplan	Valt onder overgangsrecht	Valt onder referentiesituatie	Gedekt door vergunning**
Motorcross-activiteiten	x (voor zover bestemd als bos)	Nader te bepalen	x (voor zover bestemd als crossterrein)	x
Kamperen	x	Nader te bepalen		x
Commerciële activiteiten: off road cursussen en georganiseerde races met crossmotoren	x	Nader te bepalen		x
Parkeren	x (voor zover bestemd als bos of agrarisch bestemd)	Nader te bepalen	x* (voor zover bestemd als cross- of parkeerterrein)	x
Bouwwerken	x (voor zover bestemd als bos)	Nader te bepalen	x* (voor zover bestemd als crossterrein)	x
Het gebruik terrein TWC de Kempen ten behoeve van een enduro voor de motorsport			x	

Vraag 3

Breng in beeld of we inderdaad kunnen spreken van legale activiteiten in verband met het overgangsrecht

Gebruik dat in strijd is met het bestemmingsplan kan alsnog toegestaan zijn als het onder het overgangsrecht valt. Zoals in de tabellen is aangegeven, moet bij de activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan nog nader worden bepaald of dit het geval is. De door u aangeleverde stukken geven een begin van bewijs dat de volgende activiteiten wellicht onder het overgangsrecht kunnen worden gebracht:

- Ten aanzien van strijdig gebruik op het motorcrossterrein: het houden van evenementen en het geven van trainingen.
- Ten aanzien van strijdig gebruik op het autorallycircuit: het verrichten van commerciële activiteiten, zoals rijvaardigheidstrainingen en *incentive dagen*.

Op dit moment ligt er nog onvoldoende informatie over deze activiteiten om een kansrijk beroep te doen op het overgangsrecht. Het verdient aanbeveling hier verder onderzoek naar te doen.

Vraag 4

Passen de rijvaardigheidstrainingen op de rallycrossbaan bij het bestemmingsplan/vallen ze onder de milieuvergunningen of zijn ze hiermee in strijd?

Op zichzelf is het best verdedigbaar dat de rijvaardigheidstrainingen gevat kunnen worden onder 'autosport' en dus onder het bestemmingsplan vallen. Het lastige is echter dat de rechtbank al gekeken heeft naar deze vraag en heeft geoordeeld dat deze commerciële activiteiten in strijd zijn met het bestemmingsplan. De uitspraak is onherroepelijk. Dit maakt dat de rechter in de bestemmingsplanprocedure niet snel van dit oordeel zal afwijken.

Het is de moeite waard om te onderzoeken of de rijvaardigheidstrainingen onder het overgangsrecht vallen. Uit de stukken die de Stichting Exploitatie Eurocircuit heeft overgelegd in de lopende handhavingsprocedure blijkt namelijk dat de activiteit rond de 1986, de peildatum, wel al plaatsvond. De rechtspraak vereist daarnaast echter ook dat de intensiteit van het gebruik nog steeds hetzelfde is en dat het gebruik sinds de

peildatum ononderbroken is voortgezet. Ik raad aan na te gaan of hieraan voldaan wordt.

De rijvaardigheidstrainingen zijn geen onderdeel van de milieuvergunning, maar ze zijn er ook niet mee in strijd, mits wordt voldaan aan de vergunningvoorschriften.

Dit volgt uit artikel 2.4, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht.

Daarbij is van belang dat op de activiteiten onder meer vergunningvoorschrift J7 van toepassing is, dat ziet op geluidsnormen voor activiteiten die niet kunnen worden gekwalificeerd als 'rallycross' of 'training'. Naar ik heb begrepen is dit onderzocht en wordt aan dit vergunningvoorschrift voldaan.

Vraag 5

Is het toegestaan om het terrein van TWC de Kempen te gebruiken voor een 4 uurs-enduro van de motorsport?

TWC de Kempen exploiteert een wielersbaan. De wielersbaan wordt gedeeltelijk gebruikt voor een 4uurs-enduro van de motorcross. Dit gebruik vindt momenteel plaats op de bestemming "Crossterrein" en "Voorlopig zandwinning/vuilstort; definitief crossterrein". Dit leid ik af uit het document 'Enduro 2019 oversteek lus wielersbaan'. Het bestemmingsplan staat dit gebruik dus toe.

Ik begrijp daarnaast dat bij de milieuvergunning voor de motorcross een tekening hoort waarop is weergegeven hoe het terrein is ingericht.

Zie AbRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3444, r.o. 7.4 (bijlage, nr. 1).

Deze tekening zit niet bij de stukken die ik heb gekregen. Vooralsnog ga ik ga er vanuit dat de milieuvergunning de enduro-activiteiten niet dekt voor zover die activiteiten plaatsvinden op het terrein van TWC de Kempen.

Vraag 6

Is het mogelijk om door het jaar heen verschillende ontheffingen te verlenen ten behoeve van kamperen bij verschillende evenementen?

Kamperen op het Eurocircuit of op de bijbehorende parkeerplaatsen is in strijd met het bestemmingsplan. Voor deze activiteit kunnen wel omgevingsvergunningen voor strijdig gebruik worden verleend. Kamperen valt aan te merken als een zogenaamd kruimelgeval. Dit betekent dat de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is.

De omgevingsvergunning kan worden verleend als dit overeenstemt met een goede ruimtelijke ordening.

Het gegeven dat de activiteit te kwalificeren is als een kruimelgeval, laat onverlet dat een natuurtoestemming onderdeel moet uitmaken van de omgevingsvergunning wanneer de activiteit significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000. Daarbij moet uiteraard ook naar stikstofdepositie gekeken worden. Ik heb geen gegevens voorhanden om in te schatten of een natuurtoestemming nodig is. Dit hangt onder meer af van de hoeveelheid verkeer die bij het kamperen komt kijken.

Vraag 7

Valt het gebruik van de paddock van bijvoorbeeld de rallysport ten behoeve van parkeren tijdens een evenement van de motorsport onder de openingstijden van de rallysport?

Een redelijke interpretatie van de vergunningvoorschriften over de openingstijden brengt met zich dat het gebruik van de paddock van de rallysport ten behoeve van parkeren tijdens een evenement van de motorsport *niet* valt onder de openingstijden van de rallysport. Het autorallyterrein is dan immers niet geopend ten behoeve van (de voorbereiding van) een wedstrijd voor de autosport.

Toelichting

Inhoudsopgave

1. Achtergronden	blz. 7
2. Het juridisch kader	blz. 8
<i>De referentiesituatie</i>	blz. 8
<i>Het overgangsrecht</i>	blz. 10
3. Toelichting per activiteit - Autorally	blz. 10
<i>Autorallyactiviteiten</i>	blz. 10
<i>Kamperen</i>	blz. 12
<i>Commerciële activiteiten: rijvaardigheidstrainingen en incentive dagen</i>	blz. 14
<i>Commerciële activiteiten: 'Altijd al een coureur willen zijn'</i>	blz. 15
<i>Parkeren</i>	blz. 15
<i>Bouwwerken</i>	blz. 16
4. Toelichting per activiteit – Motorcross	blz. 17
<i>Motorcrossactiviteiten</i>	blz. 17
<i>Kamperen</i>	blz. 21
<i>Commerciële activiteiten: off-road cursussen en georganiseerde races</i>	blz. 22
<i>Parkeren</i>	blz. 23
<i>Bouwwerken</i>	blz. 24
<i>Het gebruik van het terrein van TWC de Kempen ten behoeve van een 4uurs-enduro voor de motorsport</i>	blz. 25

1 Achtergronden

Het Eurocircuit ligt in Valkenswaard aan de Victoriedijk nabij de voormalige vuilstort. De gronden zijn in eigendom van de gemeente Valkenswaard. Het Eurocircuit ligt nabij het Natura-2000-gebied "Het Leenderbos, Grootte Heide en De Plateaux". Het Natura 2000-gebied is op 24 maart 2000 aangewezen als Vogelrichtlijngebied en op 4 juli 2013 als Habitatrichtlijngebied. Het circuit ligt op ongeveer 400 meter van de dunne rand van het Natura 2000-gebied en op ca. 900 meter van het grotere gedeelte van dit gebied. Volgens de natuurtoets is de dichtstbijzijnde afstand 280 meter.

Op het Eurocircuit ligt onder meer een autorallycircuit en een motorcrosscircuit. De Stichting Exploitatie Eurocircuit exploiteert het autorallycircuit. De Motor Vereniging Valkenswaard is exploitant van het motorcrosscircuit. Het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 1977" is op 23 juni 1986 onherroepelijk geworden. Op de gronden ter plaatse van de twee circuits rusten de bestemmingen "Crossterrein" (artikel 34 van de

planregels), "Voorlopig zandwinning/vuilstort; definitief crossterrein" (artikel 35) en "Voorlopig zandwinning/vuilstort; definitief bos" (artikel 36).

Voor de oprichting en in werking hebben van een inrichting tot het beoefenen van de motorsport en autosport op het motor- en autosportcircuit zijn milieuvergunningen verleend. Inmiddels zijn beide vergunningen als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid en onder e Wabo. De vergunning voor het autorallysportcircuit is gewijzigd op 15 juni 1999.

Er zijn nog andere vergunningen verleend, voor het oprichten van het inwerking hebben van een fietscrossaccommodatie, voor het oprichten en in werking hebben van een wielcomplex en voor een schietterrein. Deze vergunningen blijven echter buiten beschouwing in dit advies.

Af en toe worden aparte Wabo-vergunningen (afwijken van het bestemmingsplan) verleend voor evenementen, zoals voor de Dakar pre-proloog.

Er heeft een ontwerp-bestemmingsplan "Eurocircuit" ter inzage gelegen. In dat verband is ook een ontwerp-milieueffectenrapportage naar de Commissie-MER gestuurd. Er is echter uiteindelijk voor gekozen dit plan niet vast te stellen. Momenteel wordt gewerkt aan een nieuw (ontwerp-)bestemmingsplan.

Het gebruik van het crossterrein heeft tot een flink aantal procedures bij zowel de rechtbank als de Raad van State geleid. In de diverse uitspraken is een belangrijk deel van wat nu wel en wat niet is toegestaan aan activiteiten op het terrein uitgekristalliseerd.

2 Het juridisch kader

De referentiesituatie

De referentiesituatie kan van belang zijn bij de beoordeling van het aspect stikstofdepositie. Uit de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State volgt dat onder de referentiesituatie wordt verstaan de ten tijde van (vlak voorafgaand aan) het vaststellen van een bestemmingsplan feitelijk aanwezige, planologisch legale situatie.

Zie:

- AbRvS 24 december 2019, ECLI:NL:RVS:2019:4360, r.o. 34.4 (bijlage, nr. 2);
- AbRvS 29 mei 2019, ECLI:NL:RVS:2019:1603, r.o. 35 (bijlage, nr. 3);
- AbRvS 14 september 2016, ECLI:NL:RVS:2016:2529, r.o. 8.4 (bijlage, nr. 4).

Het is daarbij niet van belang welke vergunningen in het plangebied van kracht zijn. Uitsluitend relevant is wat volgens het bestemmingsplan is toegestaan, en wat daarvan feitelijk gerealiseerd en in gebruik is.

Zie AbRvS 1 juni 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1515, r.o. 49.8 (bijlage, nr. 5) en AbRvS 8 februari 2017, ECLI:NL:RVS:2017:298, r.o. 5.5 (bijlage, nr. 6).

Dit betekent dat de milieuvergunningen voor het autorallycircuit en het motorcrosscircuit geen rol spelen bij de beoordeling van de feitelijk aanwezige, planologisch legale situatie. Dit geldt ook voor de meldingen en overige milieuvergunningen.

Voor de bepaling van de referentiesituatie is verder van belang:

- Het gaat echt om de situatie vlak voor/ten tijde van de vaststelling van het nieuwe bestemmingsplan. Wanneer van een eerder moment is uitgegaan, zet de bestuursrechter een streep door het bestemmingsplan.

Zie AbRvS 16 september 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2939, r.o. 5.5 (bijlage, nr. 7).

- Dit houdt ook in dat wanneer een in eerste instantie gerealiseerd bouwwerk is ophouden te bestaan of niet meer in gebruik is, het niet valt onder de referentiesituatie.

Zie AbRvS 23 augustus 2006, ECLI:NL:RVS:2006:AY6773, r.o. 2.13.4 (bijlage, nr. 8) en AbRvS 19 augustus 2015, ECLI:NL:RVS:2015:2639, r.o. 4.7 (bijlage, nr. 9).

- Als peilmoment mag de situatie ten tijde van het maken van de passende beoordeling worden gehanteerd.

Zie AbRvS 4 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:683, r.o. 15.5 (bijlage, nr. 17).

- Er moet al met al dus goed in kaart worden gebracht wat ten tijde van het vaststellen van het nieuwe bestemmingsplan het huidige (planologisch legale) gebruik is.

Het overgangsrecht

Onder omstandigheden kunnen activiteiten die in strijd zijn met het bestemmingsplan op grond van het overgangsrecht alsnog planologisch toegestaan zijn en daarmee alsnog onder de referentiesituatie vallen. In principe kunnen alle activiteiten die strijdig zijn met het bestemmingsplan onder het overgangsrecht vallen.

Volgens het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied 1977" valt strijdig gebruik onder het overgangsrecht als het bestaat op het tijdstip van het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan (de peildatum). Dat moment is 23 juni 1986.

Zie artikel 43, tweede lid, onder a van het bestemmingsplan.

Uit de rechtspraak volgt dat het gebruik sinds de peildatum ononderbroken moet zijn voorgezet om onder het overgangsrecht te vallen, waarbij de aard niet mag zijn veranderd.

Zie bijvoorbeeld de uitspraak van de Afdeling van 24 oktober 2018 inzake het Eurocircuit, AbRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3444, r.o. 12.4 (bijlage, nr. 10).

Het gebruik mag sinds de peildatum wel zijn afgenomen. Ook mag de intensivering van het gebruik met de jaren zijn toegenomen, zolang het inmiddels weer is teruggebracht naar het gebruik zoals dat bestond op de peildatum.

Zie respectievelijk artikel, tweede lid, onder b van het bestemmingsplan en AbRvS 27 april 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BQ2631, r.o. 2.2.2 (bijlage, nr. 11).

Toelichting per activiteit – Autorally

Autorallyactiviteiten

Bestemmingsplan

Op het Eurocircuit vinden momenteel tot acht uur per week autorallyactiviteiten plaats. Daarnaast vinden maximaal drie weekenden per kalenderjaar activiteiten in verband met wedstrijden voor langere duur plaats.

Zie de vergunningvoorschrift J6 van de milieuvergunning voor het autorallycircuit.

Deze activiteiten zijn niet in strijd met het bestemmingsplan. De grond waarop de autorallyactiviteiten plaatsvinden zijn bestemd als "Crossterrein" of "Voorlopig

zandwinning/vuilstort; definitief crossterrein". Het bestemmingsplan staat zulke activiteiten toe.

Zie artikel 34, eerste lid en artikel 35, eerste lid van het bestemmingsplan.

De autorallyactiviteiten vallen daarmee onder de referentiesituatie. In het bestemmingsplan zijn geen beperkingen in de vorm van openingstijden gesteld. Ook als het feitelijke gebruik de toegestane openingstijden van de milieuvergunning overschrijdt, valt dit gebruik onder de referentiesituatie. Uitsluitend wat het bestemmingsplan toestaat, speelt immers een rol bij het bepalen hiervan.

Vergunning

De autorallyactiviteiten mogen volgens de vigerende milieuvergunning plaatsvinden, uiteraard binnen de gestelde openingstijden.

Zie de milieuvergunning voor het autorallycircuit.

Ten aanzien van de interpretatie van de openingstijden het volgende. Vergunningvoorschrift J6 van de milieuvergunning voor de autorallysport stelt dat het in beginsel verboden is de inrichting acht uren per week of meer open te stellen. De vergunning geeft verder geen uitleg wat onder openstellingstijden moet worden begrepen, en wat daar al dan niet onder valt.

Het bevoegd gezag heeft ruimte om te bepalen wat eronder kan worden begrepen, maar het moet wel een redelijke en begrijpelijke redenering zijn. De Afdeling heeft in lijn hiermee eerder het volgende geoordeeld:

"Het woord "daartoe" in deze bepalingen maakt duidelijk dat de daarin bedoelde openstelling ziet op het openstellen van het terrein met het doel daarop te rijden met gemotoriseerde voertuigen. In aansluiting op deze bepalingen, brengt een redelijke uitleg van de vergunningvoorschriften J6 en J8 met zich dat voor de toegestane openingstijden uitsluitend de uren meetellen waarin het terrein voor dat doel geopend is. Voor het oordeel dat binnen die uren slechts de tijd telt waarop daadwerkelijk op de circuits wordt gereden, zoals het college stelt, ziet de Afdeling echter geen grond. De tekst van de voorschriften biedt daarvoor geen aanknopingspunten. Die uitleg doet bovendien af aan de handhaafbaarheid van de voorschriften."

Zie AbRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3444, r.o. 8.4 (bijlage, nr. 12).

Een redelijke interpretatie van de vergunningvoorschriften over de openingstijden brengt met zich dat het gebruik van de paddock van de rallysport ten behoeve van parkeren tijdens een evenement van de motorsport *niet* valt onder de openingstijden van de rallysport. Het autorallyterrein is dan immers niet geopend ten behoeve van (de voorbereiding van) een wedstrijd voor de autosport. De activiteit heeft, in andere woorden, niet tot doel op het Eurocircuit te rijden met gemotoriseerde voertuigen. Voor het ontvangen van kampeersers zou eenzelfde redenering kunnen worden gevolgd. Kamperen moet natuurlijk wel zijn toegestaan. Daarover kom ik hierna te spreken.

Kamperen

Bestemmingsplan

Kamperen op het Eurocircuit zelf is niet toegestaan volgens het vigerende bestemmingsplan.

Zie het bestemmingsplan:

- artikel 34, vierde lid, onder B, onder d
- artikel 35, zesde lid, onder B, onder d
- artikel 36, vijfde lid, onder B, onder a en b

Uit het document 'Wat kan en wat mag er op het Eurocircuit' haal ik daarnaast dat er nabij het Eurocircuit twee parkeerterreinen zijn. Uit de milieuvergunningen haal ik dat kamperen op de parkeerterreinen niet ongebruikelijk is.

Zie het kaartje in het document 'Wat kan en wat mag er op het Eurocircuit', blz. 2. Zie ook de milieuvergunningen, voorschrift A4.

Ook hier is kamperen volgens het bestemmingsplan echter niet toegestaan.

Zie het bestemmingsplan:

- artikel 16, vierde lid, onder B, onder b
- artikel 38, derde lid, onder B, onder e;
- en artikel 13, vierde lid, onder B, onder b

Kamperen valt dus ook niet onder de referentiesituatie.

Kamperen is planologisch pas toegestaan op het moment dat hier een omgevingsvergunning strijdig gebruik voor verleend is.

Zie artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Kamperen valt aan te merken als een kruimelgeval. Dit betekent dat de reguliere voorbereidingsprocedure van toepassing is. De omgevingsvergunning strijdig gebruik kan worden verleend als dit overeenstemt met een goede ruimtelijke ordening.

Zie artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, aanhef en onder 2° Wabo.

“Een goede ruimtelijke ordening” is een breed begrip. Kort gezegd vallen alle ruimtelijk relevante belangen onder de ruimtelijke ordening – denk hierbij bijvoorbeeld aan geluid, trillingen en verkeerssituaties.

Het bevoegd gezag heeft beleidsvrijheid bij het beoordelen of de omgevingsvergunning verleend mag worden. Dit houdt in dat de rechter terughoudend toetst en uitsluitend beoordeelt of het bevoegd gezag in redelijkheid tot de conclusie heeft kunnen komen dat de omgevingsvergunning in kwestie al dan niet kon worden verleend.

Dit is vaste rechtspraak. Zie bijvoorbeeld AbRvS 24 september 2014, ECLI:NL:RVS:2014:3503, r.o. 4 (bijlage, nr. 13).

Het is dus mogelijk om – binnen de gestelde kaders – door het jaar heen verschillende omgevingsvergunningen strijdig gebruik te verlenen ten behoeve van kamperen bij verschillende evenementen.

Het gegeven dat de activiteit te kwalificeren is als een kruimelgeval, laat onverlet dat een natuurtoestemming onderdeel moet uitmaken van de omgevingsvergunning wanneer de activiteit significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000. Daarbij moet uiteraard ook naar stikstofdepositie gekeken worden. Ik heb geen gegevens voorhanden om in te schatten of een natuurtoestemming nodig is. Dit hangt onder meer af van de hoeveelheid verkeer die bij het kamperen komt kijken.

Vergunning

De milieuvergunning staat kamperen wel toe, zolang voldaan wordt aan de voorschriften, waaronder specifiek van belang zijn de voorschriften A4 en A9.

Commerciële activiteiten: rijvaardigheidstrainingen en incentive dagen

Bestemmingsplan

Op het autorallycircuit worden commerciële activiteiten verricht, waaronder het geven van rijvaardigheidstrainingen en incentive dagen.

Zie ook Rb. Oost-Brabant 26 maart 2019, ECLI:NL:RBOBR:2019:1666, r.o. 4.3 (bijlage, nr. 14).

Op zichzelf lijkt best verdedigbaar dat rijvaardigheidstrainingen en incentive dagen gekwalificeerd kunnen worden als 'autosport' en dus onder het bestemmingsplan vallen. Het lastige is echter dat de rechtbank dus al gekeken heeft naar deze vraag en heeft geoordeeld dat deze activiteiten in strijd zijn met het bestemmingsplan.

Zie Rb. Oost-Brabant 26 maart 2019, ECLI:NL:RBOBR:2019:1666, r.o. 4.4 (bijlage, nr. 15).

Deze uitspraak is onherroepelijk. Dit maakt dat de rechter in de bestemmingsplanprocedure niet snel van dit oordeel zal afwijken.

Ik ga er daarom van uit dat de rijvaardigheidstrainingen en incentive dagen in strijd zijn met het bestemmingsplan. Zij vallen dus ook niet onder de referentiesituatie.

Dit zou alleen anders zijn als deze activiteiten onder het overgangsrecht gebracht kunnen worden. De Stichting Exploitatie Eurocircuit stelt dat de commerciële activiteiten altijd al hebben plaatsgevonden en dat het gebruik daarmee inderdaad onder het overgangsrecht valt. Uit de stukken die de Stichting heeft overgelegd in de lopende handhavingsprocedure blijkt dat ook rond de peildatum commerciële activiteiten plaatsvonden. Na moet worden gegaan of het gebruik sinds 1986 ononderbroken is voortgezet en de intensiteit ervan niet is verhoogd. Ik heb op dit moment te weinig informatie om te kunnen beoordelen of dit inderdaad zo is. Het is de moeite waard om hier verder op te researchen.

Vergunning

De rijvaardigheidstrainingen en incentive dagen zijn niet expliciet vergund. De wet staat echter ook niet-vergunde activiteiten binnen een inrichting toe. Hierbij is wel vereist dat in overeenstemming met de vergunningvoorschriften wordt gehandeld. Wanneer dit niet gebeurt of niet mogelijk is, zijn de activiteiten in strijd met de milieuvergunningen.

Zie artikel 2.4, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht.

Daarbij is van belang dat op de activiteiten onder meer vergunningvoorschrift J7 van toepassing is, dat ziet op geluidsnormen voor activiteiten die niet kunnen worden gekwalificeerd als 'rallycross' of 'training'. Naar ik heb begrepen is dit onderzocht en wordt aan dit vergunningvoorschrift voldaan.

Commerciële activiteiten: 'Altijd al een coureur willen zijn'

Bestemmingsplan

Op het Eurocircuit vindt ook de commerciële activiteit 'Altijd al een coureur willen zijn' plaats. Dit is in feite een proeftraining voor het werven van nieuwe leden. Deze activiteit heeft daarmee een erg duidelijke link met de professionele autosport. Naar ik heb begrepen heeft de rechtbank tot op heden nog geen oordeel geveld over deze specifieke activiteit. Ik vind dat deze activiteit in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Daarmee valt zij ook onder de referentiesituatie.

Vergunning

De commerciële activiteit mag volgens de vigerende milieuvergunning plaatsvinden, uiteraard binnen de gestelde voorschriften.

Zie de milieuvergunning voor het autorallycircuit.

Daarbij is van belang dat, gelet op de duidelijke link met de professionele autosport, de commerciële activiteit gekwalificeerd kan worden als een 'training' in de zin van de milieuvergunning. Hierdoor is vergunningvoorschrift J7 dat geldt voor 'overige activiteiten' niet van toepassing en gelden deze (strengere) geluidsvoorschriften niet.

Parkeren

Bestemmingsplan

Parkeren op het Eurocircuit is beperkt toegestaan voor zover het plaatsvindt op grond die bestemd is als crossterrein. De bestemming "Voorlopig zandwinning/vuilstort; definitief crossterrein" staat de noodzakelijke parkeerruimte toe. De bestemming "Crossterrein" staat dit eveneens toe, met dien verstande dat het parkeerterrein niet meer mag bedragen dan 3% van het bestemmingsoppervlak.

Zie respectievelijk artikel 35, eerste lid en artikel 34, eerste lid in combinatie met het vierde lid, onder B, onder e van het bestemmingsplan.

Op grond die bestemd is als "Voorlopig zandwinning/vuilstort/definitief bos" is parkeren niet toegestaan, tenzij hiervoor een aanlegvergunning is verleend.

Zie artikel 36, zevende lid, onder A, onder a van het bestemmingsplan.

Uit het document 'Wat kan en wat mag er op het Eurocircuit' haal ik dat er twee parkeerterreinen zijn nabij het Eurocircuit: een parkeerterrein voor evenementen en een gewoon parkeerterrein.

Zie het kaartje in het document 'Wat kan en wat mag er op het Eurocircuit', blz. 2.

Het gewone parkeerterrein is gelegen op grond die gedeeltelijk bestemd is als "Landschappelijk waardevol agrarisch gebied" en gedeeltelijk als "Parkeerterrein". Met deze laatste bestemming is parkeren uiteraard niet in strijd. Tenzij een aanlegvergunning voor parkeren voorhanden is, is parkeren daarentegen wel strijdig met de bestemming "Landschappelijk waardevol agrarisch gebied".

Zie artikel 16, zesde lid, onder A, onder a van het bestemmingsplan.

Het parkeerterrein voor evenementen vindt plaats op grond die bestemd is als "Agrarisch gebied met vrije vestiging". Hoewel niet expliciet verboden, druist parkeren voor evenementen duidelijk in tegen deze bestemming van de gronden, waardoor hier ook sprake is van strijdig gebruik.

Zie artikel 13, vierde lid, onder A van het bestemmingsplan.

Parkeren zoals dat nu plaatsvindt is dus deels toegestaan. Voor zover het gebeurt op gronden waar het is toegestaan en aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan, valt de activiteit ook onder de referentiesituatie.

Vergunning

Parkeren is niet in strijd met de milieuvergunning, zolang aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan.

Bouwwerken

Bestemmingsplan

Bouwwerken zijn beperkt toegestaan op het autorallycircuit. Vereist is dat de bouwwerken noodzakelijk zijn voor de wiel-, auto- of motorsport. Daarnaast gelden er nog voorwaarden ten aanzien van de totale bebouwde oppervlakte en (goot)hoogte.

Zie het bestemmingsplan, meer specifiek artikel 34, tweede en derde lid en artikel 35, vierde en vijfde lid.

Voor zover de bouwwerken die zijn gevestigd voldoen aan de gestelde voorwaarden, vallen ze het onder de referentiesituatie.

Vergunning

Bouwwerken die horen bij de inrichting zijn niet strijdig met de milieuvergunning, zolang aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan.

3 Toelichting per activiteit – Motorcross

Motorcrossactiviteiten

Bestemmingsplan

Op het Eurocircuit vinden momenteel tot acht uur per week motorcrossactiviteiten plaats. Daarnaast vinden maximaal drie weekenden per kalenderjaar activiteiten in verband met wedstrijden voor langere duur plaats.

Zie de vergunningvoorschrift J8 van de milieuvergunning voor het motorcrosscircuit.

Deze activiteiten zijn gedeeltelijk in overeenstemming met het bestemmingsplan, namelijk voor zover de activiteiten plaatsvinden op gronden met de bestemming "Crossterrein" of "Voorlopig zandwinning/vuilstort; definitief crossterrein".

Zie artikel 34, eerste lid en artikel 35, eerste lid van het bestemmingsplan.

Die motorcrossactiviteiten vallen ook onder de referentiesituatie. Zelfs als het feitelijke gebruik de toegestane openingstijden van de milieuvergunning overschrijdt, valt dit gebruik onder de referentiesituatie. Uitsluitend wat het bestemmingsplan toestaat, speelt immers een rol bij het bepalen hiervan. In het bestemmingsplan zijn geen beperkingen in de vorm van openingstijden gesteld.

Motorcrossactiviteiten vinden ook plaats op grond die bestemd is als "Voorlopig zandwinning/vuilstort/definitief bos". Dit is in strijd met het bestemmingsplan.

Zie artikel 36, vijfde lid, onder B, onder c van het bestemmingsplan.

Ik ga daarom hierna in op de vraag of dit gebruik onder het overgangsrecht kan worden gebracht. Ik heb daarbij op uw verzoek specifiek gekeken naar twee soorten strijdig gebruik: het houden van evenementen en het geven van trainingen.

Evenementen

De vraag is allereerst of de evenementen op het Eurocircuit onder het overgangsrecht gebracht kunnen worden. Hiervoor is van belang of het gebruik dat in strijd is met het bestemmingsplan omstreeks 23 juni 1986 in vergelijking met het huidige gebruik naar aard en intensiteit hetzelfde is. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State oordeelde eerder over het Eurocircuit dat weliswaar de omvang en de ligging van het gebruik ten tijde van de peildatum hetzelfde waren, maar niet aannemelijk is gemaakt dat de evenementen rond de peildatum even grootschalig waren als de huidige evenementen op het Eurocircuit.

Zie AbRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3444, r.o. 12.4 (bijlage, nr. 10).

Die uitspraak laat op zich de ruimte om met een nieuwe onderbouwing te komen. Dat betekent dat alsnog moet worden aangetoond dat ook rond de peildatum evenementen werden gehouden zoals het Dakar Pre Proloog – een evenement dat zo'n 10.000-15.000 bezoekers trekt.

Ik heb begrepen dat de stukken over het gebruik rond de peildatum sinds voornoemde uitspraak zijn aangevuld met bezoekersaantallen. Omdat de peildatum in het midden van 1986 valt, lijkt het logisch om te kijken naar de jaren 1985-1987. Op basis van de door u aangeleverde stukken levert dit de volgende schema's op:

Overzicht evenementen 1985

Evenement/details	Aantal dagen	Aantal toeschouwers	Aantal deelnemers
Grand Prix	2	15.000	Niet bekend
Jeugd regioweekend	3	Niet bekend	Niet bekend
Trekkertrek*	Niet bekend	Niet bekend	150
Kerstmotorcross	1	Niet bekend	Niet bekend

* Ik heb dit evenement niet in de stukken gevonden, enkel in de omschrijving bij het jaar 1985.

Overzicht evenementen 1986

Evenement/details	Aantal dagen	Aantal toeschouwers	Aantal deelnemers
Junioren weekend	3	Niet bekend	Niet bekend
Zomeravond cup	2 (avonden)	Niet bekend	Niet bekend
Kerstmotorcross	1	7.000	Niet bekend

Overzicht evenementen 1987

Evenement/details	Aantal dagen	Aantal toeschouwers	Aantal deelnemers
Grand Prix	2	15.000	76 (dag 1) 34 (dag 2)
Zomeravond cup	2 (avonden)	Niet bekend	30*
Kerstmotorcross	1	8.000	Niet bekend

* Er vanuit gaand dat de uitslag op blz. 102 van het boek '50 jaar motorsport in Valkenswaard' volledig is en niet enkel een top-10 betreft.

Uit voorgaande schema's blijkt dat rond de peildatum jaarlijks drie evenementen werden gehouden: een tweedaags evenement met 15.000 bezoekers en gemiddeld 55 deelnemers per dag ($76 + 34 / 2$), een tweedaags evenement in de avond met 30 deelnemers en een kerstmotorcross met 7.000 - 8.000 toeschouwers. Al met al kan op basis van deze stukken de omvang van het gebruik rond de peildatum duidelijk worden gemaakt. Ten aanzien van de ontbrekende gegevens zou een inschatting kunnen worden gegeven van het aantal toeschouwers/deelnemers, bijvoorbeeld op basis van eerdere of latere jaren.

Uit de geleverde stukken blijkt niet dat het gebruik ook sinds de peildatum ononderbroken is voortgezet, en nu dezelfde intensiteit heeft als rond de peildatum. Op basis van deze stukken kan daarom geen geslaagd beroep op het overgangsrecht worden gedaan. Dat is jammer, want het is wel aannemelijk dat ook aan deze voorwaarden wordt voldaan. Ik adviseer om nog nader onderzoek te doen naar deze gegevens.

Trainingen

Op het motorcrosssterrein worden wekelijks trainingen gegeven. Dit gebruik valt onder het overgangsrecht, als kan worden aangetoond dat de trainingen op de peildatum reeds gegeven werden en niet intensiever zijn geworden. In de notulen uit 1984 wordt benoemd dat er ongeveer 75 trainingsleden zijn. Op blz. 93 van het boek '50 jaar motorsport in Valkenswaard' staat bij het jaar 1985 dat "het bestand aan trainingsleden was uitgegroeid tot 75". Hieruit blijkt dat rond de peildatum ook al trainingen werden gegeven. De intensiteit van de trainingen rond de peildatum blijft echter onduidelijk. Ook is onduidelijk of het gebruik sinds de peildatum ononderbroken is voortgezet. Op basis van de door u aangeleverde stukken kan het gebruik daarom niet onder het overgangsrecht worden gebracht, maar ook hier geldt dat het wel aannemelijk is dat de trainingen al deze tijd hebben plaatsgevonden. Ik adviseer daarom ook hier nader onderzoek te doen naar deze gegevens.

Vergunning

De motorcrossactiviteiten mogen volgens de vigerende milieuvergunning plaatsvinden, uiteraard binnen de gestelde openingstijden.

Zie de milieuvergunning voor het motorcrosscircuit.

Uit de uitspraak van de Afdeling van 24 oktober 2018 haal ik wel dat een gedeelte van het feitelijke gebruik van de motorcrossbaan op grond die bestemd is als "Voorlopig zandwinning/vuilstort/definitief bos" niet in overeenstemming is met de tekening die hoort bij de milieuvergunning. Volgens de uitspraak is in de noordoostelijke hoek een extra lus in de baan aangebracht en in de zuidoostelijke hoek de bocht ruimer gemaakt.

Zie AbRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3444, r.o. 7.4 (bijlage, nr. 1).

De milieuvergunning dekt de motorcrossactiviteiten niet voor zover de activiteiten op dit gedeelte plaatsvinden. Ik heb begrepen dat inmiddels een aanvullende milieuvergunning is verleend die de betreffende bochten legaliseert en dat deze vergunning vervolgens door de voorzieningenrechter is geschorst. Naar aanleiding hiervan zijn de bochten teruggelegd conform de originele milieuvergunning. Op dit moment wordt dus niet in strijd met de milieuvergunning gehandeld. Als de aanvullende milieuvergunning in werking treedt, mag de baan worden ingericht met noordoostelijke lus en zuidoostelijke bocht.

Ten aanzien van de interpretatie van de openingstijden het volgende.
Vergunningvoorschrift J8 van de milieuvergunning voor de motorsport stelt dat het in beginsel verboden is de inrichting acht uren per week of meer open te stellen. De

vergunning geeft verder geen uitleg wat onder openstellingstijden moet worden begrepen, en wat daar al dan niet onder valt.

Het bevoegd gezag heeft ruimte om te bepalen wat eronder kan worden begrepen, maar het moet wel een redelijke en begrijpelijke redenering zijn. De Afdeling heeft in lijn hiermee eerder het volgende geoordeeld:

“Het woord "daartoe" in deze bepalingen maakt duidelijk dat de daarin bedoelde openstelling ziet op het openstellen van het terrein met het doel daarop te rijden met gemotoriseerde voertuigen. In aansluiting op deze bepalingen, brengt een redelijke uitleg van de vergunningvoorschriften J6 en J8 met zich dat voor de toegestane openingstijden uitsluitend de uren meetellen waarin het terrein voor dat doel geopend is. Voor het oordeel dat binnen die uren slechts de tijd telt waarop daadwerkelijk op de circuits wordt gereden, zoals het college stelt, ziet de Afdeling echter geen grond. De tekst van de voorschriften biedt daarvoor geen aanknopingspunten. Die uitleg doet bovendien af aan de handhaafbaarheid van de voorschriften.”

Zie AbRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3444, r.o. 8.4
(bijlage, nr. 12).

Een redelijke interpretatie van de vergunningvoorschriften over de openingstijden brengt met zich dat het gebruik van de paddock van de rallysport ten behoeve van parkeren tijdens een evenement van de motorsport (of omgekeerd) *niet* valt onder de openingstijden van de rallysport. Het autorallyterrein is dan immers niet geopend ten behoeve van (de voorbereiding van) een wedstrijd voor de autosport. De activiteit heeft, in andere woorden, niet tot doel op het Eurocircuit te rijden met gemotoriseerde voertuigen. Voor het ontvangen van kampeers zou eenzelfde redenering kunnen worden gevolgd. Kamperen moet natuurlijk wel zijn toegestaan. Daarover kom ik hierna te spreken.

Kamperen

Bestemmingsplan

Kamperen op het Eurocircuit zelf is niet toegestaan volgens het vigerende bestemmingsplan.

Zie het bestemmingsplan:

- artikel 34, vierde lid, onder B, onder d
- artikel 35, zesde lid, onder B, onder d
- artikel 36, vijfde lid, onder B, onder a en b

Uit het document 'Wat kan en wat mag er op het Eurocircuit' haal ik daarnaast dat er nabij het Eurocircuit twee parkeerterreinen zijn. Uit het de milieuvergunningen leid ik af dat kamperen op de parkeerterreinen niet ongebruikelijk is.

Zie het kaartje in het document 'Wat kan en wat mag er op het Eurocircuit', blz. 2. Zie ook de milieuvergunningen, voorschrift A4.

Ook hier is kamperen volgens het bestemmingsplan echter niet toegestaan.

Zie het bestemmingsplan:

- artikel 16, vierde lid, onder B, onder b
- artikel 38, derde lid, onder B, onder e;
- en artikel 13, vierde lid, onder B, onder b

Kamperen is planologisch pas toegestaan op het moment dat hier een omgevingsvergunning strijdig gebruik voor verleend is. Ik verwijs ten aanzien hiervan terug naar hetgeen ik hierover vermeldde bij de autorally.

Vergunning

De milieuvergunning staat kamperen wel toe, zolang voldaan wordt aan de voorschriften, waaronder specifiek van belang zijn de voorschriften A4 en A9.

Commerciële activiteiten: off-road cursussen en georganiseerde races

Bestemmingsplan

Uit de uitspraken haal ik dat op het motorcrosscircuit commerciële activiteiten worden verricht, waaronder het geven van off-road cursussen en georganiseerde races.

Zie Rb. Oost-Brabant 26 maart 2019, ECLI:NL:RBOBR:2019:1666, r.o. 4.1 (bijlage, nr. 16).

Op zichzelf bezien lijkt best verdedigbaar dat de commerciële activiteiten die plaatsvinden op grond die bestemd is als crossterrein gekwalificeerd kunnen worden als 'motorsport' en onder het bestemmingsplan vallen. Het lastige is echter dat de rechtbank al gekeken heeft naar deze vraag en heeft geoordeeld dat de activiteiten in strijd zijn met het bestemmingsplan. De rechter oordeelde immers dat zowel de activiteiten genoemd op de website als de door eisers genoemde activiteiten in strijd

zijn met het bestemmingsplan. Eisers noemden als activiteiten onder meer de off-road cursussen en georganiseerde races.

Zie Rb. Oost-Brabant 26 maart 2019, ECLI:NL:RBOBR:2019:1666, r.o. 4.1 en 4.4 (bijlage, nr. 15).

Deze uitspraak is onherroepelijk. Dit maakt dat de rechter in de bestemmingsplanprocedure niet snel van dit oordeel zal afwijken.

Geconcludeerd moet worden dat de off-road cursussen en georganiseerde races in strijd zijn met het bestemmingsplan. Deze vallen dus ook onder de referentiesituatie. Dit zou alleen anders zijn als deze commerciële activiteiten onder het overgangsrecht gebracht kunnen worden. Ik heb op dit moment te weinig informatie om dat te kunnen beoordelen. Het is de moeite waard om hier research naar te doen.

Vergunning

De commerciële activiteiten zijn ook niet vergund. De wet staat echter ook niet-vergunde activiteiten binnen een inrichting toe. Hierbij is wel vereist dat in overeenstemming met de vergunningvoorschriften wordt gehandeld. Wanneer dit niet gebeurt of niet mogelijk is, zijn de activiteiten in strijd met de milieuvergunningen. Wanneer dit wel gebeurt, zijn de activiteiten ermee in overeenstemming.

Zie artikel 2.4, eerste lid van het Besluit omgevingsrecht.

Daarbij is van belang dat op de activiteiten onder meer vergunningvoorschrift J7 van toepassing is, dat ziet op geluidsnormen voor activiteiten.

Parkeren

Bestemmingsplan

Parkeren op het Eurocircuit is beperkt toegestaan voor zover het plaatsvindt op grond die bestemd is als crossterrein. De bestemming "Voorlopig zandwinning/vuilstort; definitief crossterrein" staat de noodzakelijke parkeerruimte toe. De bestemming "Crossterrein" staat dit eveneens toe, met dien verstande dat het parkeerterrein niet meer mag bedragen dan 3% van het bestemmingsoppervlak.

Zie respectievelijk artikel 35, eerste lid en artikel 34, eerste lid in combinatie met het vierde lid, onder B, onder e van het bestemmingsplan.

Op grond die bestemd is als "Voorlopig zandwinning/vuilstort/definitief bos" is parkeren niet toegestaan, tenzij hiervoor een aanlegvergunning is verleend.

Zie artikel 36, zevende lid, onder A, onder a van het bestemmingsplan.

Uit het document 'Wat kan en wat mag er op het Eurocircuit' haal ik dat er twee parkeerterreinen zijn nabij het Eurocircuit: een parkeerterrein voor evenementen en een gewoon parkeerterrein.

Zie het kaartje in het document 'Wat kan en wat mag er op het Eurocircuit', blz. 2.

Het gewone parkeerterrein is gelegen op grond die gedeeltelijk bestemd is als "Landschappelijk waardevol agrarisch gebied" en gedeeltelijk als "Parkeerterrein". Met deze laatste bestemming is parkeren uiteraard niet in strijd. Tenzij een aanlegvergunning voor parkeren voorhanden is, is het daarentegen wel strijdig met de bestemming "Landschappelijk waardevol agrarisch gebied".

Zie artikel 16, zesde lid, onder A, onder a van het bestemmingsplan.

Het parkeerterrein voor evenementen vindt plaats op grond die bestemd is als "Agrarisch gebied met vrije vestiging". Hoewel niet expliciet verboden, druist parkeren voor evenementen duidelijk in tegen de bestemming van de gronden, waardoor hoogstwaarschijnlijk ook hier sprake is van strijdig gebruik.

Zie artikel 13, vierde lid, onder A van het bestemmingsplan.

Kortom, parkeren is deels toegestaan. Voor zover het plaatsvindt op grond waar het is toegestaan en aan de gestelde voorwaarden wordt voldaan, valt de activiteit onder de referentiesituatie.

Vergunning

Parkeren is niet in strijd met de milieuvergunning, zolang aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan.

Bouwwerken

Bestemmingsplan

Bouwwerken zijn beperkt toegestaan op het motorcrosscircuit. Vereist is dat de

bouwwerken noodzakelijk zijn voor de wiel-, auto- of motorsport. Daarnaast gelden er nog voorwaarden ten aanzien van de totale bebouwde oppervlakte en (goot)hoogte.

Zie het bestemmingsplan, artikel 34, tweede en derde lid en artikel 35, vierde en vijfde lid.

Bouwwerken zijn niet toegestaan op grond die bestemd is als "Voorlopig zandwinning/vuilstort/definitief bos".

Zie artikel 36, vierde lid van het bestemmingsplan.

Voor zover de bouwwerken zijn gevestigd op grond waar het is toegestaan en voor zover wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden, vallen ze het onder de referentiesituatie.

Vergunning

Bouwwerken die horen bij de inrichting zijn niet strijdig met de milieuvergunning, zolang aan de vergunningvoorschriften wordt voldaan.

Het gebruik van het terrein van TWC de Kempen ten behoeve van een 4uurs-enduro voor de motorsport

Bestemmingsplan

TWC de Kempen exploiteert een wielbaan. Uit het document 'Enduro 2019 oversteek lus wielbaan' leid ik af dat het gebruik van dit terrein voor een 4uurs-enduro van de motorsport plaatsvindt op de bestemming "Crossterrein" en "Voorlopig zandwinning/vuilstort; definitief crossterrein". Het bestemmingsplan staat dit gebruik dus toe. Daarmee valt het gebruik ook onder de referentiesituatie.

datum 17 april 2020
onze ref. LS/SvW/11012980

26/26

Vergunning

Ik begrijp dat bij de milieuvergunning voor de motorcross een tekening hoort waarop is weergegeven hoe het terrein is ingericht.

Zie AbRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3444, r.o. 7.4 (bijlage, nr. 1).

Deze tekening zit niet bij de stukken die ik heb gekregen. Vooralsnog ga ik ga er vanuit dat de milieuvergunning de enduro-activiteiten niet dekt voor zover die activiteiten op het terrein van TWC de Kempen.

Afronding

Tot zover de beantwoording van de vragen en de toelichting daarop.

Ik begrijp dat de discussie over de referentiesituatie mogelijk kan gaan plaatsvinden in het kader van de beoordeling van de stikstofdepositie ten behoeve van het nieuwe bestemmingsplan. Voor de oplossing van die problematiek valt er mogelijk ook een andere weg te bewandelen. Als een Wnb-vergunning wordt aangevraagd en verkregen vóórdát het nieuwe bestemmingplan wordt vastgesteld, kan in het plan simpel naar die vergunning en de daarbij behorende Passende Beoordeling worden verwezen. In die Passende Beoordeling zou rekening kunnen worden gehouden met zogenoemd bestaand gebruik zoals dat voortvloeit uit de vergunningen van 1993. Die zijn immers verleend vóór de aanwijzing van het Natura 2000-gebied als Habitatrictlijngebied (2013) en als Vogelrichtlijngebied (2000). Het verdient aanbeveling deze weg verder te verkennen.

Uiteraard ben ik tot een nadere toelichting graag bereid.

Hoogachtend,
Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V.


Elisabeth C.M. Schippers