



Rapport

Hoe veilig is Valkenswaard?

Veiligheidsmonitor gemeente Valkenswaard 2021
Augustus 2022

Colofon

Uitgave

I&O Research
Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam

Rapportnummer

2022/175

Datum

augustus 2022

Opdrachtgever

Gemeente Valkenswaard

Auteurs

Rosan Nijkamp
Gwendolyn van Straaten

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.



Inhoudsopgave

	Samenvatting	5
1	Inleiding	11
1.1	Over de Veiligheidsmonitor	11
1.2	Steekproef en respons	12
1.3	Vragenlijst	12
1.4	Analyse	13
1.5	Presentatie van cijfers	13
1.6	Leeswijzer	14
2	Leefbaarheid woonbuurt	15
2.1	Fysieke voorzieningen	15
2.2	Sociale cohesie	17
2.3	Oordeel over de woonbuurt	19
2.4	Functioneren gemeente	21
3	Overlast in de buurt	24
3.1	Totale overlast	24
3.2	Fysieke verloedering	25
3.3	Sociale overlast	27
3.4	Verkeersoverlast	29
3.5	Milieuoverlast	31
3.6	Aanpak van buurtproblemen	33
4	Veiligheidsbeleving	34
4.1	Veiligheidsbeleving in de buurt	34
4.2	Veiligheidsbeleving algemeen	38
4.3	Verwachte kans op slachtofferschap	38
4.4	Respectloos gedrag	39
4.5	Discriminatie	40
4.6	Weerbaarheid	41
5	Slachtofferschap traditionele criminaliteit	44
5.1	Slachtofferschap traditionele criminaliteit	44
5.2	Slachtofferschap geweldsdelicten	46
5.3	Slachtofferschap vermogensdelicten	48
5.4	Slachtofferschap vandalismedelicten	50
6	Slachtofferschap online criminaliteit	52
6.1	Slachtofferschap online criminaliteit	52
6.2	Slachtofferschap online oplichting of fraude	54
6.3	Hacken	55
6.4	Online bedreiging of intimidatie	56



7	Preventie	57
7.1	Preventief gedrag	57
7.2	Preventieve maatregelen in en om de woning	59
7.3	Online preventie	61
7.4	Buurtpreventie	63
8	Burgers en politie	65
8.1	Contacten burgers met politie	65
8.2	Functioneren politie in de buurt	67
8.3	Functioneren politie in het algemeen	69
A	Bijlage trends en ontwikkelingen	70
A.1	Landelijke trends in de veiligheidsmonitor	70
A.2	Patronen in de Veiligheidsmonitor	72



Samenvatting

Hieronder zijn de belangrijkste resultaten van de Veiligheidsmonitor Valkenswaard 2021 beschreven. Allereerst door middel van een situatiebeschrijving per veiligheidsthema en daarna door in te zoomen benchmarks en wijken.



Leefbaarheid woonomgeving: de gemeente Valkenswaard scoort lager op sociale cohesie en het rapportcijfer op leefbaarheid dan gemiddeld in Dommelstroom.

Over het geheel genomen beoordelen inwoners de leefbaarheid van de woonbuurt in de gemeente Valkenswaard vergelijkbaar aan basisteam Dommelstroom. Wel zijn er significante verschillen waargenomen tussen de gemeente en het basisteam wat betreft de schaalscore voor fysieke voorzieningen, sociale cohesie en het rapportcijfer voor leefbaarheid. Inwoners van Valkenswaard beoordelen de fysieke voorzieningen significant hoger dan gemiddeld in Dommelstroom. Daarentegen wordt de sociale cohesie significant lager beoordeeld in de gemeente dan in het basisteam. Ook het rapportcijfer voor leefbaarheid ligt in Valkenswaard lager dan in Dommelstroom. Op de ontwikkeling van de woonbuurt scoren de gemeente en het basisteam ongeveer vergelijkbaar. Het percentage inwoners dat tevreden is over gemeentelijke handhavers en het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid, is ook ongeveer even hoog.



Overlast in de buurt: te hard rijden, parkeerproblemen en hondenpoep zijn de grootste veroorzakers van overlast in Valkenswaard.

De algehele overlast in de woonbuurt is in de gemeente Valkenswaard ongeveer vergelijkbaar met het basisteam Dommelstroom. Wel komt milieuoverlast in Valkenswaard aanzienlijk minder vaak voor. Inwoners van de gemeente ervaren met name minder stankoverlast in vergelijking tot het basisteam. Inwoners van Valkenswaard ervaren wel meer verkeersoverlast dan gemiddeld in het basisteam. Fysieke verloedering en sociale overlast in de buurt zorgden in de gemeente en het basisteam in ongeveer gelijke mate voor overlast. In de top 3 van problemen die als eerste aangepakt moeten worden volgens de inwoners staan te hard rijden, parkeerproblemen en hondenpoep.



Veiligheidsbeleving: inwoners van Valkenswaard geven een lager rapportcijfer voor veiligheid dan gemiddeld in Dommelstroom.

De totale veiligheidsbeleving in de gemeente Valkenswaard is vergelijkbaar met het gemiddelde in het basisteam Dommelstroom. Het rapportcijfer dat inwoners geven voor de veiligheidsbeleving in hun woonomgeving is in de gemeente wel significant lager dan in het basisteam (7,6 tegenover 7,7). Daarentegen hebben inwoners van de gemeente Valkenswaard minder te maken gehad met respectloos gedrag dan gemiddeld in Dommelstroom. Inwoners verschillen niet significant in hun onveiligheidsgevoel in de buurt en hun algemene onveiligheidsgevoel. Ook vertonen de inwoners van de gemeente en het basisteam ongeveer even vaak vermijdingsgedrag.



De hoeveelheid criminaliteit en discriminatie in de woonbuurt verschilt ook niet tussen de gemeente en het basisteam. Daarnaast zijn ook de weerbaarheid en het algemene gevoel van onveiligheid bij de inwoners in de gemeente en het basisteam vergelijkbaar.



Slachtofferschap: inwoners van Valkenswaard zijn vaker slachtoffer geworden van vernielingen.

Inwoners van Valkenswaard zijn vaker slachtoffer geworden van vernielingen in vergelijking tot het basisteam. Het aantal inwoners dat slachtoffer is geworden van geweldsdelicten, vermogensdelicten en online criminaliteit is in de gemeente en het basisteam vergelijkbaar.



Preventie: de inwoners van Valkenswaard nemen minder maatregelen ter preventie van criminaliteit in vergelijking met het basisteam.

Op het aantal preventieve maatregelen in en rondom het huis en het aantal preventieve gedragsmaatregelen scoren inwoners van Valkenswaard significant lager dan in het basisteam. Ook wat betreft de buurtpreventie scoort de gemeente slechter dan in het basisteam. Alleen op het aspect online preventie scoren de gemeente en het basisteam vergelijkbaar.

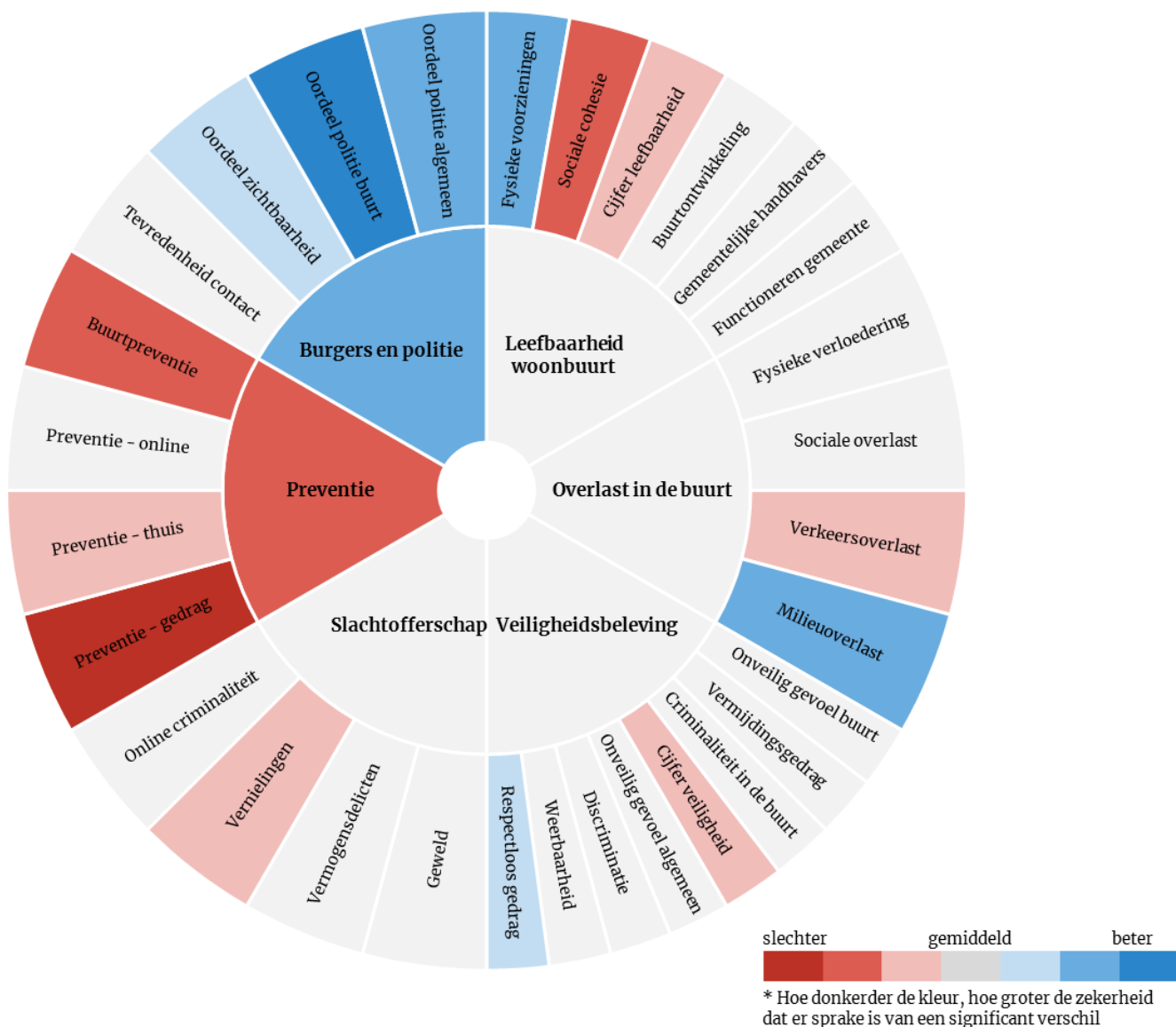


Contact burgers en politie: inwoners van Valkenswaard zijn positiever over de politie in vergelijking met het basisteam.

Op drie van de vier punten die te maken hebben met het contact tussen burgers en politie, scoort de gemeente Valkenswaard significant beter dan het basisteam Dommelstroom. Inwoners van Valkenswaard hebben gemiddeld gezien een positiever oordeel over de politie in hun buurt en de politie in het algemeen. Ook zijn inwoners van Valkenswaard vaker tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt. De tevredenheid over het contact met de politie is wel vergelijkbaar.



Leefbaarheid en veiligheid in Valkenswaard t.o.v. basisteam Dommelstroom





Benchmark: Valkenswaard wijkt op verschillende aspecten af van de referentiegebieden veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en Nederland.

Er zijn enkele verschillen tussen de gemeente Valkenswaard en de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en Nederland. Ten eerste is het percentage inwoners dat vindt dat de woonbuurt achteruit is gegaan in de gemeente Valkenswaard lager dan gemiddeld in Nederland (11% tegenover 16%). Daarnaast is in de gemeente Valkenswaard 47 procent van de inwoners tevreden met het totale functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Dit is 3 procentpunt meer dan gemiddeld in Nederland. Het percentage inwoners dat echter tevreden is over het functioneren van de gemeentelijke handhavers, ligt in de gemeente Valkenswaard lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en het landelijke gemiddelde (22% tegenover 25%).

Wat betreft de ervaren overlast, zijn er ook enkele verschillen gevonden tussen de gebieden. Zeventien procent van de inwoners van Valkenswaard ervaart veel overlast van minimaal een vorm van fysieke verloedering. Dit is lager dan gemiddeld in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (21%) en in Nederland (22%). Daarnaast ervaart 6 procent van de inwoners van Valkenswaard veel sociale overlast. Dit percentage is ook lager dan gemiddeld in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (11%) en het landelijke gemiddelde (12%). Ten slotte ervaren inwoners van Valkenswaard minder milieuoverlast (8%) dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (12%) en het landelijk gemiddelde (13%).

Ook op het gebied van de veiligheidsbeleving zijn er verschillen tussen de gemeente en de veiligheidsregio en Nederland. Tien procent van de inwoners van Valkenswaard zegt zich wel eens onveilig te voelen in de eigen woonbuurt. Dit percentage is lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (13%) en het landelijke gemiddelde (14%). Zeven procent van de inwoners van Valkenswaard heeft zich de afgelopen 12 maanden wel eens gediscrimineerd gevoeld. Dit percentage is ook lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (10%) en gemiddeld in Nederland (11%). Het aantal personen dat slachtoffer is geworden van traditionele criminaliteit ligt in de gemeente Valkenswaard (14%) lager dan gemiddeld Nederland (17%). Gemiddeld hebben inwoners van Valkenswaard 2,0 van 6 uitgevraagde preventieve maatregelen in hun huis getroffen. Dit aantal is hoger dan het landelijke gemiddelde (1,7).

Ten slotte zijn er verschillen gevonden tussen de gebieden wat betreft de tevredenheid over de politie. Inwoners van Valkenswaard (40%) zijn vaker tevreden zijn over het functioneren van de politie in hun buurt dan gemiddeld in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (37%) en het landelijk gemiddelde (37%). Ook ligt de tevredenheid over de politie in het algemeen in Valkenswaard hoger dan het landelijke gemiddelde (52% tegenover 49%).



Wijken vergeleken



Wijken vergeleken: Het Gegraaf scoort op meerdere aspecten slechter dan het gemeentelijk gemiddelde, Hoge Akkers scoort daarentegen op aantal aspecten weer beter dan gemiddeld. De overige wijken scoren vaker gemiddeld.

Er zijn een aantal verschillen tussen de wijken. Opvallend is dat de wijk Het Gegraaf op veel aspecten slechter scoort dan het gemeentelijk gemiddelde. Zo beoordelen de inwoners van Het Gegraaf de fysieke kwaliteit en sociale cohesie van hun woonomgeving lager dan gemiddeld. Zij geven de leefbaarheid van de woonbuurt ook een lager rapportcijfer. Ook vindt er in deze wijk meer sociale overlast plaats dan gemiddeld in de gemeente. Inwoners voelen zich vaker onveilig in de eigen buurt en voelen zich vaker gediscrimineerd. Zij geven de veiligheid van de woonbuurt hierbij ook een lager rapportcijfer. Ten slotte nemen inwoners van Het Gegraaf minder preventieve gedragsmaatregelen om criminaliteit te voorkomen. Daarentegen zijn inwoners van Het Gegraaf wel positiever over het functioneren en de zichtbaarheid van politie.

De wijk Hoge Akkers scoort juist vaak beter dan het gemeentelijk gemiddelde. Zo is de schaalscore voor de fysieke kwaliteit van de woonomgeving en sociale cohesie in Hoge Akkers hoger dan gemiddeld in de gemeente. Inwoners van Hoge Akkers geven de totale leefbaarheid van de woonbuurt ook een hoger rapportcijfer dan gemiddeld. Ook ervaren inwoners van Hoge Akkers minder verkeersoverlast. Ten slotte geven zij de veiligheid van de woonbuurt een hoger rapportcijfer dan gemiddeld in Valkenswaard.



Overzicht wijken	Valkenswaard	Valkenswaard	Valkenswaard	Valkenswaard	Valkenswaard	Valkenswaard	Valkenswaard	Valkenswaard	Valkenswaard	Valkenswaard
	Centrum	Geenhoven	Turfberg	Hoge Akkers	Kerkakkers	Het Gegraaf	Dommelen-Noord	Dommelen-Zuid	Borkel en Schaft	
Leefbaarheid woonbuurt										
Rapportcijfer leefbaarheid woonbuurt										
Percentage buurt gaat achteruit										
Fysieke kwaliteit van de woonomgeving (schaalscore)										
Sociale cohesie (schaalscore)										
Oordeel functioneren gemeentelijke handhavers										
Oordeel aanpak leefbaarheid en veiligheid gemeente										
Overlast in de buurt										
Fysieke verloedering										
Verkeersoverlast										
Sociale overlast										
Milieuoverlast										
Veiligheidsbeleving										
Rapportcijfer veiligheid woonbuurt										
Voelt zich wel eens onveilig										
Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt										
Idee van veel criminaliteit in eigen buurt										
Heeft zich gediscrimineerd gevoeld										
Persoonlijke weerbaarheid										
Slachtofferschap										
Slachtofferschap geweldsdelicten										
Slachtofferschap vermogensdelicten										
Slachtofferschap vandalismedelicten										
Slachtofferschap online criminaliteit										
Burgers en politie										
Contact met politie										
Oordeel zichtbaarheid politie in uw buurt										
Oordeel functioneren politie in uw buurt										
Oordeel functioneren politie in het algemeen										
Preventie										
Aantal preventieve maatregelen (gedrag)										
Aantal preventieve maatregelen (thuis)										
Aantal preventieve maatregelen (online)										



* Hoe donkerder de kleur, hoe groter de zekerheid dat er sprake is van een significant verschil

1 Inleiding

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap. De Veiligheidsmonitor wordt uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, gemeenten en politie. In 2021 heeft Valkenswaard voor de zevende keer meegedaan aan de Veiligheidsmonitor. Dit rapport doet verslag van dit grootschalige onderzoek. Achtereenvolgens bespreken we in dit inleidende hoofdstuk de achtergrond van de Veiligheidsmonitor (paragraaf 1.1), de steekproef en respons (par. 1.2), de vragenlijst (par. 1.3), de weging en analyse (par. 1.4), presentatie van de cijfers (par. 1.5) en de leeswijzer (par. 1.6).

1.1 Over de Veiligheidsmonitor

Het Ministerie van Justitie en Veiligheid laat tweejaarlijks 65.000 enquêtes onder de Nederlandse bevolking afnemen door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en I&O Research. Individuele gemeenten kunnen zich aansluiten bij de Veiligheidsmonitor (deelnemers). Deelnemers aan de Veiligheidsmonitor kopen enquêtes in bij I&O Research, boven op de enquêtes die vanuit het landelijke deel voor hun eigen gemeente beschikbaar zijn. Daarbij kunnen deelnemers zelf kiezen met welke frequentie ze aan de Veiligheidsmonitor willen deelnemen (tweejaarlijks of anders).



Meer informatie over de Veiligheidsmonitor is na te lezen op de website van de Veiligheidsmonitor (www.veiligheidsmonitor.nl).

In 2021 is de opzet en inhoud van de Veiligheidsmonitor tegen het licht gehouden¹. Het onderzoeksterrein is immers continu in beweging: nieuwe vormen van criminaliteit ontstaan en ontwikkelen zich steeds sneller (denk aan online criminaliteit) en in het verlengde daarvan verandert ook de behoefte aan informatie vanuit bestuur en beleid. Concreet is de vragenlijst van de Veiligheidsmonitor grondig herzien, daarnaast is het onderzoek alleen als internetenquête uitgevoerd en zijn er geen papieren vragenlijsten meer gebruikt en is er niet meer nagebeld op de non-respons.

Als gevolg van dit herontwerp zijn de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2021 niet meer 1-op-1 vergelijkbaar met eerdere edities. Om toch trends en ontwikkelingen in beeld te kunnen brengen is een voorziening getroffen waarmee – door middel van omrekenfactoren – voor een aantal belangrijke indicatoren toch vergelijkingen met eerdere jaren kunnen worden gemaakt. Op het moment van opstellen van deze rapportage zijn de omrekenfactoren op gemeenteniveau echter nog niet beschikbaar. CBS verwacht deze omrekenfactoren in de zomer van 2022 te publiceren.

De rapportage van de Veiligheidsmonitor Valkenswaard 2021 bevat om deze redenen geen trends en ontwikkelingen op gemeenteniveau, maar alleen de uitkomsten van 2021. In de bijlage van deze rapportage is wel een samenvatting van belangrijke landelijke trends en ontwikkelingen opgenomen uit de landelijke rapportage van de Veiligheidsmonitor 2021 van het CBS.

¹ CBS – Veiligheidsmonitor 2021



1.2 Steekproef en respons

Voor dit onderzoek is door het CBS een aselechte steekproef getrokken van 3.564 inwoners² uit de Basisregistratie Personen (BRP) van de gemeente Valkenswaard. Bij het trekken van de steekproef is rekening gehouden met het schaalniveau waarop de gemeente Valkenswaard informatie wenst te ontvangen. De gemeente wil graag inzicht in de ervaren veiligheid op gemeente- en wijkniveau.

De geselecteerde inwoners kregen in augustus 2021 een brief thuis met een persoonlijke uitnodiging voor deelname aan het onderzoek en konden vervolgens tot november online de vragenlijst invullen. Aan non-responders is tweemaal een herinnering per post gestuurd.

In totaal hebben 1.277 van de 3.564 geselecteerde inwoners een volledige vragenlijst ingevuld. Dit komt neer op een respons van 35,8 procent. Het landelijke responspercentage van de Veiligheidsmonitor 2021 bedraagt 31,7 procent. Er hebben 69 inwoners van Valkenswaard deelgenomen aan de landelijke Veiligheidsmonitor. Deze zijn toegevoegd aan het respondentenbestand. De totale respons in Valkenswaard komt daarmee uit op 1.346. In de separate bijlage tabellenboek is de responsverdeling opgenomen, uitgesplitst naar persoonlijke kenmerken.

Tabel 1.1 - Respons per wijk

Wijknaam	Respons	Responspercentage (I&O)
Centrum	157	38,3%
Geenhoven	158	33,2%
Turfberg	185	43,4%
Hoge Akkers	154	37,4%
Kerkakkers	143	31,5%
Het Gegraaf	155	35,1%
Dommelen-Noord	159	38,6%
Dommelen-Zuid	160	37,9%
Borkel en Schaft	75	25,6%
Gemeente	1346	35,8%

1.3 Vragenlijst

De vragenlijst van de Veiligheidsmonitor bestaat uit 11 standaard vragenblokken waarin verschillende onderwerpen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aan bod komen. Valkenswaard heeft geen gebruik gemaakt van de vrije ruimte van de vragenlijst om vragen over lokale onderwerpen toe te voegen. Het kader hieronder geeft een overzicht van de verschillende onderwerpen in de vragenlijst van Valkenswaard.

² Het betreft inwoners van 15 jaar en ouder in particuliere huishoudens. Dit is exclusief inwoners die verblijven in instellingen, inrichtingen en tehuizen.



Overzicht van vraagblokken in vragenlijst van de Veiligheidsmonitor

- Leefbaarheid woonbuurt
- Beleving overlast in de buurt
- Veiligheidsbeleving
- Slachtofferschap
- Tevredenheid laatste politiecontact
- Oordeel functioneren politie in de buurt
- Oordeel functioneren politie algemeen
- Oordeel functioneren gemeente
- Preventie
- Respectloos gedrag
- Achtergrondkenmerken

1.4 Analyse

Voor steekproefonderzoek is het van groot belang dat de steekproef op grond waarvan uitspraken worden gedaan zo veel mogelijk representatief is voor de populatie waarnaar wordt gegeneraliseerd. Om de representativiteit van de steekproef te vergroten is een weging toegepast. Weging is een rekenkundige bewerking, die ervoor zorgt dat een eventuele scheefheid van de respons ten opzichte van de populatie wordt gecorrigeerd. Dit gebeurt door bevolkingsgroepen die in de respons onder- dan wel oververtegenwoordigd zijn zwaarder of juist minder zwaar in de resultaten mee te laten tellen. Aan het databestand van de Veiligheidsmonitor is door het CBS een weging toegevoegd. In deze weging zijn onder andere de volgende kenmerken meegenomen: leeftijd, geslacht, huishoudgrootte, stedelijkheidsgraad en herkomst. De steekproef van de Veiligheidsmonitor is dankzij de weging op deze kenmerken representatief voor de bevolking van gemeente Valkenswaard.

1.5 Presentatie van cijfers

In dit rapport worden de resultaten voornamelijk op twee wijzen gepresenteerd:

- Een deel van de resultaten wordt gepresenteerd in de vorm van percentages, bijvoorbeeld het percentage personen dat ergens tevreden over is. Bij de berekening van de percentages in deze rapportage is de werkwijze van het CBS gevolgd: de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden zijn *niet* buiten beschouwing gelaten.
- In dit rapport wordt veel gebruik gemaakt van zogenoemde schaalscores. Dit zijn cijfermatige samenvattingen van meerdere met elkaar samenhangende vragen. Bij de berekening van deze scores is de werkwijze van het CBS gevolgd: de waarde van iedere schaalscore varieert op een schaal tussen 0 en 10. Bij de berekening van de schaalscores zijn de 'weigert' - en 'weet niet' - antwoorden , eveneens conform CBS-werkwijze, *wel* buiten beschouwing gelaten.



Let op! Een schaalscore staat niet gelijk aan een rapportcijfer, omdat de indicatoren zijn samengesteld op basis van percentages en niet op basis van rapportcijfers.

De uitkomsten van Valkenswaard zijn in dit rapport afgezet tegen de resultaten in het basisteam Dommelstroom, de veiligheidsregio Brabant - Zuidoost en de landelijke cijfers over 2021 (Nederland). De uitkomsten volgens de geografische indeling van de politie (basisteam, district en politie-eenheid) zijn opgenomen in de bijlage tabellenboek.



Tabel 1.2 - Geografische indeling gemeente Valkenswaard

Basisteam(s)	District	Veiligheidsregio
Dommelstroom	Helmond	Brabant-Zuidoost

Verschillen tussen de resultaten van de gemeente Valkenswaard, de veiligheidsregio en Nederland worden beschreven als deze 3 procent of groter zijn (bij percentages) en 0,3 punt (bij rapportcijfers en indicatoren). Er is voor deze gradaties gekozen omdat deze het dichtst in de buurt komen van de standaard betrouwbaarheidsmarge van de resultaten.

Verschillen tussen de resultaten van de wijken en het gemiddelde van de gemeente Valkenswaard en verschillen tussen de resultaten van de gemeente Valkenswaard en het basisteam worden beschreven als deze *significant* zijn. Het is dan minimaal 95 procent zeker dat de resultaten ook daadwerkelijk van elkaar verschillen en het gevonden verschil niet te wijten is aan toeval.

1.6 Leeswijzer

In de hoofdstukken 2 tot en met 4 worden de resultaten gepresenteerd over achtereenvolgens de leefbaarheid van de woonbuurt, beleving van buurtoverlast en veiligheidsbeleving. De hoofdstukken 5 en 6 gaan in op slachtofferschap van traditionele criminaliteit en online criminaliteit. Hoofdstuk 7 geeft een beeld van genomen preventiemaatregelen en buurtpreventie en hoofdstuk 8 behandelt de tevredenheid over de politie. In bijlage 1 geven we een korte samenvatting van landelijke trends en samenhangen in de Veiligheidsmonitor.

Bij dit rapport horen verder een Excel-bestand ('tabellenboek') met alle uitkomsten van de Veiligheidsmonitor en een overzicht van de Indicatoren Kernbeleid Veiligheid voor Valkenswaard, en de vragenlijst. Deze zijn als separate bijlagen meegeleverd.



2 Leefbaarheid woonbuurt

Dit hoofdstuk gaat over de leefbaarheid van de woonomgeving in Valkenswaard. In paragraaf 2.1 wordt de door inwoners ervaren kwaliteit van fysieke voorzieningen in de woonbuurt beschreven. In paragraaf 2.2 staat de betrokkenheid van inwoners bij de woonbuurt, oftewel de sociale cohesie in Valkenswaard centraal. Paragraaf 2.3 beschrijft hoe de bewoners de leefbaarheid beoordelen en hoe zij de ontwikkeling van de buurt ervaren. Paragraaf 2.4 sluit af met de tevredenheid over het functioneren van de gemeente als het gaat om leefbaarheid en veiligheid, en over zichtbaarheid van de gemeentelijke handhavers.

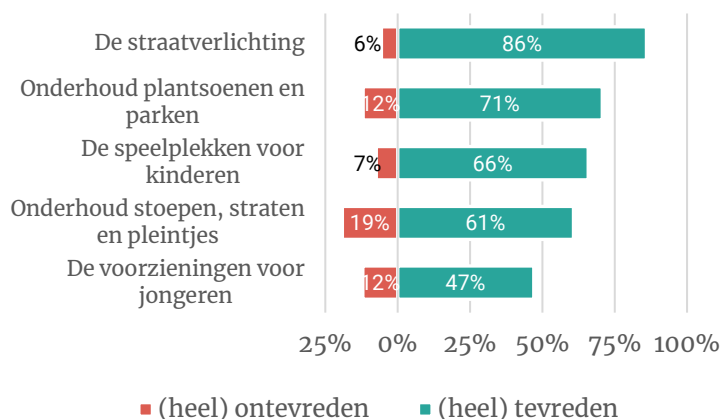
2.1 Fysieke voorzieningen

De aanwezigheid van fysieke voorzieningen en het onderhoud hiervan kunnen van invloed zijn op de leefbaarheid van de eigen woonbuurt. Bewoners is gevraagd hoe tevreden zij zijn over vijf voorzieningen in hun eigen leefomgeving (Figuur 2.1). Daarnaast is op basis van de scores op deze vijf stellingen een schaalscore 'fysieke kwaliteit' berekend (Figuur 2.2).

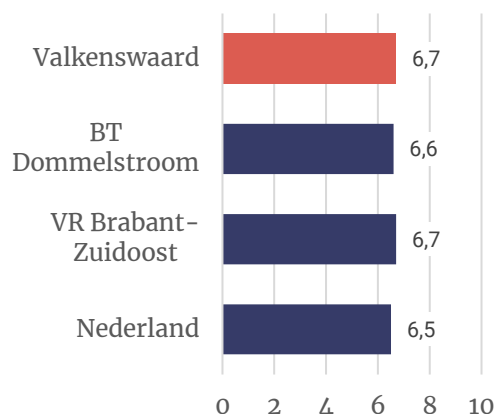


De schaalscores voor fysieke kwaliteit zijn berekend op basis van de vijf stellingen over fysieke voorzieningen. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te meer inwoners de kwaliteit van de aanwezige fysieke voorzieningen waarderen.

Figuur 2.1 - Tevredenheid fysieke voorzieningen



Figuur 2.2 - Fysieke kwaliteit (schaalscore)



De inwoners van Valkenswaard zijn het meest tevreden over de straatverlichting (86%), gevolgd door onderhoud van plantsoenen en parken (71%). Over de voorzieningen voor jongeren zijn inwoners van Valkenswaard het minst tevreden. Minder dan de helft van de inwoners geeft aan hierover (heel) tevreden over te zijn (47%). Wanneer we kijken naar de schaalscore dan is de tevredenheid over de fysieke kwaliteit in Valkenswaard significant hoger dan in basisteam Dommelstroom (6,6). Inwoners van Valkenswaard zijn vaker tevreden over het onderhoud plantsoenen en parken en de speelplekken voor kinderen.

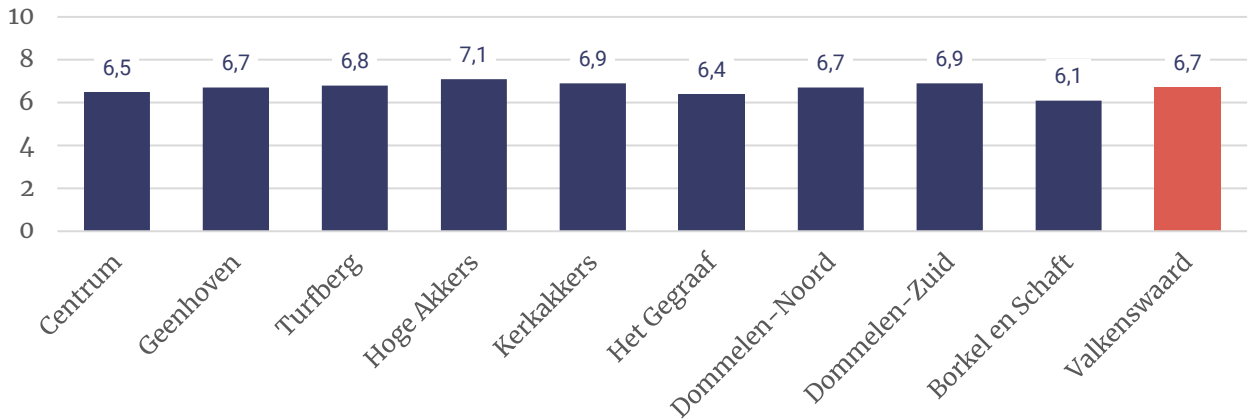




71%

van de inwoners van Valkenswaard is (heel) tevreden over het onderhoud plantsoenen en parken. Het gemiddelde in het basisteam ligt op 67 procent.

Figuur 2.3 - Schaalscores fysieke kwaliteit per wijk



De inwoners van Hoge Akkers zijn het meest tevreden over de fysieke kwaliteit in de eigen leefomgeving. De beoordeling is daarbij met een schaalscore van 7,1 significant hoger dan de gemiddelde beoordeling in de gemeente Valkenswaard (6,7). De inwoners van Het Gegraaf (6,4) en Borkel en Schaft (6,1) beoordelen de fysieke kwaliteit in de eigen leefomgeving significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. De lagere beoordeling van de fysieke kwaliteit in Borkel en Schaft komt voort uit de mindere tevredenheid over het onderhoud van stoepen, straten en pleintjes, de straatverlichting en de speelplekken voor kinderen.

Tabel 2.1 - Stellingen fysieke kwaliteit per wijk (percentage (heel) tevreden)

	Onderhoud stoepen, straten en pleintjes	Onderhoud plantsoenen en parken	De straatverlichting	De speelplekken voor kinderen	De voorzieningen voor jongeren
Centrum	55,3%	70,3%	89,2%	49,6%	35,1%
Geenhoven	56,7%	71,3%	86,8%	65,6%	42,7%
Turfberg	58,7%	71,5%	89,4%	67,0%	54,0%
Hoge Akkers	62,4%	75,1%	87,5%	80,1%	51,2%
Kerkakkers	62,9%	70,8%	88,6%	71,2%	58,7%
Het Gegraaf	58,8%	64,2%	83,0%	65,6%	52,7%
Dommelen-Noord	63,1%	71,6%	82,8%	63,2%	45,1%
Dommelen-Zuid	65,8%	74,7%	89,6%	77,5%	47,0%
Borkel en Schaft	64,9%	54,4%	58,2%	37,3%	36,7%
Valkenswaard	60,7%	70,7%	86,0%	65,8%	47,0%



Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

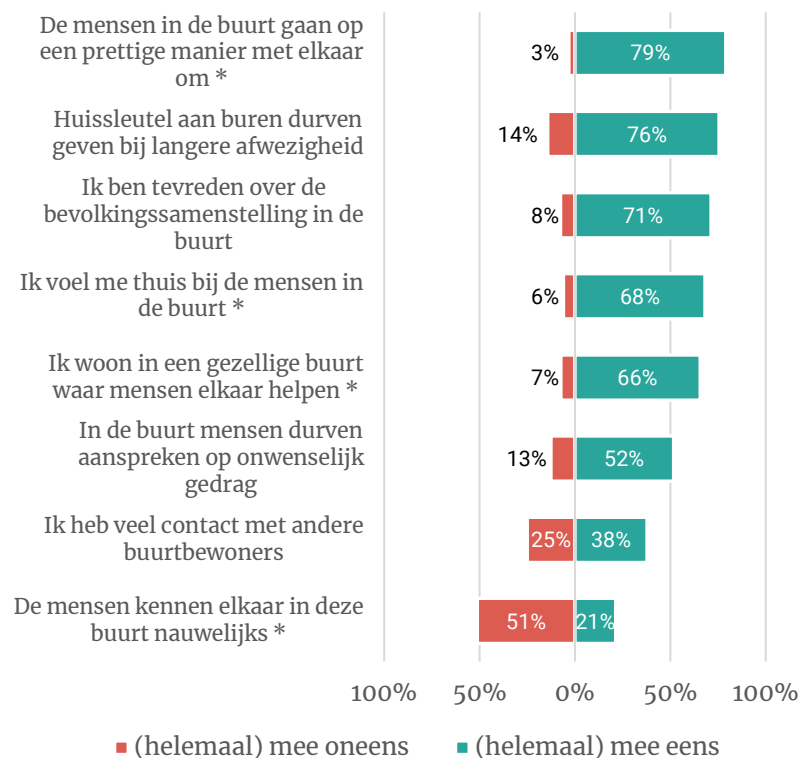
2.2 Sociale cohesie

De leefbaarheid van een woonbuurt wordt niet alleen bepaald door de aanwezigheid en kwaliteit van fysieke voorzieningen. Ook de sociale cohesie in de woonbuurt speelt hierbij een rol. Bij sociale cohesie gaat het om de mate waarin burgers vinden dat zij zelf en anderen betrokken zijn bij hun woonbuurt. Aan de inwoners zijn acht stellingen voorgelegd over sociale cohesie (Figuur 2.4). Daarnaast is op basis van de scores op vier van de acht voorgelegde stellingen een schaalscore berekend (Figuur 2.5).

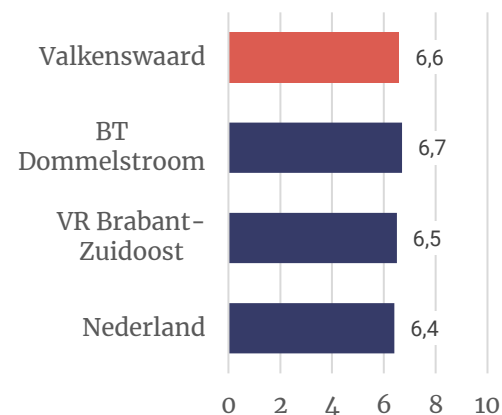


De schaalscores voor sociale cohesie zijn berekend op basis van de stellingen 'de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om', 'ik voel me thuis bij de mensen in de buurt', 'ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen' en 'de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks'. De schaalscore kan variëren tussen 0 en 10. Hoe hoger de score, des te positiever men is over de sociale cohesie in de eigen woonbuurt.

Figuur 2.4 - Stellingen over sociale cohesie
* in schaalscore sociale cohesie



Figuur 2.5 - Sociale cohesie (schaalscore)



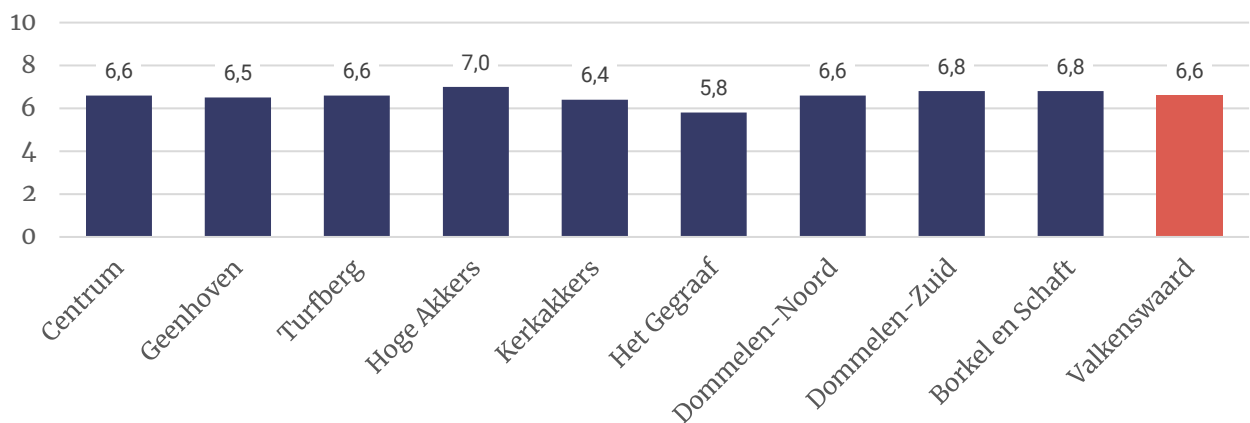
Acht op de tien inwoners van Valkenswaard vinden dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan (79%). Daarnaast durft driekwart van inwoners hun huissleutel aan hun burens te geven wanneer zij langere tijd afwezig zijn (76%). Dit percentage is echter wel lager dan in het basisteam Helmond – Dommelstroom (79%). In vergelijking met Helmond – Dommelstroom geven inwoners van Valkenswaard ook significant minder vaak aan zich thuis te voelen bij de mensen in de buurt (68% tegenover 71%) en zijn minder tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt (71% tegenover 74%). In de gemeente Valkenswaard zijn mensen het daarnaast vaker oneens met de stelling *mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks* (51% tegenover 56%). De gemiddelde schaalscore voor sociale cohesie in de gemeente Valkenswaard is met een 6,6 significant lager dan in het basisteam (6,7).



76%

van de inwoners van de gemeente Valkenswaard durft bij langdurige afwezigheid een huissleutel te geven aan hun burens. Het gemiddelde in het basisteam ligt op 79 procent.

Figuur 2.6 - Schaalscores sociale cohesie per wijk



De schaalscore voor sociale cohesie is in Hoge Akkers met een 7,0 het hoogst. Hiermee scoort Hoge Akkers significant hoger op sociale cohesie dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard (6,6). Inwoners van Het Gegraaf beoordelen de sociale cohesie in hun wijk met een 5,8 significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde. Er is geen sprake van significante verschillen tussen de overige wijken en het gemeentelijk gemiddelde wat betreft de schaalscore op sociale cohesie.

In Hoge Akkers worden twee van de vier stellingen waarop sociale cohesie wordt beoordeeld, significant positiever beoordeeld in vergelijking met het gemeentelijk gemiddelde. In Dommelen-Zuid beoordelen inwoners drie van de vier stellingen positiever dan gemiddeld in Valkenswaard. Inwoners van Het Gegraaf beoordelen de stellingen *De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks*, *De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om* en *Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt* negatiever dan gemiddeld in de gemeente.



Tabel 2.2 - Stellingen schaalscore sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks	De mensen in de buurt gaan op een prettige manier met elkaar om	Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen	Ik voel me thuis bij de mensen in de buurt
Centrum	20,6%	78,8%	67,5%	68,0%
Geenhoven	23,1%	77,3%	62,0%	64,9%
Turfberg	24,0%	76,8%	67,2%	71,4%
Hoge Akkers	13,2%	87,2%	70,4%	74,0%
Kerkakkers	24,8%	74,9%	56,3%	64,7%
Het Gegraaf	38,8%	69,3%	50,5%	54,5%
Dommelen-Noord	24,1%	76,5%	64,7%	67,4%
Dommelen-Zuid	13,6%	84,3%	73,8%	74,8%
Borkel en Schaft	13,4%	84,0%	68,1%	62,6%
Valkenswaard	21,4%	79,0%	65,6%	68,2%

De resultaten bij de overige stellingen sluiten aan bij het beeld dat hierboven is geschetst. In vergelijking met het gemeentelijk gemiddelde zijn inwoners van Hoge Akkers vaker tevreden over de bevolkingssamenstelling en durven vaker mensen aan te spreken op onwenselijk gedrag. Inwoners van Het Gegraaf beoordelen deze stellingen wederom negatiever.

Tabel 2.3 - Overige stellingen sociale cohesie per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

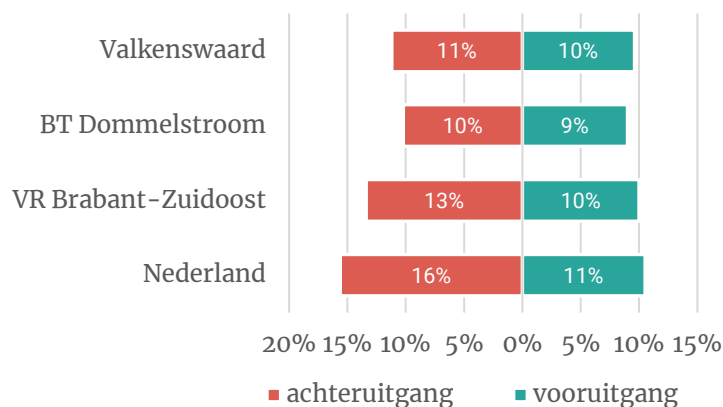
	Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt	Huissleutel aan burendurven geven bij langere afwezigheid	In de buurt mensen durven aanspreken op onwenselijk gedrag
Centrum	41,5%	68,3%	79,4%	54,8%
Geenhoven	41,9%	67,2%	69,3%	54,6%
Turfberg	32,5%	71,9%	76,1%	48,4%
Hoge Akkers	42,5%	81,8%	80,7%	60,4%
Kerkakkers	30,8%	66,8%	70,5%	40,8%
Het Gegraaf	33,4%	55,6%	69,7%	35,6%
Dommelen-Noord	36,4%	73,5%	73,5%	56,7%
Dommelen-Zuid	39,0%	77,9%	80,0%	50,3%
Borkel en Schaft	43,6%	71,0%	74,1%	64,6%
Valkenswaard	37,8%	71,3%	75,6%	51,7%

2.3 Oordeel over de woonbuurt

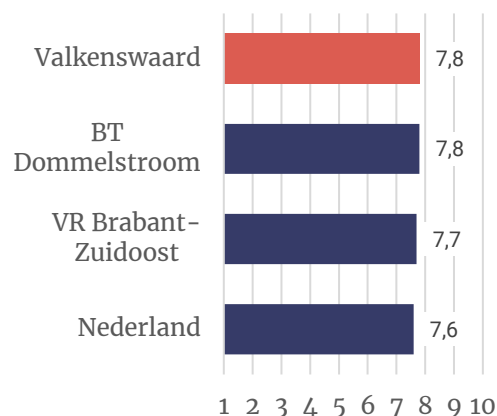
De inwoners van Valkenswaard is ook een aantal algemene vragen voorgelegd over de ontwikkeling van hun eigen woonbuurt. Vindt men dat de eigen buurt in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan? Het oordeel over de ontwikkeling van de woonbuurt wordt uitgedrukt in het aandeel inwoners dat zegt dat de buurt vooruit is gegaan en het aandeel dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan (Figuur 2.7). Ook is gevraagd naar een oordeel over hoe prettig men het vindt om in de buurt te wonen (Figuur 2.8).



Figuur 2.7 - Ontwikkeling woonbuurt (percentage)



Figuur 2.8 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt (rapportcijfer)



Tien procent van de inwoners van Valkenswaard vindt dat de woonbuurt in het afgelopen jaar vooruit is gegaan. Hiertegenover staat een aandeel van 11 procent van de inwoners die vindt dat de woonbuurt achteruit is gegaan. De meeste inwoners (76%) vinden dat de buurt gelijk is gebleven. Het percentage inwoners dat vindt dat de woonbuurt achteruit is gegaan, is in de gemeente Valkenswaard 5 procent lager dan gemiddeld in Nederland (16%).

Gemiddeld wordt de leefbaarheid van de woonbuurt in Valkenswaard beoordeeld met een 7,8. Deze score is ongeveer vergelijkbaar met het basisteam, de veiligheidsregio en het landelijk gemiddelde.



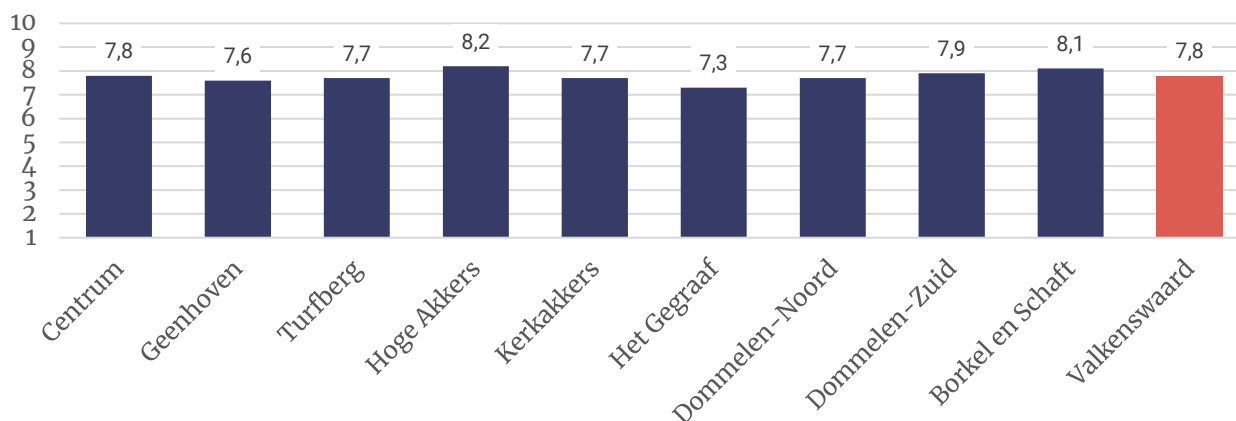
11%

van de inwoners van Valkenswaard vindt dat de ontwikkeling van de woonbuurt achteruit is gegaan. Dit is 4 procent minder dan gemiddeld in Nederland.

Inwoners van Geenhoven (7,6) en Het Gegraaf (7,3) beoordelen de leefbaarheid van hun woonbuurt significant lager dan het gemeentelijk gemiddelde (7,8). Inwoners van Hoge Akkers (8,2) en Borkel en Schaft (8,1) beoordelen de leefbaarheid van de woonbuurt daarentegen significant beter dan gemiddeld in Valkenswaard. Er is geen sprake van significante verschillen tussen de overige wijken en het gemeentelijk gemiddelde.



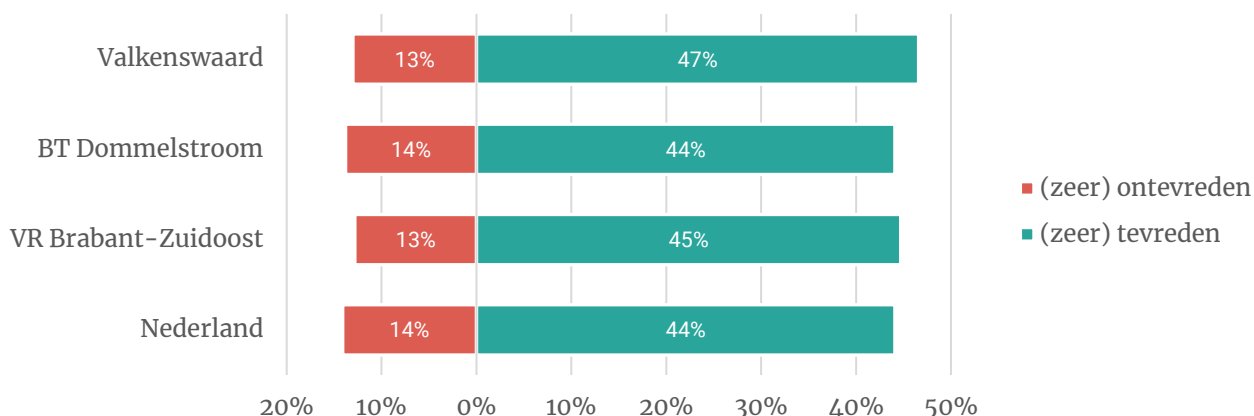
Figuur 2.9 - Oordeel leefbaarheid woonbuurt per wijk (rapportcijfer)



2.4 Functioneren gemeente

De inwoners is gevraagd om een oordeel te geven over het totale functioneren van de gemeente Valkenswaard op het gebied van leefbaarheid en veiligheid (Figuur 2.10).

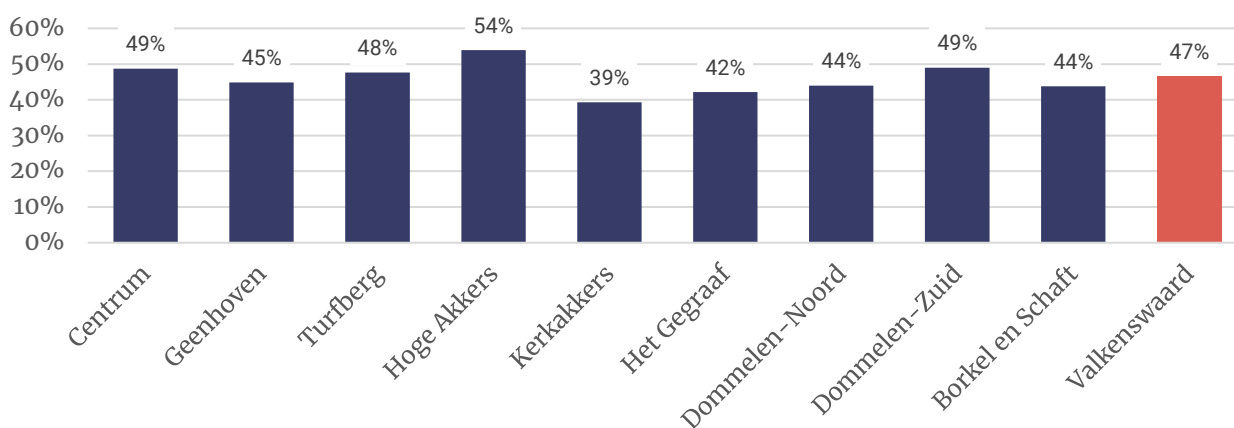
Figuur 2.10 - Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid (percentage)



Negen op de tien inwoners van Valkenswaard konden een inhoudelijke reactie geven op deze vraag. In de gemeente Valkenswaard is 47 procent van de inwoners (zeer) tevreden met het totale functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Dit is 3 procentpunt meer dan gemiddeld in Nederland. Daarentegen is 13 procent (zeer) ontevreden. Dit percentage is ongeveer vergelijkbaar met de referentiegebieden.



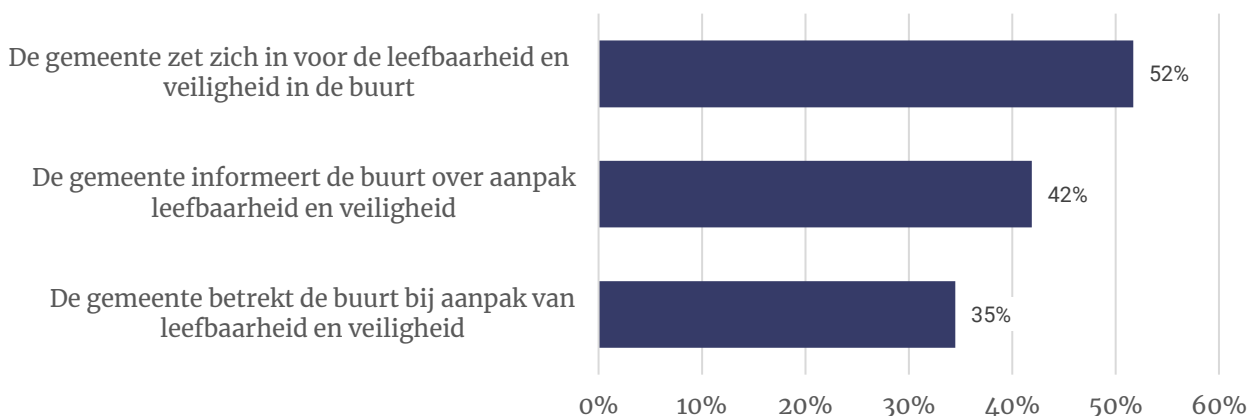
Figuur 2.11 - Oordeel totale functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid per wijk (percentage (zeer) tevreden)



Tussen de verschillende wijken en het gemeentelijk gemiddeld, zijn geen significante verschillen waargenomen wat betreft het oordeel over het totale functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid

Daarnaast is door middel van drie specifieke stellingen bepaald hoe inwoners denken over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid door de gemeente. De stellingen zijn alleen voorgelegd aan inwoners die een oordeel konden geven over het functioneren van de gemeente op het gebied van leefbaarheid en veiligheid. Van de inwoners van de gemeente Valkenswaard vindt ruim de helft (52%) dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Een iets kleinere groep inwoners (42%) is het eens met de stelling dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Ten slotte is ruim een derde (35%) van de inwoners van Valkenswaard het eens met de stelling dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

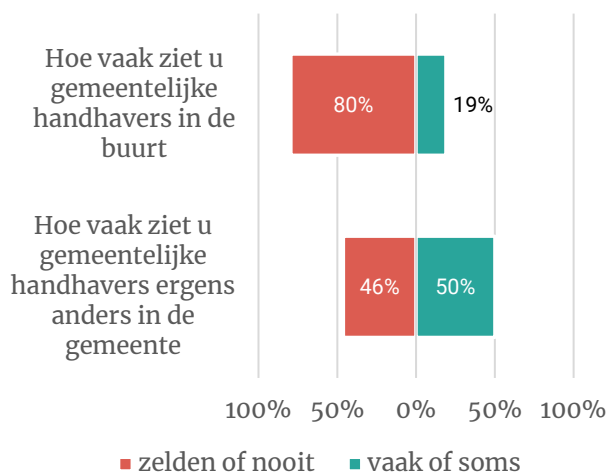
Figuur 2.12 - Oordeel functioneren gemeente (percentage (helemaal) eens, basis: inwoners die een totaaloordeel hebben gegeven over functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid)



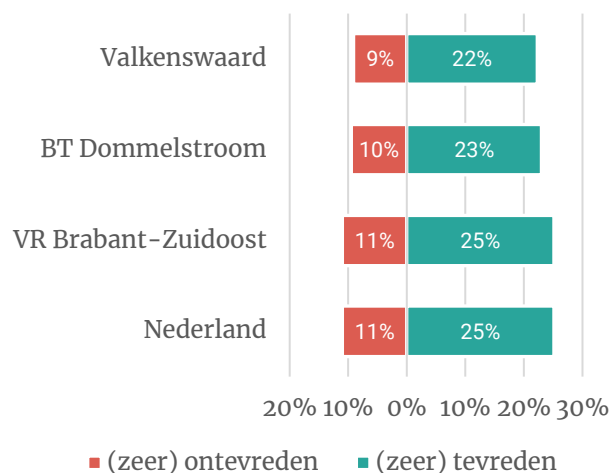
Gemeentelijke handhavers

Aan de inwoners van Valkenswaard is ook gevraagd wat volgens hen de zichtbaarheid is van gemeentelijke handhavers in de eigen buurt en ergens anders in de gemeente (Figuur 2.13). Inwoners die gemeentelijke handhavers hebben gezien, konden vervolgens ook een oordeel geven over het functioneren van deze handhavers (Figuur 2.14). Gemeentelijke handhavers houden zich bezig met het vergroten van de leefbaarheid en veiligheid.

Figuur 2.13 - Zichtbaarheid gemeentelijke handhavers (percentage)



Figuur 2.14 - Tevredenheid functioneren gemeentelijke handhavers (basis: inwoners die vaak of soms gemeentelijke handhavers zien)



Van de inwoners van Valkenswaard geven vier op de vijf inwoners (80%) aan zelden of nooit gemeentelijke handhavers in de buurt te zien. Dit tegenover 19 procent van de inwoners die soms of vaak gemeentelijke handhavers zien in de buurt. Daarnaast ziet de helft van de inwoners (50%) soms of vaak gemeentelijke handhavers ergens anders in hun gemeente. Iets minder dan de helft (46%) geeft aan zelden of nooit gemeentelijke handhavers ergens anders in de gemeente te zien.

Iets meer dan een op de vijf inwoners die wel eens handhavers ziet in de buurt of elders in de gemeente (22%) is tevreden tot zeer tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers. Dit tegenover 9 procent van de inwoners die hier ontevreden tot zeer ontevreden over is. Het percentage inwoners dat tevreden tot zeer tevreden is over het functioneren van de gemeentelijke handhavers, ligt in de gemeente Valkenswaard lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost en het landelijke gemiddelde (25%).



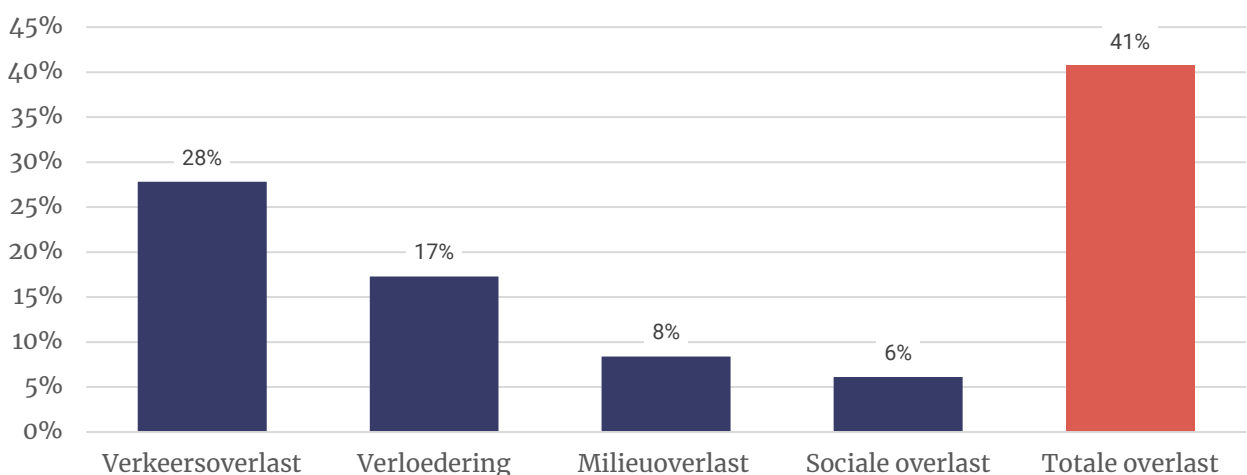
3 Overlast in de buurt

In dit hoofdstuk staat de door de inwoners van Valkenswaard ervaren overlast in hun buurt centraal. Eerst volgt een totaalbeeld van de verschillende vormen van overlast (paragraaf 3.1), daarna worden de uitkomsten per type overlast nader toegelicht: fysieke verloedering (par. 3.2), sociale overlast (par. 3.3), verkeersoverlast (par. 3.4) en milieuoverlast (par. 3.5). Inwoners konden aangeven welk buurtprobleem met prioriteit moet worden aangepakt (par. 3.6).

3.1 Totale overlast

De diverse vormen van overlast zijn geclusterd tot vier scores: fysieke verloedering, sociale overlast, verkeersoverlast en milieuoverlast (Figuur 3.1). Elk van deze scores is berekend op basis van het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van één of meerdere verschijningsvormen van overlast. Welke vormen van overlast horen bij welk type wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Figuur 3.1 - Totale overlast per cluster (percentage ervaart zelf veel overlast)



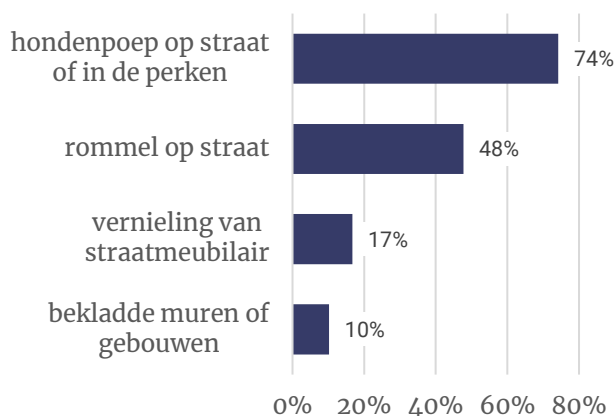
Van de inwoners van Valkenswaard geeft 94 procent aan dat overlast in de buurt wel eens voorkomt (niet in grafiek). Circa twee op de vijf (41%) inwoners geven aan hier zelf veel overlast van te ervaren. Verkeersoverlast wordt hierbij het vaakst genoemd. Ruim een kwart (28%) van de inwoners ervaart veel overlast van het verkeer. Daarnaast geeft 17 procent van de inwoners aan overlast te ervaren door verloedering. Milieuoverlast en sociale overlast komen relatief het minst vaak voor van de vier hoofdvormen van overlast.



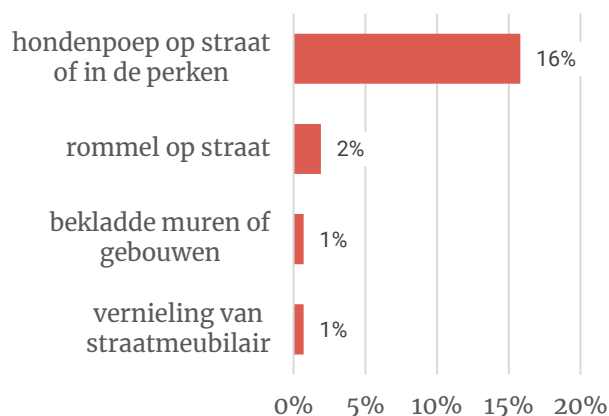
3.2 Fysieke verloedering

Een van de problemen waar een woonbuurt mee te maken kan hebben, is fysieke verloedering in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover vier mogelijke buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners. Figuur 3.2 geeft weer hoe vaak deze buurtproblemen voorkomen volgens inwoners. Figuur 3.3 toont het percentage inwoners dat zelf veel overlast ervaart van de vier vormen van fysieke verloedering.

Figuur 3.2 - Fysieke verloedering (percentage komt wel eens voor in de buurt)

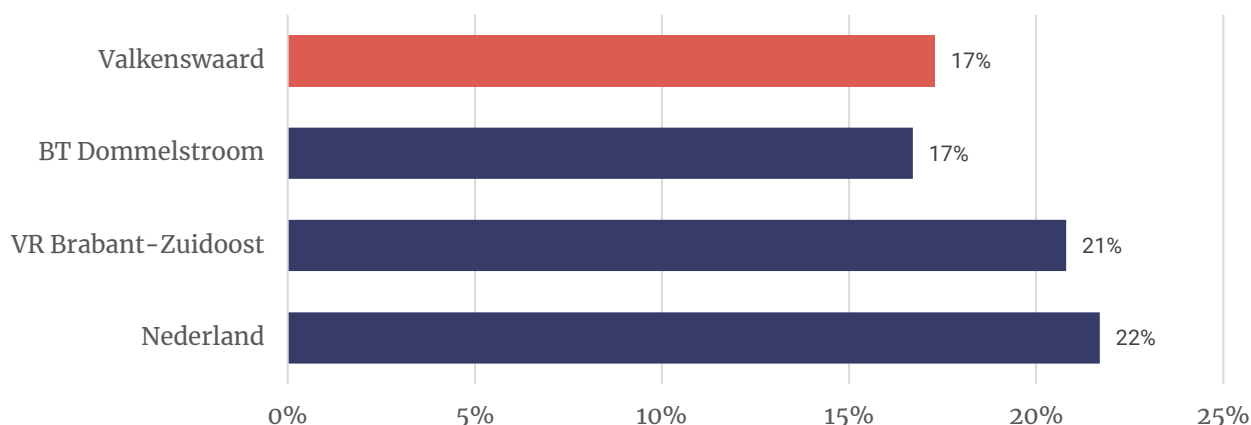


Figuur 3.3 - Fysieke verloedering (percentage ervaart zelf veel overlast)



De meeste overlast ontstaat door hondenpoep op straat of in de perken. Circa driekwart (74%) van de inwoners geeft aan dat dit wel eens voorkomt. Zestien procent ervaart hier veel overlast van. Daarnaast geeft bijna de helft van de inwoners (48%) aan dat rommel op straat wel eens voorkomt. Echter ervaart hier maar een klein deel van de inwoners (2%) veel overlast van.

Figuur 3.4 - Totale fysieke verloedering per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



Zeventien procent van de inwoners van Valkenswaard ervaart veel overlast van minimaal een vorm van fysieke verloedering. De ervaren overlast van fysieke verloedering in de gemeente Valkenswaard is ongeveer vergelijkbaar met de uitkomsten in het basisteam Dommelstroom. Wel wordt in Valkenswaard minder overlast ervaren op dit gebied dan gemiddeld in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (21%) en in Nederland (22%).

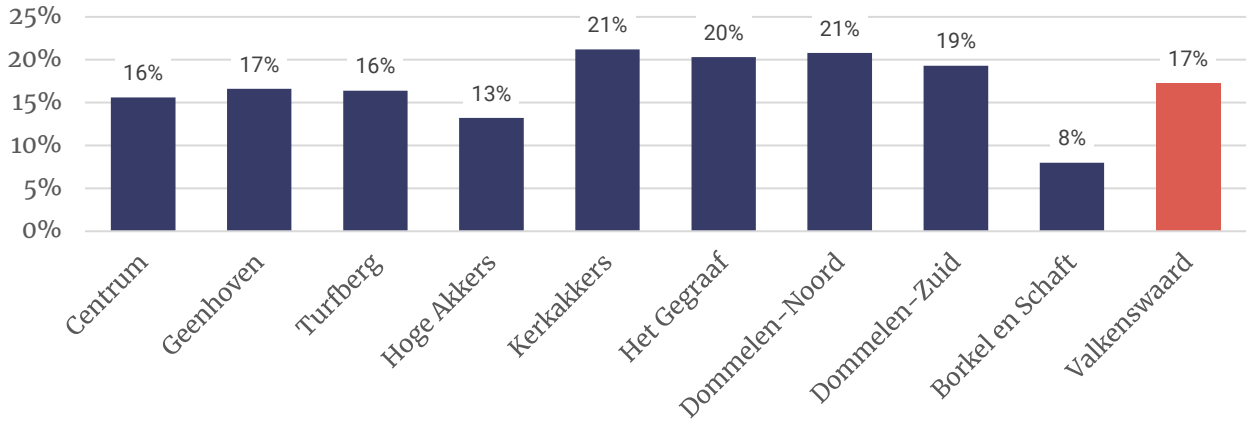




74%

van de inwoners van Valkenswaard zegt dat hondenpoep op straat wel eens voorkomt. Zestien procent van de inwoners ervaart hier veel overlast van.

Figuur 3.5 - Totale fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Inwoners van Borkel en Schaft ervaren significant minder overlast van fysieke verloedering dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard. Deze ervaren voornamelijk minder overlast van hondenpoep. Echter ervaren zij wel significant meer overlast van rommel op straat dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard. Tussen de overige wijken en het gemeentelijke gemiddelde zijn geen significante verschillen waargenomen wat betreft de totale fysieke verloedering.

Tabel 3.1 - Vormen van fysieke verloedering per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Hondenpoep op de stoep of op grasveldjes	Rommel op straat	Bekladde muren of gebouwen	Vernieling van straatmeubilair
Centrum	14,1%	2,7%	0,5%	0,0%
Geenhoven	15,3%	3,3%	1,0%	0,6%
Turfberg	15,1%	0,6%	0,6%	0,7%
Hoge Akkers	12,2%	1,1%	0,0%	1,4%
Kerkakkers	19,6%	0,8%	0,8%	0,7%
Het Gegraaf	18,8%	3,3%	0,8%	1,7%
Dommelen-Noord	19,0%	0,7%	1,7%	0,7%
Dommelen-Zuid	18,3%	1,6%	0,6%	0,6%
Borkel en Schaft	2,3%	5,6%	0,0%	0,0%
Valkenswaard	15,8%	1,9%	0,7%	0,7%



Uitleg tabel

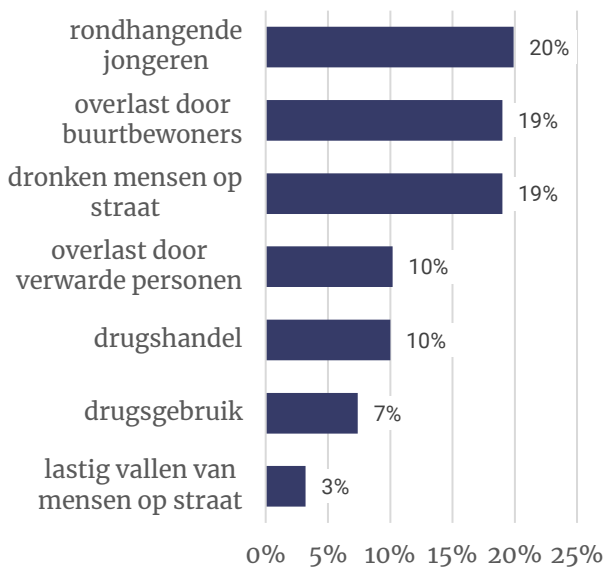
De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke verloedering in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

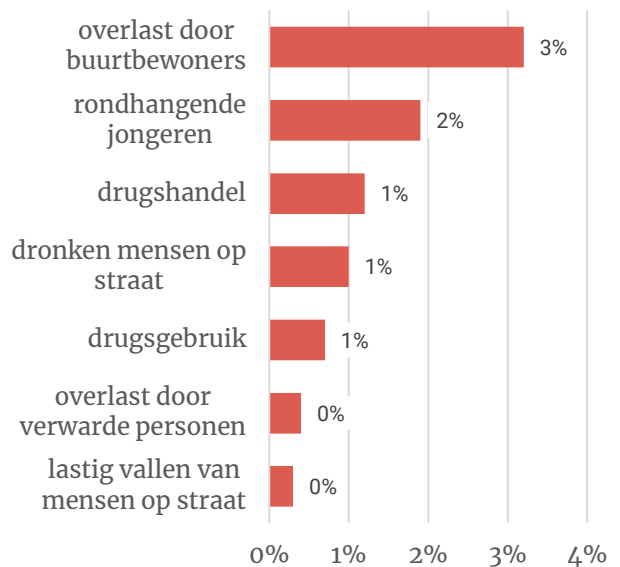
3.3 Sociale overlast

In de Veiligheidsmonitor is gevraagd naar zeven vormen van sociale overlast die in de buurt voor zouden kunnen komen. Figuur 3.6 geeft weer hoe vaak deze vormen van sociale overlast voorkomen. Figuur 3.7 toont het percentage inwoners dat overlast ervaart van vormen van sociale overlast.

Figuur 3.6 - Sociale overlast
(percentage komt wel eens voor in de buurt)

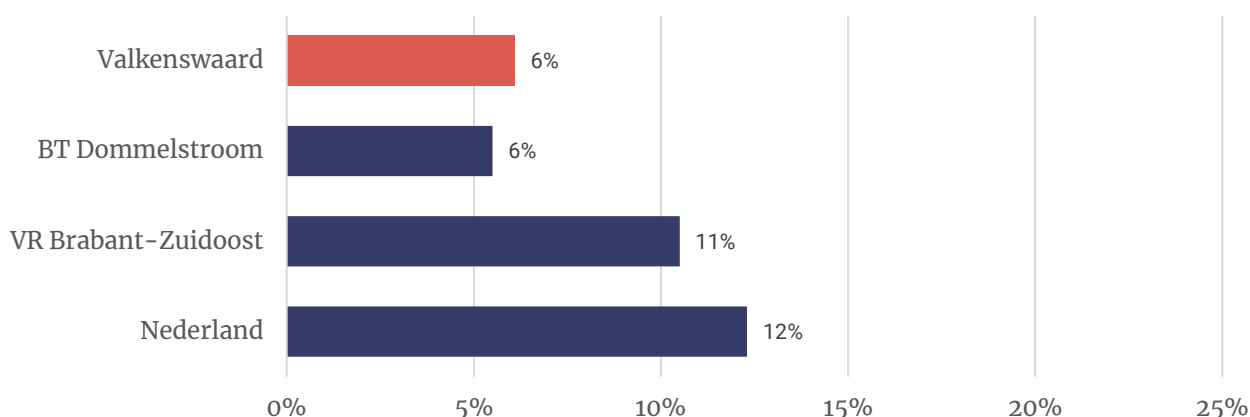


Figuur 3.7 - Sociale overlast
(percentage ervaart zelf veel overlast)



Een op de vijf inwoners (20%) geeft aan dat overlast door rondhangende jongeren wel eens voorkomt in de buurt. Twee procent van de inwoners ervaart hier zelf veel overlast van. Daarnaast geeft ook circa een op de vijf inwoners (19%) aan dat overlast door buurtbewoners en door dronken personen op straat wel eens voorkomt in de gemeente. Drie procent van de inwoners ervaart veel overlast van buurtbewoners. Van dronken mensen op straat wordt door 1 procent van de inwoners veel overlast ervaren. Overlast door verwarde personen en drugshandel wordt ook door een op de tien inwoners (10%) genoemd. Eén procent van de inwoners ervaart ook veel overlast van drugshandel.

Figuur 3.8 - Totale sociale overlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



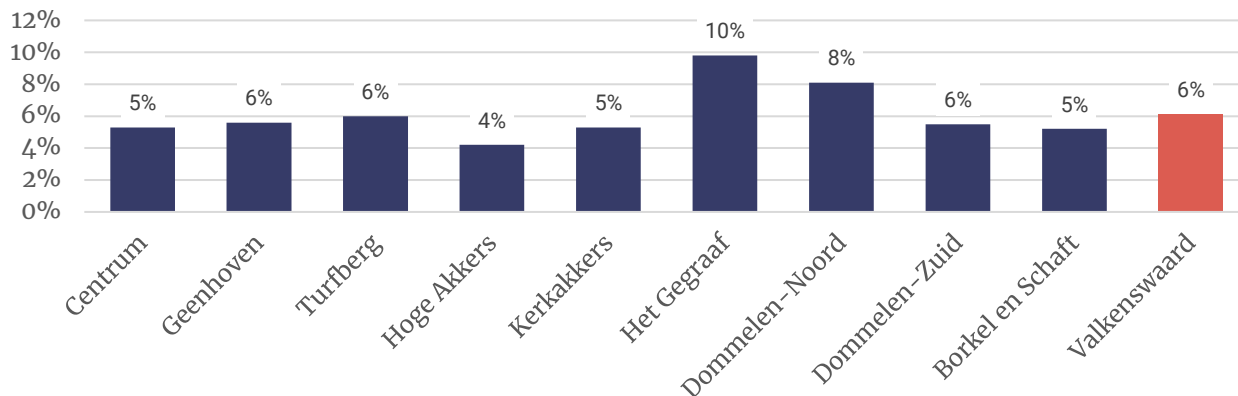
Zes procent van de inwoners van Valkenswaard ervaart zelf veel overlast van minimaal een vorm van sociale overlast. Dit percentage is lager dan gemiddeld in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (11%) en het landelijke gemiddelde (12%). In vergelijking met basisteam ervaren ongeveer evenveel inwoners sociale overlast.



6%

van de inwoners van Valkenswaard ervaart veel sociale overlast. Dit is 6 procentpunt lager dan het landelijk gemiddelde.

Figuur 3.9 - Totale sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Inwoners van Het Gegraaf (10%) ervaren significant vaker veel overlast van sociale overlast dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard (6%). Tussen de overige wijken en het gemeentelijk gemiddelde zijn geen significante verschillen waargenomen wat betreft de totale sociale overlast. Inwoners van Het Gegraaf ervaren significant vaker overlast door buurtbewoners, verwarde personen, drugsgebruik, drugshandel en worden vaker lastiggevallen door mensen op straat dan gemiddeld in de gemeente.



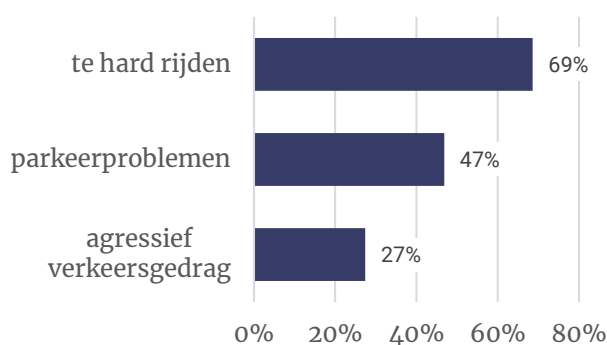
Tabel 3.2 - Vormen van sociale overlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Rond- hangende jongeren	Overlast door buurt- bewoners	Overlast door verwarde personen	Drugs- gebruik	Drugshandel	Dronken mensen op straat	Lastigvallen van mensen op straat
Centrum	1,7%	2,1%	0,0%	0,0%	0,0%	2,2%	0,0%
Geenhoven	2,8%	1,2%	0,0%	1,7%	0,7%	1,6%	0,0%
Turfberg	1,3%	3,2%	0,0%	0,0%	1,6%	0,7%	0,0%
Hoge Akkers	1,9%	1,2%	1,8%	1,6%	1,8%	1,8%	0,0%
Kerkakkers	3,5%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Het Gegraaf	1,4%	7,8%	2,3%	3,4%	4,1%	2,4%	1,7%
Dommelen- Noord	2,4%	5,3%	0,0%	0,7%	1,8%	0,0%	0,0%
Dommelen- Zuid	1,9%	3,2%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%
Borkel en Schaft	0,0%	2,5%	0,0%	0,0%	1,1%	1,5%	1,6%
Valkenswaard	1,9%	3,2%	0,4%	0,7%	1,2%	1,0%	0,3%

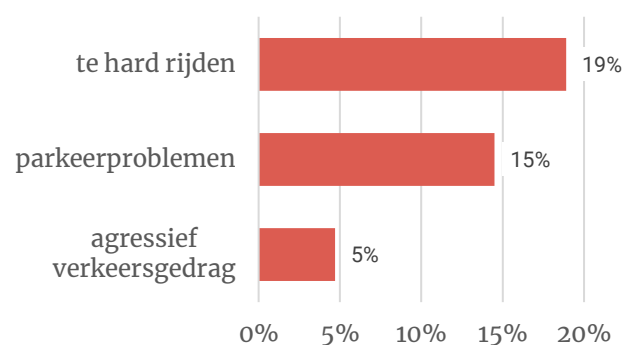
3.4 Verkeersoverlast

Een ander probleem van een woonbuurt betreft de mate van verkeersoverlast in de buurt. In de Veiligheidsmonitor zijn daarover drie buurtproblemen voorgelegd aan de inwoners.

Figuur 3.10 - Verkeersoverlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)



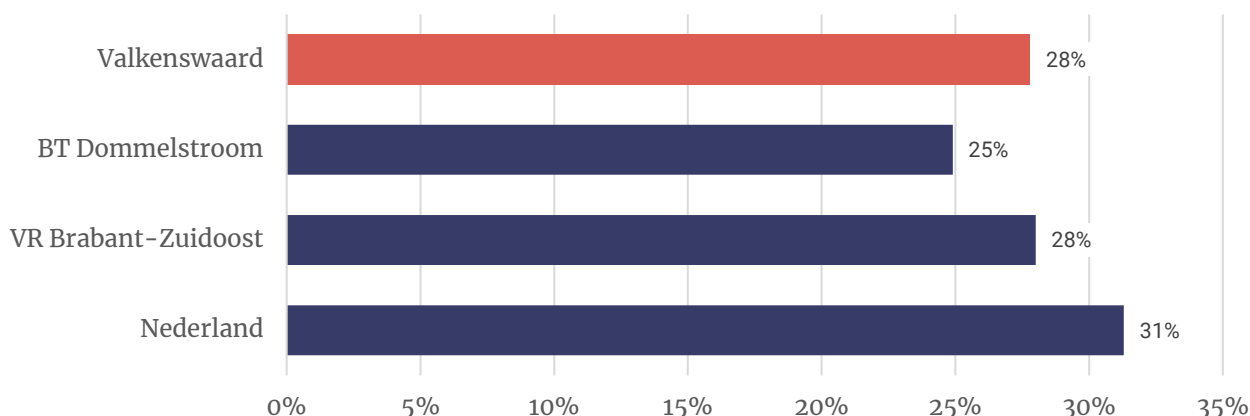
Figuur 3.11 - Verkeersoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



Te hard rijden wordt het meest genoemd als vorm van verkeersoverlast die wel eens voorkomt in de buurt (69%), gevolgd door parkeerproblemen (47%). Een vijfde (19%) van de inwoners geeft aan veel overlast te ervaren door personen die te hard rijden. Ook ervaart 15 procent van de inwoners zelf veel overlast door parkeerproblemen. Relatief minder inwoners ervaren agressief gedrag in het verkeer.



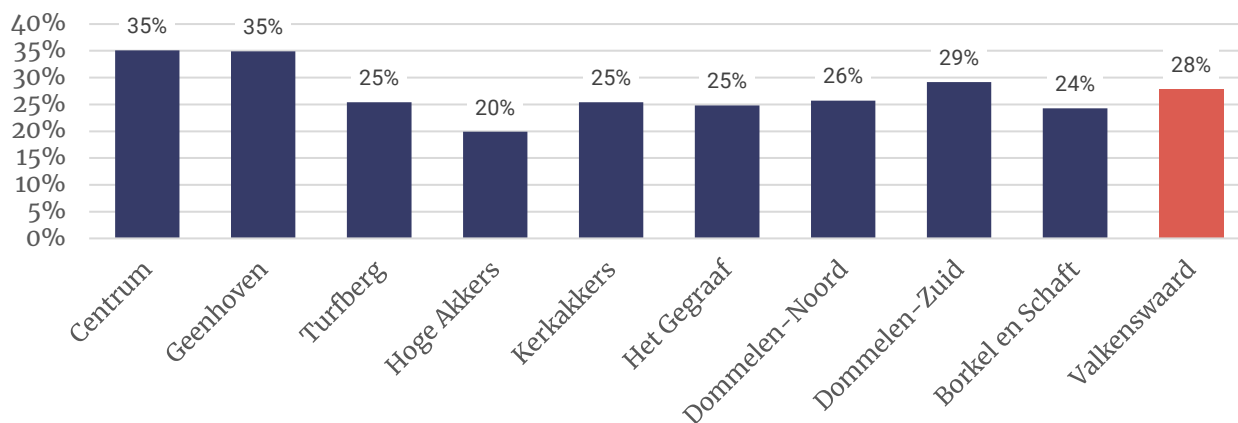
Figuur 3.12 - Totale verkeersoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



Van de inwoners van Valkenswaard ervaart 28 procent zelf veel overlast van minimaal een vorm van verkeersoverlast. De mate van verkeersoverlast is in Valkenswaard hiermee significant hoger dan in basisteam Dommelstroom (25%). Wel ligt het percentage in de gemeente 3 procentpunt lager dan landelijke gemiddelde.

28%
van de inwoners van Valkenswaard ervaren veel verkeersoverlast.

Figuur 3.13 - Totale verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



De inwoners van Centrum (35%) en Geenhoven (35%) ervaren significant vaker overlast van verkeersproblemen dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard (28%). Dit is voornamelijk te wijten aan het feit dat parkeerproblemen vaker voorkomen in deze wijken in vergelijking met het gemeentelijk gemiddelde. Inwoners van Hoge Akkers ervaren hiernaast significant minder verkeersoverlast dan gemiddeld in de gemeente. Tussen de overige wijken en het gemeentelijke gemiddelde zijn geen significante verschillen waargenomen wat betreft de totale verkeersoverlast. Wel ervaren inwoners van Turfberg minder overlast van agressief gedrag in het verkeer. Inwoners van Het Gegraaf ervaren daarentegen weer meer overlast van agressief gedrag in het verkeer dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard.



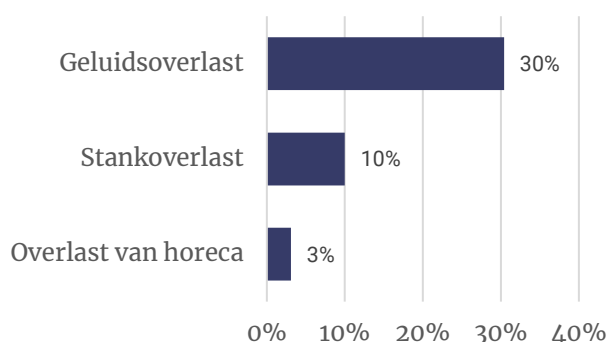
Tabel 3.3 - Vormen van verkeersoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Te hard rijden	Parkeerproblemen	Agressief verkeersgedrag
Centrum	23,8%	20,7%	4,9%
Geenhoven	23,8%	20,0%	5,7%
Turfberg	17,1%	13,9%	1,0%
Hoge Akkers	13,8%	10,6%	4,2%
Kerkakkers	17,6%	12,6%	5,2%
Het Gegraaf	21,1%	9,4%	9,7%
Dommelen-Noord	14,9%	15,5%	4,4%
Dommelen-Zuid	18,3%	13,5%	4,9%
Borkel en Schaft	21,3%	6,9%	5,1%
Gemeente	18,9%	14,5%	4,7%

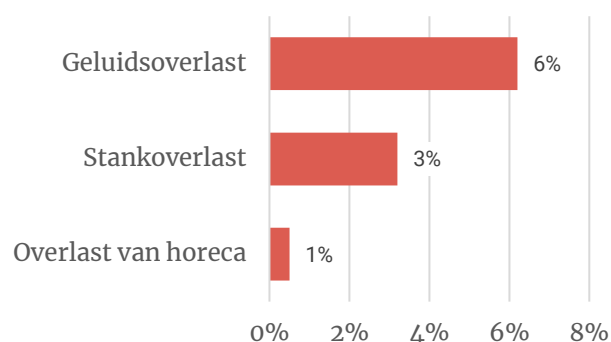
3.5 Milieuoverlast

De laatste vorm van overlast in de buurt die aan inwoners is voorgelegd betreft milieuoverlast. Deze vorm van overlast bestaat uit drie buurtproblemen: overlast van horecagelegenheden, geluidsoverlast en stankoverlast (Figuur 3.13).

Figuur 3.14 - Milieuoverlast (percentage komt wel eens voor in de buurt)



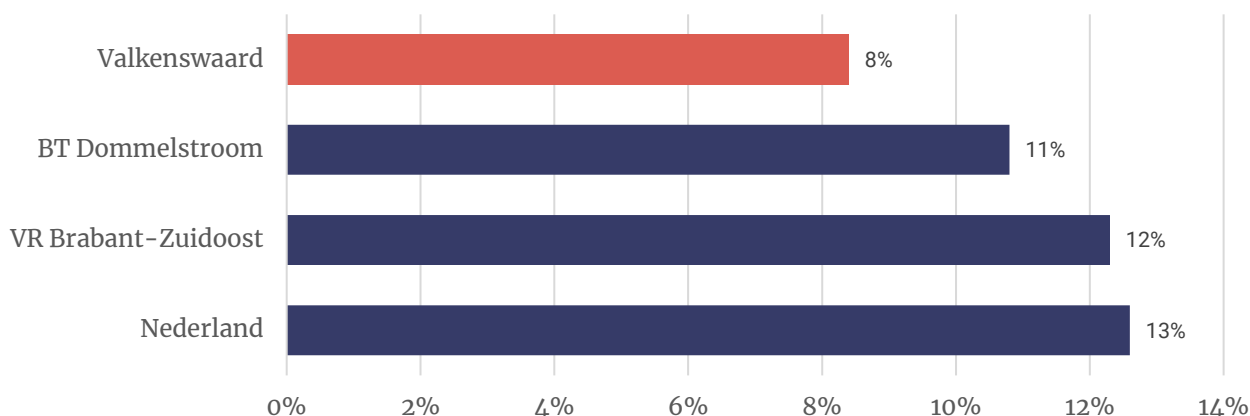
Figuur 3.15 - Milieuoverlast (percentage ervaart zelf veel overlast)



Van de buurtproblemen met betrekking tot milieuoverlast, komt geluidsoverlast het vaakst voor. Drie op de tien inwoners (30%) geven aan dat dit in hun buurt wel eens voorkomt. Zes procent van de inwoners ervaart hier zelf veel overlast van. Daarnaast geeft 10 procent van de inwoners aan dat stankoverlast wel eens voorkomt in hun buurt. Dit percentage is significant lager dan in basisteam Dommelstroom (15%). Drie procent van de inwoners van Valkenswaard ervaart hier zelf ook veel last van. Ook dit percentage is lager dan in het basisteam (5%). Overlast van horeca komt relatief weinig voor in Valkenswaard. Drie procent van de inwoners zegt dat dit wel eens voorkomt en slecht 1 procent van de inwoners ervaart hier veel overlast van.



Figuur 3.16 - Totale milieuoverlast per gebied (percentage ervaart zelf veel overlast)



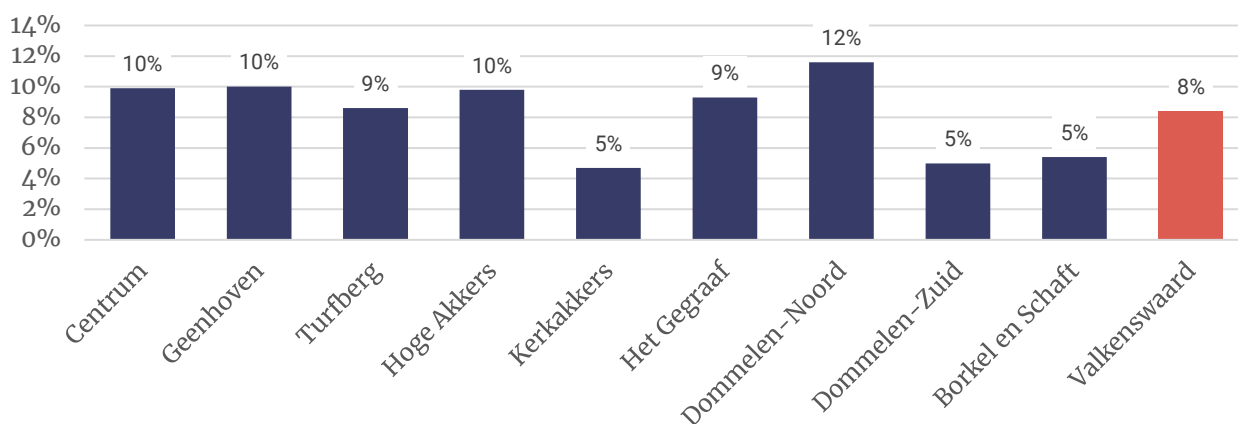
Van de inwoners van Valkenswaard ervaart 8 procent veel milieuoverlast. Dit percentage is significant lager dan in basisteam Dommelstroom (11%). Ook ligt dit percentage lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (12%) en het landelijk gemiddelde (13%).



8%

van de inwoners van Valkenswaard ervaart veel milieuoverlast. Dit percentage is lager dan in het basisteam.

Figuur 3.17 - Totale milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)



Er zijn geen significante verschillen waargenomen tussen de wijken en het gemeentelijk gemiddelde op basis van de totale ervaren milieuoverlast. Wat betreft de specifieke vormen van milieuoverlast is enkel een verschil gevonden. Inwoners van Hoge Akkers ervaren meer overlast van horeca dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard.



Tabel 3.4 - Vormen van milieuoverlast per wijk (percentage ervaart zelf veel overlast)

	Overlast van horeca	Geluidsoverlast	Stankoverlast
Centrum	1,1%	7,4%	2,9%
Geenhoven	1,1%	8,1%	2,8%
Turfberg	0,0%	5,4%	4,1%
Hoge Akkers	1,7%	6,2%	5,2%
Kerkakkers	0,0%	3,8%	0,8%
Het Gegraaf	0,6%	8,2%	4,1%
Dommelen-Noord	0,0%	8,9%	4,0%
Dommelen-Zuid	0,0%	3,3%	1,7%
Borkel en Schaft	0,0%	3,5%	3,0%
Gemeente	0,5%	6,2%	3,2%

3.6 Aanpak van buurtproblemen

Er is in de Veiligheidsmonitor ook aandacht voor de aanpak van buurtproblemen. De inwoners van Valkenswaard is gevraagd welk buurtprobleem zij als eerste aangepakt zouden willen zien. Hieruit komt een top 3 van buurtproblemen.

#1	28%	#2	20%	#3	18%
Te hard rijden		Parkeerproblemen		Hondenpoep	

Tabel 3.5 - Belangrijkste buurtproblemen per wijk.

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
Centrum	Te hard rijden (27%)	Parkeerproblemen (22%)	Hondenpoep (17%)
Geenhoven	Te hard rijden (33%)	Parkeerproblemen (22%)	Hondenpoep (14%)
Turfberg	Te hard rijden (26%)	Hondenpoep (20%)	Parkeerproblemen (18%)
Hoge Akkers	Hondenpoep (29%)	Te hard rijden (23%)	Parkeerproblemen (14%)
Kerkakkers	Te hard rijden (25%)	Hondenpoep (22%)	Parkeerproblemen (20%)
Het Gegraaf	Te hard rijden (27%)	Parkeerproblemen (23%)	Hondenpoep (10%)
Dommelen-Noord	Parkeerproblemen (23%)	Te hard rijden (21%)	Hondenpoep (21%)
Dommelen-Zuid	Te hard rijden (33%)	Hondenpoep (22%)	Parkeerproblemen (16%)
Borkel en Schaft	Te hard rijden (47%)	Hondenpoep (8%)	Parkeerproblemen (5%)



4 Veiligheidsbeleving

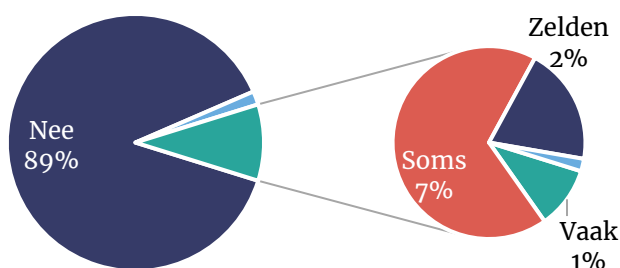
In dit hoofdstuk wordt de veiligheidsbeleving van inwoners van Valkenswaard beschreven. Paragraaf 4.1 zoomt in op de veiligheidsbeleving in de eigen woonbuurt en paragraaf 4.2 behandelt de veiligheidsbeleving in het algemeen. In paragraaf 4.3 komt de verwachte kans op slachtofferschap aan de orde. Afgesloten wordt door respectloos gedrag (par. 4.4), discriminatie(par. 4.5) en weerbaarheid (par. 4.6).

4.1 Veiligheidsbeleving in de buurt

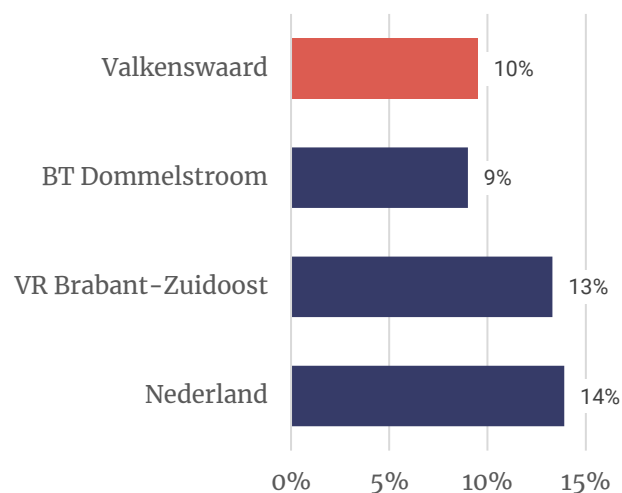
Gevoelens van onveiligheid

In Figuur 4.1 worden de onveiligheidsgevoelens in de eigen woonbuurt weergegeven, alsmede de frequentie ervan. In Figuur 4.2 worden de onveiligheidsgevoelens getoond voor de gemeente in vergelijking met de referentiegebieden.

Figuur 4.1 - Onveiligheidsgevoel in de buurt



Figuur 4.2 - Onveiligheidsgevoel in de buurt (percentage 'wel eens' onveilig)



Een grote meerderheid (89%) van de inwoners van Valkenswaard geeft aan zich nooit onveilig te voelen in hun buurt. Tien procent van de inwoners zegt zich daarentegen wel eens onveilig te voelen. Dit percentage is lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (13%) en het landelijke gemiddelde (14%). Eén procent van de inwoners geeft aan dit onveilige gevoel vaak te hebben.



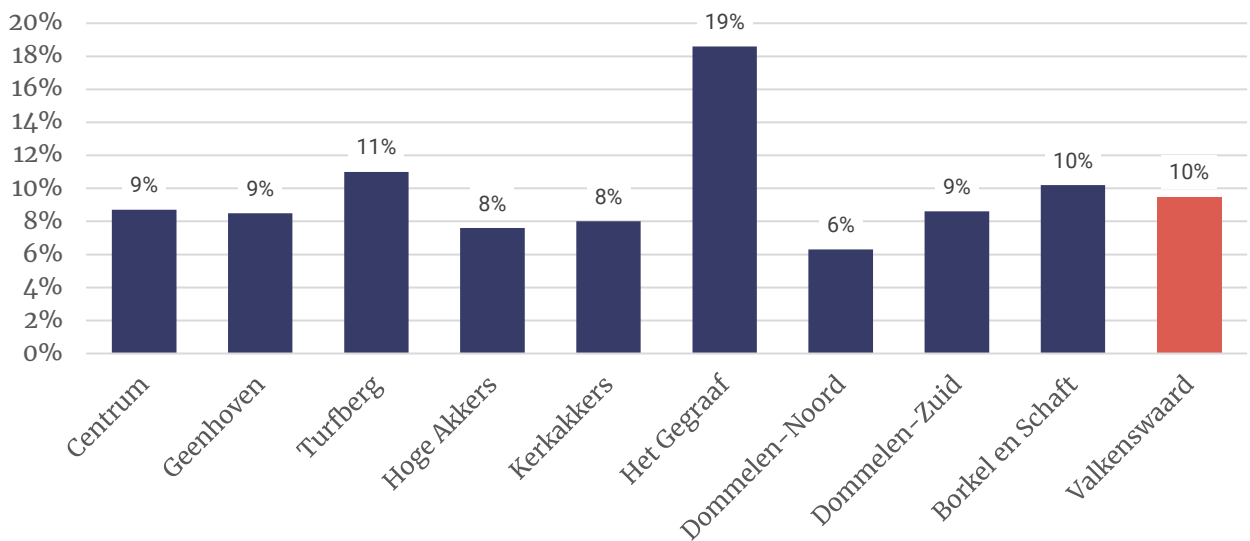
89%

van de inwoners van Valkenswaard voelt zich nooit onveilig in hun eigen buurt.

Inwoners van Het Gegraaf (19%) voelen zich significant vaker onveilig in hun woonbuurt dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard. Er zijn geen significante verschillen waargenomen tussen de overige wijken en het gemeentelijk gemiddelde.



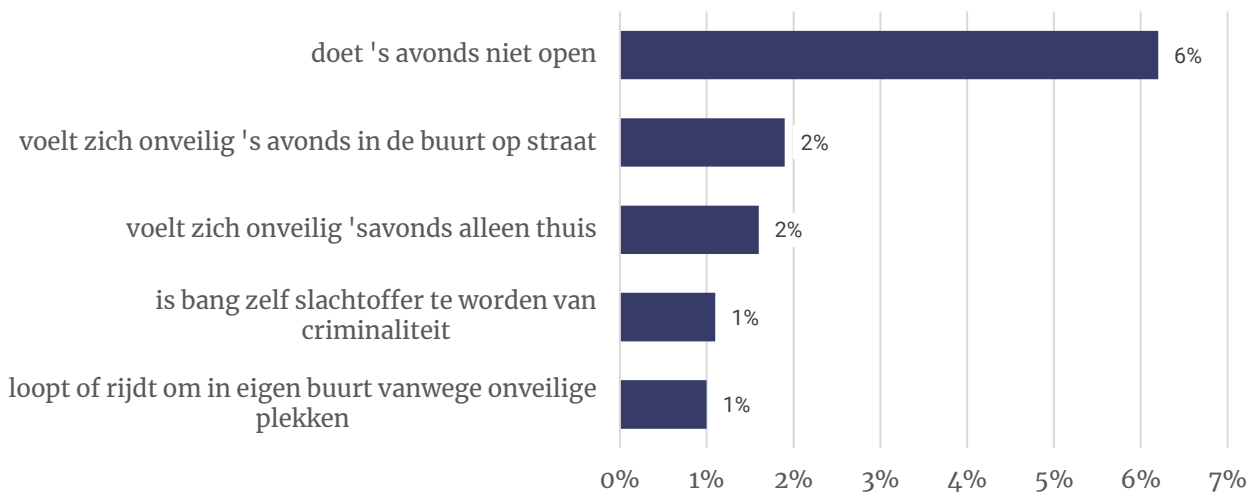
Figuur 4.3 - Onveiligheidsgevoel in de buurt per wijk (percentage 'wel eens' onveilig)



Vermijdingsgedrag

Inwoners die zich in een bepaalde situatie onveilig of onprettig voelen kunnen vermijdingsgedrag vertonen, ze passen hun gedrag aan uit gevoelens van onveiligheid. Figuur 4.4 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van Valkenswaard zegt dat een bepaalde vorm van vermijdingsgedrag bij hen persoonlijk vaak voorkomt.

Figuur 4.4 - Vermijdingsgedrag (percentage 'komt vaak voor')



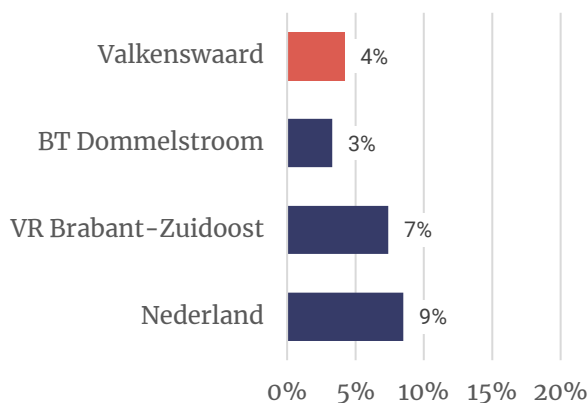
Zes procent van de inwoners van Valkenswaard geeft aan 's avonds de deur niet meer open te doen. De andere vormen van vermijdingsgedrag komen minder vaak voor. Deze uitkomsten zijn ongeveer vergelijkbaar met het basisteam Dommelstroom.



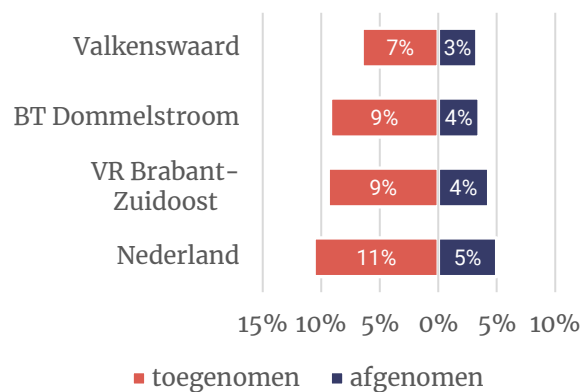
Criminaliteit in de buurt

Figuur 4.5 toont het percentage inwoners dat het idee heeft dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de buurt. Figuur 4.6 laat zien in welke mate inwoners denken dat de criminaliteit in hun buurt de afgelopen 12 maanden is toegenomen of afgenomen.

Figuur 4.5 - Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')



Figuur 4.6 - Ontwikkeling criminaliteit in de afgelopen 12 maanden



Vier procent van de inwoners van Valkenswaard geeft aan dat er veel criminaliteit in de buurt plaatsvindt. Dit percentage is 5 procentpunt lager dan gemiddeld in Nederland. Zeven procent van de inwoners vindt dat de criminaliteit de afgelopen 12 maanden is toegenomen. Dit percentage is significant lager dan het basisteam (9%) en ook lager dan gemiddeld in Nederland. Drie procent van de inwoners vindt daarentegen dat de criminaliteit is afgenomen. Dit percentage is ongeveer vergelijkbaar met de referentiegebieden. Een grote meerderheid geeft aan dat de hoeveelheid criminaliteit gelijk is gebleven (62%).

De inwoners van Het Gegraaf (17,7%) ervaren significant meer criminaliteit in hun buurt dan gemiddeld in Valkenswaard. Wel ervaart 9,8 procent van de inwoners van Het Gegraaf het afgelopen jaar een afname in criminaliteit. Dit percentage is hoger dan het gemeentelijke gemiddelde. Inwoners van Dommelen-Noord hebben de criminaliteit significant minder zien afnemen (0,7%) in vergelijking met het gemeentelijk gemiddelde. Inwoners van Dommelen-Zuid (10,3%) hebben daarnaast de criminaliteit het meest zien toenemen de afgelopen 12 maanden.

Tabel 4.1 - Criminaliteit in de buurt en ontwikkeling per wijk

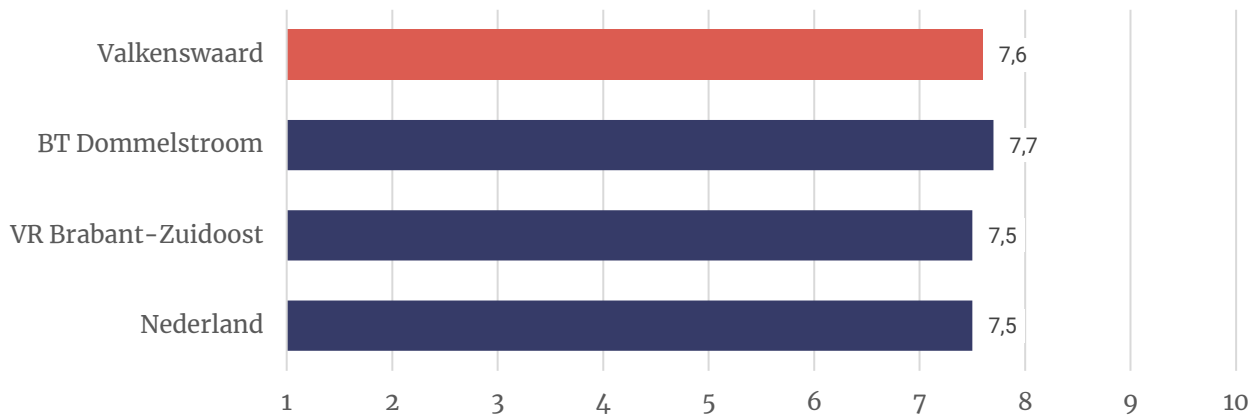
	Criminaliteit in de buurt (percentage 'veel')	Ontwikkeling criminaliteit (percentage afgenomen)	Ontwikkeling criminaliteit (percentage toegenomen)
Centrum	3,9%	1,2%	4,9%
Geenhoven	1,8%	3,3%	2,8%
Turfberg	2,9%	2,6%	6,6%
Hoge Akkers	2,6%	4,5%	4,9%
Kerkakkers	3,5%	3,4%	8,9%
Het Gegraaf	17,7%	9,8%	10,0%
Dommelen-Noord	2,5%	0,7%	3,0%
Dommelen-Zuid	2,4%	4,3%	10,3%
Borkel en Schaft	3,9%	0,0%	8,2%
Valkenswaard	4,2%	3,3%	6,5%



Rapportcijfer veiligheid in de woonbuurt

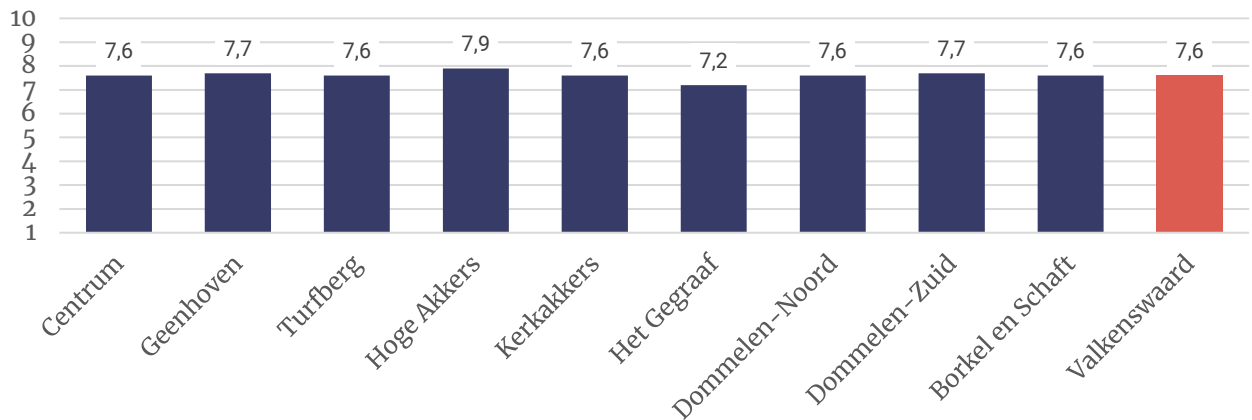
Inwoners is gevraagd om een algemeen rapportcijfer te geven voor de veiligheid in de eigen buurt (Figuur 4.7).

Figuur 4.7 - Oordeel veiligheid woonomgeving per gebied (rapportcijfer)



De algemene veiligheid wordt beoordeeld met een 7,6 door de inwoners van Valkenswaard. Inwoners van Valkenswaard beoordelen de algemene veiligheid hiermee significant lager dan in het basisteam Dommelstroom (7,7).

Figuur 4.8 - Oordeel veiligheid woonomgeving per wijk (rapportcijfer)



In de meeste wijken van Valkenswaard geven inwoners de veiligheid van de woonomgeving een vergelijkbaar rapportcijfer als het gemeentelijk gemiddelde. In de wijk Hoge Akkers zijn inwoners juist meer tevreden over de veiligheid in hun woonbuurt. In het Gegraaf zijn inwoners minder tevreden hierover en beoordelen ze de veiligheid met een 7,2.



7%

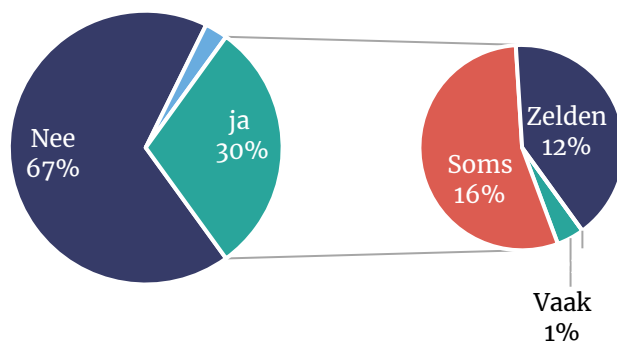
Van de inwoners van Valkenswaard denkt dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen. Dit is lager dan in het basisteam en Nederland.



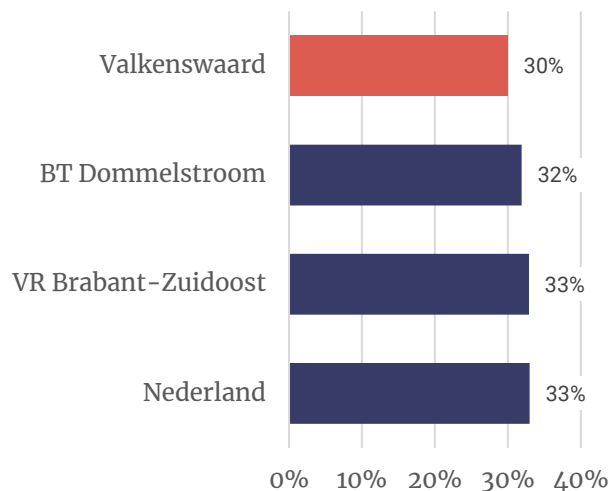
4.2 Veiligheidsbeleving algemeen

Naast de veiligheidsbeleving in de eigen buurt is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen. In Figuur 4.9 en Figuur 4.10 worden deze onveiligheidsgevoelens weergegeven.

Figuur 4.9 - Gevoel van onveiligheid in het algemeen



Figuur 4.10 - Onveiligheidsgevoel per gebied (percentage 'wel eens' onveilig)

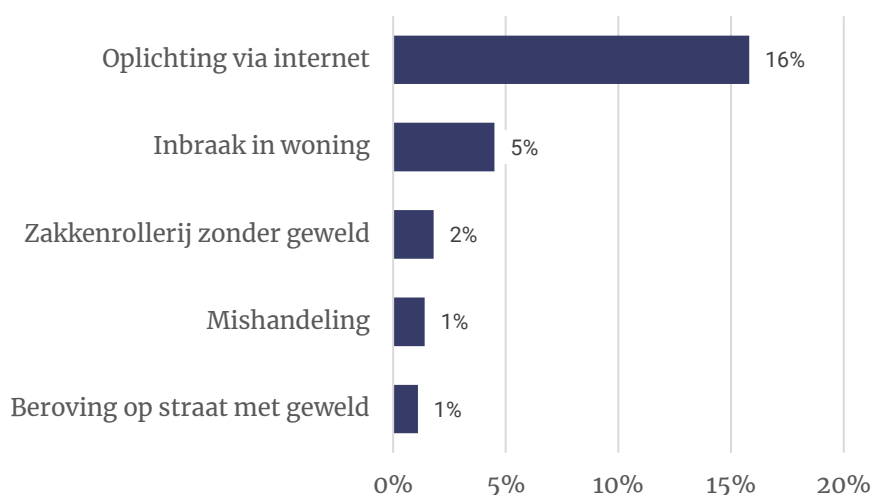


Een derde van de inwoners van Valkenswaard (30%) geeft aan in het algemeen wel eens een onveilig gevoel te ervaren. Dit percentage is 3 procentpunt lager dan gemiddeld Nederland (33%). Eén procent van de inwoners geeft aan vaak een onveilig gevoel te hebben.

4.3 Verwachte kans op slachtofferschap

In deze paragraaf gaan we in op de vraag hoe groot inwoners denken dat de kans is om in de komende 12 maanden slachtoffer te worden van een delict of voorval (Figuur 4.11).

Figuur 4.11 - Kans slachtofferschap ... is (heel) groot



Zestien procent van de inwoners van Valkenswaard acht de kans groot slachtoffer te worden van oplichting via internet. Daarnaast denkt 5 procent van de inwoners dat de kans groot is dat zij slachtoffer zullen worden van woninginbraak. De overige vormen van slachtofferschap wordt aanzienlijk kleiner geschat. Deze uitkomsten zijn vergelijkbaar met de uitkomsten in de referentiegebieden.

Inwoners van Turfberg achten de kans dat zij slachtoffer zullen worden van oplichting via internet groter dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard. Wanneer we kijken naar de verwachte kans op mishandeling, is het percentage in Het Gegraaf significant hoger dan het gemeentelijk gemiddelde.

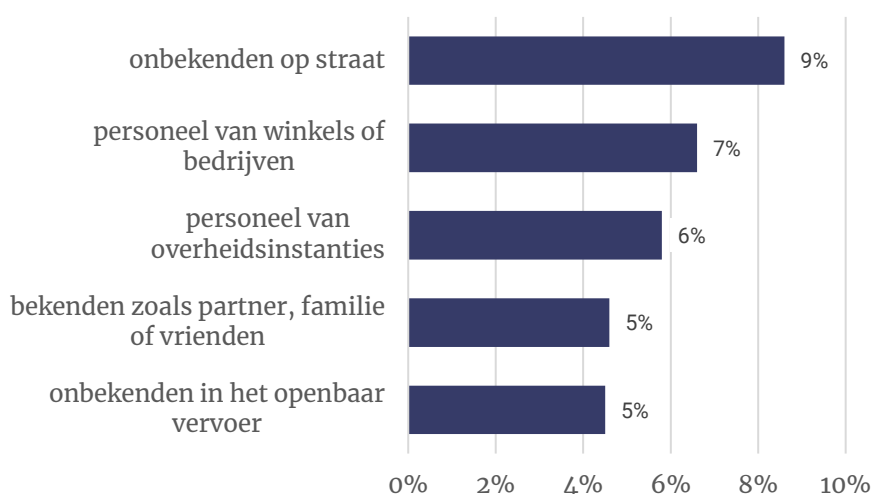
Tabel 4.2 - Verwachte kans op slachtofferschap ... is (heel) groot per wijk

	Inbraak in woning	Mishandeling	Zakkenrollerij	Beroving	Oplichting via internet
Centrum	2,9%	0,0%	1,6%	0,0%	16,9%
Geenhoven	2,9%	1,5%	1,9%	1,2%	16,7%
Turfberg	5,8%	1,3%	0,8%	1,7%	20,6%
Hoge Akkers	4,3%	1,7%	1,5%	1,4%	12,3%
Kerkakkers	4,5%	1,4%	1,3%	1,1%	15,3%
Het Gegraaf	4,8%	3,6%	3,0%	2,6%	18,5%
Dommelen-Noord	6,4%	1,3%	3,0%	1,3%	17,6%
Dommelen-Zuid	2,8%	1,3%	1,1%	0,6%	11,4%
Borkel en Schaft	8,8%	1,6%	3,3%	0,0%	9,6%
Gemeente	4,5%	1,4%	1,8%	1,1%	15,8%

4.4 Respectloos gedrag

Met respectloos gedrag wordt gedrag bedoeld waarbij de grenzen van fatsoen worden overschreden. Figuur 4.12 geeft weer hoe vaak burgers in de gemeente Valkenswaard persoonlijk door personen of instanties respectloos worden behandeld.

Figuur 4.12 - Percentage inwoners dat wel eens respectloos wordt behandeld door...

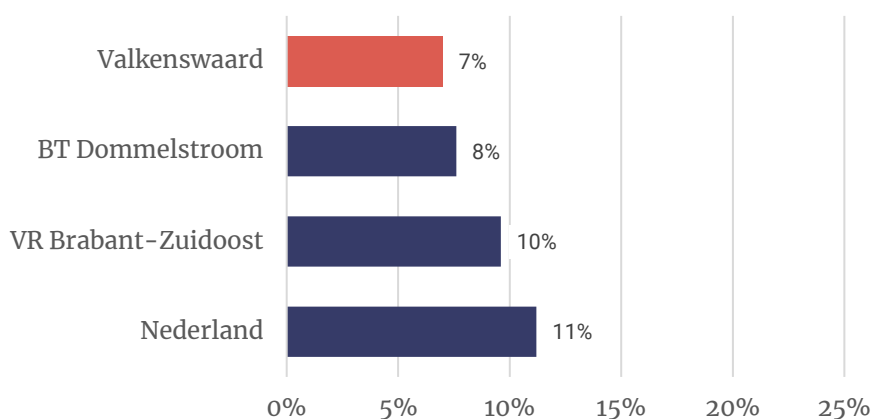


Respectloze behandeling door onbekenden op straat (9%) is de meest voorkomende vorm van respectloos gedrag waar inwoners van Valkenswaard mee te maken hebben gehad. Dit percentage is significant lager dan in het basisteam Dommelstroom (11%). Ook komt respectloze behandeling door bekenden zoals partner, familie of vrienden (5%) in Valkenswaard minder vaak voor dan gemiddeld in Dommelstroom (6%).

4.5 Discriminatie

Burgers konden aangeven of zij zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld. Discriminatie kan op verschillende gronden plaatsvinden, zoals ras of huidskleur, godsdienst of leeftijd. Figuur 4.13 geeft weer hoe vaak de inwoners van Valkenswaard zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd hebben gevoeld.

Figuur 4.13 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per gebied

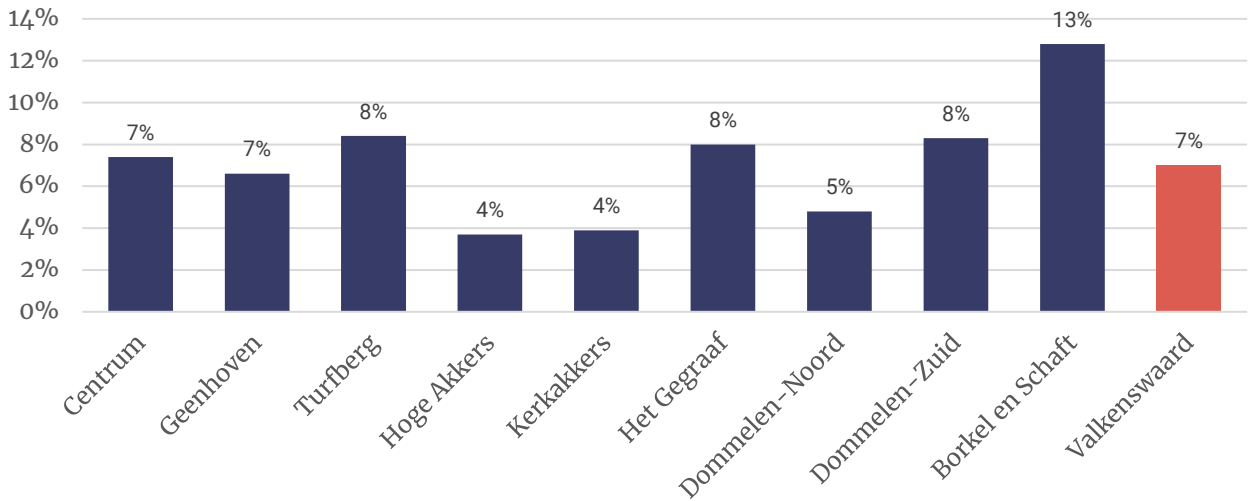


Zeven procent van de inwoners van Valkenswaard heeft zich de afgelopen 12 maanden wel eens gediscrimineerd gevoeld. Dit percentage is lager dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (10%) en gemiddeld in Nederland (11%). Inwoners die zich in de afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelden konden aangeven op welke grond deze discriminatie was en waardoor men zich gediscrimineerd heeft gevoeld. De drie meest genoemde gronden in Valkenswaard zijn: geslacht (23%), ras/huidskleur (18%) en leeftijd (17%). De meest genoemde redenen waarom men zich gediscrimineerd heeft gevoeld zijn ongelijke behandeling en/of voortrekken van bepaalde groepen (75%), een negatief beeld/stigmatisering bijvoorbeeld in de media (38%) en negeren/uitsluiting (28%).



Inwoners van Borkel en Schaft (13%) voelen zich significant vaker gediscrimineerd de afgelopen 12 maanden dan gemiddeld in Valkenswaard (7%). Tussen de overige wijken en het gemeentelijke gemiddelde zijn geen significante verschillen waargenomen.

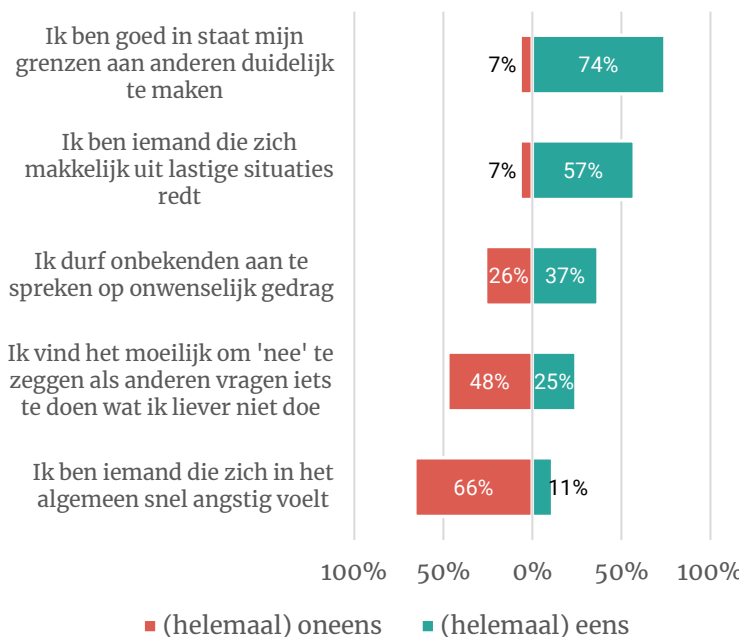
Figuur 4.14 - Percentage inwoners dat zich in afgelopen 12 maanden gediscrimineerd voelt per wijk



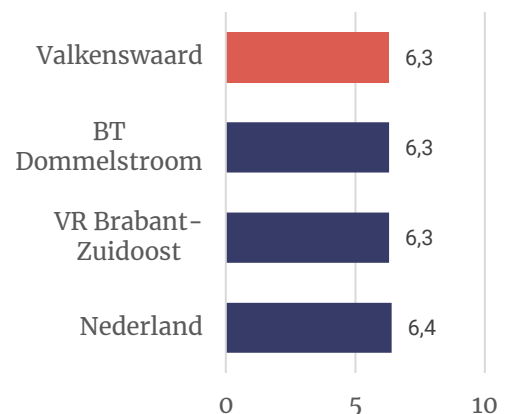
4.6 Weerbaarheid

Om iets te kunnen zeggen over de persoonlijke weerbaarheid van de inwoners van de gemeente Valkenswaard, is op basis van vijf stellingen een schaalscore berekend. Figuur 4.15 geeft weer hoe inwoners het eens zijn met de verschillende stellingen, Figuur 4.16 laat de schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid zien voor Valkenswaard en de referentiegebieden.

Figuur 4.15 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid



Figuur 4.16 - Persoonlijke weerbaarheid (schaalscore)



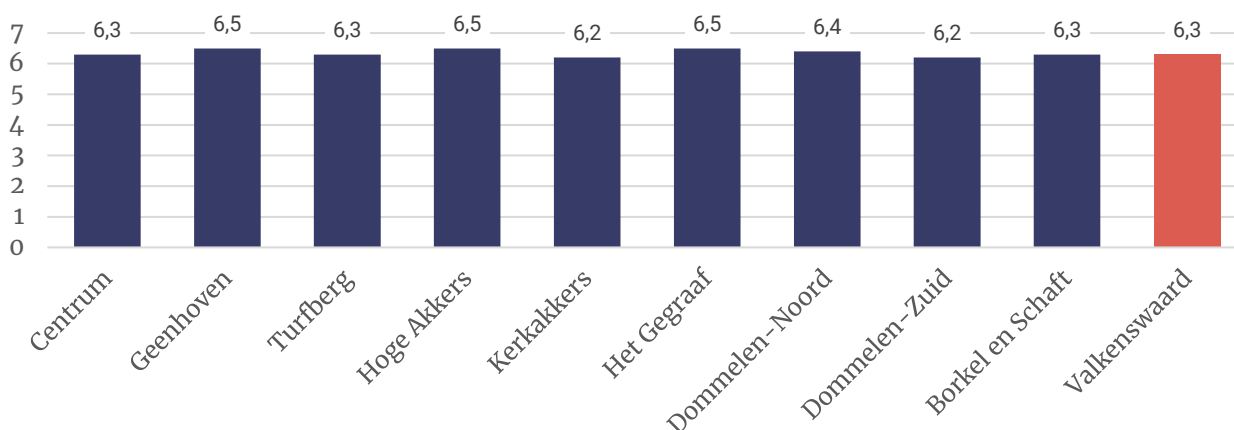
Drie op de vier inwoners van Valkenswaard (74%) geven aan dat zij goed in staat zijn om hun grenzen duidelijk te maken aan anderen. Ook vindt ruim de helft (57%) dat ze zichzelf goed kunnen redden uit lastige situaties. Twee derde van de inwoners (66%) geeft daarnaast aan niet iemand te zijn die zich in het algemeen snel angstig voelt. De totale persoonlijke weerbaarheid in de gemeente Valkenswaard is een 6,3 (schaal 0-10). Deze schaalscore vergelijkbaar met de referentiegebieden.



74%

van de inwoners van Valkenswaard geeft aan goed in staat te zijn om grenzen aan anderen duidelijk te maken.

Figuur 4.17 - Persoonlijke weerbaarheid per wijk (schaalscore)



Er zijn geen significante verschillen waargenomen wat betreft de schaalscore op persoonlijke weerbaarheid tussen de verschillende wijken en het gemeentelijk gemiddelde. Er is enkel een significant verschil waargenomen op de stelling *Ik durf onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag*. Inwoners van Dommelen-Zuid zijn het minder vaak eens met deze stelling dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard.



Tabel 4.3 - Stellingen persoonlijke weerbaarheid per wijk (percentage (helemaal) mee eens)

	Ik ben iemand die zich makkelijk uit lastige situaties redt	Ik ben goed in staat om mijn grenzen aan anderen duidelijk te maken	Ik vind het moeilijk om 'nee' te zeggen als anderen vragen iets te doen wat ik liever niet doe	Ik ben iemand die zich in het algemeen snel angstig voelt	Ik durf onbekenden aan te spreken op onwenselijk gedrag
Centrum	60,5%	74,3%	25,6%	9,8%	36,4%
Geenhoven	56,9%	76,4%	22,5%	13,4%	40,4%
Turfberg	57,3%	72,9%	25,5%	11,8%	37,9%
Hoge Akkers	59,8%	79,5%	20,1%	9,2%	42,4%
Kerkakkers	52,8%	69,6%	22,2%	10,4%	38,3%
Het Gegraaf	57,2%	74,5%	24,7%	9,3%	39,0%
Dommelen-Noord	54,8%	75,7%	26,2%	10,7%	38,1%
Dommelen-Zuid	54,4%	75,2%	24,7%	14,6%	29,6%
Borkel en Schaft	62,2%	65,8%	28,8%	9,1%	32,3%
Gemeente	57,1%	74,4%	24,5%	11,3%	36,9%

Uitleg tabel

De zogenaamde stoplichttabel laat zien hoe bewoners uit de verschillende wijken oordelen over de fysieke voorziening in de wijk ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde



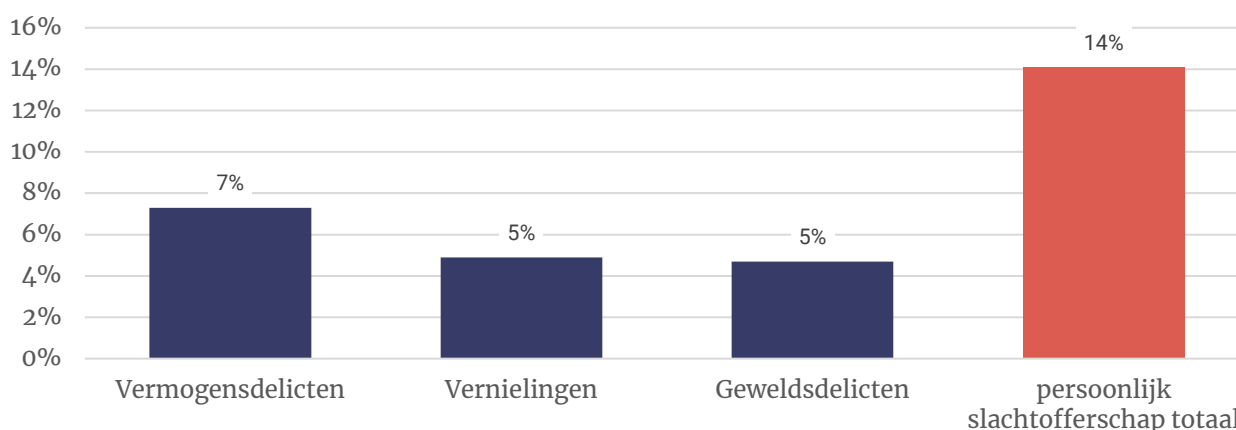
5 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van veel voorkomende delicten en voorvallen van traditionele criminaliteit. Dat is afgemeten aan het percentage inwoners van Valkenswaard dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van geweldsdelicten (paragraaf 5.2), vermogensdelicten (par. 5.3) en vernielingen (par. 5.4).

5.1 Slachtofferschap traditionele criminaliteit

Traditionele criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: geweldsdelicten, vermogensdelicten en vandalismedelicten (vernieling). Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

Figuur 5.1 - Slachtofferschap delicten in de afgelopen twaalf maanden

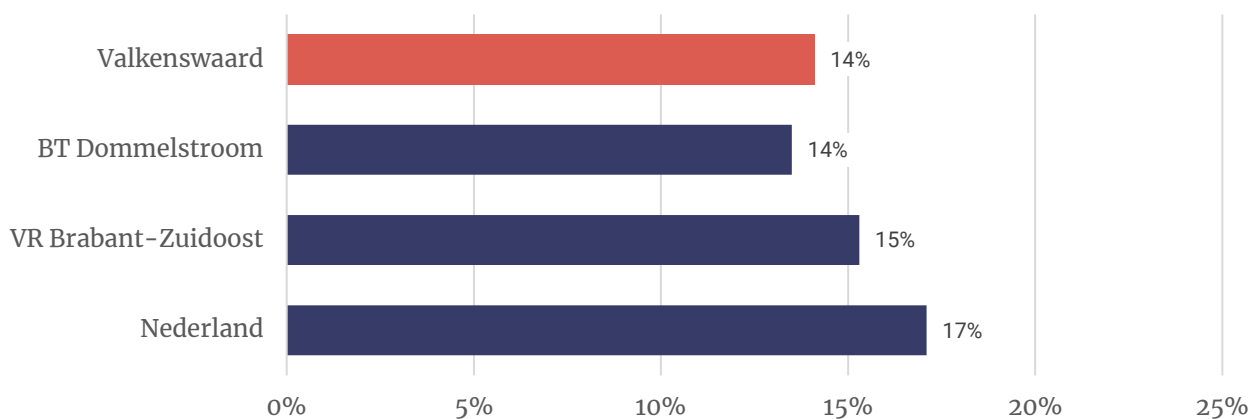


In totaal is een van de zeven inwoners (14%) van de gemeente Valkenswaard in het afgelopen jaar slachtoffer geworden van een delict traditionele criminaliteit. Vermogensdelicten kwamen relatief het meest voor in de gemeente, 7 procent van de inwoners heeft hiermee te maken gekregen. Daarna volgen vernielingen (5%) en geweldsdelicten (5%).

Geweldsdelicten, vermogensdelicten en vernieling worden samengevat onder de noemer 'traditionele criminaliteit'. In Figuur 5.2 wordt het totale slachtofferschap van traditionele criminaliteit in Valkenswaard vergeleken met de referentiegebieden.

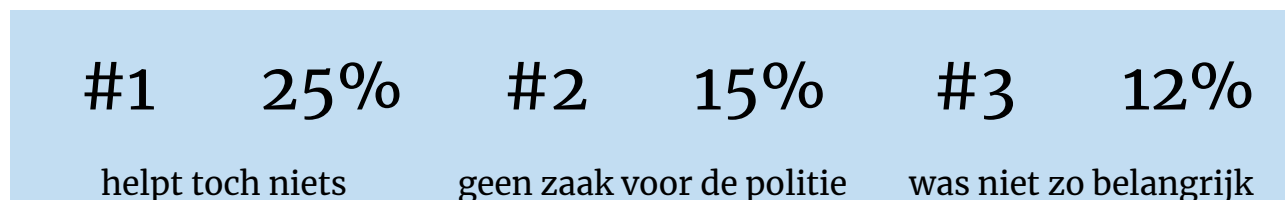


Figuur 5.2 - Slachtofferschap traditionele criminaliteit



Het aantal personen dat slachtoffer is geworden van traditionele criminaliteit ligt in de gemeente Valkenswaard (14%) lager dan gemiddeld Nederland (17%). Er waren in Valkenswaard in totaal 26,4 delicten traditionele criminaliteit per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 45 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid is hiermee in Valkenswaard hoger dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (38%) en het landelijk gemiddelde (35%).

In de Veiligheidsmonitor wordt ook gevraagd of slachtoffers van een delict melding of aangifte hebben gedaan bij de politie en wat, in het geval dat ze dit niet hebben gedaan, hiervoor hun reden was. Hier kwam een top 3 van redenen om geen melding of aangifte te doen uit voor de gemeente Valkenswaard. De meest gegeven reden door slachtoffers is dat 'het toch niets helpt' (25%).



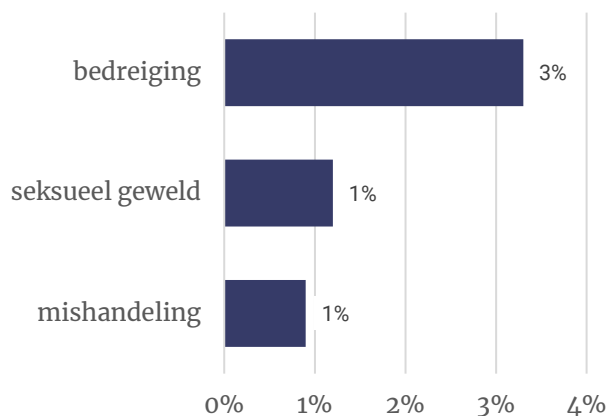
Nieuw in de Veiligheidsmonitor is een vraag naar de gevolgen van delicten voor slachtoffers, ondervindt men emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van een delict? In de gemeente Valkenswaard heeft in totaal 31 procent van de slachtoffers van traditionele criminaliteit dergelijke gevolgen ervaren. Dit is significant meer dan in het basisteam Dommelstroom (25%). Emotionele of psychische problemen kwamen het vaakst voor (27%), gevolgd door financiële problemen (9%) en lichamelijke verwondingen of letsels (1%).



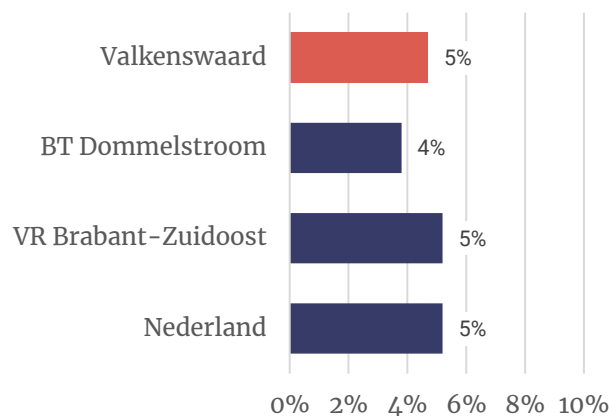
5.2 Slachtofferschap geweldsdelicten

Voor het slachtofferschap van geweldsdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van mishandeling, bedreiging of seksueel geweld. Dit is weergegeven in Figuur 5.3. In Figuur 5.4 is het totale percentage inwoners van Valkenswaard zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een geweldsdelict.

Figuur 5.3 - Slachtofferschap geweldsdelicten



Figuur 5.4 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten



Vijf procent van de inwoners van Valkenswaard geeft aan slachtoffer te zijn geweest van een geweldsdelict. Dit percentage is vergelijkbaar met de referentiegebieden. Bedreiging is de meest voorkomende vorm van geweldsdelicten. Van de inwoner van Valkenswaard geeft 3 procent aan met bedreiging te maken hebben gehad. Daarnaast geeft 1 procent aan slachtoffer te zijn geweest van seksueel geweld en 1 procent van mishandeling.

In totaal waren er in Valkenswaard 9,4 geweldsdelicten per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 36 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid is hiermee in Valkenswaard significant hoger dan in het basisteam Dommelstroom (33%). Ook ligt de meldingsbereidheid in de gemeente 3 procentpunt hoger dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (33%) en het landelijk gemiddelde (33%).

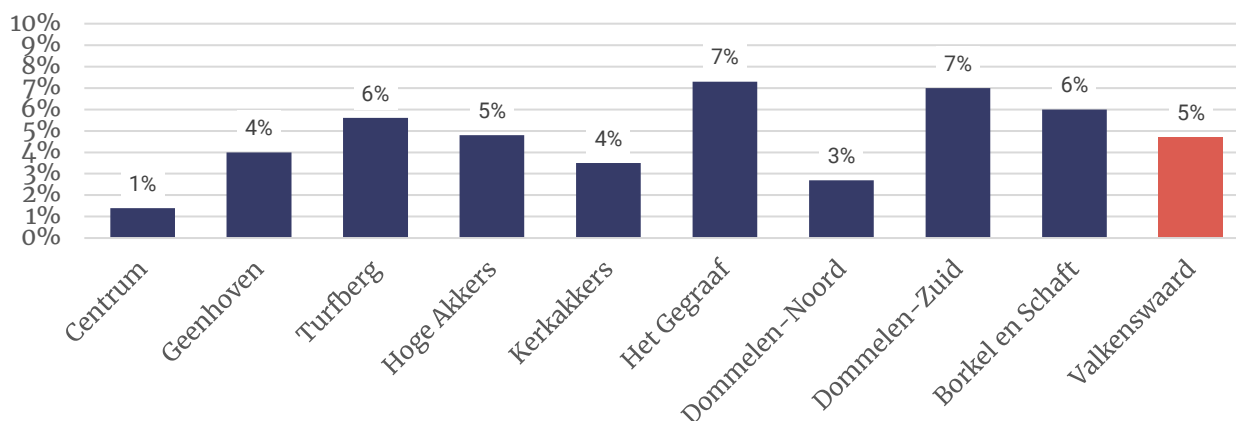
Onder slachtoffers van geweldsdelicten in Valkenswaard ondervond 35 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



5%

van de inwoners van Valkenswaard was slachtoffer van een geweldsdelict.

Figuur 5.5 - Totaal slachtofferschap geweldsdelicten per wijk



Inwoners van Centrum (1%) zijn significant minder vaak slachtoffers geweest van geweldsdelicten dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard (5%). Er is geen sprake van een significant verschil tussen de overige verschillende wijken en het gemeentelijk gemiddelde. Wel zijn er enkele verschillen waargenomen tussen de wijken en de gemeente wat betreft de verschillende vormen van geweldsdelicten. Inwoners van Centrum zijn minder vaak slachtoffer geweest van bedreiging, inwoners van Hoge Akkers zijn vaker slachtoffer geworden van mishandeling en inwoners van Dommelen-Zuid zijn ten slotte vaker slachtoffer geworden van seksueel geweld.

Tabel 5.1 - Slachtofferschap geweldsdelicten in de afgelopen twaalf maanden

	Bedreiging	Mishandeling	Seksueel geweld
Centrum	0,0%	0,0%	1,4%
Geenhoven	3,1%	0,0%	0,9%
Turfberg	4,4%	1,2%	0,7%
Hoge Akkers	4,8%	2,5%	0,0%
Kerkakkers	3,5%	0,0%	0,0%
Het Gegraaf	4,9%	0,8%	2,4%
Dommelen-Noord	2,7%	0,0%	0,0%
Dommelen-Zuid	3,6%	2,0%	2,8%
Borkel en Schaft	4,3%	1,0%	1,7%
Gemeente	3,3%	0,9%	1,2%

Uitleg tabel

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij de afgelopen twaalf maanden slachtoffer zijn geweest van een bepaald delict ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

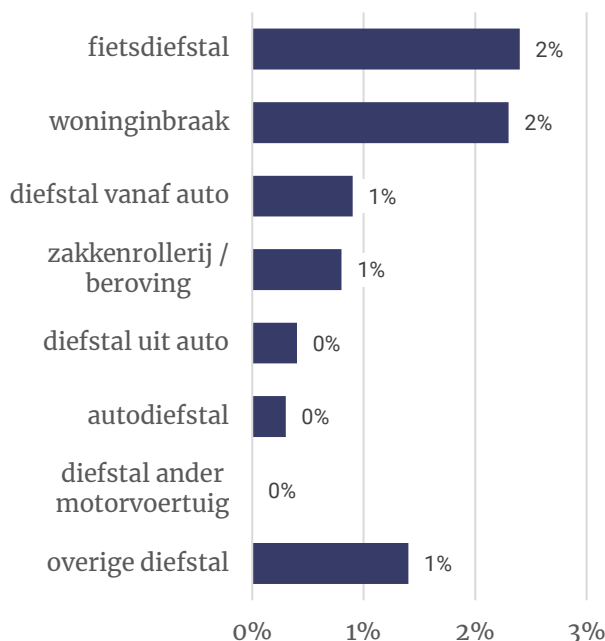
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde



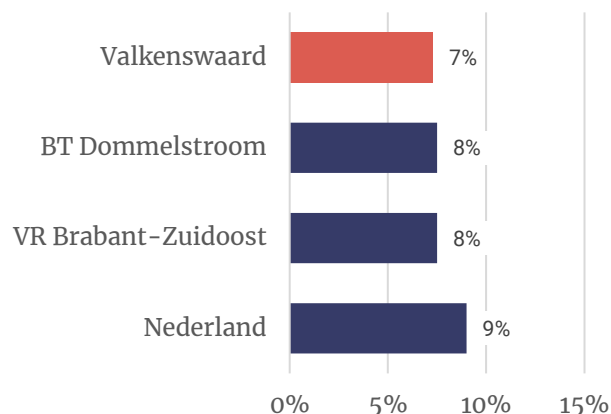
5.3 Slachtofferschap vermogensdelicten

Voor het slachtofferschap van vermogensdelicten is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van poging tot woninginbraak, fietsendiefstal, diefstal uit/vanaf auto's, autodiefstal, diefstal ander motorvoertuig, (poging tot) zakkenrollerij/beroving of overige diefstal (Figuur 5.6). Ook is het totale percentage inwoners van Valkenswaard dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een vermogensdelict berekend (Figuur 5.7).

Figuur 5.6 - Slachtofferschap vermogensdelicten



Figuur 5.7 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten



Fietsendiefstal en woninginbraak waren met 2 procent de meest voorkomende vormen van slachtofferschap van een vermogensdelict. Daarna komt diefstal vanaf de auto, zakkenrollerij/beroving en overige diefstal (zoals spullen uit de tuin, een kleedruimte, caravan of tent) het meeste voor (1%). In totaal geeft 7 procent van de inwoners van Valkenswaard aan slachtoffer te zijn geweest van een vorm van vermogensdelicten. Dit percentage is vergelijkbaar met de uitkomsten in de referentiegebieden.

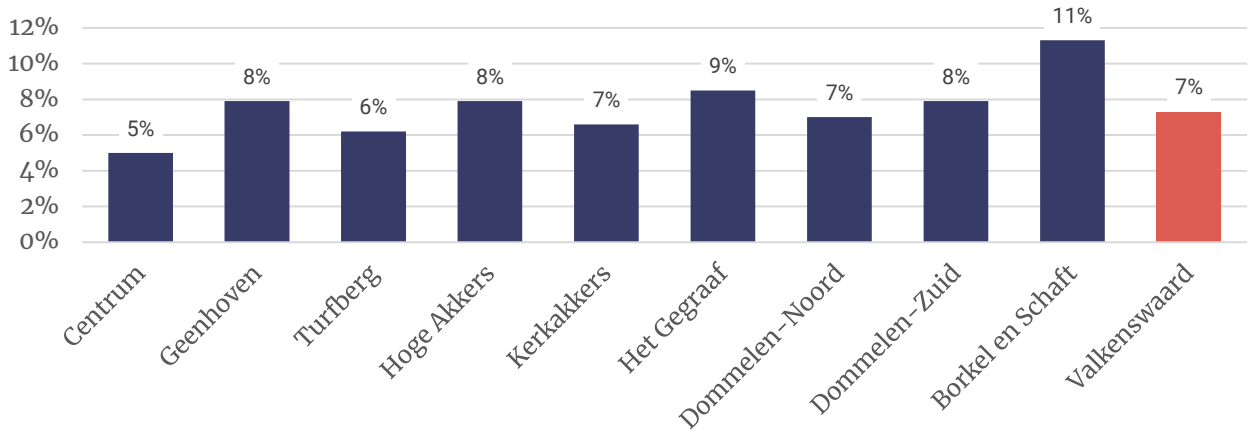
In totaal waren er in Valkenswaard 9,5 vermogensdelicten per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 65 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid is hiermee in Valkenswaard significant lager dan in het basisteam Dommelstroom (70%). Wel ligt de meldingsbereidheid in de gemeente hoger dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (56%) en het landelijk gemiddelde (45%).

Onder slachtoffers van vermogensdelicten in Valkenswaard ondervond 33 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



**7%**

van de inwoners van Valkenswaard is slachtoffer geweest van een vermogensdelict.

Figuur 5.8 - Totaal slachtofferschap vermogensdelicten per wijk

Er is geen sprake van een significant verschil tussen de wijken en het gemeentelijke gemiddelde wat betreft het slachtofferschap bij vermogensdelicten.

Tabel 5.2 - Slachtofferschap vermogensdelicten in de afgelopen 12 maanden

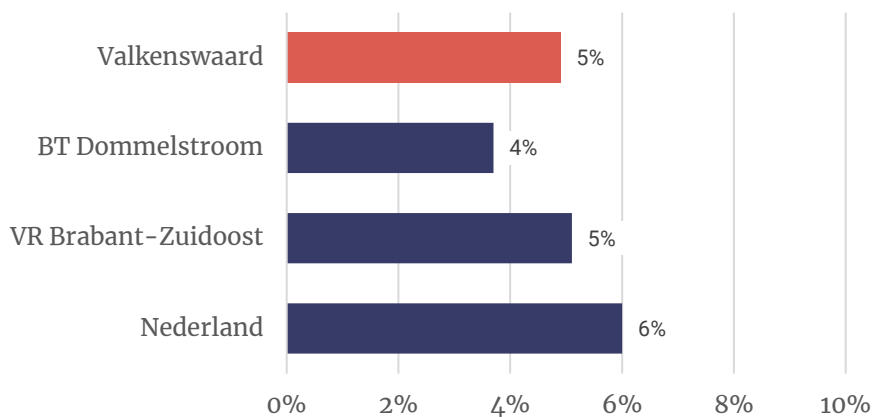
	Woning- inbraak	Fiets- diefstal	Zakkenrollerij/ beroving	Diefstal vanaf auto	Diefstal uit auto	Diefstal ander motorvoertuig	Autodiefstal	Overige diefstal
Centrum	1,5%	2,8%	0,0%	1,1%	0,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Geenhoven	0,8%	4,6%	2,0%	0,0%	0,6%	0,0%	0,4%	0,9%
Turfberg	1,4%	2,3%	1,5%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	1,0%
Hoge Akkers	2,3%	2,1%	0,6%	1,3%	1,2%	0,0%	0,5%	1,6%
Kerkakkers	2,2%	1,6%	0,0%	0,4%	0,5%	0,0%	0,7%	1,7%
Het Gegraaf	3,3%	1,8%	0,7%	1,0%	0,6%	0,0%	0,0%	2,6%
Dommelen- Noord	3,4%	1,3%	0,4%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3%
Dommelen- Zuid	2,9%	2,2%	0,5%	1,8%	0,0%	0,0%	0,6%	1,8%
Borkel en Schaft	3,1%	2,8%	1,7%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	2,5%
Gemeente	2,3%	2,4%	0,8%	0,9%	0,4%	0,0%	0,3%	1,4%



5.4 Slachtofferschap vandalismedelicten

Voor het slachtofferschap van vernielingen is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van vernieling of beschadiging. Figuur 5.9 toont het totale percentage inwoners van Valkenswaard dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van vandalismedelicten.

Figuur 5.9 - Totaal slachtofferschap vandalismedelicten



Vijf procent van de inwoners van Valkenswaard geeft aan slachtoffer te zijn geweest van vandalismedelicten. Dit percentage is significant hoger dan in basisteam Dommelstroom (4%).

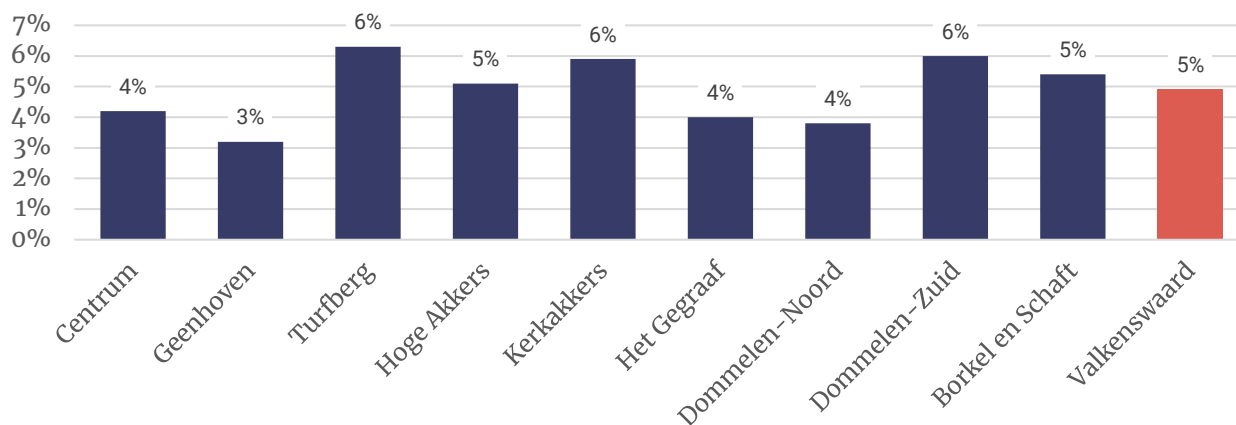
In totaal waren er in Valkenswaard 7,5 vernielingen per 100 inwoners in de 12 maanden voorafgaand aan het onderzoek. Hiervan werd 32 procent gemeld bij de politie. De meldingsbereidheid is hiermee in Valkenswaard significant hoger dan in het basisteam Dommelstroom (22%). Ook ligt de meldingsbereidheid in de gemeente hoger dan in de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (22%) en het landelijk gemiddelde (24%). Onder slachtoffers van vernielingen in Valkenswaard ondervond 24 procent emotionele, psychische, lichamelijke of financiële problemen als gevolg van het delict.



5%

van de inwoners van Valkenswaard is slachtoffer geworden van vandalismedelicten.

Figuur 5.10 - Totaal slachtofferschap vernielingen per wijk



Tussen de verschillende wijken en het gemeentelijk gemiddelde zijn geen significante verschillen waargenomen wat betreft het slachtofferschap van vernielingen.



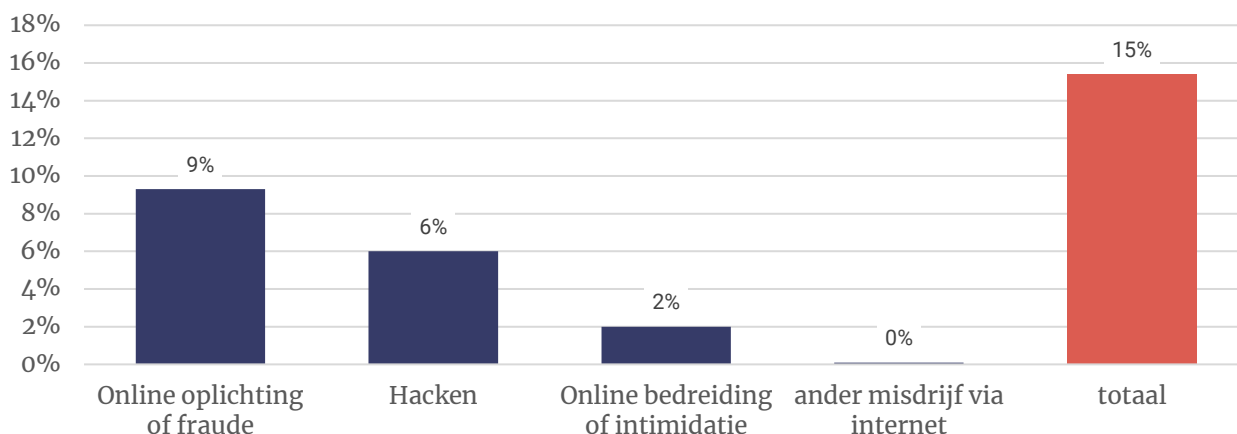
6 Slachtofferschap online criminaliteit

Dit hoofdstuk gaat over slachtofferschap van online criminaliteit (cybercrime). Dit is afgemeten aan het percentage inwoners van Valkenswaard dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van een delict of incident via internet, e-mail of app. Het hoofdstuk begint met een totaaloverzicht en daarna komen achtereenvolgens aan de orde slachtofferschap van online oplichting of fraude (par. 6.2), hacken (par. 6.3) en online bedreiging of intimidatie (par. 6.4).

6.1 Slachtofferschap online criminaliteit

Online criminaliteit bestaat uit drie categorieën van slachtofferschap: online oplichting of fraude, hacken en online bedreiging of intimidatie. Daarnaast is ook de restcategorie andere misdrijven via internet opgenomen in het totaal van online criminaliteit. Elk van deze cijfers is berekend op basis van het percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden persoonlijk slachtoffer is geworden van één of meerdere vormen van criminaliteit. Welke vormen van online criminaliteit horen bij welke categorie wordt nader beschreven in de verschillende paragrafen.

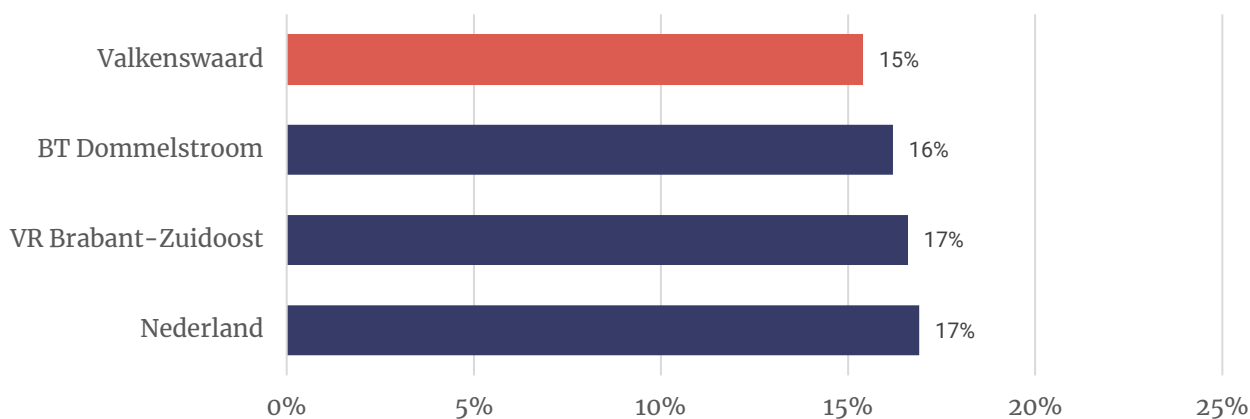
Figuur 6.1 - Slachtofferschap online criminaliteit



Van de inwoners van Valkenswaard is 15 procent slachtoffer geweest van online criminaliteit. Online oplichting en/of fraude (9%) en gehackt worden (6%) maken de meeste slachtoffers. Een kleinere groep inwoners heeft te maken gehad met online bedreiging of intimidatie (2%). Onder slachtoffers van online criminaliteit in Valkenswaard ondervond 11 procent emotionele, psychische of financiële problemen als gevolg van het delict.



Figuur 6.2 - Slachtofferschap online criminaliteit per gebied



Er zijn geen significante verschillen waargenomen tussen de gemeente Valkenswaard en de referentiegebieden.

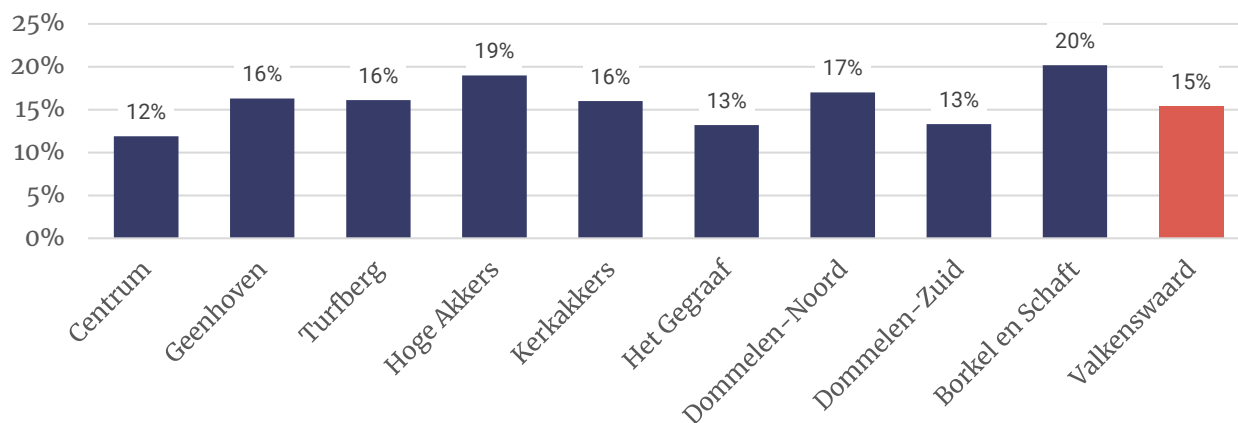


15%

van de inwoners van Valkenswaard is slachtoffer geweest van online criminaliteit.

Tussen de verschillende wijken en het gemeentelijk gemiddelde zijn geen significante verschillen waargenomen wat betreft hoe vaak inwoners slachtoffer zijn geweest van online criminaliteit.

Figuur 6.3 - Slachtofferschap online criminaliteit per wijk



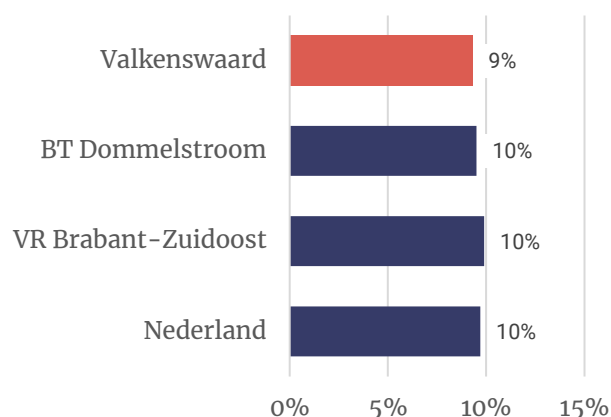
6.2 Slachtofferschap online oplichting of fraude

Voor het slachtofferschap van online oplichting of fraude is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van aankoopfraude, verkoopfraude, fraude betalingsverkeer, illegaal gebruik van persoonsgegevens of phishing. Dit is weergegeven in Figuur 6.4. In Figuur 6.5 is het totale percentage inwoners van Valkenswaard zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online oplichting of fraude.

Figuur 6.4 - Slachtofferschap online oplichting of fraude



Figuur 6.5 - Totaal slachtofferschap online oplichting of fraude per gebied



Van de verschillende vormen van online oplichten en fraude, komt aankoopfraude het vaakst voor. Van de inwoners heeft 7,2 procent hier mee te maken gehad. In totaal is 9 procent van de inwoners van Valkenswaard het afgelopen jaar slachtoffer geweest van online criminaliteit of fraude. Dit percentage is ongeveer vergelijkbaar met de referentiegebieden.



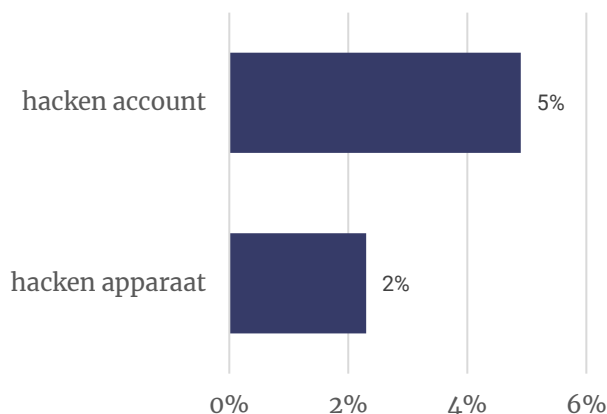
9%

van de inwoners van Valkenswaard is slachtoffer geweest van online oplichting of fraude.

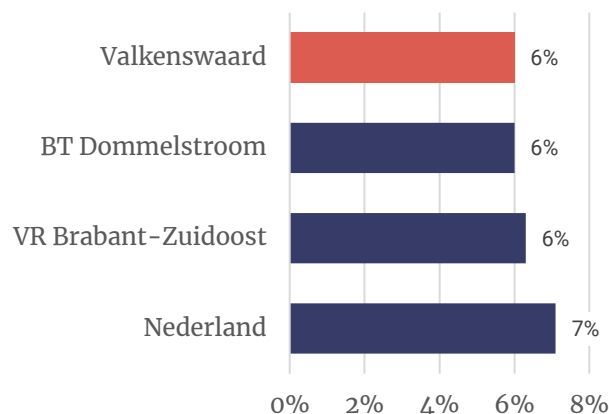
6.3 Hacken

Voor het slachtofferschap van hacken is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker te maken hebben gehad met hacking van een apparaat of een account. Dit is weergegeven in Figuur 6.6. In Figuur 6.7 is het totale percentage inwoners van Valkenswaard zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van hacking.

Figuur 6.6 - Slachtofferschap hacken



Figuur 6.7 - Totaal slachtofferschap hacken per gebied



Het hacken van een account is de vorm van hacking dat het meest voorkomt. Vijf procent van de inwoners van Valkenswaard is hiervan slachtoffer geweest. In totaal is 6 procent van de inwoners van de gemeente slachtoffer geweest van een vorm van hacking. Deze percentages zijn vergelijkbaar met de referentiegebieden.



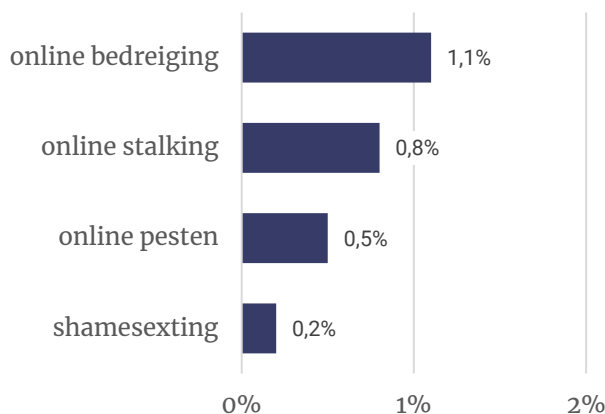
6%

van de inwoners van Valkenswaard is slachtoffer van hacking geweest.

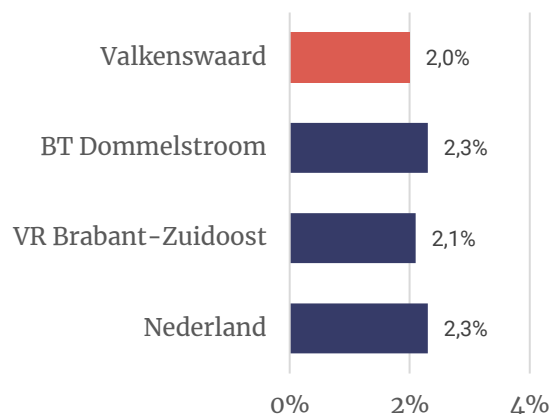
6.4 Online bedreiging of intimidatie

Voor het slachtofferschap van online bedreiging of intimidatie is berekend hoeveel inwoners één keer of vaker slachtoffer zijn geweest van online bedreiging, online pesten, online stalking of shamesexting. Dit is weergegeven in Figuur 6.8. In Figuur 6.9 is het totale percentage inwoners van Valkenswaard zichtbaar dat in de 12 maanden voorafgaand aan dit onderzoek slachtoffer is geworden van online bedreiging of intimidatie.

Figuur 6.8 - Slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



Figuur 6.9 - Totaal slachtofferschap online bedreiging of intimidatie



De meest voorkomende vorm van online bedreiging/intimidatie is online bedreiging (1,1%), gevolgd door online stalking (0,8%), online pesten (0,5%) en shamesexting (0,2%). In totaal is 2 procent van de inwoners van Valkenswaard slachtoffer geweest van online bedreiging of intimidatie. Deze percentages zijn vergelijkbaar met de uitkomsten in de referentiegebieden.



2%

van de inwoners van Valkenswaard is slachtoffer geweest van online bedreiging of intimidatie.

7 Preventie

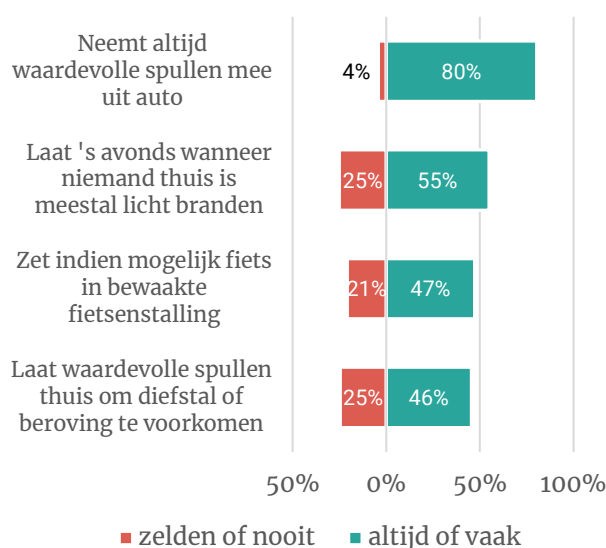
In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de maatregelen die burgers treffen ter preventie van criminaliteit, voornamelijk in de woonomgeving. Burgers hebben immers ook een eigen verantwoordelijkheid om te voorkomen dat zij slachtoffer worden van criminaliteit. Als het gaat om persoonlijke maatregelen is criminaliteitspreventie onder te verdelen in preventief gedrag (par. 7.1), preventieve maatregelen (par. 7.2) en online preventie (par. 7.3). Het hoofdstuk sluit af met paragraaf 7.4 over buurtpreventie.

7.1 Preventief gedrag

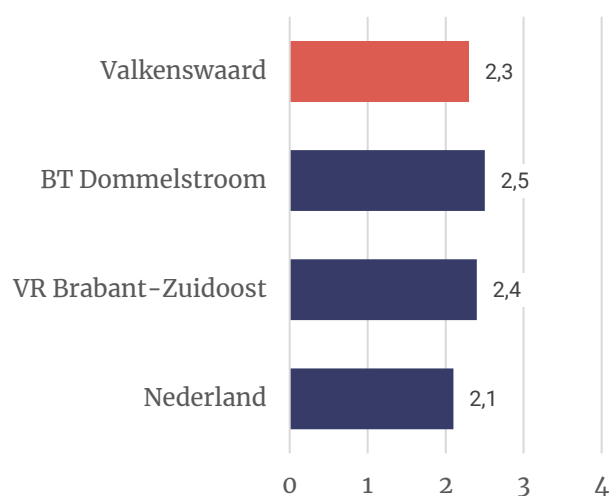
Aan de inwoners is een viertal voorzorgsmaatregelen voorgelegd die betrekking hebben op preventie. Hierbij is gevraagd of zij wilden aangeven welke maatregelen zij hebben genomen (Figuur 7.1). Daarnaast is op basis van het gebruik van deze vier maatregelen een somscore voor preventief gedrag berekend (Figuur 7.2).

De somscore geeft een totaalbeeld van het gebruik van de vier beschreven maatregelen. Daarmee verschilt de score van de eerder toegepaste schaalscores. Voor de somscore geldt: hoe hoger de somscore, des te hoger de mate van preventief gedrag. De minimale waarde van de somscore is 0. De maximale waarde is 4.

Figuur 7.1 - Preventief gedrag (percentage)



Figuur 7.2 - Preventief gedrag (somscore 0-4)



Vier op de vijf inwoners (80%) van Valkenswaard nemen altijd waardevolle spullen mee uit de auto. Daarnaast geeft ruim de helft van de inwoners (55%) aan meestal lichten te laten branden wanneer er niemand thuis is. De fiets in een bewaakte fietsenstalling zetten en het thuislaten van waardevolle spullen om diefstal of beroving te voorkomen wordt ook door bijna de helft van de inwoners benoemd. De somscore op preventief gedrag in Valkenswaard is een 2,3 (uit maximaal vier maatregelen). Deze ligt significant lager dan de somscores in het basisteam Dommelstroom (2,5).

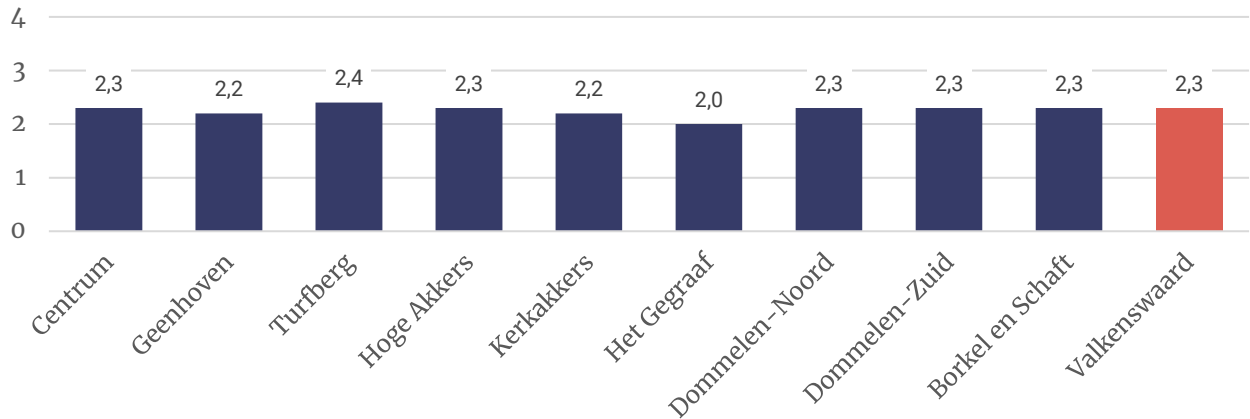




80%

van de inwoners van Valkenswaard neemt altijd waardevolle spullen mee uit te auto.

Figuur 7.3 - Preventief gedrag per wijk (somscore 0-4)



Inwoners van Het Gegraaf nemen minder preventieve maatregelen dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard. Er is geen sprake van een significant verschil tussen de overige wijken en het gemeentelijk gemiddelde wat betreft de somscore op preventief gedrag. Inwoners van Het Gegraaf laten minder vaak 's avonds licht branden wanneer er niemand thuis is. Inwoners van Dommelen-Zuid en Borkel en Schaft nemen deze maatregel daarentegen juist vaker dan gemiddeld in de gemeente. Ook laten inwoners van Het Gegraaf minder vaak waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen. Inwoners van Centrum laten juist vaker waardevolle spullen thuis.

Tabel 7.1 - Sociaal preventieve maatregelen per wijk (percentage altijd/vaak)

	Neem waardevolle spullen mee uit auto	Laat 's avonds wanneer niemand thuis is licht branden	Zet indien mogelijk fiets in bewaakte fietsenstalling	Laat waardevolle spullen thuis om diefstal of beroving te voorkomen
Centrum	80,5%	44,3%	53,3%	53,6%
Geenhoven	74,2%	50,0%	47,7%	45,4%
Turfberg	78,8%	61,3%	47,7%	49,4%
Hoge Akkers	84,5%	56,8%	46,5%	45,2%
Kerkakkers	80,2%	47,8%	39,8%	47,2%
Het Gegraaf	76,3%	46,4%	43,7%	35,4%
Dommelen-Noord	82,5%	55,4%	52,9%	41,0%
Dommelen-Zuid	83,9%	62,4%	44,9%	43,7%
Borkel en Schaft	80,8%	67,4%	39,3%	45,4%
Gemeente	80,4%	54,8%	47,2%	45,5%



Uitleg tabel

Deze tabel laat zien hoe vaak bewoners uit de verschillende wijken aangeven dat zij bepaalde maatregelen hebben genomen ten opzichte van het gemeentelijk gemiddelde. Dit is per wijk en per stelling met verschillende kleuren aangegeven:

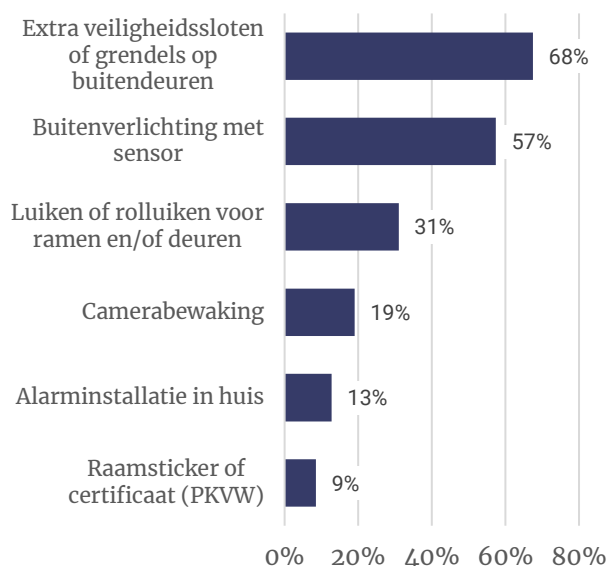
- Rood: negatiever dan het gemeentelijk gemiddelde
- Grijs: vergelijkbaar met het gemeentelijk gemiddelde
- Blauw: positiever dan het gemeentelijk gemiddelde

7.2 Preventieve maatregelen in en om de woning

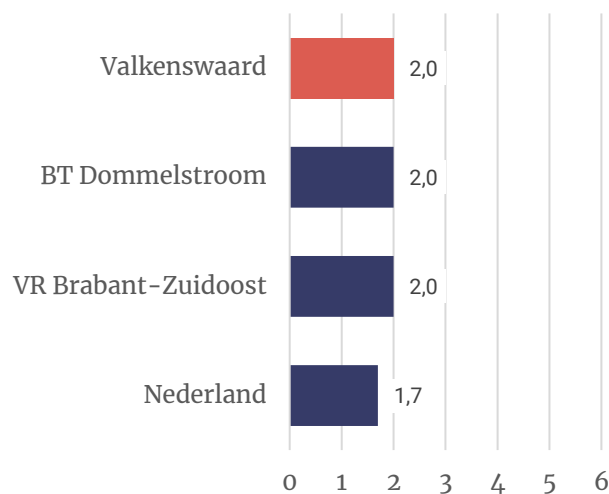
Vervolgens is aan de inwoners een lijst met zes voorzieningen voorgelegd die betrekking hebben op het nemen van preventieve maatregelen. Hierbij gaat het vooral om de aanwezigheid van voorzieningen om woning en bezittingen te beschermen (Figuur 7.4). Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore voor het aantal beveiligingsmaatregelen in en rondom de woning berekend (Figuur 7.5).

De somscore 'preventieve maatregelen' geeft het gemiddelde aantal aanwezige beveiligingsmaatregelen in en rondom woningen per huishouden in de vergelijkingsgebieden weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

Figuur 7.4 - Preventieve maatregelen thuis (percentage aanwezig)



Figuur 7.5 - Preventieve maatregelen thuis (somscore 0-6)



De meest genoemde maatregel in en om de woning is extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren. Zeven op de tien inwoners van Valkenswaard (68%) geven aan dat deze preventieve maatregel in hun huis aanwezig is. Daarnaast heeft ruim de helft van de inwoners (57%) buitenverlichting met een sensor. De overige preventieve maatregelen worden minder vaak getroffen. Gemiddeld hebben inwoners van Valkenswaard 2,0 van 6 uitgevraagde preventieve maatregelen in hun huis getroffen. Dit aantal is hoger dan het landelijke gemiddelde (1,7).

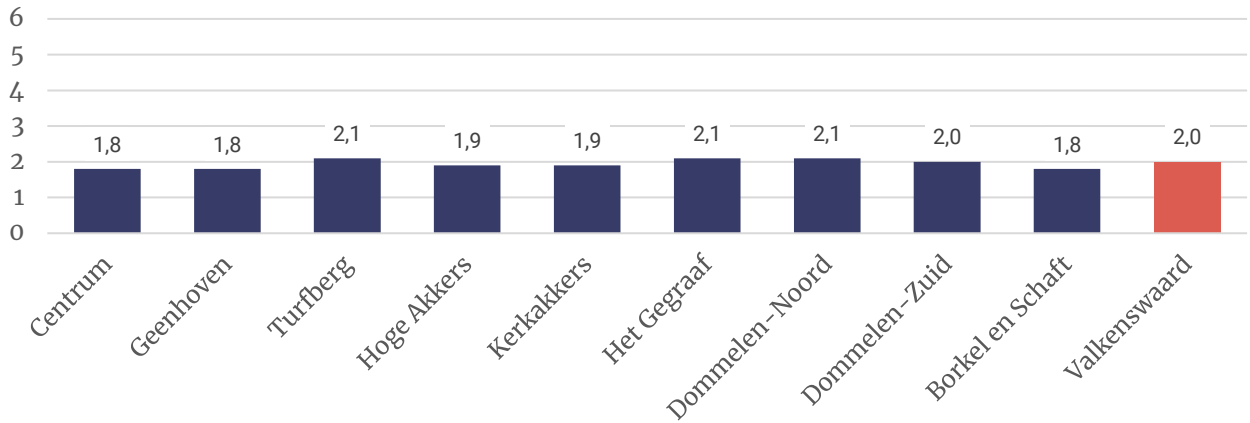




68%

van de inwoners van Valkenswaard heeft thuis extra veiligheidssloten op de buitendeuren.

Figuur 7.6 - Preventieve maatregelen thuis, per wijk (somscore 0-6)



Er is geen sprake van een significant verschil tussen de verschillende wijken en het gemeentelijk gemiddelde wat betreft de somscore op preventieve maatregelen. Wel zijn er verschillen terug te zien in hoe vaak een specifieke maatregel in een wijk wordt genomen. Inwoners van Centrum hebben minder vaak buitenverlichting met sensor, inwoners van Geenhoven minder vaak een alarminstallatie, inwoners van Kerkakkers minder vaak een politiekeurmerk en inwoners van Borkel en Schaft minder vaak extra sloten of grendels dan gemiddeld in de gemeente. Daarnaast zijn er ook wijken waar maatregelen juist vaker worden genomen dan gemiddeld. Inwoners van Hoge Akkers hebben vaker een alarminstallatie en een politiekeurmerk. Daarnaast hebben inwoners van Kerkakkers vaker luiken of rolluiken en hebben inwoners van Het Gegraaf vaker extra sloten of grendels en een alarminstallatie.

Tabel 7.2 - Preventieve maatregelen thuis, per wijk (percentage aanwezig)

	Extra sloten of grendels	Luiken of rolluiken	Buitenverlichting met sensor	Alarminstallatie	Camera-bewaking	Politiekeurmerk Veilig Wonen
Centrum	64,8%	24,9%	49,6%	9,9%	18,9%	10,2%
Geenhoven	62,5%	29,1%	55,6%	6,2%	16,1%	7,9%
Turfberg	71,4%	30,4%	57,8%	18,8%	15,5%	12,4%
Hoge Akkers	62,7%	25,4%	60,6%	13,6%	21,2%	11,0%
Kerkakkers	64,0%	43,0%	53,2%	12,0%	15,6%	3,4%
Het Gegraaf	75,6%	29,6%	58,7%	18,6%	23,4%	6,8%
Dommelen-Noord	73,1%	36,3%	62,1%	11,4%	20,8%	5,1%
Dommelen-Zuid	69,1%	35,0%	58,7%	10,5%	21,4%	8,5%
Borkel en Schaft	54,8%	24,4%	63,3%	17,8%	15,7%	7,1%
Gemeente	67,5%	31,0%	57,4%	12,8%	19,0%	8,5%

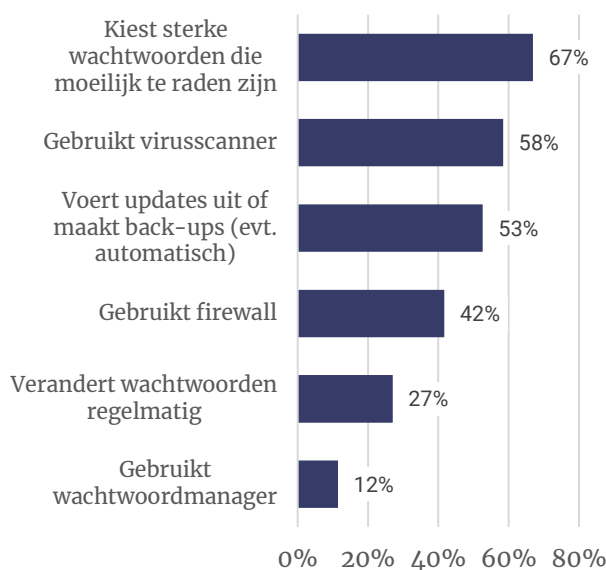


7.3 Online preventie

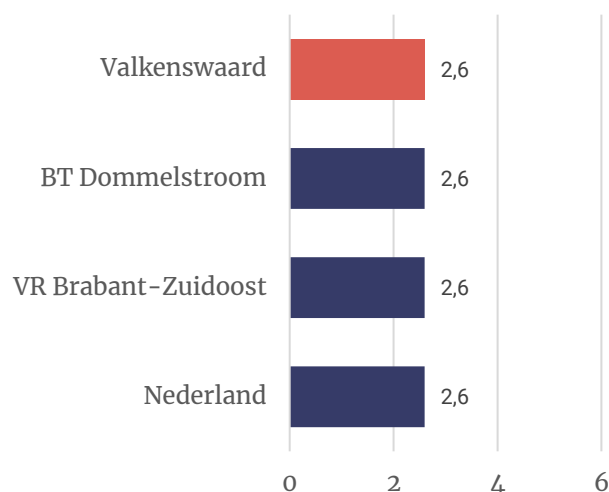
Inwoners konden ook aangeven welke maatregelen zij nemen om hun digitale gegevens te beschermen. Hiervoor zijn zes verschillende soorten maatregelen voorgelegd (Figuur 7.7) Op basis van deze zes voorzieningen is een somscore berekend voor 'online preventie' (Figuur 7.8).

De somscore 'online preventie' geeft het gemiddelde aantal aanwezige maatregelen voor de bescherming van digitale gegevens weer. De waarde van de somscore is minimaal 0 en maximaal 6.

Figuur 7.7 - Online preventie (percentage gebruikt)



Figuur 7.8 - Online preventie (somscore 0-6)



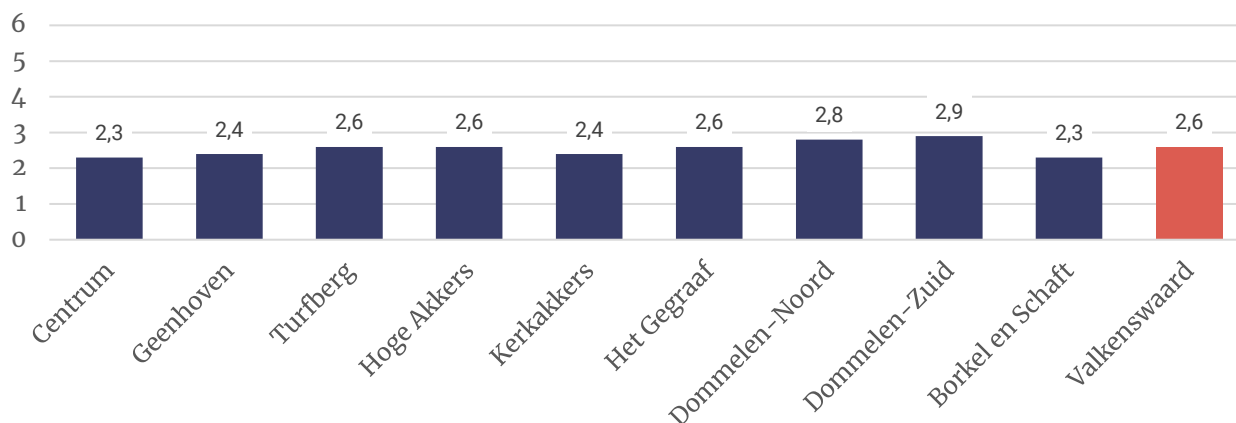
Om digitale gegevens te beschermen geeft twee derde van inwoners van Valkenswaard (67%) aan wachtwoorden te kiezen die moeilijk te raden zijn. Twee andere maatregelen die vaak worden genomen zijn het gebruik maken van een virusscanner (58%) en het uitvoeren van updates en back-ups (53%). Vier procent van de inwoners geeft aan geen van de genoemde maatregelen te nemen. Gemiddeld hebben de inwoners van Valkenswaard 2,6 maatregelen getroffen om hun digitale gegevens te beschermen, van maximaal 6 te nemen maatregelen. Dit aantal is vergelijkbaar met de referentiegebieden.



67%

van de inwoners van Valkenswaard kiest sterke wachtwoorden die moeilijk te raden zijn.

Figuur 7.9 - Online preventie per wijk (somscore 0-6)



Inwoners van Dommelen-Zuid (2,9) nemen meer maatregelen wat betreft online preventief gedrag dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard. Er is geen sprake van een significant verschil tussen de overige wijken en het gemeentelijk gemiddelde. Binnen de verschillende vormen zijn nagenoeg geen verschillen waargenomen tussen de wijken en de gemeente Valkenswaard. Enkel veranderen inwoners van Dommelen-Zuid vaker hun wachtwoord dan gemiddeld in de gemeente. Inwoners van Kerkkackers doen dit daarentegen weer minder vaak.

Tabel 7.3 - Online preventie per wijk (percentage gebruikt)

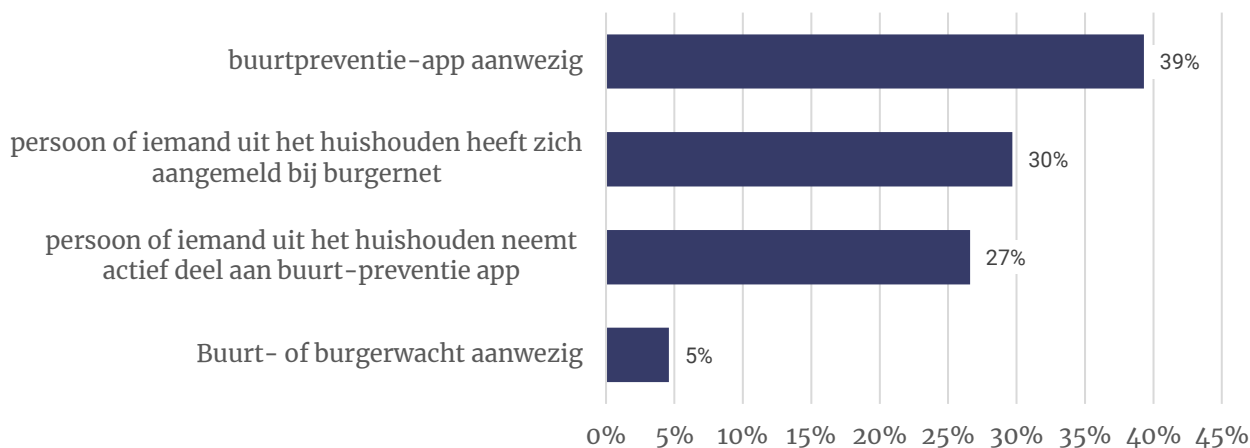
	Sterk, moeilijk te raden wachtwoord	Wachtwoord regelmatig veranderen	Gebruik wachtwoord manager	Gebruik virus-scanner	Gebruik firewall	Updates uitvoeren of back-ups maken
Centrum	60,8%	20,7%	9,6%	56,2%	36,9%	50,0%
Geenhoven	64,7%	24,6%	11,3%	52,6%	35,7%	54,6%
Turfberg	66,5%	30,2%	10,8%	56,2%	41,8%	55,5%
Hoge Akkers	64,0%	24,7%	12,2%	62,1%	45,2%	48,8%
Kerkkackers	65,6%	19,8%	13,2%	53,7%	37,8%	49,3%
Het Gegraaf	67,2%	30,1%	8,4%	56,1%	42,7%	51,3%
Dommelen-Noord	73,5%	25,3%	13,1%	63,4%	44,3%	57,8%
Dommelen-Zuid	73,1%	34,9%	14,1%	63,8%	47,4%	53,2%
Borkel en Schaft	59,4%	27,3%	9,0%	54,9%	37,3%	45,5%
Gemeente	66,9%	27,0%	11,5%	58,4%	41,7%	52,6%



7.4 Buurtpreventie

Sinds 2019 zit er in de Veiligheidsmonitor ook een vragenblok over verschillende vormen van buurtpreventie. Inwoners van de gemeente Valkenswaard kunnen aangeven of er buurt- of burgerwacht en/of WhatsApp buurtpreventie aanwezig is, en of er iemand uit het huishouden actief deelneemt aan een buurtpreventie-app of zich heeft aangemeld bij burgernet (Figuur 7.10).

Figuur 7.10 - Buurtpreventie (percentage)



Volgens twee op vijf inwoners (39%) van Valkenswaard is er een buurtpreventie-app aanwezig in hun buurt. Dit is significant minder dan in het basisteam Dommelstroom (50%). Ruim een kwart van de inwoners (27%) geeft aan dat iemand uit hun huishouden ook actief deelneemt aan deze app. Ruim een kwart van de inwoners (28%) geeft aan niet te weten of er een buurtpreventie-app aanwezig is. Daarnaast geven drie op de tien de inwoners (30%) aan dat iemand uit het huishouden zich heeft aangemeld bij burgernet. Slecht 5 procent van de inwoners geeft aan dat er een buurt- of burgerwacht aanwezig is. Dit is lager dan in het basisteam Dommelstroom (7%), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (15%) en het landelijke gemiddelde (8%). Ruim de helft van de inwoners (53%) geeft aan niet te weten of er een buurt- of burgerwacht aanwezig is in hun woonbuurt.

Er zijn voornamelijk verschillen waargenomen tussen de wijken en het gemeentelijke gemiddelde wanneer het gaat om de aanwezigheid van een buurtpreventie-app en het actief deelnemen aan deze app. Inwoners van Centrum en Het Gegraaf geven minder vaak aan dat er een buurtpreventie-app aanwezig is in hun buurt en geven ook minder vaak aan dat iemand uit het huishouden hier actief aan deelneemt. Inwoners van Hoge Akkers, Dommelen-Noord, Dommelen-Zuid en Borkel en Schaft geven vaker aan dat er een buurtpreventie-app aanwezig is en dat iemand uit het huishouden hier actief aan deelneemt.



Tabel 7.4 - Buurtpreventie per wijk (percentage aanwezig of percentage deelname)

	Heeft buurt of burgerwacht	Heeft WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij WhatsApp buurtpreventie	Aangemeld bij Burgernet
Centrum	0,0%	13,5%	11,5%	24,3%
Geenhoven	6,4%	34,2%	18,7%	29,7%
Turfberg	5,3%	34,7%	20,0%	29,4%
Hoge Akkers	2,7%	49,5%	35,3%	33,8%
Kerkakkers	6,3%	44,2%	20,1%	23,1%
Het Gegraaf	5,4%	22,0%	14,6%	36,3%
Dommelen-Noord	2,1%	46,6%	33,3%	34,1%
Dommelen-Zuid	8,2%	55,8%	38,8%	30,2%
Borkel en Schaft	6,3%	65,5%	60,8%	21,0%
Gemeente	4,6%	39,3%	26,6%	29,7%



8 Burgers en politie

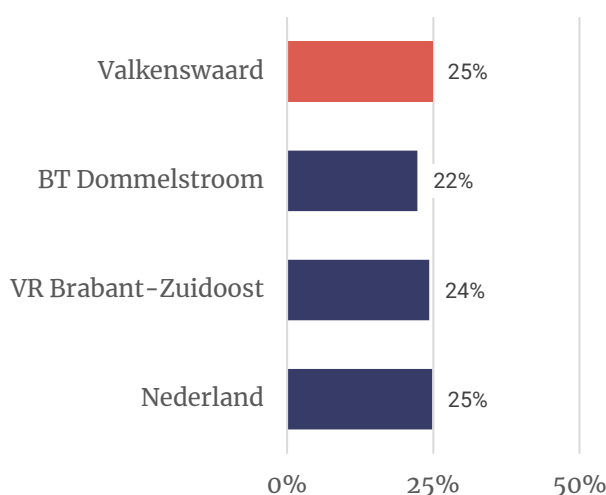
In dit hoofdstuk staat de tevredenheid over het functioneren van de politie centraal. Allereerst wordt de tevredenheid over contacten tussen burgers en de politie beschreven (paragraaf 8.1). Daarna beschrijft dit hoofdstuk het functioneren van de politie in de buurt (par. 8.2) en het functioneren van de politie in het algemeen (par. 8.3).

8.1 Contacten burgers met politie

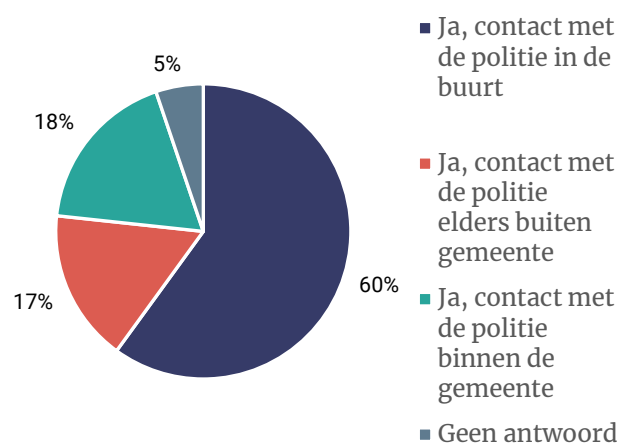
Deze paragraaf beschrijft de contacten van de inwoners van Valkenswaard met de politie. Achtereenvolgens gaan we in op het percentage dat contact heeft gehad, de reden(en) hiervoor en de tevredenheid over dit contact.

Figuur 8.1 laat het percentage inwoners zien dat contact heeft gehad met de politie in de afgelopen 12 maanden in vergelijking met de referentiegebieden. In Figuur 8.2 wordt het contact met de politie binnen de buurt, elders in de gemeente en buiten de gemeente getoond.

Figuur 8.1 - Contact met de politie



Figuur 8.2 - contact met de politie (% van bewoners met contact met de politie)



In de gemeente Valkenswaard heeft een kwart van de inwoners (25%) in het afgelopen jaar contact gehad met de politie. Dit is significant vaker dan in het basisteam Dommelstroom (22%). Zestig procent van het contact was met de politie in de buurt. Bij een kleiner deel van in de inwoners vond het contact plaats ergens anders binnen de gemeente (18%) of buiten de gemeente (17%).

Tabel 8.1 gaat verder in op het contact dat inwoners hebben gehad met de politie. Waarom hebben zij contact gehad, op wiens initiatief en op welke manier(en)? De meest genoemde reden om contact te hebben met de politie is om aangifte/melding te doen (55%). Het initiatief van het contact lag voornamelijk bij de burger (79%). In de meeste gevallen ging het om persoonlijk contact (47%) of telefonisch (41%).



Tabel 8.1 - Reden contact, initiatief, wijze van contact (basis: inwoners die contact met politie hebben gehad)

REDEN CONTACT	%	INITIATIEF CONTACT	%	WIJZE CONTACT	%
bekeuring/waarschuwing	18%	politie	21%	persoonlijk	47%
aangifte/melding	55%	burger	79%	telefonisch	41%
andere contacten	11%			via Burgernet	1%
				via sociale media op internet, bijv. twitter	2%
				anders via internet, bijv. via de website van de politie	10%
				anders niet via internet, bijv. schriftelijk	0%

Tevredenheid

Aan de inwoners van Valkenswaard is ook gevraagd of zij tevreden zijn over hun laatste contact met de politie. Hier geeft 67 procent van de inwoners aan (zeer) tevreden te zijn met het contact. Dit percentage is ongeveer vergelijkbaar met de referentiegebieden.



67%

van de inwoners was tevreden over het laatste contact met de politie.

Inwoners die minder tevreden waren konden aangeven wat hiervoor de redenen waren. Hieruit komt een top 3 van redenen voor ontevredenheid over contact met de politie. De meest genoemde reden is doordat problemen niet zijn opgelost (38%). Dit percentage is significant hoger dan in basisteam Dommelstroom (25%). Daarna volgt dat de politie inwoners niet serieus nam of niet geïnteresseerd was (34%). Als derde werd door inwoners het meest benoemd dat men achteraf niet of onvoldoende op de hoogte gehouden werd (20%).

#1

38%

Politie nam mij niet
Problemen niet opgelost

#2

34%

Politie nam mij niet
serieus/was niet
geïnteresseerd

#3

20%

Achteraf
niet/onvoldoende op de
hoogte gehouden

Tabel 8.2 - Belangrijkste redenen voor ontevredenheid contact met politie per wijk

	EERSTE	TWEEDE	DERDE
Centrum	Problemen niet opgelost (48%)	Politie wilde geen aangifte opnemen (21%)	Niet serieus genomen (11%)
Geenhoven	Niet serieus genomen (76%)	problemen niet opgelost (48%)	Niet op de hoogte gehouden (28%)
Turfberg	Niet serieus genomen (55%)	problemen niet opgelost (35%)	Lang wachten (29%)
Hoge Akkers	Niet serieus genomen (40%)	politie gaf onvoldoende informatie (36%)	problemen niet opgelost (36%)
Kerkakkers	Lang wachten (54%)	Niet serieus genomen (54%)	problemen niet opgelost (54%)
Het Gegraaf	Niet serieus genomen (38%)	problemen niet opgelost (34%)	Niet op de hoogte gehouden (19%)
Dommelen-Noord	politie wilde geen aangifte opnemen (31%)	Lang wachten (29%)	Niet serieus genomen (15%)
Dommelen-Zuid	problemen niet opgelost (42%)	Niet op de hoogte gehouden (38%)	politie gaf onvoldoende informatie (21%)
Borkel en Schaft	Niet serieus genomen (100%)	problemen niet opgelost (100%)	-



Deze percentages op wijkniveau zijn echter een indicatie, aangezien ze zijn gebaseerd op een kleine steekproef (minder dan 50 personen).

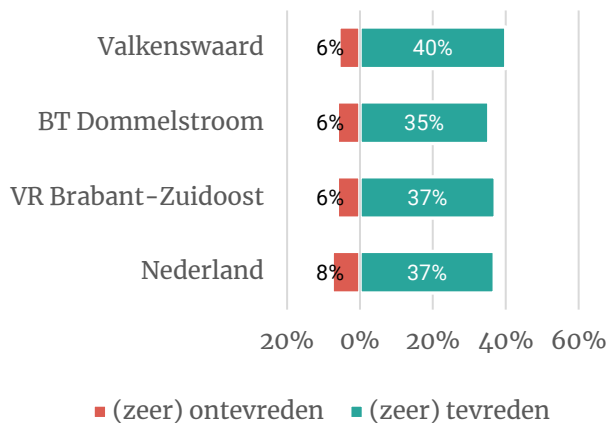
8.2 Functioneren politie in de buurt

Allereerst is inwoners gevraagd een algemeen oordeel te geven over het functioneren van de politie in de buurt. Vervolgens is aan de inwoners gevraagd naar hun oordeel over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Ten slotte is een aantal stellingen voorgelegd die verder inzoomen op het functioneren van de politie in de woonbuurt.

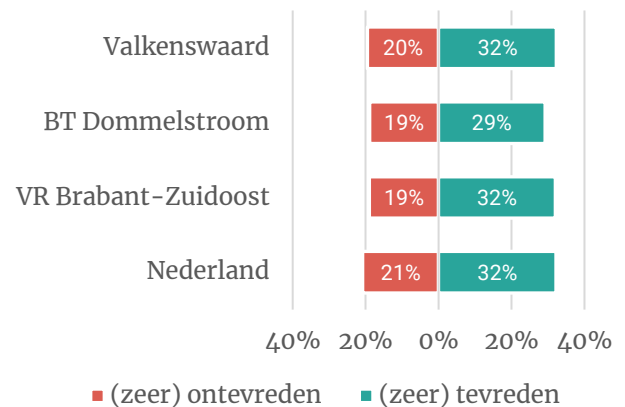
Tevredenheid

Aan de inwoners van Valkenswaard is gevraagd een oordeel te geven over het functioneren van de politie in de woonbuurt en over de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Figuur 8.3 en Figuur 8.4 geven dit weer op gemeenteniveau, in Figuur 8.5 en Figuur 8.6 staat de tevredenheid over het functioneren en de zichtbaarheid van de politie per wijk.

Figuur 8.3 - Oordeel functioneren politie in de buurt



Figuur 8.4 - Oordeel zichtbaarheid politie in de buurt

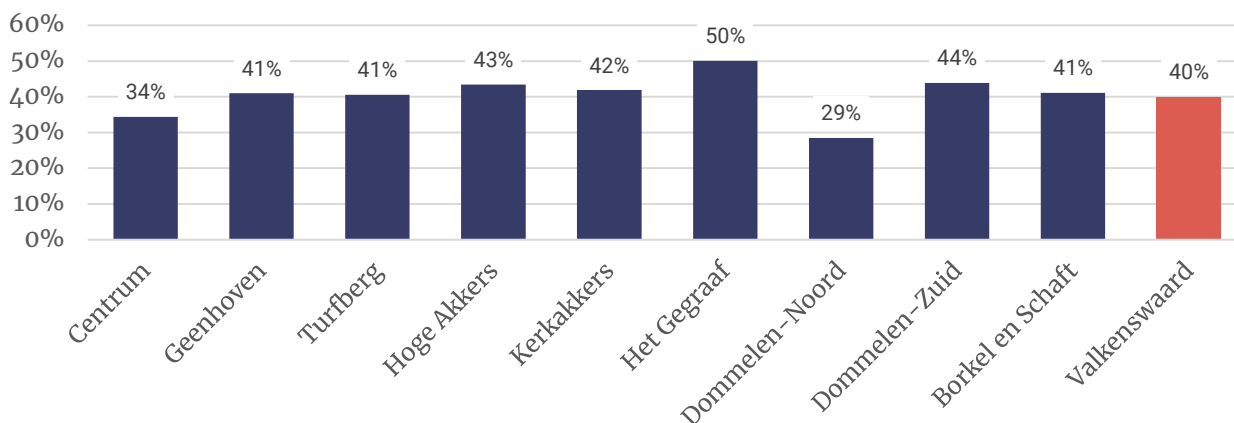


Twee op de vijf (40%) inwoners van Valkenswaard zijn tevreden tot zeer tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. Daarentegen is 6 procent van de inwoners van Valkenswaard ontevreden tot zeer ontevreden over het functioneren van de politie in hun buurt. Ruim een kwart van de inwoners (27%) geeft aan niet tevreden en ook niet ontevreden te zijn. Dit maakt dat inwoners van Valkenswaard vaker tevreden zijn over het functioneren van de politie in hun buurt dan gemiddeld in het basisteam Dommelstroom (35%), de veiligheidsregio Brabant-Zuidoost (37%) en het landelijk gemiddelde (37%).

Daarnaast is een derde (32%) van de inwoners van Valkenswaard (zeer) tevreden met de zichtbaarheid van de politie in hun buurt. Dit percentage is significant hoger dan in het basisteam Dommelstroom (29%). Van de inwoners van Valkenswaard is 20 procent (zeer) ontevreden over de zichtbaarheid van de politie. Een grote groep van 39 procent van de inwoners geeft aan niet tevreden en ook niet ontevreden te zijn over de zichtbaarheid van de politie.

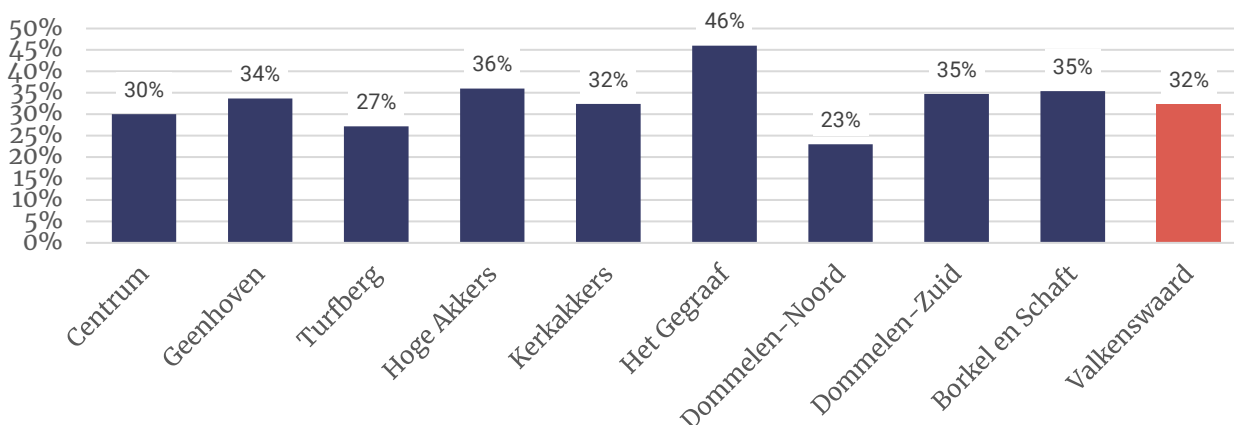


Figuur 8.5 - Tevredenheid over functioneren politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)



Inwoners van Het Gegraaf (50%) zijn significant vaker tevreden over het functioneren van de politie in de buurt dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard. Inwoners van Dommel-Noord (29%) zijn daarentegen minder tevreden dan het gemeentelijke gemiddelde. Tussen de overige wijk en de het gemeentelijk gemiddelde zijn geen significante verschillen waargenomen.

Figuur 8.6 - Tevredenheid over zichtbaarheid politie in de buurt (percentage (zeer) tevreden)

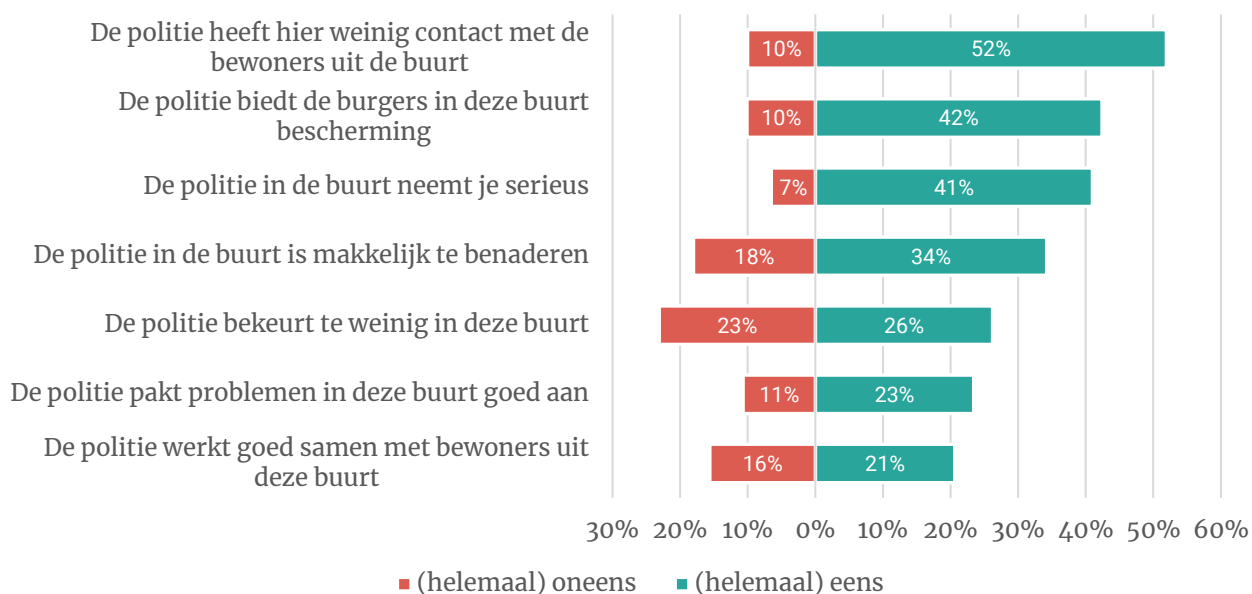


Ook over de zichtbaarheid van de politie in de buurt zijn inwoners van Het Gegraaf (46%) significant vaker tevreden en inwoners van Dommelen-Noord (23%) minder vaak tevreden dan gemiddeld in de gemeente Valkenswaard. Tussen de overige wijk en de het gemeentelijk gemiddelde zijn geen significante verschillen waargenomen.

Functioneren van de politie

Daarnaast is aan de inwoners een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de politie in de buurt. Figuur 8.7 geeft het percentage inwoners weer dat het (helemaal) eens of (helemaal) oneens is met de stellingen.

Figuur 8.7 - Stellingen functioneren politie in de buurt (basis: inwoners met oordeel over functioneren politie)

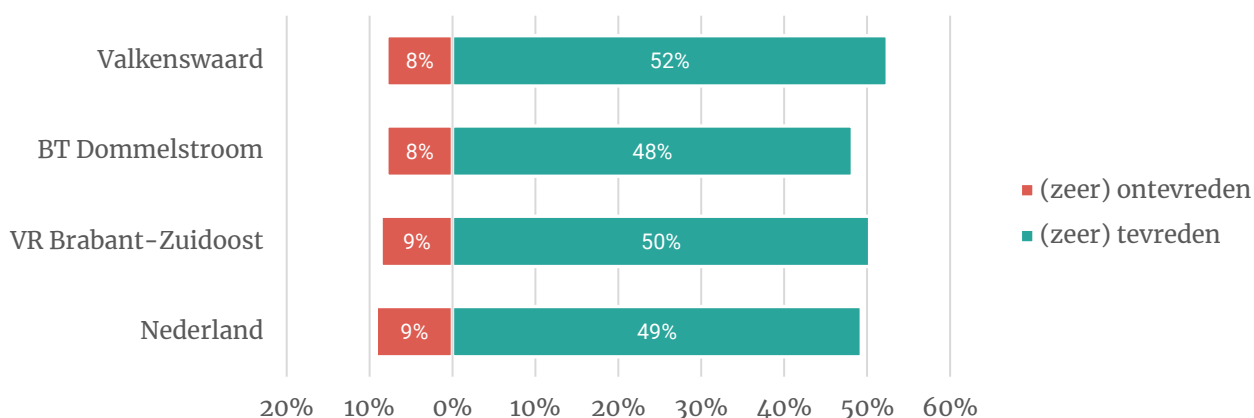


Van de inwoners van Valkenswaard die een oordeel hebben gegeven over het functioneren van de politie, vindt het grootste deel dat de politie weinig contact heeft met de bewoners van de buurt. De helft van de inwoners (52%) is het eens met deze stelling. Inwoners zijn het minst vaak eens met de stellingen dat de politie problemen in de buurt goed aanpakt (23%) en dat de politie goed samenwerkt met de buurtbewoners (21%). Inwoners zijn het daarnaast het vaakst oneens met de stelling dat de politie te weinig bekeurt in de buurt (23%).

8.3 Functioneren politie in het algemeen

In deze laatste paragraaf van dit hoofdstuk staat het functioneren van de politie in het algemeen centraal. Inwoners van Valkenswaard is gevraagd om een oordeel te geven over het functioneren van de politie in het algemeen (Figuur 8.8).

Figuur 8.8 - Tevredenheid over het functioneren van de politie in het algemeen



Van de inwoners van Valkenswaard is ruim de helft (zeer) tevreden over het functioneren van de politie in het algemeen (52%). Dit percentage ligt significant hoger dan in het basisteam Dommelstroom (48%). Ook ligt dit percentage hoger dan het landelijk gemiddelde (49%). Acht procent van de inwoners van Valkenswaard geeft aan (zeer) ontevreden te zijn met het functioneren van de politie en 27 procent is niet tevreden en niet ontevreden.



A Bijlage trends en ontwikkelingen

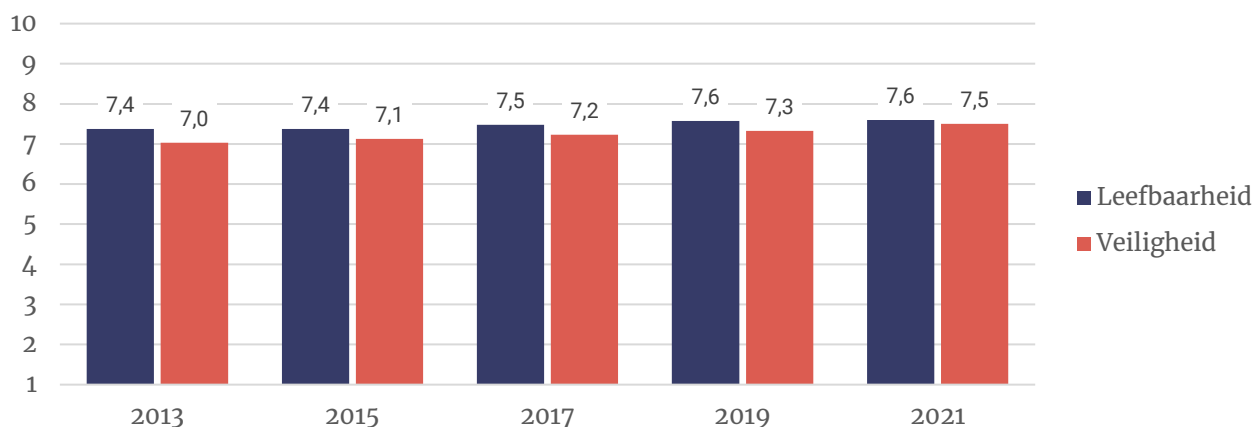
A.1 Landelijke trends in de veiligheidsmonitor

In het eerste hoofdstuk van deze bijlage worden de belangrijkste landelijke trends uit de Veiligheidsmonitor samengevat. Deze trends staan uitgebreid beschreven in de landelijke rapportage van het CBS (2021). De samenvatting in dit rapport is bedoeld voor het gemak van de lezer en om de resultaten uit het rapport in een breder perspectief te plaatsen.

Beoordeling leefbaarheid en veiligheid

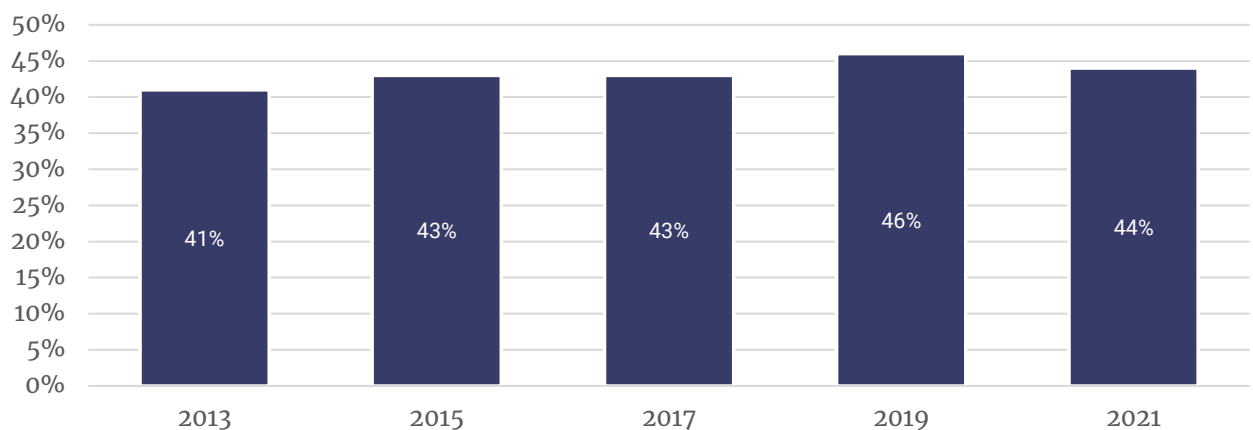
De rapportcijfers over veiligheid in de buurt laten al een aantal jaar een stijgende trend zien, deze trend wordt in 2021 doorgezet. Gemiddeld zijn inwoners van Nederland steeds positiever over hoe veilig wonen het is in de buurt. De rapportcijfers voor leefbaarheid lieten de afgelopen jaren ook een (lichte) stijgende trend zien. In 2021 is hier echter sprake van een stabilisatie.

Figuur A.1.1 - Rapportcijfers leefbaarheid en veiligheid woonbuurt, trend 2013-2021



De mate van waardering voor het totale functioneren van de gemeente betreffende de aanpak van leefbaarheid en veiligheid is in 2021 gedaald. Dit volgt op een eerdere stijgende lijn in het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over hoe de gemeente functioneert op het gebied van veiligheid en leefbaarheid.

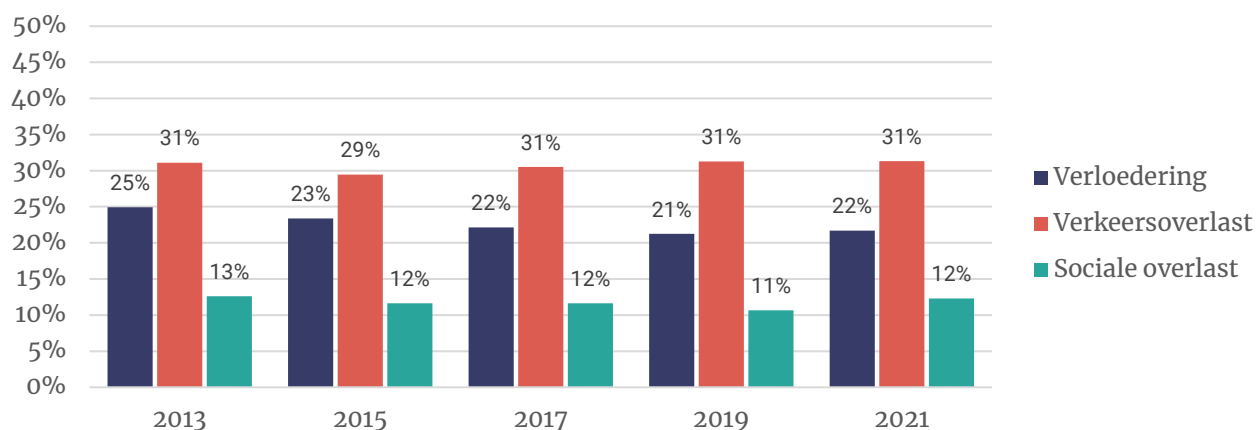
Figuur A.1.2 – Oordeel functioneren gemeente op aanpak leefbaarheid en veiligheid



Overlast

Gemiddeld ervaart 43 procent van de burgers zelf veel overlast van één of meer vormen van overlast die in de buurt voor kunnen komen. Dit is vergelijkbaar met 2017, maar minder dan in 2013 toen dit aandeel nog 46 procent was. De afname zit met name in overlast van fysieke verloedering. Sociale overlast³ was tussen 2013 en 2019 ook aan het dalen, maar is tussen 2019 en 2021 weer toegenomen. De ervaren verkeersoverlast is over de hele periode vergelijkbaar gebleven.

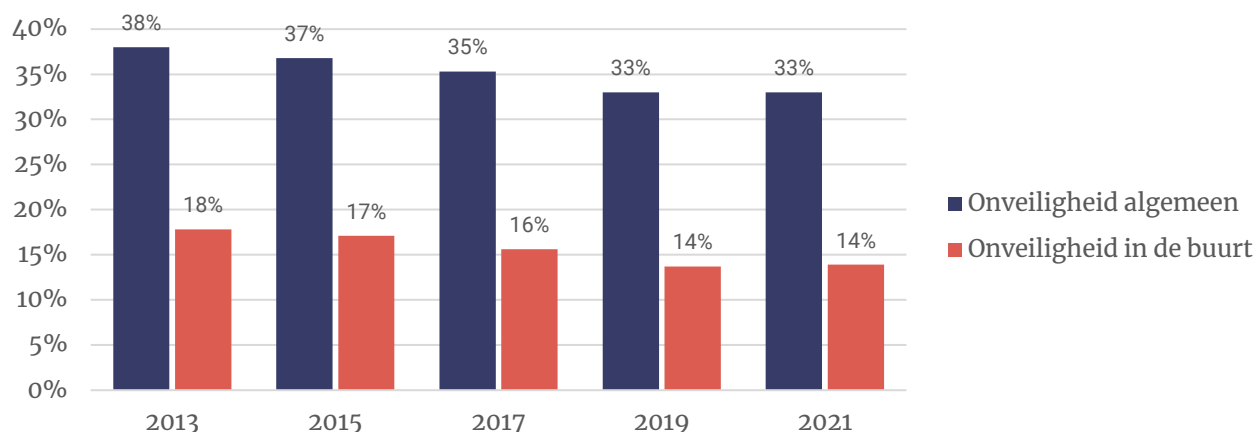
Figuur A.1.3 - Ervaren overlast in de buurt



Veiligheidsbeleving

In 2021 voelt 14 procent van de burgers zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Dat is gelijk aan 2019, maar lager dan 2017 (16%). Naast de veiligheidsbeleving in de buurt is in de Veiligheidsmonitor ook naar de veiligheidsbeleving in algemene zin gevraagd. In 2021 voelt 33 procent van de mensen zich wel eens onveilig. Dit is gelijk aan 2019 (33%), maar minder dan in de voorgaande jaren. Het percentage inwoners dat zich vaak onveilig voelt – zowel in algemene zin als in de buurt – bedraagt 2 procent, in 2019 was dit in beide gevallen 1 procent.

Figuur A.1.4 - Onveiligheidsgevoel



³ In 2021 worden de cijfers voor sociale overlast in de buurt berekend op basis van zeven vormen van overlast (CBS, 2021, p. 19). De cijfers voor sociale overlast uit de eerdere jaren bestaan uit vijf verschillende stellingen.

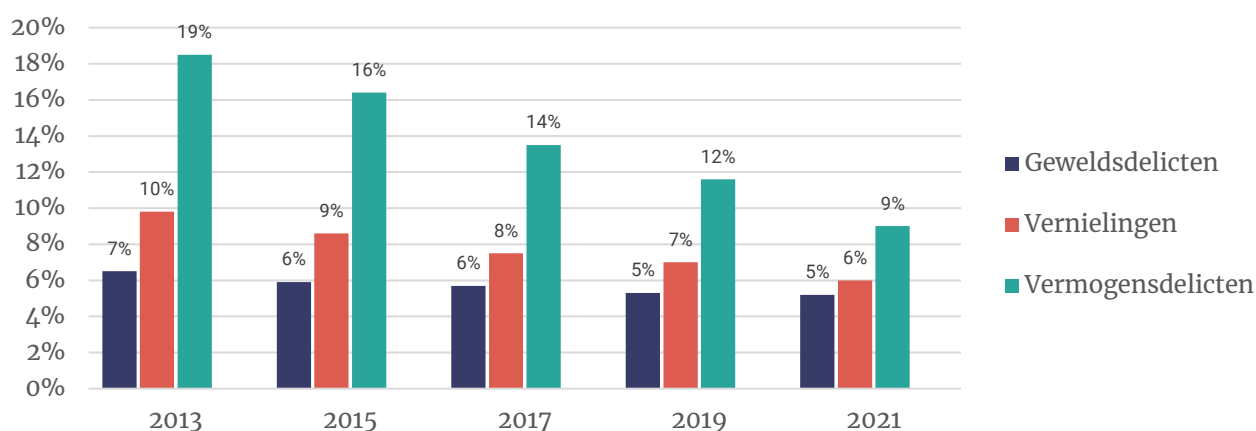


Slachtofferschap criminaliteit

Er is een dalende trend te zien in slachtofferschap van vermogensdelicten en vandalismedelicten, deze dalende trend zet bij beide type delicten door in 2021. Bij vermogensdelicten is er sprake van een iets sterkere daling. In 2013 werd 19 procent slachtoffer van een vermogensdelict, in 2021 ligt dit op 9 procent. Het aantal geweldsdelicten is gelijk gebleven ten opzichte van 2019 (5%), maar ligt lager dan in de jaren daarvoor.

De aangiftebereidheid van traditionele criminaliteit vertoonde tussen 2013 en 2019 een dalende trend. Slachtoffers meldde delicten minder vaak bij de politie en deden minder vaak aangifte. In 2013 meldde 36 procent van de slachtoffers zich nog bij de politie, in 2019 is dit gedaald tot 31 procent. In 2021 is er echter weer een stijgende lijn zichtbaar, 33 procent van de slachtoffers deed aangifte bij de politie van wat hen overkomen was.

Figuur A.1.5 - Persoonlijk slachtofferschap delicten



Burgers en politie

Tussen 2013 en 2019 steeg de tevredenheid over het totale functioneren van de politie in de eigen buurt. In 2021 is de tevredenheid echter (licht) afgenomen ten opzichte van 2019. De tevredenheid over het contact met de politie in de gemeente laat tevens een stijgende trend zien tussen 2013 en 2019 en neemt vervolgens af na 2019. De belangrijkste redenen voor burgers om soms ontevreden te zijn over contact met de politie is als problemen niet zijn opgelost of als de politie hen niet serieus nam of niet geïnteresseerd was.

A.2 Patronen in de Veiligheidsmonitor

In het tweede hoofdstuk van deze bijlage bespreken we een aantal patronen in de landelijke Veiligheidsmonitor tussen belangrijke onderwerpen en kenmerken als leeftijd en stedelijkheid. Dit is een samenvatting van de patronen die in het landelijke rapport worden beschreven. Meer informatie en cijfermateriaal is beschikbaar via statline van CBS of via I&O Research.

Leefbaarheid

De tevredenheid van Nederlanders over het functioneren van de gemeentelijke aanpak van leefbaarheid en veiligheid verschilt nauwelijks naar de mate van stedelijkheid van het gebied. In meer stedelijke gebieden geven inwoners vaker aan gemeentelijke handhavers te zien dan in minder stedelijke gebieden.



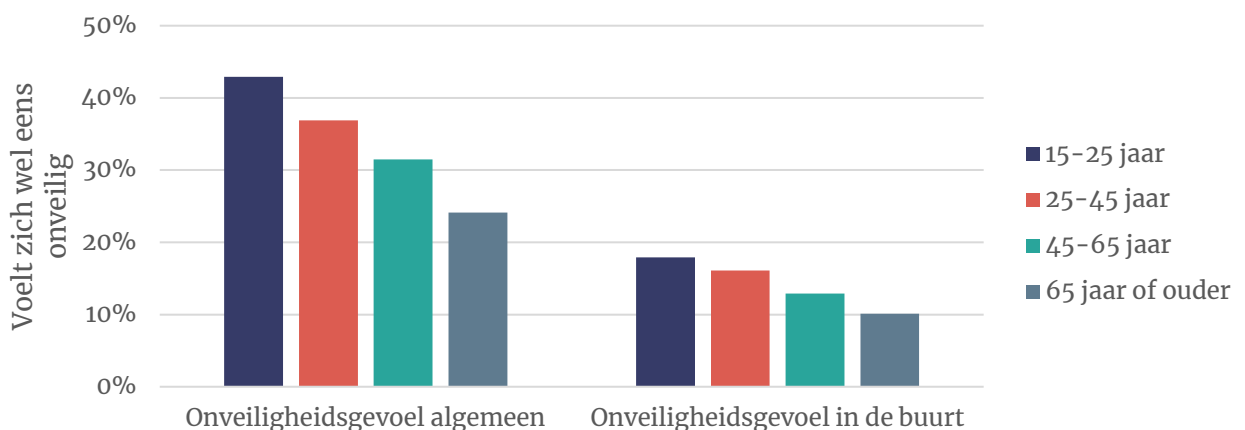
Naast de zichtbaarheid neemt ook de tevredenheid toe over deze handhavers met een grotere stedelijkheidsgraad. In niet stedelijke gemeenten is 21 procent tevreden over het functioneren van gemeentelijke handhavers, in zeer stedelijke gemeenten is dit 28 procent (CBS, 2021, p. 19).

In gebieden waar de stedelijkheid groter is, ervaren bewoners meer buurtoverlast. Ook in gemeenten met meer inwoners is er meer sprake van buurtoverlast. In 70-duizend-plus-gemeenten ervaart 51 procent veel buurtoverlast, terwijl dit in 2021 gemiddeld 4,6 procent is (CBS, 2021, p. 23).

Veiligheidsbeleving

De veiligheidsbeleving verschilt naar leeftijd: als Nederlanders ouder worden, ervaren zij minder vaak gevoelens van onveiligheid. Mensen in de leeftijdsgroepen 15-24 en 25-44 voelen zich onveiliger dan 45-64-jarigen en vooral 65-plussers. Dit patroon was in 2019 ook al zichtbaar. De verschillen zijn groter bij onveiligheidsgevoelens in het algemeen dan bij onveiligheidsgevoelens in de buurt (p. 26). In het algemeen voelt 43 procent van de 15-24-jarigen zich wel eens onveilig en 24 procent van de 65-plussers. Bij onveiligheidsgevoel in de buurt gaat het om 18 procent van de 15-24-jarigen en 10 procent van de 65-plussers.

Figuur A.2.1 - Onveiligheidsgevoel naar leeftijd, 2021



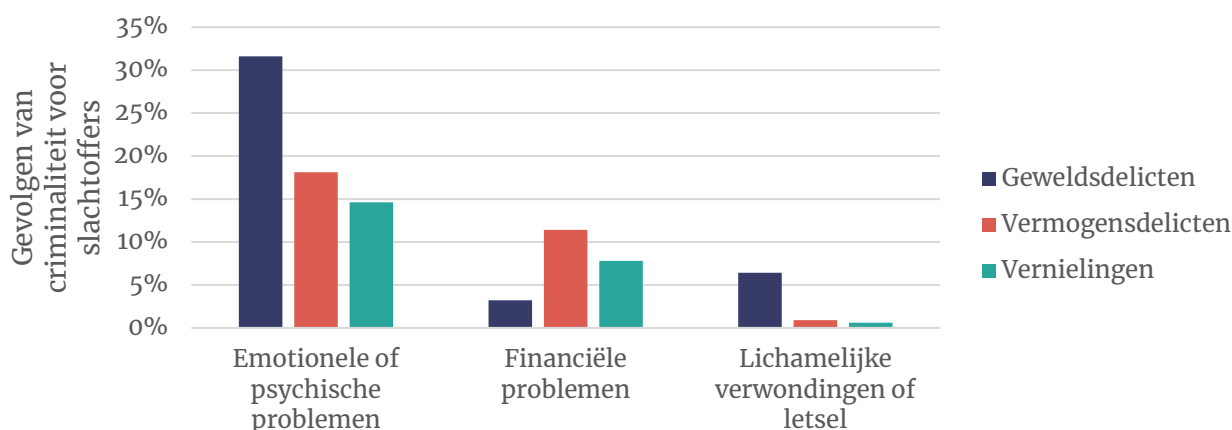
Veiligheidsbeleving verschilt bovendien naar geslacht. In zowel de eigen buurt als in het algemeen voelen vrouwen zich vaker onveilig dan mannen, respectievelijk 17 tegen 11 procent en 42 procent tegen 24 procent (CBS, 2021, p. 26). Jonge vrouwen van 15 tot 25 jaar voelen zich het vaakst onveilig. Zij voelen zich in het algemeen en in de buurt ongeveer twee keer zo onveilig als jonge mannen in dezelfde leeftijdsgroep.

Gevolgen van criminaliteit

In totaal heeft ruim een kwart van de slachtoffers van traditionele criminaliteit emotionele, lichamelijke of financiële gevolgen ervaren als gevolg van hun slachtofferschap (CBS, 2021, p. 44). Emotionele problemen kwamen het vaakst voor bij geweldsdelicten. Bijna 32 procent van de slachtoffers gaf aan emotionele problemen te ervaren, tegenover 18 procent en 15 procent van de slachtoffers van vermogensdelicten en vernielingen. Financiële problemen kwamen het vaakst voor bij vermogensdelicten, slachtoffers kampten het vaakst met lichamelijke verwondingen of letsel in het geval van geweldsdelicten.



Figuur A.2.2 – Gevolgen criminaliteit naar type geweldsdelict, 2021



De mate waarin slachtoffers emotionele, lichamelijke of financiële problemen ervaren na hun slachtofferschap verschilt naar geslacht. Dit verschil is voornamelijk zichtbaar als het gaat om emotionele of psychische problemen. Vrouwen hebben in 23 procent van de gevallen last van emotionele problemen na hun slachtofferschap, voor mannen is dit 19 procent.

Burgers en politie

De mate waarin inwoners (zeer) tevreden zijn over het functioneren van de politie verschilt niet tussen meer en minder verstedelijkte gebieden. Dit geldt zowel voor de tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt als het functioneren van de politie in het algemeen. In meer verstedelijkte gebieden is de tevredenheid over het functioneren van de politie wel iets hoger dan in gebieden met minder verstedelijking.

De mate waarin inwoners vinden dat de politie zichtbaar is in de buurt verschilt naar stedelijkheid. In meer verstedelijkte buurten geven relatief meer inwoners aan dat de politie vaak zichtbaar is in hun buurt, dan inwoners in minder stedelijke buurten. In zeer stedelijke buurten ziet 18 procent van de inwoners de politie vaak, in niet stedelijke buurten is dit 3 procent (CBS, 2021, p. 62). De tevredenheid van burgers over de hoe zichtbaar de politie is in hun buurt verschilt ook naar stedelijkheid, al in mindere mate dan bij de zichtbaarheid. In zeer stedelijke buurten is 38 procent van de inwoners (zeer) tevreden over de zichtbaarheid van de politie in hun buurt, in weinig stedelijke buurten bedraagt dit 28 procent (CBS, 2021, p. 63).

Preventie

De mate van Whatsapp-buurtpreventie verschilt naar de mate van stedelijkheid. Als de stedelijkheid afneemt, is Whatsapp-buurtpreventie vaker aanwezig. In niet stedelijke buurten geven ruim twee keer zoveel inwoners aan dat er Whatsapp-preventie aanwezig is dan inwoners van zeer stedelijke buurten (46 procent tegen 20 procent). De aanwezigheid van buurt- of burgerwachten verschilt ook naar stedelijkheidsgraad, maar wel in mindere mate. In minder verstedelijkte buurten is de deelname van inwoners aan Whatsapp buurtpreventie en Burgernet groter dan in buurten met meer stedelijkheid.

Bron:

Centraal Bureau voor de Statistiek (2022), Veiligheidsmonitor 2021, Den Haag (online publicatie) <https://www.cbs.nl/nl-nl/publicatie/2022/09/veiligheidsmonitor-2021>



I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl