

Resumé vierde bijeenkomst op 21 september 2010 betreffende het conflict tussen de gemeente Veere en de Minicamping **[REDACTED]** De **[REDACTED]** te Veere.

Aanwezig:

namens de **[REDACTED]**: **[REDACTED]** van **[REDACTED]** (**[REDACTED]**) en **[REDACTED]** **[REDACTED]** (**[REDACTED]**),

namens de gemeente Veere: **[REDACTED]** **[REDACTED]** (**[REDACTED]**)

gespreksleider: **[REDACTED]** (**[REDACTED]**)

Tweede concept convenant.

Naar aanleiding van de "verzuchting" van **[REDACTED]** (zie mail 21-9-10, onderwerp: vanmiddag) deelt **[REDACTED]** mee dat in ieder geval van zijn zijde getracht is het convenant zodanig vorm te geven dat claims voor gedeerde inkomsten e.d. ingediend kunnen worden en zo nodig naar de OVO gezonden kunnen worden.

[REDACTED] vraagt zich af wat er gebeurt als de verzekeraar wel schade constateert, doch niet tot uitbetaling overgaat. Naar zijn mening is het politiek niet verkoopbaar als er door de gemeente schade moet worden uitgekeerd.

[REDACTED] zegt dat je dit moet vergelijken met bijvoorbeeld planschade.

[REDACTED] wijst er op dat er daadwerkelijk schade is geleden. Er is inkomstenderving omdat de camping niet (voldoende) kon worden geëxploiteerd en er zijn juridische kosten gemaakt. Algemeen wordt geconcludeerd dat er wellicht andere wegen zijn om schade te compenseren.

[REDACTED] zal intern de mogelijkheden hiertoe bezien.

Afgesproken wordt dat **[REDACTED]** en **[REDACTED]** een stuk trachten te produceren waarin een ieder zich kan vinden zonder te "zwarte pieten".

De afspraak wordt gemaakt dat beiden hiertoe op 28-9-10 om 10.00 uur bijeenkomen.

Positie gemeenteraad.

Er bestaat overeenstemming over het feit dat de gemeenteraad geen partij zal zijn bij het convenant. Wel zal het convenant indien nodig als onderlegger worden gebruikt voor de betreffende raadsvoorstellen.

Ondertekening door **[REDACTED]** van **[REDACTED]**.

[REDACTED] stelt medeondertekening van het convenant door **[REDACTED]** zeer op prijs.

[REDACTED] zal hiervoor een oplossing zoeken.

Ambtenaren en (voormalige) wethouders.

[REDACTED] is van mening dat er geen discussie kan komen over (het gedrag van) ambtenaren en (voormalige) wethouders.

[REDACTED] kan hiervoor begrip opbrengen met uitzondering voor de positie van de heer **[REDACTED]**.

Besloten wordt hier later op terug te komen.

Status schuur huiskavel.

Men vraagt zich af in hoeverre de realisatie van de schuur op de huiskavel van belang is voor de status van "reëel agrarisch bedrijf".

Volgens **[REDACTED]** ligt er een duidelijk advies van de AAZ uit 2003 waarbij die realisatie van de schuur essentieel is.

[REDACTED] wijst er op dat er aan de Bieweg in Gapinge een bedrijfsschuur staat waarmee destijds geen rekening is gehouden.

Besloten wordt tot overleg door **[REDACTED]** en **[REDACTED]** met de AAZ.

Legalisatie gebouwen Kraaienestweg.

■■■ vraagt zich af of nog tot legalisatie moet worden overgegaan nu er ook een tweede woning in het geding is. Hij vreest precedentvorming.

■■■ wijst er op dat er overgangsrecht is geconstateerd in het concept-convenant op dat punt en dat hij eerder heeft gesteld dat dat voor hem voldoende is.

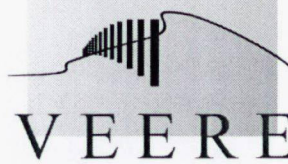
■■■ zal dit intern bezien.

Planologische wijzigingen.

Algemeen wordt vastgesteld dat het wenselijk is de uit het convenant voortkomende planologische wijzigingen in te voegen in de lopende wijziging van het bestemmingsplan. Dat voorkomt een langdurige procedure.

Volgende bijeenkomst.

Maandag, 4 oktober 2010, van 14.00 tot 16.00 uur op de gebruikelijke plaats.

**B en W Advies**

B en W nummer : 41,17
 Registratie code : 10b.02242
 B en W advies : Niet openbaar

datum : 07-10-2010
 ingekomen op :
 afzender :
 behandeld door : [REDACTED]
 doorkiesnummer : 0118 555 [REDACTED]
 afdeling : REO

Onderwerp:

Wijziging bestemming perceel grond Houtenburgseweg Zoutelande

Concept besluit:

1. Bestemming aanpassen

Afd.hoofd	DT-lid	Secretaris

	Port.houder	Akkoord	Bespreken
Burgemeester R.J. van der Zwaag			
Wethouder J. Melse			
Wethouder R.M.A. Molenaar	afwezig		
Wethouder C. Maas			

Besluit B en W van: conform B&W d.d. 12/10/2010

Inleiding

In het kielzog van de onderhandelingen over de problematiek van [REDACTED] is ook aan de orde gekomen de wijziging van de bestemming voor het perceel grond aan de Houtenburgseweg te Zoutelande. Zie hiervoor bijgevoegde brief. Op bijgevoegde tekening is dat aangegeven.

Argumenten

Het perceel grond ligt tussen Kustlicht I en Kustlicht II, heeft nu de bestemming wonen maar er is geen bouwblok ingetekend, waardoor er niet gebouwd kan worden. Het is heel erg logisch dit perceel dezelfde recreatieve bestemming te geven als de andere woningen. Bovendien zou het voor het gebied een betere uitstraling geven indien dit terrein bebouwd wordt.

Kanttekeningen

Uit een gesprek met Gedeputeerde van Waveren over verschillende aspecten van de problematiek van [REDACTED] is naar voren gekomen dat provinciaal beleid zich niet verzet tegen het aanpassen van de bestemming.

Aanpak/Uitvoering

Na besluitvorming en ondertekening convenant in overleg met van [REDACTED] de procedure om te komen tot de bestemmingsplanwijziging op de meest praktische wijze in gang zetten.

Kosten, baten en dekking

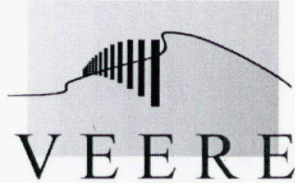
Gelet op de achtergrond hiervoor geen kosten in rekening brengen.

Personele gevolgen

-

Communicatie

Omdat dit zeer nauw verweven is met de problematiek van [REDACTED], is ook dit een onderhandelingsstuk.

**B en W Advies**

B en W nummer : 41.25
 Registratie code : 10b.02241
 B en W advies : Niet openbaar

datum : 06-10-2010
 ingekomen op :
 afzender :
 behandeld door : [redacted]
 doorkiesnummer : 0118 555 [redacted]
 afdeling : REO

Onderwerp: convenant en aanbiedingsbrief over problematiek van [redacted] e.a.

Concept besluit:

1. instemmen met bijgevoegde stukken;
2. er zo snel mogelijk uitvoering aan geven;
3. de raad informeren via het presidium
4. gelden beschikbaar stellen om een voorschot op de nog vast te stellen schadevergoeding te betalen.

Afd.hoofd	MT-lid	Secretaris

	Port.houder	Akkoord	Bespreken
Burgemeester R.J. van der Zwaag			
Wethouder J. Melse			
Wethouder R.M.A. Molenaar	X	afwezig	
Wethouder C. Maas			

Besluit B en W van: 12/10-2010

- Gf. advies onder 1 t/m 4.
- 5. De persverklaring oorzaken is overleg met de portefeuillehouders.