

2011 aflopen maar een automatische verlening kennen. Op het moment van toetsing heeft van ■ m.i. voldoende gronden tot zijn beschikking

Ad. 5 Schadeclaims

Van ■ heeft 2 schadeclaims ingediend bij de gemeente nl. op 7 oktober 2008 en op 19 januari 2009. De claim van oktober 2008 is door de OVO (onze verzekeringsmy) afgedaan op 1 september 2009.

De claim van januari 2009 staat nog open. Bij brief van 7 december 2009 (gericht aan zijn juridisch adviseur ■■■■■) heeft de verzekeringsmy nadere informatie opgevraagd. Deze informatie is, voor zover ons bekend nooit verstrekt. ■■■■■ wil deze claim, die op de schuur betrekking heeft, handhaven. Zijn advocaat ■■■■■ spreekt van een zeer in gewikkelde zaak en gelooft niet dat er schade aan de orde zal zijn. Daarom is in de aanbiedingsbrief aangegeven dat deze procedure via OVO wordt vervolgd en wordt afgedaan.

Het niet afdoen van de claim van januari 2009 is voor een deurwaarderskantoor aanleiding geweest alvast beslag te leggen op (een gedeelte van) de uit te betalen claim

Een tweede claim gaat over de schade die geleden is door het niet kunnen uitbreiden van de camping tot 15 eenheden. Daarvoor zal Taxatiebureau Rijk een bindend advies opstellen. De verwachting van Verbree (op basis van zijn gesprekken) is dat er schade uit zal voortvloeien tussen 40 en € 50.000,=. Vanwege de slechte financiële positie van vanb ■ heeft deze gevraagd om een verrekenbaar voorschot van € 25.000,=

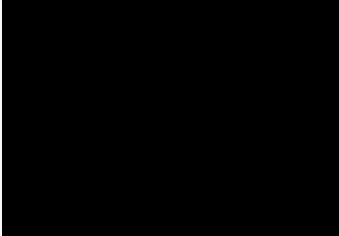
Ad.6 Gerechtelijke en klachtenprocedures

■■■■■ heeft bij de ombudsman klachten ingediend over de oud wethouders van Tatenhove en Bostelaar. De behandeling van deze klachten is in middels opgeschort. Na veel discussie is nu overeen gekomen dat ■■■■■ de lopende procedures zal intrekken en ook geen procedures zal beginnen die op deze zaak betrekking hebben. ■■■■■ overwoog nl. ook een strafrechtelijke procedure te starten tegen oud –bestuurders.

Hetzelfde geldt voor klachten die ingediend zijn tegen een ambtenaar, waarvan de intrekking heel erg moeilijk lag.

Ook de procedures bij de rechtbank en de Raad van State zullen worden ingetrokken. Deze procedures zullen worden ingetrokken op het moment dat de besluitvorming over de vergunning voor de 15 eenheden, de plaatsing van de ■■■■■ op de voorschriftenlijst 10 van het bestemmingsplan Buitengebied, en het besluit tot wijziging van de bestemming van de grond onherroepelijk is geworden. Deze intrekking zal gebeuren door een onafhankelijke derde, ■■■■■ heeft daar verder niets meer mee te maken. In afwachting hiervan zullen lopende procedures opgeschort blijven cq worden.

=====



AAN



en

het College van Burgemeester en Wethouders der
gemeente Veere, Postbus 1000, 4357 ZV
Domburg

Kruiningen, 22 oktober 2010.

Onderwerp: overlegtraject Van , De CV en
De BV/gemeente Veere.

Geachte meneer en mevrouw Van ,
Geacht College,

In vervolg op mijn schrijven van 31 augustus 2010 met betrekking tot bovenstaand
onderwerp, doe ik U bijgaand een concept convenant toekomen, opgesteld in overleg met de
heren van en mr. , namens minicamping De , en
de heer de namens de gemeente Veere.

De inhoud van het concept spreekt voor zich. Ik stel U voor akkoord te gaan met het
convenant en het ondertekend te retourneren.

Met betrekking tot het proces tot de opstelling van dit concept kan ik U meedelen dat de
gesprekken in een constructieve sfeer verliepen.

Naast de opstelling van het convenant zijn er nog en aantal zaken aan de orde geweest:

1. Inzake de door De c.s. ingediende schadeclaim in verband met de
perikelen rondom de vergunningverlening van een schuur is afgesproken dat deze
procedure, via de OVO (Onderlinge Verzekering Overheid) verder doorlopen wordt,
zonder op de uitkomst daarvan vooruit te lopen.

2. Als uitvoering van het convenant zullen er planologische maatregelen genomen moeten worden. Afgesproken is dat deze wijzigingen van het bestemmingsplan in de lopende procedures worden opgenomen. Indien dit niet mogelijk is uit juridisch oogpunt, dan zullen deze bij de eerstvolgende wijziging van het betreffende bestemmingsplan worden meegenomen .
3. Onmiddellijke intrekking van de lopende beroeps- en bezwaarschriften brengt een zeker risico met zich mee gelet op de publiekrechtelijke procedures met betrekking tot de besluitvorming. In dat verband wordt er een onherroepelijke volmacht verleend aan om bij het onherroepelijk worden van de besluitvorming deze in te trekken. (bijlage 1 t/m 3). Dit betekent wel dat de lopende procedures gedurende de betreffende besluitvormingsprocedure opgeschort blijven c.q. worden.

De begeleiding van de uitvoering van de opdracht aan het Taxatie- en Adviesbureau Rijk, als genoemde in 2, zal geschieden door de heer mr. M.W. [REDACTED] en ondergetekende. Afgesproken is dat de gemeente vooruit lopend op de vaststelling van de schade, bij ondertekening een voorschot betaalt van € 25.000,00.

Tot slot verzoek ik U deze brief met bijlagen, voor akkoord getekend, te retourneren.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]

Voor akkoord,

Drs R.J. van der Zwaag,

[REDACTED] van [REDACTED],

[REDACTED] van [REDACTED],

De gemeente Veere, op grond van artikel 171 gemeentewet vertegenwoordigd door haar burgemeester, dhr. drs. R.J. van der Zwaag, handelende ter uitvoering van het besluit van het college van burgemeester en wethouders d.d. 12 oktober 2010, hierna te noemen "de gemeente",

en

1. mevrouw [REDACTED] van [REDACTED], wonende Kraaienestweg 1 te Veere, hierna te noemen "mevrouw Van [REDACTED]"

en

2. de commanditaire vennootschap [REDACTED] De [REDACTED] CV, gevestigd en kantoor houdend aan de Kraaienestweg 1 te Veere, hierna te noemen "de Haflingerhof", ten deze vertegenwoordigd door mevrouw Van [REDACTED] in haar hoedanigheid van beherend vennoot van de [REDACTED]

en

3. de besloten vennootschap De [REDACTED] Veere BV, gevestigd en kantoor houdend aan de Kraaienestweg 1 te Veere, hierna te noemen "de [REDACTED]", ten deze vertegenwoordigd door de besloten vennootschap CYCLON BV in haar hoedanigheid van bestuurder van de [REDACTED], ten deze vertegenwoordigd door de heer [REDACTED] van [REDACTED] in zijn hoedanigheid van bestuurder van CYCLON BV, partijen 1, 2 en 3 hierna gezamenlijk te noemen: de [REDACTED] c.s.;

nemen in aanmerking:

dat partijen gedurende een reeks van jaren juridische procedures voeren rondom de status van de minicamping "[REDACTED] De [REDACTED]" aan de Kraaienestweg 1 te Veere, hierna te noemen de minicamping;

dat in relatie hiermee partijen ook juridische procedures voeren in andere zaken, onder meer betreffende minicampings in de gemeente Veere, en dat het voeren van deze procedures zowel emotioneel als materieel het nodige van partijen vergt,

concluderen:

A. in relatie tot de uitbreiding van de minicamping tot 15 eenheden:
dat door de uitspraak van de Raad van State, dd. 26 mei 2010, de vergunning voor de eerste vijf kampeereenheden van de genoemde minicamping een realiteit is. Omdat er geen sprake is van een nieuw bedrijf lijkt een uitbreiding tot 15 eenheden reëel. Geconcludeerd kan worden dat als gevolg daarvan gedurende de jaren 2007 tot en met 2010 de minicamping niet optimaal geëxploiteerd kon worden;

B. in relatie tot de planologische bestemming van het bedrijf:
dat het bedrijf niet ligt in de ecologische hoofdstructuur, doch wel in de afwegingszone. De ligging van het bedrijf in deze afwegingszone is geen belemmering voor de vestiging van de minicamping en de uitbreiding daarvan;



1