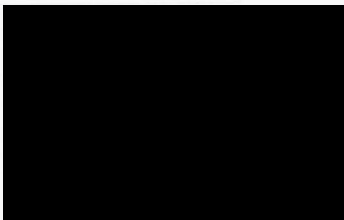




10I.07338



AAN

Mevr. [redacted] van [redacted] en de heer [redacted] van [redacted], p/a [redacted] [redacted] Advocaten,

[redacted]

en

Het College van Burgemeester en Wethouders der gemeente Veere,

Postbus 1000, 4357 ZV Domburg

Kruiningen, 31 augustus 2010.

Onderwerp: overlegtraject Mevr. [redacted] Van [redacted] en [redacted] De [redacted]
CV/gemeente Veere.

Geachte meneer en mevrouw Van [redacted],
Geacht College,

Van het College Burgemeester en Wethouders van de gemeente Veere kreeg ik het verzoek om als onafhankelijke derde, de mogelijkheden en bereidwilligheid af te tasten bij mevrouw [redacted] van [redacted] en [redacted] De [redacted] CV, tot overleg over de geschillen tussen beide partijen rondom onder meer de minicamping [redacted] De [redacted] te Veere.

Dit overleg moet dan leiden tot:

- A. een herstel van vertrouwen tussen beide partijen,
- B. het inbouwen van een rustpauze in de lopende bezwaar- en (hoger)beroepsprocedures als basis voor verder overleg,
- C. het in beeld brengen van de wederzijdse geschillen, en
- D. het bespreken van voor beide partijen aanvaardbare toekomstige oplossingen, die tevens juridisch houdbaar zijn.

Namens de gemeente Veere is gedurende het proces de heer De [redacted] het aanspreekpunt, en namens de [redacted] de heren Van [redacted] en [redacted].

Uit contacten met beide partijen is mij gebleken dat de wil bij een ieder aanwezig is om de kwestie "in de minne" te schikken.

Een begin van wederzijds vertrouwen zal kunnen worden gewekt door de lopende bezwaar- en (hoger)beroepsprocedures, gedurende het proces van overleg op te schorten.

Daarnaast zal het van belang zijn dat er wederzijds een mediastilte wordt afgesproken.

In de tussentijd kan dan worden gewerkt aan een door alle partijen erkende inventarisatie van de bestaande problemen en de mogelijkheden om die op een voor alle partijen aanvaardbare wijze op te lossen.

Gerealiseerd moet daarbij worden dat een juridisch houdbare oplossing (procedure)tijd kost.

Het gezamenlijk overleg moet er toe leiden dat er op uiterlijk 1 oktober 2010 afspraken zijn gemaakt over de oplossingsrichting, waarbij tevens de vraag aan de orde is op welke wijze deze wordt geïmplementeerd. Ook moet dan worden gezien of op de gekozen oplossingsrichting kan worden geanticipeerd.

Uitgaande van dit tijdschema wordt voor de bestaande bezwaar- en (hoger)beroepsprocedures, zoals vermeldt in bijlagen 1 en 2 bij deze brief, voor zover deze al niet door de Rechtbank zijn opgeschort, opschorting gevraagd tot uiterlijk 15 oktober 2010. Bijlage 3 vermeldt de nog lopende procedures met daarbij cursief vermeldt de voorlopige conclusies.

Daarnaast heb ik kennis genomen van de opmerking van de heer van [REDACTED] dat hij inmiddels de Zeeuwse Ombudsman gevraagd heeft de lopende zaken op te schorten. Vanwege de Zeeuwse Ombudsman is dit bevestigd.

Tevens stel ik vast dat door beide partijen een absolute mediastilte is toegezegd.

Inmiddels heeft de heer de [REDACTED] de bezwaarschriftencommissie van de gemeente Veere en de heer [REDACTED] de gerechtelijke instanties verzocht de betreffende procedures op te schorten tot uiterlijk 15 oktober 2010.

Tot slot treft U in bijlage 4 bij deze brief een korte omschrijving aan van het "conflict", zoveel mogelijk ontdaan van de juridische complicaties. Deze omschrijving is door de gesprekspartners geaccepteerd.

Ik hoop U met het bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd over de huidige stand van zaken met betrekking tot de punten A t/m C, zoals hierboven vermeld.

Met betrekking tot punt D kan ik U medelen dat de gesprekken in een constructieve sfeer verlopen.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Bijlage 1

Door de rechtbank reeds opgeschorte procedures

<u>Nr.</u>	<u>korte omschrijving</u>
08/423	vrijstellingsbesluit art 19, lid 2 WRO
08/572	idem
08/575	idem
09/177	idem
09/735	vrijstellingbesluit art 14, lid 4c WRO
09/736	idem

Reeds opgeschorte procedures

10i.05947	kampeerontheffingen ex art 2 sub c VO
10i.05948	idem
10i.05949	idem

Bijlage 2

Op te schorten procedures, waarover overeenstemming bestaat

HB 201004040 last onder dwangsom (reeds opgeschort);
HB 201002400 bezwaar cv tegen besluit 31 okt 2006 (reeds opgeschort);
08/900 uitbreiding minicampings;
08/1143 vrijstellingsbesluit art 19, lid 2 WRO;
09/177 idem;
Beroepschrift de ████████ tegen de 5^e herziening bestemmingsplan Buitengebied; en
Beroepschrift de ████████ tegen de 16^e wijziging bestemmingsplan Buitengebied inzake
de landschapscamping ████████.

Bijlage 3

Overige zaken

Nr. Korte omschrijving

08/687 proceskosten € 100,00.

Wordt door gemeente afgedaan.

Intrekking 5 kampeereenheden (advies Bezwaarschriftencie. Positief). Daarmee samenhangend:

- a. beroep niet tijdig beslissen op bezwaar, en
- b. voorlopige voorziening i.v.m. beroep niet tijdig beslissen.

Besloten wordt hierop aan het einde van het traject terug te komen.

08/1105 uitbreiding div. minicampings (i.c.m. ██████████);

09/181 idem;

09/182 idem;

09/754 niet beslissen bezwaar ██████████

Deze zaken worden door de Rechtbank buiten zitting afgedaan.

Een zaak door de heer van ██████████ per mail aangemeld:

“Verder spraken wij over de consequenties van de uitspraak van de Afdeling van 26 mei 2010 (zaaknummer 200907184/1/H3) in het door u ingestelde hoger beroep tegen de uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Middelburg van 13 augustus 2009, in de zaken met procedurenummers AWB 09/606 en AWB 09/607. U en de heer Mr. ██████████ stellen zich klaarblijkelijk op het standpunt, dat nu de Afdeling u met die uitspraak niet heeft opgedragen om opnieuw te beslissen op het bezwaar tegen uw besluit van 6 mei 2008 - waarmee u hebt geweigerd om ons een kampeervergunning te verlenen ex artikel 2 sub b van de Verordening kleinschalig kamperen 2008 - zogezegd “de kous af is”. Dat is een volstrekt onhoudbaar standpunt. Immers, met de uitspraak van de Afdeling werd het door u ingestelde hoger beroep ongegrond verklaard, werd de uitspraak van de Voorzieningenrechter waartegen dat hoger beroep was gericht bevestigd en werd overigens uw besluit van 10 november 2009 naar aanleiding van die uitspraak van de Voorzieningenrechter vernietigd, voor zover dat besluit niet was genomen met inachtneming daarvan (met dat besluit werd namelijk geweigerd om vergunning te verlenen voor 10 extra toeristische kampeerplaatsen onder voorwaarden). Daarmee verklaarde de Afdeling ons beroep tegen uw besluit van 10 november 2009 gegrond. U had uiterlijk op 7 juli 2010 een nieuw besluit op ons bezwaar tegen uw besluit van 6 mei 2008 dienen te nemen. U bent derhalve op dit moment al meer dan vijf weken in verzuim om dat te doen! Ik meen dan ook dat het laatstgenoemde bezwaar dient te worden toegevoegd aan de lijst met bezwaren die u aan de heer Verbree hebt gezonden.”

Besloten wordt hierop aan het einde van het traject terug te komen.

Brief van Van ██████████ Advies, kenmerk L003/LEG/250510/AL/010;

WOB-procedure bedrijfsbezoek de heren ██████████ en ██████████; en

WOB-procedure bedrijfsbezoek van weth. Van Tatenhove en Bostelaar.

Besloten wordt hierop aan het einde van het traject terug te komen.