



JF VERZONDEN 23 MEI 2012

[Redacted address lines]

datum : 22 mei 2012
 uw brief van : 24 april 2012 en 9 mei
 uw kenmerk :
 ons kenmerk : /12U.11618
 behandeld door : [Redacted]
 doorkiesnummer: 0118-555 [Redacted]
 afdeling : REO



onderwerp: Houtenburgseweg 5 bis te Zoutelande

Geachte [Redacted],

Bij brief van 24 april 2012 heeft u het college in gebreke gesteld in verband met het niet tijdig beslissen op het verzoek van uw cliënte, [Redacted], om het mogelijk te maken -door middel van de aanpassing van het vigerende bestemmingsplan dan wel door vaststelling van een nieuw bestemmingsplan- dat op het aan cliënte toebehorende perceel aan de Houtenburgseweg 5bis te Zoutelande twee woningen worden gerealiseerd.

Vervolgens hebt u ons bij brief van 9 mei 2012 meegedeeld aanspraak te maken op dwangsommen, zoals genoemd in artikel 14 van het convenant. Bij brief van 21 mei 2012 heeft u ons meegedeeld dat er naar uw mening op dat moment een dwangsom was verbeurd van € 46.000,-, op betaling van welk bedrag u namens uw cliënte aanspraak maakt.

Wij delen u hierbij mee dat wij uw standpunt dat wij een dwangsom op de door u genoemde grond verbeurd hebben, niet delen. U beroept zich daarbij op het mede door uw cliënte met ons gesloten convenant m.b.t. de minicamping 'De Heksenketel'. De per brief vastgelegde afspraak m.b.t. het perceel Houtenburgseweg 5bis te Zoutelande valt niet onder dit convenant. Bij beide overeenkomsten zijn wel dezelfde partijen betrokken, maar dit betekent niet dat ook dezelfde voorwaarden gelden. De in het convenant m.b.t. de 'De Heksenketel' gemaakte afspraken inzake niet nakoming van die overeenkomst gelden niet voor de afspraak m.b.t. het perceel Houtenburgseweg 5bis te Zoutelande.

Wij achten ons dan ook niet gehouden enig geldbedrag aan u over te maken.

Wij gaan ervan uit dat de inhoud van deze brief duidelijk is. Heeft u nog vragen? Neem dan telefonisch contact op met [Redacted] telefoonnummer 0118 555 [Redacted].

Hoogachtend,
 /Burgemeester en wethouders van Veere,
 de secretaris, de burgemeester,

■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■ [NL]

E-MAIL : INFO@■■■■■■■■■■
TELEFOON : 0031(0)118-■■■■■■■■■■
 : 0031(0)6■■■■■■■■■■
FAX : 0031(0)118-■■■■■■■■■■
BECON : 469725

Aan burgemeester en wethouders en
aan de gemeenteraad van de gemeente Veere
Ter attentie van mevrouw Mr. N.H. de Bruin en
van de heer Mr. J.C. Waverijn
Postbus 1000
4357 ZV DOMBURG

PER FAX EN PER POST

Veere, 21 mei 2012

Pagina : 1/1

Bijlagen :

Onderwerp : ■■■■■■■■■■ c.s. / b&w en gemeenteraad van de gemeente
Veere / kennisgeving van overdracht in eigendom van vordering uit
hoofde van verbeurde en opgeëiste dwangsommen aan
J.A. de Keuning Onroerend Goed BV en verzoek om tot uitbetaling
daarvan over te gaan

Aan : N.H. de Bruin
J.C. Waverijn

Mijn kenmerk : K001/L003/LEG/210512/AL/021

Van : ■■■■■■■■■■
Cc : ■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■

Uw kenmerk :

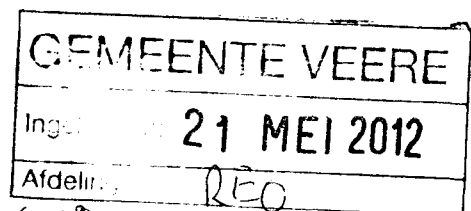
Geacht college, geachte gemeenteraad,

Op verzoek van mijn cliënten, ■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■, en de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijk-
heid J.A. de Keuning Onroerend Goed BV, hierna te noemen: "de vennootschap", gevestigd en
kantoor houdend op hetzelfde adres, en onder verwijzing naar de brief die ik u vanochtend zond per
fax, met kenmerk L003/LEG/210512/AL/019, bevestig ik u hiermee, dat de in die brief genoemde
vordering van ■■■■■■■■■■ op u, althans op de gemeente Veere, ten bedrage van € 46.000 (zegge
zes en veertig duizend euro) per heden door ■■■■■■■■■■ in eigendom is overgedragen aan de
vennootschap.

Namens de vennootschap verzoek ik u, om het voren genoemde bedrag van € 46.000 binnen een
week na heden over te maken op de bankrekening van de vennootschap bij de Rabobank Walcheren-
NoordBeveland met rekening nummer ■■■■■■■■■■.

Ik verzoek u tot slot om aan mij de ontvangst van deze brief schriftelijk te bevestigen.

Hoogachtend, ■■■■■■■■■■
■■■■■■■■■■



G. J. J. J.
B. J. J. J.

• *Legal- and Tax Advice* • *Forensic Investigations* • *Financial Consultancy* • *Management Consultancy*

Op al mijn werkzaamheden zijn van toepassing mijn algemene voorwaarden, welke op aanvraag kosteloos door mij worden toegezonden

[REDACTED]
 [REDACTED] (NL)
 E-MAIL : INFO@[REDACTED]
 TELEFOON : 0031(0)118-[REDACTED]
 : 0031(0)6-[REDACTED]
 FAX : 0031(0)118-[REDACTED]
 BECON : [REDACTED]

Aan burgemeester en wethouders en
 aan de gemeenteraad van de gemeente Veere
 Ter attentie van mevrouw Mr. N.H. de Bruin en
 van de heer Mr. J.C. Waverijn
 Postbus 1000
 4357 ZV DOMBURG

PER FAX EN PER POST

Pagina : 1/1

Bijlagen :

Veere, 21 mei 2012

Onderwerp : [REDACTED] / b&w en gemeenteraad van de gemeente
 Veere | kennisgeving dat verbeurde dwangsommen worden op-
 geëist voor zover die nog niet eerder zijn opgeëist en dat de
 desbetreffende vordering in eigendom wordt overgedragen

Aan : N.H. de Bruin
 J.C. Waverijn

Van : [REDACTED]

Cc : [REDACTED]

Mijn kenmerk : L003/LEG/210512/AL/019

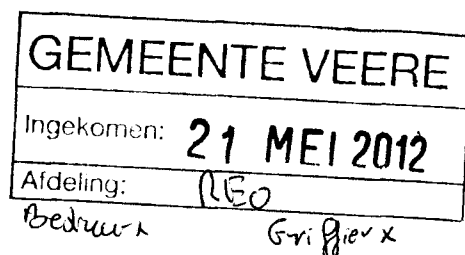
Uw kenmerk :

Geacht college, geachte gemeenteraad,

Onder verwijzing naar mijn brief van 9 mei 2012 met kenmerk L003/LEG/090512/AL/009, waarop mijn
 brief van 16 mei 2012 met kenmerk J001/L003/LEG/160512/AL/014 een aanvulling behelst, eis ik
 hiermee op verzoek van en namens mijn cliënte, [REDACTED] te Veere, de tot
 vandaag verbeurde dwangsommen op die zijn genoemd in artikel 14 van het convenant dat onder
 anderen door cliënte in 2010 met u (de gemeente Veere) werd gesloten, voor zover die dwang-
 sommen nog niet eerder door dan wel namens cliënte werden opgeëist.

Daarmee is thans door u, althans door de gemeente Veere, aan cliënte een bedrag van € 46.000
 (zegge zes en veertig duizend) aan opgeëiste dwangsommen verschuldigd. Ik maak hiermee aan u
 kenbaar, dat cliënte deze vordering per heden in eigendom overdraagt aan de besloten vennootschap
 met beperkte aansprakelijkheid J.A. de Keuning Onroerend Goed BV, gevestigd en kantoor houdend
 aan de Kraaienestweg 1 te 4351 RS Veere. Ik verzoek u om hiervan goede notitie te nemen en om mij
 schriftelijk te bevestigen dat u dat doet.

Hoogachtend, [REDACTED]



• Legal- and Tax Advice • Forensic Investigations • Financial Consultancy • Management Consultancy

Op al mijn werkzaamheden zijn van toepassing mijn algemene voorwaarden, welke op aanvraag kosteloos door mij worden toegezonden

VERZONDEN 05 DEC. 2012

[REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED]

datum : 4 december 2012
 uw brief van : 9 november 2012
 uw kenmerk : wob convenant
 ons kenmerk : 12i.08692/12U.16490
 behandeld door : [REDACTED]
 doorkiesnummer: 0118-555[REDACTED]
 afdeling : O en A



onderwerp: Wob verzoek naleven convenant (2.130/verzwob/1003/vee)

Geachte [REDACTED],

U heeft op 9 november 2012 een verzoek ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. Uw verzoek heeft betrekking op de stukken die ten grondslag liggen aan ons standpunt dat alle afspraken zoals opgenomen in het in 2010 gesloten convenant zijn nagekomen. U vraagt concreet om afschriften van de juridische adviezen (extern en intern) waaruit blijkt dat de in het convenant opgenomen afspraken volledig zijn uitgevoerd. Ook verzoekt u te overleggen de informatie die daaraan ten grondslag ligt. In deze brief informeren wij u over onze beslissing.

Convenant

Voor alle duidelijkheid vermelden wij vooraf dat wij onder het convenant verstaan: het convenant dat op 22 oktober 2010 tussen [REDACTED] en deze gemeente gesloten is over de mini-camping "Haflingerhof-De Heksenketel" te Veere.

Los van het convenant geen afspraken die onder het convenant vallen

Het convenant dat in 2010 is afgesloten tussen de gemeente Veere en [REDACTED] heeft geen betrekking op de afspraken die los van het convenant zijn gemaakt over Houtenburg.

Ook benadrukken wij dat:

- alle gemaakte afspraken vastliggen in het convenant
- er los van het convenant geen afspraken zijn
- dit betekent dat onderwerpen die niet in het convenant zijn vastgelegd mogelijk in het mediationtraject zijn besproken maar bewust en uitdrukkelijk buiten het convenant zijn gelaten. Het convenant zien wij daarom als de tussen partijen afgekaderde uitkomst van het mediationtraject tussen de gemeente Veere en minicamping De Heksenketel/[REDACTED].

-dus ook de kwestie Houtenburg uitdrukkelijk niet onder het convenant valt, omdat daar afzonderlijke afspraken over zijn gemaakt.

Overzicht stand van zaken convenant

Aan uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur komen wij tegemoet door toezending van het bijgaande overzicht: stand van zaken convenant van 15 mei 2012. In dit overzicht is een opsomming opgenomen van de afspraken die in het convenant vastliggen onder vermelding dat deze zijn afgewerkt. Dit overzicht is tot stand gekomen door toetsing van de afspraken uit het convenant aan de feitelijke situatie.

Wij baseren ons op dit overzicht. Overige stukken hebben wij niet.

In het overzicht staat vermeld dat afspraken "verstopt" zitten. Daarmee is niet bedoeld dat er meer is afgesproken dan op papier staat, maar dat de gemaakte afspraken niet op een lijstje vermeld staan, bijvoorbeeld als bijlage bij het convenant.

Niet eens met deze beslissing?

Als u het niet eens bent met onze beslissing, kunt u hier een bezwaarschrift tegen indienen. De termijn voor het indienen daarvan bedraagt zes weken. Deze termijn begint te lopen met ingang van de dag na de verzendingsdatum van deze brief. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en in ieder geval de volgende gegevens bevatten:

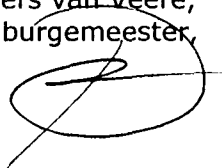
- a. de naam en adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- d. de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen opschortende werking van het besluit. Hiervoor moet een voorlopige voorziening bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Middelburg, sector bestuursrecht worden ingediend, Postbus 5015, 4330 KA Middelburg. Aan het indienen van een dergelijk verzoek zijn kosten verbonden.

Vragen

Voor vragen over deze brief kunt u contact opnemen met [REDACTED]. Zijn rechtstreekse telefoonnummer is 0118 - 555 [REDACTED].

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Veere,
de secretaris, de burgemeester,



M e m o

datum :15 mei 2012
van :
doorkiesnr :0118-555
afdeling :REO
onderwerp :stand van zaken convenant
registratie code :12B.01269

*

*

Aan :het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Veere

Inleiding

Het stuk, dat als 'het convenant' wordt aangeduid bestaat uit drie losse stukken, te weten:

1. brief van [redacted] aan [redacted] en het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Veere, d.d. 22 oktober 2010 betreffende de Houtenburgseweg te Zoutelande
2. brief van [redacted] aan [redacted] en het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Veere, d.d. 22 oktober 2010, betreffende overlegtraject
3. het convenant tussen de gemeente Veere en [redacted] e.a., gedateerd 22 oktober 2010

In elk van deze drie stukken zitten afspraken 'verstopt'. Hieronder zal ik per stuk de afspraken nalopen en aangeven door wie en of aan de genoemde afspraak is voldaan.

Stuk voor stuk

Ad 1.

In deze brief doet de gemeente de toezegging op het bewuste perceel recreatieve bebouwing, zoveel als dat in het vermogen van de gemeente ligt, mogelijk te maken. Hierover zal overleg tussen de gemeente en [redacted] plaatsvinden.

Stand van zaken: er is een brief door ons gewisseld met [redacted]. Er is door ons nog geen procedure opgestart tot wijziging van de bestemming. Partijen verschillen van mening over de vraag of wij één of twee recreatiewoningen op het bewuste perceel zouden mogelijk maken.

Ad 2

Dit is eigenlijk de begeleidende brief bij de aanbieding van het convenant. Letterlijk staat in deze brief: naast de opstelling van het convenant zijn er nog een aantal zaken aan de orde geweest. Deze zaken worden benoemd met de bijbehorende afspraak.

- de schadeclaim van de Heksenketel wordt door ons aan de OVO voorgelegd. Dit proces wordt afgewacht: **is gebeurd**
- de benodigde planologische maatregelen zullen in de lopende procedure tot wijziging van het bestemmingsplan worden meegenomen, dan wel bij de

eerstvolgende wijziging van het bestemmingsplan: **is gebeurd** door ons via apart bestemmingsplan

- intrekking lopende beroeps- en bezwaarschriften door ██████████: **is gebeurd**
- betaling van € 25.000 door ons aan ██████████ bij wijze van voorschot: **is gebeurd**

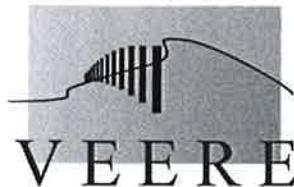
Ad 3

- uitbreiding van 5 naar 15, waarvan 5 vaste door ons: **is gebeurd**
- plaatsing op lijst 10: **is gebeurd**
- schade bindend vast laten stellen door Rijk: **is gebeurd**. Er is gesteggel van de zijde van ██████████ over de hoogte van het Door Rijk vastgestelde bedrag.
- bouwblok in overeenstemming brengen met bijgevoegde tekening door ons: **is gebeurd**
- bestemming Nw/Rd wijzigen in Aln/Rd door ons: **is gebeurd**
- dijktaalud meenemen bij bepaling van 1 ha. Aansluitend door ons: **is gebeurd**
- Indienen herzien bedrijfsplan door Heksenketel: **is gebeurd**
- Advies aan AAZ vragen door ons: **is gebeurd**
- Als naar 25 zal quotum niet door ons worden tegengeworpen: **is gebeurd**
- Alle klachten intrekken door ██████████: **is gebeurd**
- Alle lopende procedures beëindigen door ██████████: **is gebeurd**
- In toekomst geen klachten tegen bestuurders door ██████████: **is gebeurd**
- Geen andere schade claimen dan bovengemelde door ██████████: **is gebeurd**
- Lopende procedures opschorten tot maximaal 1 januari 2013 door ██████████: **is gebeurd**
- Geen bezwaar/beroep tegen besluiten van de gemeente, voor zover voortvloeiend uit dit convenant: **nee, er is bezwaar ingediend tegen de aan De Heksenketel verleende kampeerontheffing/omgevingsvergunning.**
- Boete op niet nakoming: **maakt ██████████ nu aanspraak op i.v.m. gestelde niet nakoming convenant m.b.t. Houtenburg**

Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan niet anders geconcludeerd worden dan dat wij ons aan de in het convenant gemaakte afspraken hebben gehouden, terwijl ██████████ wel bezwaar heeft ingediend tegen de aan De Heksenketel verleende kampeerontheffing/omgevingsvergunning .

Aan de los van het convenant staande brief met betrekking tot Houtenburg is door ons –nog- geen uitvoering gegeven nu partijen verschillen over het aantal recreatiewoningen.



M e m o

datum :14 februari 2013
 van :B.A.M. Suijkerbuijk
 doorkiesnr :0118-555350
 afdeling :REO
 onderwerp :Informatie inzake convenant gemeente Veere/[REDACTED] c.s.
 registratie code :
 *
 *
 Aan :leden van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling

Geachte leden van de raad en raadscommissies,

Op 22 oktober 2010 is tussen [REDACTED], [REDACTED] en De Heksenketel Veere BV en het gemeentebestuur van Veere een convenant gesloten. Tussen partijen is een geschil ontstaan over de tenuitvoerlegging van dit convenant. De kwestie kwam aan de orde in de raadsvergadering van 8 november 2012, waarbij [REDACTED] namens [REDACTED] gebruik maakte van het inspreekrecht. Naar aanleiding van deze inspraakreactie heeft de gemeenteraad de wens geuit om nader over deze kwestie geïnformeerd te worden. Met deze memo geven wij uitvoering aan deze wens.

Voortschrijdend inzicht heeft ertoe geleid, dat de aanvankelijk geplande presentatie geen doorgang vindt. De kwestie zal niet in de openbaarheid worden behandeld. Dit heeft te maken met enerzijds het feit dat een aantal zaken aangaande het convenant op dit moment nog onder de rechter zijn, anderzijds dat [REDACTED] namens [REDACTED] te kennen heeft gegeven openbare behandeling onwenselijk te vinden. Uiteraard willen wij u volledig informeren ten aanzien van het convenant. Op een later tijdstip zullen wij u van nadere informatie ten aanzien van de overige zaken kunnen voorzien en zullen wij u tevens de gelegenheid bieden om vragen te stellen. Het voorstel houdt concreet in dat wij tijdens de commissie MO op 19 februari 2013 geen presentatie zullen houden over het convenant met [REDACTED].

Voorgeschiedenis

Wegens het grote aantal langlopende juridische procedures in verband met de situatie op het perceel Kraaienestweg 1 te Veere was medio 2010 sprake van een bestuurlijk-juridische impasse, welke gepaard ging met hoge kosten. Zowel de gemeente Veere als [REDACTED] hadden behoefte aan geschilbeslechting. Het convenant moet tegen die achtergrond worden gezien als het resultaat van een mediationtraject. In het convenant zijn tussen partijen afspraken gemaakt om tot een oplossing van de ontstane situatie te komen.

Hoofdpijnen van het convenant

Met [REDACTED] is afgesproken dat het college medewerking verleent aan de realisering van een minicamping met 15 standplaatsen, dat ten aanzien van de percelen aan de Kraaienestweg 1 te Veere een afzonderlijk bestemmingsplan in procedure wordt gebracht en dat het verzoek om de minicamping uit te breiden in behandeling wordt genomen. Voorts is afgesproken dat de schade die [REDACTED] wegens het niet optimaal kunnen exploiteren van minicamping De Heksenketel heeft geleden wordt vergoed. Door [REDACTED]

████████ zouden alle lopende bezwaar- en beroepsprocedures worden ingetrokken, onder vergoeding van de proceskosten en griffierechten van de lopende procedures.

Concreet zijn in het convenant de volgende afspraken vastgelegd:

1. Uitbreiding minicamping van 5 naar 15 standplaatsen
2. Plaatsing van minicamping De Heksenketel op voorschriftenlijst 10 van het bestemmingsplan Buitengebied
3. Schadevergoeding bindend laten vaststellen door taxateur Rijk
4. Bouwblok aan de Kraaienestweg 1 aanpassen
5. Bestemming Nw/Rd perceel Kraaienestweg 1 wijzigen in bestemming Aln/Rd:
6. Dijktaalud meenemen bij de bepaling van 1 hectare aansluitend aan het bouwvlak
7. Indienen herzien bedrijfsplan door De Heksenketel
8. Advies vragen aan AAZ
9. Niet tegenwerpen aan Heksenketel dat quotum reeds is vergeven
10. Alle op dat moment ingediende klachten en lopende procedures beëindigen
11. In toekomst geen klachten tegen bestuurders en ambtenaren in relatie tot convenant
12. Geen andere schade claimen dan schade als vermeld in convenant
13. Lopende procedures opschorten tot maximaal 1 januari 2013 in afwachting van verlening kampeerontheffing en omgevingsvergunning
14. Geen bezwaar/beroep instellen tegen besluiten van de gemeente, voor zover voortvloeiend uit het convenant.
15. Boeteclausule wegens niet-nakoming convenant.

Het college staat op het standpunt dat aan de zijde van het college alle in het convenant vastgelegde afspraken zijn afgehandeld. ██████████ stelt zich echter op het standpunt dat onder het convenant ook andere afspraken dan de daarin vastgelegde afspraken vallen. Om die reden heeft ██████████ de in het convenant opgenomen boeteclausule ingeroepen jegens de gemeente Veere wegens niet-nakoming van het convenant. De boete waarop aanspraak wordt gemaakt beloopt een bedrag van € 25.000,- ineens, vermeerderd met een bedrag van € 1.000,- per dag (gerekend vanaf 9 mei 2012) alsmede de wettelijke rente (eveneens gerekend vanaf 9 mei 2012).

Het geschil

█████████ stelt zich zoals reeds vermeld op het standpunt dat het convenant niet alleen over het de situatie aan de Kraaienestweg 1 te Veere gaat, maar ook over andere zaken, met name de (planologische) situatie aan de Houtenburgseweg 5bis te Zoutelande. Het betreft hier het verzoek van ██████████ om op het perceel een woning te realiseren. Het college heeft zich inmiddels bereid verklaard planologisch medewerking te verlenen, mits het kostenverhaal is gezekerd.

Een ander punt is dat het (strijdige) gebruik van de tweede (bedrijfs)woning en de overige opstallen aan Kraaienestweg 1 Veere volgens ██████████ eveneens onder het convenant vallen. Het college heeft inmiddels aangegeven dat dit zal worden meegenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. Volgens ██████████ zijn beide situaties echter bij het afsluiten van het convenant besproken en is de gemeente Veere ervan op de hoogte dat zij onder het convenant vallen.

Het college stelt zich namens de gemeente Veere op het standpunt dat het convenant alléén de afspraken bevat over de Kraaienestweg 1 Veere in relatie tot de realisering van een minicamping. Over de situatie aan de Houtenburgseweg 5bis te Zoutelande zijn

afzonderlijke afspraken gemaakt. De door de gemeente Veere ingeschakelde mediator bevestigt het standpunt van de gemeente Veere.

■■■■■■■■■■ op haar beurt is van mening dat zij gezien het standpunt van de gemeente Veere bij het afsluiten van het convenant heeft gedwaald omtrent de reikwijdte van het convenant en roept de boeteclausule in omdat tot op heden het convenant, ondanks de bereidwilligheid van het college, niet is nagekomen.

Vooropgesteld moet worden dat het hier een privaatrechtelijke kwestie betreft. Nu het college het verschuldigd zijn van de opgeëiste boete van de hand heeft gewezen bij brief van 7 december 2012, zal de vordering van ■■■■■■■■■■ door haar moeten worden voorgelegd aan de civiele rechter.

Tegemoetkoming in schade

Op grond van het convenant bestaat er recht op een tegemoetkoming in de schade die ■■■■■■■■■■ heeft geleden wegens het niet optimaal kunnen exploiteren van minicamping De Heksenketel. Naar aanleiding van het bindend advies van de door partijen aangewezen externe deskundige, is het in het advies vastgestelde bedrag uitgekeerd aan ■■■■■■■■■■. Ondanks de overeengekomen bindendheid van het advies wordt de hoogte van de uitgekeerde schadevergoeding aangevochten door ■■■■■■■■■■. Hierover wordt op dit moment gecorrespondeerd.

Overige zaken

Naast de afwikkeling van het convenant spelen er nog een aantal andere zaken. Zo heeft ■■■■■■■■■■ bij het college een tweetal aanvullende schadeclaims ingediend. Het betreft een schadeclaim in verband met het niet kunnen bouwen van een historische boerenschuur Kraaienestweg 1 Veere c.q. de kosten gemoeid met het vervallen van het bouwdepot. ■■■■■■■■■■ is verzocht de claim nader te onderbouwen. Daarnaast claimt ■■■■■■■■■■ schade wegens de omzetzerving als gevolg van het niet kunnen exploiteren van het uitbreidingsdeel van de minicamping. Inmiddels is de schadeclaim wegens de omzetzerving afgewezen. Tegen het afwijzende besluit is namens ■■■■■■■■■■ bezwaar aangetekend.

Namens ■■■■■■■■■■ is voorts bezwaar en beroep ingesteld tegen de besluiten om haar ten behoeve van de uitbreiding van minicamping De Heksenketel van 15 naar 25 standplaatsen een kampeerontheffing en een omgevingsvergunning te verlenen. Het college acht het instellen van bezwaar en beroep in beginsel in strijd met de afspraak als vermeld onder punt 14.

Verder is namens ■■■■■■■■■■ beroep tegen de aan andere minicampinghouders verleende omgevingsvergunningen (13) en kampeerontheffingen (9) ingesteld.

Tenslotte heeft de gemeente Veere een vordering op ■■■■■■■■■■ wegens de achterstallige betaling van gemeentelijke belastingen. ■■■■■■■■■■ doet in dit verband een beroep op schuldvergelijking onder verwijzing naar de jegens de gemeente Veere opgeëiste boete op grond van het convenant. De gemeente Veere heeft zich op het standpunt gesteld dat schuldvergelijking niet mogelijk is.

Nu in deze kwesties nog besluiten moeten worden genomen dan wel bezwaar- en beroepsprocedures aanhangig zijn, acht het college het niet opportuun om op dit moment uitvoeriger op deze zaken in te gaan.

Burgemeester en wethouders van Veere,
de secretaris de burgemeester