

Verslag hoorzitting dd. 8 januari 1991 in verband met het door de heer [REDACTED] ingediende bezwaarschrift tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders dd. 20 januari 1989 betreffende de verwijdering van een gebouw op het perceel Kraaienestweg 1 te Veere.

Aanwezig: de heer W.J. Sanderse, wethouder, voorzitter; mevrouw A.T.J. Bax-Broeckaert, wethouder; de heer [REDACTED] en de heer mr. [REDACTED] [REDACTED] appellant en gemachtigde; mevrouw mr. M. Vermuë, ambtelijk secretaris, verslag.

De heer Sanderse heet de aanwezigen welkom en geeft appellant de gelegenheid het bezwaarschrift nader toe te lichten.

De heer [REDACTED] stelt een aantal vragen. Ten eerste of de garage/berging, waarvoor in 1987 vergunning is verleend, in strijd is met de vergunning. In de vergunning is geen sloopvoorwaarde opgenomen. Het college beroept zich op de woorden die voorkomen op de situatieschets (te vervangen).

Vervanging betekent echter geen sloop, aldus de heer [REDACTED]. Als het college in 1987 de mening was toegedaan dat alleen vergunning mocht worden verleend indien de voormalige noodwoning gesloopt werd, had het college een sloopvoorwaarde op moeten nemen. Verder geeft de heer [REDACTED] aan dat hier geen burgerlijk recht in het geding is. Er is geen sprake van gelijkwaardigheid doch de hogere overheid beschikt en moet dus van zijn bevoegdheid om een sloopvoorwaarde op te nemen, gebruik maken. Verder dienen voorwaarden duidelijk te zijn, anders ontstaat er strijd met de rechtszekerheid. In casu is geen norm gesteld.

Ten tweede vraagt de heer [REDACTED] waarom in vergunningvoorwaarde II geen bepaling is opgenomen dat de berging/voormalige noodwoning weg moest. Ook de bescheiden bij de vergunning wijzen niet naar een sloopverplichting. Bij de afweging van belangen dient mee te wegen dat de sloopvoorwaarde niet expliciet is opgenomen. Naar de mening van de heer [REDACTED] heeft het college van burgemeester en wethouders zich niet op de hoogte gesteld van de belangen van zijn cliënt. De voormalige noodwoning is thans in gebruik als stal voor 2 paarden. Toen de afbraak van de stal aan de Landschuurweg speelde is naar de mening van appellant van de zijde van wethouder Bax de suggestie gedaan de paarden in de voormalige noodwoning te plaatsen.

De heer [REDACTED] stelt vervolgens het tweede onderwerp aan de orde, te weten de bouwvergunning dd. 20 oktober 1987 voor de verbouw van schuur en woning, Kraaienestweg 1 te Veere. De bouwverordening geeft aan dat intrekking alleen mogelijk is indien er gedurende zes maanden geen uitvoering is gegeven aan de bouw. Dit wordt door appellant ontkend. De uitvoering van de verbouwing vindt in twee fasen plaats. De 1e fase is gereed. De 2e fase zal binnenkort worden opgestart. Om aan te tonen dat er de laatste zes maanden wel degelijk iets gebeurd is wordt vermeld dat in september 1990 de deuren en ramen zijn geschilderd, vervolgens heeft er een interne verbouwing plaatsgevonden. De heer [REDACTED] zegt dat intrekking van de bouwvergunning een bevoegdheid is, geen verplichting; er dient een belangenafweging plaats te vinden. De belangen van zijn cliënt zijn de volgende:

- 1e: er zijn investeringen gedaan;
- 2e: intrekking zal problemen geven in verband met de financiering;
- 3e: de waarde van het perceel zal dalen.

De heer [REDACTED] vraagt zich af waar het vandaan komt dat er niet gebouwd wordt. De voorzitter zegt dat dit is geconstateerd tijdens controles van de Centrale Dienst Gemeentewerken.

Mevrouw Vermuë vraagt of meer duidelijkheid kan worden gegeven omtrent de uitvoering van de tweede fase. De 1e fase heeft namelijk 3 jaar in beslag genomen. Als de tweede fase ook zoveel tijd in beslag neemt ontstaat de vraag of dit wel wenselijk is. Tevens wordt dan wellicht niet meer voldaan aan de bouwvoorschriften die immers jaarlijks wijzigen.

De heer [REDACTED] zegt dat de tweede fase mogelijk opgestart wordt in het voorjaar, over twee maanden. Het weer moet gunstig zijn in verband met het heien. De heer [REDACTED] is van mening dat de berichtgeving van onderop niet helemaal zuiver overkomt. Hij verwijst daarbij naar de problemen die hij heeft gehad met de bouwkeet. De heer Sanderse zegt dat een gebouw met fundering toch moeilijk aan te merken valt als een bouwkeet. De heer [REDACTED] zegt dat dit onjuist is, in geen enkele andere gemeente voert men dit beleid. Hij is van mening dat de heer [REDACTED] van de Centrale Dienst Gemeentewerken wellicht heeft geconstateerd dat de bouwkeet is afgebroken zodat geconcludeerd is dat hij gestopt zou zijn met de bouw. Mevrouw Vermuë zegt dat dit niet juist is, de heer [REDACTED] heeft juist persoonlijk met de heer [REDACTED] gesproken. Tijdens dit gesprek is door de heer [REDACTED] aangegeven dat hij pas medio 1992 met de bouw verder zal gaan. De heer [REDACTED] zegt dat hij nog niet eens gestopt is met de bouw.

De heer Sanderse zegt dat de reactie van de heer [REDACTED] duidelijk is, het college zal zich nader beraden. De heer [REDACTED] zegt dat burgemeester Den Boon tegen hem heeft gezegd dat hij beter een lokale aannemer kan nemen omdat deze beter op de hoogte is van de regels in deze gemeente. Verder zegt hij nogmaals zo snel mogelijk te willen beginnen met de tweede fase. Aangezien de bouwkeet slechts tijdelijk geplaatst mocht worden en nu verwijderd is vraagt hij of hij nu, voor de tweede fase, een container mag plaatsen. De heer Sanderse zegt dat het verstandig is dit vooraf schriftelijk kenbaar te maken aan het college. Ook de termijn van plaatsing is van belang.

De heer Sanderse vraagt aan mevrouw Vermuë of zij nog een toelichting wenst te geven. Deze geeft aan dat bij het besluit van het college om de aanschrijvingsprocedure bestuursdwang op te starten, naast de door de heer [REDACTED] genoemde factor (op tekening aangegeven dat de berging bedoeld is ter vervanging van de oude noodwoning), nog twee andere factoren een rol hebben gespeeld. Dit betreft de brief van het college dd. 27 maart 1987 waarin duidelijk wordt gesteld dat ingevolge de provinciale richtlijn maar maximaal 40m² aan bijgebouwen op erven van burgerwoningen is toegestaan.

Zelfs is vermeld dat de berging waarvoor vergunning is aangevraagd diende te worden verkleind omdat deze meer dan 40 m² oppervlakte bedroeg. Daarnaast heeft de heer [REDACTED] per brief dd. 28 januari 1987 aangegeven dat de berging/garage waarvoor vergunning is aangevraagd, uitdrukkelijk niet bedoeld is ter vervanging van de door hem geplaatste bouwkeet doch ter vervanging van het stenen gebouw dat vroeger is gebruikt als noodwoning, en thans in gebruik is als berging. Deze twee factoren én de aanduiding op de bouwtekening zijn volgens mevrouw Vermuë duidelijk genoeg en niet voor tweeërlei uitleg vatbaar. De heer [REDACTED] is deze mening niet toegedaan en wijst nogmaals op zijn eerder pleidooi.

Mevrouw Bax wijst erop dat de stelling dat zij tegen de heer [REDACTED] heeft gezegd dat hij de paarden aan de Landschuurweg maar moet plaatsen in de berging die thans aan de orde is, niet juist is. Zij zegt iets dergelijks niet te hebben gezegd. De heer [REDACTED] beweert het tegenovergestelde.

De heer [REDACTED] vraagt hoe de procedure verder gaat, mede bezien in het licht van de toezegging dat de daadwerkelijke uitoefening van bestuursdwang niet plaats zal vinden dan na de uitspraak van de Kroon inzake het bestemmingsplan Buitengebied. Hij zegt niet te willen procederen om het procederen.

Mevrouw Vermuë zegt dat het college inderdaad heeft besloten de daadwerkelijke uitoefening van bestuursdwang op te schorten, hangende de uitspraak van de Kroon inzake het bestemmingsplan Buitengebied. Dit omdat dit wellicht ruimere mogelijkheden biedt (in plaats van maximaal 40 m², wellicht 60 m²). Bezien zal worden hoe de verdere gang van zaken het beste kan verlopen. Tussentijds zal met de heer Kool overleg plaatsvinden.

De heer ██████████ zegt nogmaals dat zo snel mogelijk zal worden gestart met de tweede fase van de bouw. Mevrouw Vermuë vraagt of de heer ██████████

██████████ ook een globale datum kan noemen waarop deze fase aanvangt. De heer

██████████ zegt dat dit erg moeilijk is.

Vervolgens sluit de heer Sanderse de hoorzitting.



INGENIEURSBURO KONSTRUKTON B.V.

Middelburgsestraat 60B
Postbus 10
4370 AA Koudekerke
Telefoon 01185-1212

INGEKOMEN D.D.	
- 6 JAN. 1988	
TER BEHANDELING	
TER VISIE	D.D.
	<i>[Signature]</i>
AFGEDAAN	

Aan: *Centr. Dienst Gem. Werken*
fav. dhr. [Redacted]

beh. door: *ir CPC [Redacted]*
projekt: *8770 / woning [Redacted]*

d.d.: *9-1-1988*

Mijne Heren,

Ingesloten doen wij u in *2* voud toekomen:

konstruktieberekeningen van bovenvermeld projekt, bldz:

1t/g + CU 1t/12

konstruktietekeningen van bovenvermeld projekt, bladen:

Sonderlinge + sand berek. A t/c

Zonder begeleidend schrijven

te uwer informatie

ingevolge verzoek/afspr. d.d.:

retour

ter goedkeuring

ter kontrole

definitief

voorlopig

gewijzigd

door ons gecontroleerd

gaarne retour

bestemd voor uitvoering

.....

Opmerkingen:

heiwerk: 6 a 7-1-1988

Vertrouwend u hiermede van dienst te zijn, verblijven wij,

Hoogachtend,

INGENIEURSBURO KONSTRUKTON B.V.

[Signature]



CENTRALE DIENST GEMEENTEWERKEN

WALCHEREN / NOORD-BEVELAND / SINT PHILIPSLAND

archief

Gemeenten:
Arnemuiden
Domburg
Kortgene
Mariekerke
Sint Philipsland
Valkenisse
Veere
Westkapelle
Wissenerkerke

*Ingenieursburo Konstruktie B.U.
Postbus 10
4370 HA Koudelkerke*

UW BRIEF D.D.: 5-1-1988
UW KENMERK: [REDACTED]
ONS KENMERK: EL.
DATUM: 6-1-1988.

ONDERWERP: *vernieuwen en vergroten
woning Kraaienesweg 1
Veere*

Geachte heer [REDACTED]

- Hierbij deel ik U mee, dat de door U ingediende
- berekening no. 3770 d.d. 28-12-87
 - en de daarbij behorende tekening(en) no. 3770
blad K1 d.d. 5-1-88
 - tekening(en) no. [REDACTED] blad [REDACTED]
d.d. [REDACTED]
- | | | |
|--------------|---------------------|--------------------|
| • van de/het | • palenplan | • fundering |
| | • begane grondvloer | • verdiepingsvloer |
| | • staalconstructie | • houtconstructie |
| | • kapplan | • |
- van bovenvermeld project ~~is~~/zijn gecontroleerd.
 - Deze controle geeft geen aanleiding tot het maken van op-
en/of aanmerkingen.
 - Hierbij is gebleken dat:

- Een herziene berekening zie ik tegemoet.
- Met de werkzaamheden mag pas worden begonnen, nadat de bouwvergunning
verleend is.

Opmerkingen:
U blijft verantwoordelijk ten aanzien van het bepaalde in de
artikelen 152 en 153 van de bouwverordening.

de directeur van de
Centrale Dienst Gemeentewerken
namens deze,
[Handwritten Signature]

Bijl.: [REDACTED]



HOOFDSTUK 1: BELASTINGEN

1.1. VERANDERLIJKE BELASTINGEN

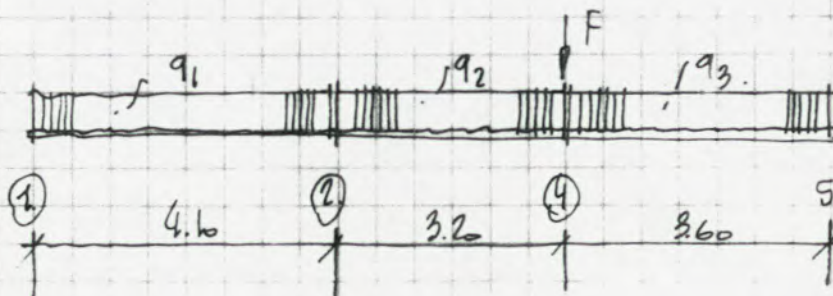
BEGANE GRONDVOER	: 100%	:	1.5 KN/m ²
1° VERD. VDER	: 40%	:	0.6 KN/m ²
DAK	: 100%	:	0.5 KN/m ²

1.2. EIGENGEWICHT + RUSTENDE BELASTINGEN:

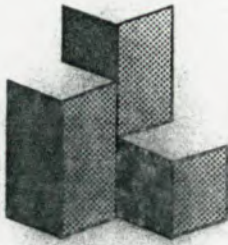
BEGANE GRONDV.	:	:	2.0 KN/m ²
1° VERD. VL.	:	br. pl. vloer 16	4.0 KN/m ²
AFWERKVL.	:	:	0.8 KN/m ²
DAK	:	pannen	1.2 KN/m ²
Metselwerk	:	10 cm	2.2 KN/m ²
Houten gevelbesl.	:	:	0.5 KN/m ²

HOOFDSTUK 2: BACKBELASTINGEN:

2.1. BACK AFZ A/1-5 877008 : zie CU 11 (NR. 8)

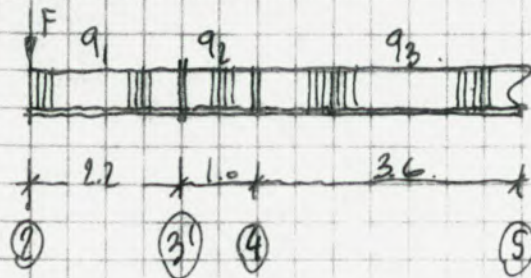


q ₁ :	eg. fumd. blk	: 0.35 - 0.4 · 25	= 3.50 KN/m
	mw. fumd.	:	= 0.90 KN/m
	beg. q ₁ . vl.	: 0.5 · 2.8 · (2.0 + 1.5 + 0.8)	= 6.00 KN/m
	1° verd. vl.	: 0.5 · 2.8 · (4.0 + 0.6 + 0.8)	= 7.60 KN/m
	mw.	: (3.5 · 4.1 - 1.2 · 1.7) · 2.2	= 6.60 KN/m
	beschiëting	: 3.5 · 0.5 · 4.1	= 1.80 KN/m
	dak toew.	: 0.5 · (1.2 + 0.5)	= 0.90 KN/m
			<hr/>
			27.30 KN/m



2.3 BALK OPAS C/2-5

877005: zie CW 9 (NR.7)



F: zie 2.4 : 10.9 kN.

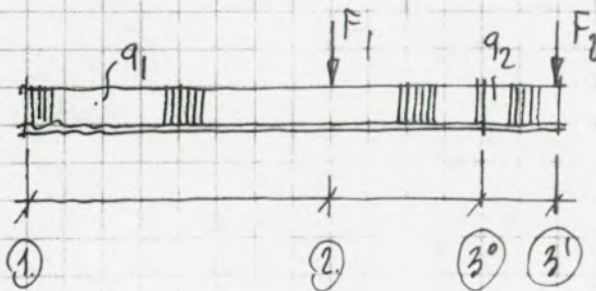
q_1	zie q_1 : 2.2	:(trapgat doorgekeerd)	=	39.7 kN/m
	ms. hal	:	=	2.0 kN/m
				<hr/>
				41.7 kN/m

q_2	$\sim q_1 - 1^o$ verd. v.	$0.5 \cdot 2.2 \cdot (4.0 + 0.8 + 0.6)$	(5.9)	=	27.20 kN/m
		$0.5 \cdot 3.6 \cdot (4.0 + 0.8 + 0.6)$	(8.6)		

q_3	eq. fund. blk	:	=	3.50 kN/m	
	ms. fund.	:	=	0.90 kN/m	
	beg. gr. v.	:	$0.5 \cdot (3.2 + 4.2) \cdot (2.0 + 1.5 + 0.8)$	=	15.90 kN/m
				<hr/>	20.30 kN/m

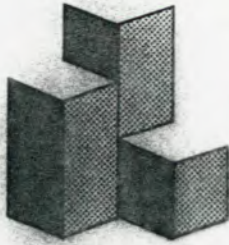
2.4 BALK OPAS D/1-3

877003: zie CW 3 (NR.3)



q_1	eq. fund. blk	:	=	3.50 kN/m	
	ms. fund.	:	=	0.90 kN/m	
	beg. gr. v.	:	$0.5 \cdot 2.6 \cdot (2.0 + 1.5 + 0.8)$	=	5.60 kN/m
	ms.	:	$3.5 \cdot 2.2$	=	7.70 kN/m
	beschieting	:	=	1.80 kN/m	
	verd. v.	:	$0.5 \cdot 2.6 \cdot (4.0 + 0.6 + 0.8)$	=	7.02 kN/m
	dak toev.	:	=	0.90 kN/m	
				<hr/>	27.40 kN/m

27.40 kN/m



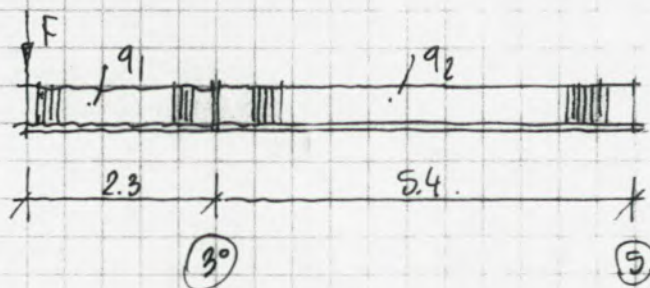
$$\begin{aligned} q_2: & \text{als } q_1 & & = 27.4 \text{ kN/m} \\ & \text{tqv. plafond} & : 0.5 \cdot 2.0 \cdot (0.5 + 1.5) & = 2.00 \text{ kN/m} \\ & \text{mw. plafond} & : 2.5 \cdot 2.2 & = 5.50 \text{ kN/m} \\ & & & \hline & & & 34.90 \text{ kN/m} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F_1: & \text{reactie tqv. wand 1^o vld.} : \\ & 0.5 \cdot 23 \cdot (1.5 \cdot 2.2 + (3.2 + 4.1) \cdot 0.5 \cdot (1.2 + 0.5)) = 10.9 \text{ kN} \\ & * \text{ gem. hoogte metsels.} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F_2: & \text{reactie tqv. spantbelasting} : \frac{3.5 \cdot 16.5}{4.5} = 12.8 \text{ kN} \\ & \text{reactie tqv. plaf. belasting} : 0.5 \cdot 4.5 \cdot 2.0 = 4.5 \text{ kN} \\ & \text{reactie tqv. eq. ligger} : 0.5 \cdot 4.5 \cdot 0.5 = 1.2 \text{ kN} \\ & & & \hline & & & 18.5 \text{ kN} \end{aligned}$$

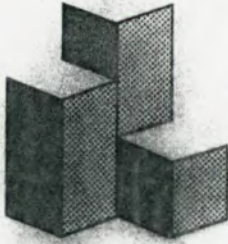
2.4. BALK OP AS E/3^o-S

877-04: zie CU 5 (NR.4)



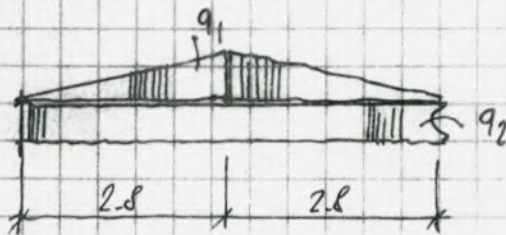
$$\begin{aligned} q_1: & \text{eq. fund. blk} & : & = 3.5 \text{ kN/m} \\ & \text{mw. fund.} & : & = 0.9 \text{ kN/m} \\ & & & \hline & & & 4.4 \text{ kN/m} \end{aligned}$$

$$F: \text{tqv. dak} : 0.5 \cdot 2.3 \cdot 2.0 \cdot 1.7 = 4.0 \text{ kN}$$



q_2	eq. fund. blk	=	3.5 kN/m
	ms. fund.	=	0.9 kN/m
	beg. gr. vl.	: 0.5 · 4.2 · (2.0 + 1.5 + 0.8)	= 9.0 kN/m
	ms.	: 0.5 · 2.7 · 2.2	= 3.0 kN/m
	dak + plaf.	: 0.5 · 2.0 · (0.5 + 1.2 + 0.5)	= 2.2 kN/m
	breed.	=	1.8 kN/m
	verd. vl. toev.	: 0.5 · 1.0 · (4.0 + 0.6 + 0.8)	= 2.7 kN/m
			<hr/>
			23.1 kN/m

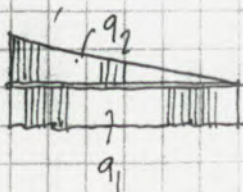
2.5. BALK OP AS 1/D-A (877001 : zie CV 1)
(NR. 1)



q_1	eq. fund. blk	=	3.5 kN/m
	ms. fund.	=	0.9 kN/m
	beg. gr. toev.	: 0.5 · (2.0 + 1.5 + 0.8)	= 2.2 kN/m
	ms. bgr.	: 3.25 · 2.2	= 7.2 kN/m
	1 ^o verd. toev.	: 0.5 · (4.0 + 0.6 + 0.8)	= 2.7 kN/m
	dak	: 0.5 · 4.2 · (1.2 + 0.5)	= 3.6 kN/m
			<hr/>
			20.1 kN/m

q_2 : ms. verd. : 2.7 · 2.2 = 5.9 kN/m

2.6. BALK OP AS 2/B-A 877007 : zie CV 8 (NR. 6)

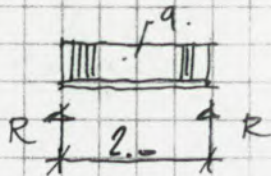




q_1 :	eg. fund. blk	=	3.50 kN/m
	mw. fund.	=	0.90 kN/m
	beg. gr. toev	=	4.30 kN/m
	mw.	=	5.90 kN/m
	1 ^o verd. toev	=	5.40 kN/m
	dak	=	6.30 kN/m
			<hr/>
			26.30 kN/m

q_2 : mw. verd. : = 5.90 kN/m

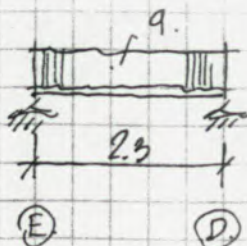
2.7. BACK OP AS 3^o/E-D

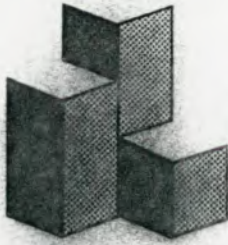


q :	eg. fund blk	=	3.50 kN/m
	mw. fund.	=	0.90 kN/m
	mw.	=	7.70 kN/m
	dak	=	4.40 kN/m
	1 ^o verd. vl.	=	11.70 kN/m
	beschieting	=	1.80 kN/m
			<hr/>
			30.0 kN/m

$R = 30 \text{ kN} \rightarrow M = \frac{1}{8} \cdot 4 \cdot 30 = 15 \text{ kNm}$

2.8. BACK OP AS 3¹/E-D



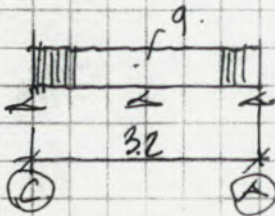


q:	eq. p.und. blk	:		=	3.5 kN/m
	hw. fund.	:		=	0.9 kN/m
	beg. gr. toev.	:		=	4.3 kN/m
	1 ^o verd.	:	0.5 · 4.6 · (4.0 + 1.5 + 0.8)	=	4.5 kN/m
	hw.	:	2.5 · 2.2	=	5.5 kN/m
	1 ^o verd. toev.	:	1.0 · (4.0 + 1.5 + 0.8)	=	6.3 kN/m
				=	<u>35.0 kN/m</u>

$$R = 1.15 \cdot 35 = 40.3 \text{ kN}$$

$$M = \frac{1}{8} \cdot 23^2 \cdot 35 = 23.1 \text{ kNm}$$

2^o BALK OP DS 4/C-A NR. 9

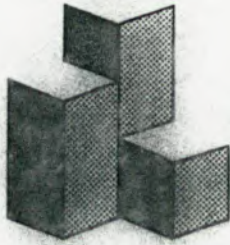


q:	eq. p.und. blk	:		=	3.5 kN/m
	hw. fund.	:		=	0.9 kN/m
	beg. gr. toev.	:		=	4.3 kN/m
	1 ^o verd.	:	0.5 · 3.5 · (4.0 + 1.5 + 0.8)	=	11.0 kN/m
	hw.	:		=	5.5 kN/m
	1 ^o verd. toev.	:		=	6.3 kN/m
				=	<u>31.5 kN/m</u>

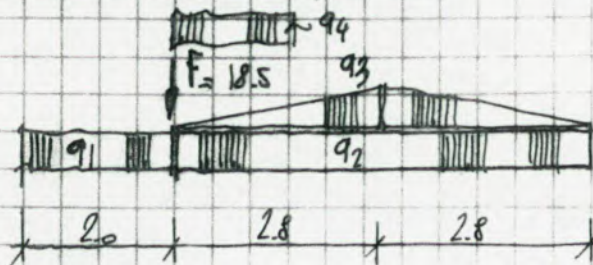
$$M = \frac{1}{8} \cdot 1.6^2 \cdot 31.5 = 10.1 \text{ kNm}$$

$$R_M = \frac{5}{4} \cdot 1.6 \cdot 31.5 = 63 \text{ kNm}$$

$$R_A = \frac{3}{8} \cdot 1.6 \cdot 31.5 = 18.9 \text{ kN}$$



216 : BAK OP AS S/E-A NR.5



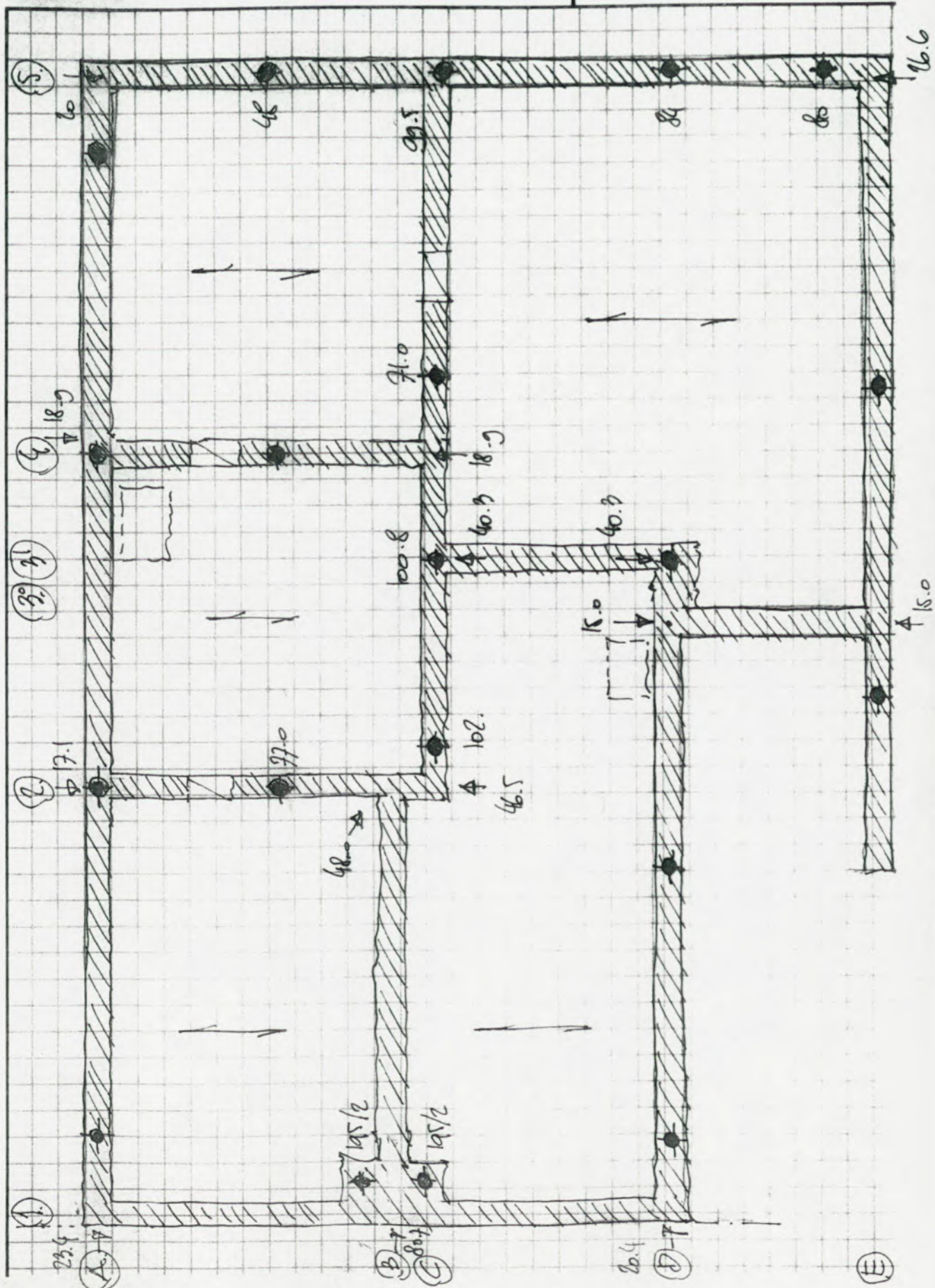
877006: zie CU 6

q_1 :	eq. f.und. bk	:	=	3.50	kN/.	
	mw. f.und.	:	=	0.90	kN/.	
	b.gr. toev.	:	=	2.20	kN/.	
	1° verd. vl.	:	=	$0.5 \cdot 5.2 \cdot (4.0 + 1.5 + 0.8)$	16.40	kN/.
	dak	:	=	$0.5 \cdot 5.5 \cdot 1.7$	4.70	kN/.
	mw.	:	=	$3.5 \cdot 2.2$	7.70	kN/.
	besch. l.ing	:	=	1.80	kN/.	
				<hr/>		
				37.20	kN/.	

q_2 :	eq. f.und. bk	:	=	3.50	kN/.	
	mw. f.und.	:	=	0.90	kN/.	
	b.gr. toev.	:	=	2.20	kN/.	
	1° verd. vl.	:	=	$0.5 \cdot 3.6 \cdot (4.0 + 1.5 + 0.8)$	11.30	kN/.
	mw.	:	=	$3.2 \cdot 2.2$	7.00	kN/.
	besch. l.ing	:	=	$2.7 \cdot 0.5$	1.40	kN/.
	dak	:	=	$0.5 \cdot 3.6 \cdot (1.7)$	3.10	kN/.
				<hr/>		
				29.40	kN/.	

q_3 :	mw.	:	=	$2.7 \cdot 2.2$	5.9	kN/.
	besch.	:	=	1.7	kN/.	

q_4 :	1° verd. vl.	:	=	$16.4 - 11.3$	5.1	kN/.
---------	--------------	---	---	---------------	-----	------



TECHNOSOFT / DOORGAANDE LIGGER

REL: 2.33 28 dec 87

PROJECT : 8770/woning dhr. [REDACTED] Veere
 ONDERDEEL : balk op as 1/D-A (K.K.)
 DIMENSIES : kN/m/rad
 DATUM : 12-28-1987

VELDEN

VELD	VAN	TOT	LENGTE
1	.000	2.600	2.600
2	2.600	5.400	2.800

MATERIALEN

MT	DMSCHRIJVING	OPPERVLAK	TRAAGHEID	E-MODULUS	E.G. POIS.	FAC/BED
1	BALK .40*.3	.1200E+00	.1600E-02	.1000E+08	24.00	.20 .000E+00

SECTOR INDELING VAN DE MATERIAALTABELLEN

SECT	VAN	TOT	LENGTE	MT
1	.000	5.400	5.4000	-1

BELASTINGS GEVAL 1 VB

SEGMENTLASTEN

NR.	TYPE BELASTING	Q1	Q2	VAN	TOT
1	TRAPEZIUM LOKAAL-Y	-20.10	-20.10	.000	5.400
2	TRAPEZIUM LOKAAL-Y	.00	-5.90	.000	2.700
3	TRAPEZIUM LOKAAL-Y	-5.90	.00	2.700	5.400

OMHULLENDE VERPLAATSINGEN, DWARSKRACHTEN EN MOMENTEN

VLD	XPOS	ST	VERPL. MIN	VERPL. MAX	DWARS. MIN	DWARS. MAX	MDM. MIN	MDM. MAX
1	.00	1	.0000	.0000	.0000	20.4065	.0000	.0000
1	1.04	1	-.0003	.0000	-1.6792	.0000	-9.9430	.0000
1	2.60	1	.0000	.0000	-39.2394	.0000	.0000	21.2821
2	.00	2	.0000	.0000	.0000	41.4298	.0000	21.2821
2	1.68	2	-.0005	.0000	.0000	.4883	-13.0832	.0000
2	2.80	2	.0000	.0000	-23.3943	.0000	.0000	.0000

MINIMALE EN MAXIMALE STEUNPUNTREACTIES

STEUN	MINIMUM	MAXIMUM
1	20.407	20.407
2	80.669	80.669
3	23.394	23.394

TECHNOSOFT / DOORGAANDE LIGGER

REL: 2.33 28 dec 87

PROJECT : 8770/woning dhr. [REDACTED] Veere
 ONDERDEEL : balk op as B/1-2 (N.2)
 DIMENSIES : kN/m/rad
 DATUM : 12-28-1987

VELDEN

VELD	VAN	TOT	LENGTE
1	.000	.700	.700
2	.700	4.100	3.400

MATERIALEN

MT	OMSCHRIJVING	OPPERVLAK	TRAAGHEID	E-MODULUS	E.G. POIS.	FAC/BED
1	BALK .40*.35	.1400E+00	.1867E-02	.1000E+08	24.00	.20 .000E+00

SECTOR INDELING VAN DE MATERIAALTABELLEN

SECT	VAN	TOT	LENGTE	MT
1	.000	4.100	4.1000	-1

HET BEGIN VAN DE BALK IS EEN OVERSTEK

BELASTINGS GEVAL 1 VB

SEGMENTLASTEN

NR.	TYPE BELASTING	Q1	Q2	VAN	TOT
1	TRAPEZIUM LOKAAL-Y	-39.70	-39.70	.000	4.100
2	PUNTLAST LOKAAL-Y	-80.70		.000	

OMHULLENDE VERPLAATSINGEN, DWARSKRACHTEN EN MOMENTEN

VLD	XPOS	ST	VERPL.MIN	VERPL.MAX	DWARS.MIN	DWARS.MAX	MOM.MIN	MOM.MAX
1	.00	1	-.0009	.0000	-80.7001	.0000	.0000	.0000
1	.70	1	.0000	.0000	-108.4901	.0000	.0000	66.2165
2	.00	2	.0000	.0000	.0000	86.9655	.0000	66.2165
2	2.04	2	-.0012	.0000	.0000	5.9775	-28.5852	.0000
2	3.40	2	.0000	.0000	-48.0145	.0000	.0000	.0000

MINIMALE EN MAXIMALE STEUNPUNTRACTIES

STEUN	MINIMUM	MAXIMUM
1	195.456	195.456
2	48.015	48.015