

DORPSVISIE AAGTEKERKE

De dorpsraad Aagtekerke heeft door het organiseren van twee infoavonden/brainstormsessies op 30 september 2014 en 25 februari 2015 een inventarisatie gemaakt van welke denkbeelden en gevoelens bij de inwoners over het dorp leven en hoe de toekomst er moet komen te zien. Aan de hand van de informatie die hieruit naar voren kwam werden vijf werkgroepen gevormd die handen en voeten moesten geven aan de uitkomsten van beide bijeenkomsten.

Beide avonden werden druk bezocht en er was sprake van grote betrokkenheid van de inwoners bij de leefbaarheid van het dorp in de nabije en verdere toekomst.

Om een dorpsvisie te kunnen ontwikkelen werden tijdens de bijeenkomsten **vijf aandachtsgebieden** ter tafel gebracht die later door de werkgroepen werden uitgewerkt. Het betrof de volgende thema's:

Landschap en cultuur

Economie, kunst en cultuur

Verkeer en Bereikbaarheid

Wonen

Maatschappelijke voorzieningen en zorg.

Hieronder volgt een weergave van de belangrijkste conclusies zoals die door de dorpsraad zijn getrokken uit de verslagen van de werkgroepen.

Voor een uitgebreide weergave van de bevindingen van werkgroepen wordt verwezen naar de respectievelijke integrale verslagen die als bijlagen zijn gevoegd.

Landschap en cultuur



Er bestaat grote tevredenheid onder de inwoners over de staat van het landschap en de natuur rond Aagtekerke: met andere woorden er moeten geen grote ingrepen (meer) plaatsvinden in het landschap zoals die elders door het Waterschap op het grondgebied van de gemeente Veere zijn gedaan.

De gemeente wordt gevraagd de aanleg van **bloemakkerranden** te stimuleren omdat dit een positieve uitwerking heeft op het toerisme (economisch voordeel) en de bijen en vlinders (biodiversiteit).

Aandacht wordt gevraagd voor de **overlast door herten en ganzen**: vooral de herten rukken steeds verder op in de richting van de woonkern en deze ontwikkeling kan ertoe leiden dat op termijn sprake is van een plaag.

De vele binnenwegen maar ook wandelpaden op de percelen van de boeren in de omgeving nodigen uit tot het maken van fietstochten en wandelingen over het Aagtekerkse grondgebied.

De wandelpaden zijn echter nog een tamelijk onbekend fenomeen en zou door **promotie door de (mini)campinghouders** onder de aandacht van de toeristen kunnen worden gebracht.

Het landschap rond Aagtekerke wordt voor een belangrijk deel door de landbouw en veeteelt bepaald – het zijn de boeren die het landschap onderhouden. Voor het aanzien van het landschap is het ook van groot belang dat koeien een zichtbaar element in het landschap blijven.

De conclusie van de werkgroep is dat landschap en natuur in stand gehouden en versterkt kunnen worden door agrarische ondernemers. Dit levert een duurzame omgeving op waar inwoners en toeristen van kunnen genieten.

(zie verder bijlage: verslag van de werkgroep Landschap en cultuur)

Economie, kunst en cultuur



De inwoners van Aagtekerke zijn tevreden over de sfeer in hun dorp. Zij wonen hier graag omdat het dorp zich qua rust onderscheidt van andere dorpen in de omgeving. Wel zien zij dat het risico bestaat dat bepaalde voorzieningen kunnen gaan verdwijnen zoals dat in enkele andere kernen van de gemeente Veere de afgelopen jaren is gebeurd – i.c. de sluiting van **scholen en winkels**.

Om de leefbaarheid in stand te houden en te bevorderen denken de inwoners voor de kortere termijn in het zomerseizoen aan een gezellig terras of theetuin in de dorpskern, bij de molen of het terrein van de leegstaande school. Op de langere termijn gaan de gedachten uit naar een **multifunctioneel centrum** waarin meerdere activiteiten kunnen worden ondergebracht: spreekuur huisarts, bankzaken, activiteiten voor ouderen, toneel-/zangavonden.

Opgemerkt wordt dat het welslagen van een terras of multifunctioneel centrum afhangt voor de inbreng van voldoende vrijwilligers die ook op de langere termijn een bijdrage willen leveren.

Voor het stimuleren van economie zijn behalve de middenstand en campings twee pijlers van belang: het exploiteren van het bedrijfsverzamelgebouw en het bevorderen van toerisme. Wat dit laatste betreft wordt geopperd het onderhouden van een facebookpagina en het uitgeven van een boekje waarin wordt aangeven welke mogelijkheden Aagtekerke biedt op het gebied van bedrijvigheid en toerisme.

Zie verder bijlage: Verslag van de werkgroep: Economie en toerisme)

Verkeer en Bereikbaarheid



Ten aanzien van de bereikbaarheid lopen de meningen voor wat de infrastructuur betreft nogal uiteen. Sommigen pleiten voor een rondweg, anderen zijn van mening dat dit zeer nadelig is voor de economie van het dorp.

De **fietzers** op de Bosselaarstraat/Rijsoordselaan zouden gediend zijn om de snelheidsremmers op dit traject aan te passen waardoor de fietser gescheiden wordt van het overige verkeer.

Ook wordt voorgesteld om het fietspad op de Bosselaarstraat ter hoogte van Joost Minderhoud door te trekken tot de kleine rotonde aan het Bergwegje/Kalfhoeksepad. De fietser die wil afslaan naar het Kalfhoeksepad hoeft dan niet twee keer over te steken.

Wat **openbaar vervoer** voorziening betreft wordt de dorpsraad opgeroepen ontwikkelingen in dezen nauwgezet te volgen omdat bovenlokale voorzieningen en het station Middelburg toegankelijk moeten blijven voor hen die van OV afhankelijk zijn.

De inwoners zijn tegenstander van de in de gemeenteraad geopperde suggestie om doorgaand verkeer van Oostkapelle naar Westkapelle via

Aagtekerke/Prelaatweg om te leiden. Dit zou betekenen dat de in het verleden door Domburg zelf veroorzaakte problemen (het niet doortrekken van de Mezgerweg en het houden van de markt tijdens het toeristenseizoen) ten koste gaat van de rustiger leefsfeer in Aagtekerke.

Tot slot wordt voorgesteld om de snelheid voor automobilisten op de

Koekoeksweg weer op 80 km te brengen. Toen tot zo'n tien jaar geleden de Koekoeksweg aanzienlijk smaller was, was die ook 80 km, maar nadat die weg in twee fasen is verbreed en voorzien is van een vrij liggend fietspad is die snelheid teruggebracht naar 60 km. Voor velen is dit niet te begrijpen en houdt men zich veelal niet aan de maximum snelheid. Het maakt het beleid in dit opzicht ongeloofwaardig en is niet bevorderlijk voor het vertrouwen in de deskundigheid van de wegbeheerders/beleidsmakers i.c. het Waterschap.

Wonen



Een voorbeeld voor de bedreiging voor de leefbaarheid voor **alle** inwoners is de sluiting van voorzieningen zoals de sluiting van de basisschool 'de Springplank'. Ook zou het winkelbestand door het koopgedrag van veel inwoners onder druk kunnen komen te staan. De niet publiekelijk gecommuniceerde deal tussen Kinderopvang Walcheren en de Jhr. Willem Versluysschool over de

verplaatsing van de kinderopvang vanuit de Tweesprong wordt niet door iedereen gewaardeerd en werkt verhuizing naar elders in de hand.

Ook beantwoordt '**Amicitia**' niet meer aan de eisen van deze tijd en is de gymzaal onderwerp van discussie wanneer we spreken over een **multifunctioneel complex** annex Ger. Gem. school te realiseren in de kern van het dorp. De leden van de werkgroep zijn het er echter unaniem over eens dat bij het inrichten, bestuur en beheer van zo'n multifunctionele ruimte een strikte scheiding in beheer en zeggenschap moet worden aangebracht. Ook een voorwaarde om deze noodzakelijke scheiding werkbaar te maken is dat ze in volledige openheid en gelijkwaardigheid tot stand komt tussen alle potentiële betrokkenen. Laat de gang van zaken bij de totstandkoming van 'Waterwel' een voorbeeld zijn hoe het niet moet.

Een probleem dat zich ook in Aagtekerke voordoet is dat door de demografische en maatschappelijke ontwikkelingen **vergrijzing** dreigt op te treden. Daardoor kan een **tekort ontstaan aan seniorenwoningen**. Het eerdergenoemde multifunctionele complex met daarboven appartementen gericht op alleenstaanden op de locatie Agathastraat is een optie die het onderzoeken waard is. (zie verder: Verslag van de werkgroep Wonen)



Maatschappelijke voorzieningen en zorg

Ook bij dit thema staat het realiseren van een **multifunctioneel complex** hoog op de agenda. Uit de verslaglegging van de werkgroep: *“Op de tweede brainstormavond d.d. 25 februari j.l. is unaniem gekozen voor de prioriteit van het realiseren van een multifunctioneel gebouw (verenigingsgebouw en sportzaal in één gebouw) in de kern van ons dorp, daar het huidige verenigingsgebouw absoluut niet meer voldoet aan de eisen van onze tijd. Het functioneert niet als sociale ontmoetingsplek omdat men er buitenom ‘verenigingstijden’ niet terecht kan. Zeker voor de ouderen onder ons kan dit een gemis zijn. Ook is er geen aparte ruimte waar kinderen zich bezig kunnen houden/vermaken. Een groot aantal van de aanwezigen gaf te kennen hun steentje te willen bijdragen als vrijwilliger in het multifunctionele gebouw.”*

(De werkgroep maakt een opsomming van wat van een multifunctioneel gebouw verwacht mag/kan worden en hiervoor wordt korthedshalve verwezen naar het bijgevoegde verslag van de werkgroep = bijlage 5.)

De werkgroep stelt aan de hand van de ingebrachte bijdragen van de deelnemers aan de brainstormsessies voor om school, Amicitia en gymzaal te slopen en op deze plekken een multifunctioneel complex annex seniorenwoningen neer te zetten.

Met betrekking tot de **zorg** is het zeer gewenst dat er in Aagtekerke voor mantelzorgers, vrijwilligers en welzijnsactiviteiten een digitaal zorgpunt komt waar vraag en aanbod op elkaar afgestemd worden. Het aansturen van de vrijwilligers zou tot de taken van een betaalde kracht van het multifunctionele centrum kunnen behoren.

HOOFDCONCLUSIE: er moet een multifunctioneel complex komen

De veranderingen in de bevolkingssamenstelling van Aagtekerke doen zich nu al steeds sterker voelen, een ontwikkeling die zich in de toekomst aanzienlijk zal doorzetten. Voeg daarbij de introductie van de participatie samenleving, de staat van onderhoud en functionaliteit van Amicitia en de gymzaal en het naar verwachting zich wijzigende koopgedrag dan komt onvermijdelijk de vraag aan de orde hoe toekomstbestendig de huidige publieke faciliteiten beantwoorden aan de eisen die in de nabije toekomst actueel worden. Uit de bevindingen van de werkgroepen komt eensgezind naar voren dat de vestiging van een multifunctioneel complex in de kern van het dorp de enige oplossing is om het dorp leefbaar te houden. Zo'n multifunctioneel complex zou ervoor kunnen zorgen dat de school, gymzaal, verenigingsgebouw, woningen voor ouderen, servicepunt voor velerlei activiteiten, eventueel verkooppunt voor basale levensbehoeften etc. gestalte krijgt.

De verschillende werkgroepen hebben wat een multifunctioneel complex betreft soms gekozen voor verschillende – niet: tegengestelde – invalshoeken. Daarom verdient het aanbeveling om uit die werkgroepen een samenhangende visie te ontwikkelen v.w.b. de locatie en de functies van zo'n multifunctioneel complex.



Bijlage 1

Visie van de werkgroep: **“landschap en natuur”** op basis van de ingeleverde meningen van de bezoekers van de infoavond dd. 30 september 2014 en aangepast na de vergadering van 25 februari.

De stelling bij dit hoofdthema luidde: “Hierover is niets te melden”.

Dat hierover zeker wat te melden viel, bleek uit de grote hoeveelheid memobriefjes die over dit thema werden ingeleverd. Wij als werkgroep hebben deze briefjes in drie categorieën verdeeld.

- Behoud en instandhouding van wat er nu is
 - Ontwikkelingsruimte voor boeren
 - Concrete ideeën en opmerkingen
-
1. Landschap en natuur moet blijven zoals het nu is. De Aagtekerkse bevolking is zeer tevreden over de staat van het landschap en de natuur. Opmerkingen als: “Houden zo!”, “is in evenwicht”, “moet zo blijven!” laten dit duidelijk blijken. Over de langere termijn wordt opgemerkt: “Graag zie ik Aagtekerke in 2025 net zo mooi als nu!”. Nieuwe wegen en uitbreiding van het dorp zijn niet echt gewenst.
 2. Net zo belangrijk aan het aantal memobriefjes te zien, vinden de Aagtekerkenaren de rol van de boeren. Enkele opmerkingen: “Laat de boeren maar dorsen”, “Laat Aagtekerke een boerendorp blijven”. Het landschap wordt voor een groot deel door de landbouw bepaald. Er is een groot besef dat door ontwikkelingsmogelijkheden te bieden aan de boeren, het landschap daar bij gebaat is. Immers zijn de boeren degenen die het landschap onderhouden en als zij bij de tijd kunnen blijven zullen ze ook meer gaan investeren in duurzaamheid, hun gebouwen aanpassen aan het landschap en streekeigen beplanting realiseren. Bijkomend voordeel kan zijn dat ook andere bedrijven in de periferie van de landbouw hiervan kunnen profiteren (denk aan de bouwsector). Biologisch boeren is positief, maar is een keuze van de boer zelf. Men is het er over eens: agrarisch ondernemers moeten zich kunnen ontplooien!.
 3. Aandacht wordt gevraagd voor diverse zaken, die de variatie in het landschap en een duurzamere omgeving kunnen bevorderen: -akkerlanden met bloemen moeten er meer komen, misschien ook in de bermen? . -graag wat meer wandelmogelijkheden. - aandacht voor bijenstand. - ganzen/herten overlast - onderhoud plantsoenen en bomen in het dorp.
Wij als werkgroep merken op, dat t.a.v. het landschap en de natuur wij als dorpsbewoners niet veel directe invloed hebben. Immers daar gaan de gemeente, provincie, rijk en zelfs Europa (denk aan het stikstofbeleid, wat bepalend is voor landschap en natuur) over. Wel kunnen wij bij de gemeente

aangeven dat er grote tevredenheid over de staat van landschap en natuur rondom Aagtekerke is en dat boeren binnen randvoorwaarden hun bedrijven moeten kunnen blijven ontwikkelen en levensvatbare gezinsbedrijven van groot belang zijn voor dorp en omgeving.

Wat categorie 3 betreft, de concrete vragen en suggesties, kan opgemerkt worden:

1. De subsidie voor bloemakkerranden is gestopt, daardoor is het aantal bloemranden sterk verminderd. Een idee kan zijn om de gemeente op niet gebruikte stukken grond en in bermen bloemzaad te laten zaaien, wat ook bij toeristen zeer in de smaak zal vallen.
2. Bijkomend voordeel van ingezaaide bloemranden zoals genoemd in punt 1 kan zijn dat vlinders en bijen meer kans krijgen hun kostje bij elkaar te scharrelen en een goede kans op overleven en uitbreiden krijgen. Daarom ook moet door gemeente, burgers en boeren verantwoord en kritisch omgegaan worden met gewasbeschermingsmiddelen. Wel moet voorkomen worden dat door falend middelengebruik grote schade ontstaat aan landbouwgewassen.
3. Wandelmogelijkheden zijn er rond Aagtekerke volop, misschien is het wel een idee dit wat meer publiciteit te geven. (want wie weet dat je wandelpaden hebt op percelen van boeren in de omgeving?) Misschien is het een idee om het fietspad langs de Roosjesweg aantrekkelijker te maken om te wandelen door bv een bankje te plaatsen of door beplanting.
4. Ganzen/hertenoverlast wordt als een probleem ervaren. Helaas snappen ganzen niet dat ze beter op natuurgrond dan op landgrond kunnen gaan fourageren. Herten zijn vooral een gevaar voor het verkeer en komen steeds verder vanuit de Manteling richting Aagtekerke. Er moet een natuurlijk evenwicht ontstaan en overlast moet serieus genomen worden.
5. Onderhoud van de plantsoenen moet goed gebeuren misschien wat meer kleur erin en ook meer aandacht voor de grote bomen op het Dorpsplein, zodat er bij storm geen takken afwaaien.

Conclusie: landschap en natuur kunnen in stand gehouden en versterkt worden door agrarisch ondernemers, dit kan goed samengaan en een duurzamere omgeving opleveren, waar inwoners en toeristen van kunnen genieten.

November 2014

Wergroep Landschap en Natuur

Pieter Horst, Ronald Smit, Gerhard de Visser, Anneke van Dam

Bijlage 2:

Tijdens de tweede brainstormavond in Aagtekerke over de dorpsvisie zijn er 3 hoofdthema's besproken op het gebied **van Economie & Toerisme** (1 en 3) **en Kunst & Cultuur** (2):

Hoofdthema 1: aanwezigheid van een terras op het dorpsplein.

Veel aanwezigen hadden nogal wat bezwaren tegen het realiseren van een **terras op het dorpsplein** met **openbaar toilet**, wat tijdens de eerste brainstormavond naar voren was gekomen. Een terras zou het voor toeristen aantrekkelijker maken om Aagtekerke te bezoeken. Ook zouden de mensen die de speeltuin aandoen, daar naar het toilet kunnen.

Er waren vragen gerezen als:

- . zijn er wel genoeg vrijwilligers te krijgen?
- . wie gaan de toiletten schoonmaken?
- . Waar moet het terras dan komen? In de tuin van de dorpskerk?
- . In andere speeltuinen (Biggekerke bijv.) zijn toch ook geen toiletten?
- . Als je naar de speeltuin gaat, kun je toch eerst even naar het toilet gaan?

Kortom vooral veel bezwaren werden er geopperd. Het bleek dat men liever ziet dat er aandacht besteed wordt aan het opzetten van een **multifunctioneel centrum**.

Hoofdthema 2: Het realiseren van een multifunctioneel centrum in het dorp

Een multifunctioneel centrum zou uitkomst moeten bieden aan de wens meer kunst en cultuur te bieden in ons dorp.

Dit centrum biedt alle mogelijkheden waar behoefte aan is:

- . een **gymzaal**. Deze zaal zou dan ook om te vormen moeten zijn voor een uitvoering van een **muziekavond, toneel**uitvoering e.d. Hierin zou dan een verplaatsbaar podium opgezet moeten worden. Het voorbeeld van Grijskerke (Nimmerdor) werd veel genoemd.
- . het moet een centrum zijn met flexibele ruimtes. Dit i.v.m. het opzetten van **exposities** en **tentoonstellingen**.
- . Er moet een ruimte zijn voor bijv. **Buurtzorg, de dokter** e.d.
- . Plaats voor de **soos voor ouderen**.

- . **Ontmoetingsplaats** voor zzp'ers die ervaringen met elkaar kunnen uitwisselen.
- . **Oplaadmogelijkheid** voor elektrische fietsen.
- . **Kantine**, voor het gebruik van een kopje koffie.
- . Plaats waar **toeristen informatie** kunnen krijgen over de attracties en evenementen die er voor hen zijn in Aagtekerke en omgeving.

Door dit centrum zijn er gebouwen overbodig. Deze moeten worden afgebroken en de beschikbare grond verkocht voor de bouw van huizen (zie hiervoor thema Wonen)

Er werd wel opgemerkt dat men toch graag zag dat de “**Tweesprong**” als gebouw behouden blijft, omdat het een beeldbepalend gebouw voor ons dorp is.

De familie Speelman heeft geïnformeerd bij de gemeente voor het gebruik van “**De Springplank**” voor opvang van pleegkinderen. Zij willen zich hiervoor inzetten. Ze hebben nu al een pleegkind in huis en willen dit in de toekomst uitbreiden. De familie wil dan ook gaan wonen in het gebouw.

Hoofdthema 3: Economie en toerisme.

Voor het toerisme werd toegejuicht dat er meer bekendheid zou worden gegeven aan alle mogelijkheden die er nu al zijn. Het zou een idee zijn als bedrijven uit deze sector een gezamenlijke **folder** kunnen aanbieden.

Bovendien werd het gebruik van het internet (goede **site met activiteiten** en **facebook pagina**) bovenaan het lijstje gezet.

Ook het promoten en maken van **wandel- en fietsroutes** vond men prima. Op de kaarten zou dan vermeld moeten worden welke attracties er zijn.

Verder werd gezegd zoveel mogelijk aan te sluiten bij de mogelijkheden die het VVV te bieden heeft.
(zeelandpas?)

Een opmerking die gehoord werd, was om het **bedrijventerrein** uit te breiden. Er is te weinig mogelijkheid voor een ondernemer om zich in Aagtekerke te vestigen.

Bijlage 3:

*Verslag werkgroep **bereikbaarheid** Dorpsvisie*

De werkgroep wordt gevormd door: Jaap Maljaars, Henk Littel, Sam Wisse, Ton Verhulst en later toegevoegd, Rinus Hanse. (niet aanwezig geweest, maar wel schriftelijke inbreng geleverd)

We komen voor het eerst bijeen op donderdag 16 oktober. Hans Nonnekes is ook aanwezig om ons uit te leggen wat de bedoeling is. Ook heeft hij de reacties bij die door de aanwezigen op de "Brainstormavond" zijn gegeven voor ons thema. Na de uitleg van Hans gaat hij weg en vangen wij aan met het bekijken van de reacties. De doelstelling is dat wij als werkgroep voor 1 december de aandachtspunten en aanbevelingen op papier hebben en aan de dorpsraad kunnen overdragen.

De tweede bijeenkomst is op 12 november. Hierbij zijn Sam Wisse en Rinus Hanse niet aanwezig. (beide afgemeld)

Hieronder het resultaat van de brainstormavond.

- *Klopt, zorgt dat we goed bereikbaar blijven.*
- *Geen rondweg. Door het doorgaand verkeer komt het dorp in beeld bij de toerist en mogelijke bezoeker.*
- *Zo min mogelijk verkeer, dan blijft het een eigen sfeer houden.*
- *Helemaal mee eens, moet zo blijven*
- *Goed bereikbaar blijven; uitnodigend. Snelheidsremmers. Veiligheidsbelang.*
- *Aagtekerke lift mee op succes van Domburg. Dat kan niet als Domburg niet bereikbaar is.*
- *Fietsers door de bebouwing. Auto's niet. Gevaar en niet gezellig.*
- *Goed bereikbaar is belangrijk. Stimuleer het gebruik van fietsen.*
- *Geen rondweg*
- *Doorgaand verkeer is belangrijk voor economie en dus voor leefbaarheid.*

Kijk eens naar Biggekerke: stil en verlaten!

- *Zebepad + controle snelheid*
- *Dorp niet afsluiten*
- *Doorgaand verkeer ruimte geven. Kern zo aantrekkelijk maken dat men kom kijken.*

Dat stimuleert de middenstand en versterkt dus het winkelbestand.

- *Levendigheid is prima, maar dan wel graag een rondweg.*
- *Zebepad maken in Burg. Bosselaarstraat(2x)*
- *Onzin! We zijn geen snel-weg dorp! (zie Prelaatweg) en zich welkom voelen*

- *Geen verkeersoverlast door het dorp(kern)*
- *Rondweg is saai voor het dorp. Wel aangepaste snelheid.*
- *Oppassen dat door een eventuele rondweg Aagtekerke geen “dood”dorp wordt*
- *Licht en geluid vervuiling in zo'n mooi dorp. Schande!*
- *Eens! Aagtekerke moet open dood dorp worden!*
- *Koekoeksweg weer 80 km maken. Je hebt tenslotte eindelijk een fietspad*
- *Eens! Is levendigheid, een gezonde economie.*
- *Verkeerstoename vervuilend en gevaarlijk: een rondweg*
- *Er is al veel verkeer. Rondweg?*
- *Inzetten om bestaande wegen op te plussen, verbreden(niet door de kern)*
- *Prelaatweg is nu al druk!*
- *Parkeerprobleem in Bouwluststraat*
- *Roosjesweg lommerrijk tracé maken met voetpad + bankjes*
- *Verkeer van Domburg zeker niet via Prelaatweg laten rijden*
- *Pas op dat wij niet geofferd worden voor het probleem rond Oostkapelle en Domburg*
- *Ja, is prima zo. Als verkeer alsnog veel toeneemt, dan rondweg*
- *Eens. Bereikbaarheid is belangrijk. Ook toeristen moeten welkom blijven.*
- *Er is doorgaand verkeer, maar het dorp nodigt niet echt uit om te bezoeken. Dorpskern meer open maken door kruispunt erbij te betrekken Pui van 't Ouwe Durpsuus aan wegzijde. Kraampjes van bijv. Bart Dekker / MCD / andere detailhandel. Parkeergelegenheid aan de weg.*
- *Ontsluiting Domburg niet via Aagtekerke!*
- *Niet meer verkeer. Doorgaand verkeer moet doorstromen. Langzaam rijden in de woonstraten.*
- *Niet wenselijk i.v.m. veiligheid van kinderen op straat.*
- *Aagtekerke is kleinschalig. Geen grote rondwegen of parkeerterreinen.*
- *Minder doorgaand verkeer. Parkeerplaats buiten het dorp.*
- *Doorgaand verkeer brengt Aagtekerke onder de aandacht. Het is ook nodig.*

We bespreken diverse mogelijkheden die tijdens het bekijken van de reacties naar voren komen. Zoals: De winkels beter zichtbaar en uitnodigender maken voor

het passerende verkeer door de Burg. Bosselaarstraat. Mogelijk is dit te realiseren door de ingang van “het Oude Dorpsuus” aan de Burg. Bosselaarstraat te maken. Zodat men aan die kant van de winkel de diverse artikelen kan uitstallen en daardoor meer aandacht trekt bij passanten. Nu is dit minder het geval omdat de winkel aan die kant weinig tot geen uitstraling heeft.

- Door het opnieuw inrichten van de Rijsoordselaan, Burg. Bosselaarstraat en de Roosjesweg deze voor fietsers aantrekkelijker maken. Er wordt namelijk door veel fietsers (toeristen) gebruik gemaakt van deze doorgaande weg in Aagtekerke. De snelheidsremmers die nu aanwezig zijn zorgen er vaak voor dat fietsers in de verdrinking komen als auto's hen voorbij rijden. Dit wordt door velen als erg vervelend en gevaarlijk ervaren. Misschien is het een goed idee om de snelheidsremmers aan te passen waardoor de fietser bij het passeren van de snelheidsremmer gescheiden wordt van het overige verkeer.*
- Ook het aanbrengen van een zebrapad in boven genoemde doorgaande weg is voor veel mensen zeer wenselijk. De juiste plek zal in overleg met de dorpsraad en de commissie welzijn ouderen moeten worden bepaald. Het argument dat er geen zebrapad binnen de 30km zone gewenst is, moet hier terzijde worden geschoven.*
- Welke keuzes er voor Domburg ook worden gemaakt, er zal altijd gekeken moeten worden wat de gevolgen voor Aagtekerke zullen zijn. Dit in verband met het doorgaand verkeer in Aagtekerke. Aagtekerke mag niet afhankelijk worden gemaakt van Domburg.*
- Door de gemeente Veere, maar ook door de dorpsraad, zal het openbaar vervoer nauwlettend moeten worden gevolgd. Want voor mensen die afhankelijk zijn van het openbaar vervoer is het station in Middelburg de belangrijkste verbindende schakel met regionale voorzieningen en met de rest van het land. Daarnaast gaan verreweg de meeste middelbare scholieren uit Aagtekerke naar scholen in Middelburg, Goes en zelfs Kapelle. Toegankelijkheid van bovenlokale voorzieningen maakt dat een goede busverbinding met Middelburg absoluut noodzakelijk is. Daarom zal de dorpsraad alles in het werk moeten stellen om deze doelstelling te behalen. Dat betekent dat zij op de hoogte zijn en blijven van de toekomstvisie van gemeente, provincie en concessiehouder en het volgen van de ontwikkelingen hierin voor de toekomst. Proactief zijn dus en daar waar nodig contact zoeken met de beleidsmakers.*

- *Een rondweg, die ook verschillende keren is genoemd bij de reacties, is ons inziens niet relevant. Maar wel inzetten om bestaande wegen op te plussen. Door de wegen te verbreden en eventueel van een ander wegdek te voorzien zal de veiligheid van fietsers verbeterd worden. Denk dan bijvoorbeeld aan de Aagtekerkseweg, Kalfhoekseweg en de Zuiverseweg.*
- *En we moeten ook als inwoners van Aagtekerke natuurlijk ook naar ons eigen “weggedrag” kijken. Zeker als het gaat om het in acht nemen van de verkeersregels. Denk hierbij bijvoorbeeld*

aan de maximum snelheid, of als fietser, het op de juiste wijze oprijden van de rotonde vanaf de Rijsoordselaan richting Middelburg/Meliskerke. En zo zijn er nog wel meer zaken te noemen.

- *Ook zal de dorpsraad samen met de gemeente de toestand waarin de trottoirs verkeren steeds kritisch moeten blijven bekijken. Ongelijke, losliggende en kapotte stoeptegels zorgen voor diverse ongemakken en leveren ook gevaarlijke situaties op.*
- *Bewoners van het Molenpad kunnen bij regen niet met droge voeten thuiskomen. Ook is hier geen straatverlichting aanwezig.*
- *De parkeerplaats bij de molen beter aangeven. Zodat “dagjes mensen” die bijvoorbeeld vanuit Aagtekerke een fietstocht willen maken hier hun auto kunnen parkeren. In plaats van dat zij hun auto de hele dag op het Dorpsplein parkeren.*

Aanvullende punten die naar voren zijn gekomen tijdens de tweede “Dorpsvisie-sessie” op woensdag 25 februari.

1. *Door verschillende mensen die aan tafel kwamen, is het kruispunt Bouwluststraat - Burg. Bosselaarstraat ter hoogte van Minderhoud als onoverzichtelijk genoemd. Het wordt als een knelpunt beschouwd.*
2. *Een zebrapad in de Rijsoordselaan/burg. Bosselaarstraat wordt ook weer door verschillende groepen genoemd. Hun uitgelegd dat dit samen met een vertegenwoordiger van de stichting Welzijn Veere ouderen van de afdeling Aagtekerke en de gemeente besproken moet worden waar dit moet komen.*
3. *Ook kwam het openbaar vervoer weer diverse malen op tafel. Dit moet kritisch gevolgd, en daar waar nodig aangepast worden. Is de mening van verschillende mensen.*

4. *Snelheidsremmende maatregelen treffen in het stuk vanaf de rotonde tot voorbij de jhr. W. Versluysschool. De aanpassingen voor dit deel van de Prelaatweg staan voor 2017 gepland, hoorden we aan tafel.*
5. *Het fietspad binnen de bebouwde kom langs de Prelaatweg aanpassen. Nu liggen daar tegels. Veel tegels zijn stuk en er zit veel ruimte tussen de tegels. De vraag is dan ook: kan dit stuk ook niet geasfalteerd worden?*
6. *Het parkeren van auto's in de Bouwluststraat ter hoogte van de twee grasvelden die daar zijn. Hier belemmeren vaak de geparkeerde auto's de doorgang van voetgangers. Vooral als zij een wandelwagen of rolstoel voortduwen.*
7. *Het plaatsen van een bankje aan de Oude Grintweg.*
8. *Op diverse plaatsen in het dorp info bordjes plaatsen waarop toeristen de weg wordt gewezen naar diverse plaatsen in het dorp. Zoals: speeltuin, winkels, AED e.d.*
9. *Aagtekerke op de kaart zetten. Aagtekerke staat vanuit de richting Middelburg via de Walcherseweg pas in Grijskerke op de bewegwijzeringsborden. Dit geldt ook als men via de N57 komt. Vanuit de richting Vlissingen is dit pas in Meliskerke het geval.*
10. *Door diverse mensen is er gevraagd of er aan het fietspad langs de Roosjesweg verlichting kan komen. Nu is het er erg donker en geeft veel mensen een onveilig gevoel.*
11. *Het creëren van een nieuw en aantrekkelijk wandelpad naar Domburg. Nu moet men via het fietspad langs de Roosjesweg naar Domburg lopen. Dit is een druk fietspad, waar door de fietsers hard wordt gereden en zeker in de zomermaanden kan dit tot gevaarlijke situaties leiden. Men zou in afwachting tot het nieuwe wandelpad de snelheid op dit deel van de Roosjesweg al terug kunnen brengen naar 60 km/uur en de brommer/scooters ook op de rijbaan dirigeren.*
12. *Verlichting bij de rotonde aanpassen. Aan de zijde bij het pompgemaal, ontbreekt een lantaarnpaal. Hierdoor zijn fietsers en voetgangers 's avonds in het donker slecht te zien door automobilisten op de rotonde.*

Dit zijn de aanvullingen die tijdens de tweede sessie Dorpsvisie door de inwoners zijn genoemd.

Bijlage 4:

Thema: Wonen

Auteur: Rinus Moens, namens Annie Nonnekes, Carin Roose, Adri Lievense, Huib en Frank Maljaars, .

Datum: 25 november 2014/20 maart 2015.

Inleiding/Verantwoording:

De werkgroep Wonen concludeert dat er veel mensen zich betrokken voelen bij de woonsituatie in Aagtekerke op korte, middellange en lange termijn. Er zijn dan ook meerdere en uiteenlopende meningen en suggesties geuit over het in stand houden of zo mogelijk verbeteren van de leefbaarheid in het dorp en de daarvoor noodzakelijke in- en uitbreiding in combinatie met verschillende woonvormen.

Sterke en zwakke punten van Aagtekerke:

Een hechte dorpsgemeenschap waarbinnen de meeste bewoners zich thuis voelen en veel mensen willen dan ook op het dorp blijven wonen. Zolang mogelijk in een zelfstandig gevoerde huishouding, al of niet ondersteund door mantel- of thuiszorg.

Een probleem dat zich ook op Aagtekerke voordoet is de problematische arbeidsmarkt voor jonge, hoger opgeleide personen hetgeen vergrijzing in de hand werkt en daardoor ontstaat een tekort aan voor deze doelgroep aangepaste woningen. Beschikbaar komen van senioren- of levensloopbestendige woningen is noodzakelijk.

Kansen en bedreigingen voor Aagtekerke:

Bedreigingen:

Door het sluiten van een van de basisscholen dreigen jonge gezinnen het dorp te verlaten of zich niet op het dorp te vestigen. Dit versnelt de vergrijzing en veroorzaakt scheefgroei in de leeftijdsopbouw van de bewoners. Ook het tekort aan, voor jonge starters, betaalbare koop- of nieuwbouwhuizen werkt vertrek uit of niet vestigen in Aagtekerke in de hand. Toch wordt door een groot deel van de bevolking de voorkeur gegeven aan eerst het volbouwen van lege bouwlocaties (inbreiding) en pas daarna nieuwe bouwgrond uitgeven(uitbreiding).

Een bedreiging

voor de leefbaarheid van het dorp voor **alle** bewoners van Aagtekerke is het verliezen van voorzieningen, zoals het eerder genoemde sluiten van de school "De Springplank".

De niet publiekelijk gecommuniceerde deal tussen Kinderopvang Walcheren en het bestuur van de Jhr.

Willem Versluijsschool over de verplaatsing van de kinderopvang uit "De Tweesprong" naar de Jhr.

Willem Versluijsschool wordt niet door iedereen gewaardeerd en werkt verhuizing naar elders in de hand. Ook staat het in stand houden van "Amicitia" en een gymnastiek-/sportlokaal, dat aan de gestelde eisen voldoet, onder druk door het geringe aantal gebruikers. Dit wordt versterkt doordat een groot deel van de

inwoners nauwelijks gebruik maakt van deze locaties. Met name is dit het geval bij “Amicitia” omdat zij bij hun kerkgebouw in veel gevallen beschikken over voldoende ruimtelijke faciliteiten. Toch wordt het behoud van een gemeenschapshuis en sportaccommodatie voor het totale dorp van groot belang geacht.

Juist voor de gemeenschapszin. Het ontbreken of in zeer beperkte mate aanwezig zijn van woningen met betaalbare huur, geschikt voor eenpersoons huishoudens of senioren met alleen een AOW uitkering of klein pensioen, wordt als (zeer) problematisch gezien.

Kansen:

Als een optie voor de langere termijn is wel eens geopperd een complex te realiseren in de kern van het dorp waar de Ger. Gem. school en multifunctionele ruimtes met o.a. sportfaciliteiten bij elkaar staan. Men is het er echter over eens dat een absolute voorwaarde daarbij is dat er een scheiding in beheer en zeggenschap wordt aangebracht tussen de school en de multifunctionele ruimtes. (Dit is een voorwaarde om de totale dorpsgemeenschap van deze ruimtes gebruik te kunnen laten maken zonder inmenging in elkaars programmering.)

Ook een voorwaarde om

deze noodzakelijke scheiding werkbaar te maken is dat ze in volledige openheid en gelijkwaardigheid tot stand komt tussen alle potentieel betrokkenen.

Laat de ervaring met het WoZoCo complex “Waterwel” een voorbeeld zijn dat als er geen volledige openheid en gelijkwaardigheid bij de besluitvorming is, er geen echte samenwerking tot stand komt.

Alternatieve woonvormen:

Een multifunctioneel complex met daarboven appartementen gericht op alleenstaanden op de locatie

Agathastraat is een optie die zeker de moeite waard is te onderzoeken op haalbaarheid.

Evenzo het onderzoeken van de wenselijkheid en haalbaarheid van in meer of mindere mate gemeenschappelijke woonvormen (zoals bv. “Popkensburg”) is een optie. Dit zou, gebruikmakend van de te koop staande locaties Dorpspad 1 en de Burgemeester Bosselaarstraat 4 (Dr. Jesmiatka) reeds voor de korte of middellange termijn realiseerbaar zijn.

Tijdelijke voorzieningen: (om langdurige leegstand te voorkomen.)

Voor de korte termijn wordt geopperd de basisschool “De Springplank” geschikt te maken voor de tijdelijke opvang van (Syrische) vluchtelingen of beschikbaar te stellen voor de realisatie van een gezinshuis voor meerdere pleegkinderen.

Versterken van bestaande voorzieningen:

Een voor de leefbaarheid heel belangrijke voorziening die zeker behouden moet worden is een supermarkt.

Een levendiger dorpsplein zou meer toeristen aantrekken en ze langer vasthouden. (lees: meer laten besteden). Een terrasvoorziening zou daarbij zeer gewenst zijn. Een combinatie met de (mooie en alom gewaardeerde) speeltuin zou daartoe een uitstekende eerste aanzet zijn.

De “Tweesprong” wordt als een karakteristiek gebouw gezien dat behouden zou moeten worden en bijvoorbeeld functioneel gemaakt kunnen worden door een openbare functie te geven met horeca en terrasvergunning.

Trends over het thema:

Bouw van appartementen, eventueel in meerdere bouwlagen met liftvoorzieningen.

Eisen die een zorgzame samenleving stelt aan het woningbouwbeleid van de gemeente:

Gewenst: soepele regelgeving op beleids- en uitvoeringsniveau om het levensloopbestendig maken van de huidige woning mogelijk en uitvoerbaar te maken. Ook de mogelijkheid tot het bieden van mantelzorg door uitbreiding, verbouw of aanbouw van aangepaste, gelijkvloerse slaapkamer met sanitaire ruimte bij de woning of op het perceel is dringend noodzakelijk, nu de participatie maatschappij en een zorgzame samenleving gestalte moet gaan krijgen.

Afronding:

Deze visie is tot stand gekomen, door de ingeleverde opmerkingen tijdens de door de Dorpsraad belegde brainstormavond in twee vergaderingen te verzamelen, te rubriceren en te bundelen en door intensief mailverkeer binnen de werkgroep WONEN. Daarna is ze als een van de vijf thema's onderwerp van gesprek geweest in de tweede brainstormavond en is dit het uiteindelijke resultaat geworden.

Bijlage 5:

Thema: Maatschappelijke voorzieningen en zorg.

Auteurs: Matie Joziasse en Lenie Bosschaart

Datum: 11 april 2015

Uit de overweldigende reacties op de stelling: "Aagtekerke heeft geen verenigingsgebouw nodig", van de op 30 september jl. gehouden brainstormavond, is gebleken dat voor de leefbaarheid van onze kern, Aagtekerke niet zonder verenigingsgebouw en sportzaal kan.

Ook is er veel vraag naar seniorenwoningen in de huursector.

Op de 2^e brainstormavond d.d. 25 februari jl. is unaniem gekozen voor de prioriteit van het realiseren van een multifunctioneel gebouw (verenigingsgebouw en sportzaal in één gebouw) in de kern van ons dorp, daar het huidige verenigingsgebouw absoluut niet meer voldoet aan de eisen van deze tijd. De uitstraling is oubollig en onvriendelijk. Bovendien functioneert het niet als sociale ontmoetingsplek, omdat men er buitenom "verenigingstijden" niet terecht kan. Zeker voor de ouderen onder ons kan dit een gemis zijn. Ook is er geen aparte ruimte waar kinderen zich bezig kunnen houden/vermaken. Een groot aantal van de aanwezigen gaf te kennen hun steentje te willen bijdragen als vrijwilliger in het multifunctionele gebouw.

Sterke en zwakke punten van Aagtekerke.

Aagtekerke kent een sterk saamhorigheidsgevoel en heeft een goed ontwikkeld verenigingsleven. In de toekomst zijn deze beide factoren onmisbaar voor de instandhouding en leefbaarheid van onze Aagtekerkse dorpsgemeenschap.

Een zwak punt is de vergrijzende bevolking, waarvoor veel te weinig / geen aangepaste woningen in Aagtekerke zijn.

Ook de verdwijning van de basisschool en peuterspeelzaal uit de kern wordt als verlies ervaren, met het gevolg dat er nu geen keuzemogelijkheid meer is voor het basisonderwijs. Voor jonge gezinnen is het niet meer aantrekkelijk om in Aagtekerke te komen en te blijven.. Het woningaanbod valt in de duurdere klasse; dit buitenom het gegeven dat er hier voor een bepaalde groep geen schoolkeuze is. Maak het financieel aantrekkelijk voor deze mensen een huis in ons dorp te kopen of te huren. De keuze om hun kinderen een dorp verderop op school te doen wordt hierdoor gemakkelijker.

De bereikbaarheid d.m.v. openbaar vervoer laat zeker voor senioren, die niet/niet meer in het bezit van een auto zijn, te wensen over. Het is dus een must dat er in onze kern voldoende faciliteiten voor ouderen blijven!

Kansen en bedreigingen voor Aagtekerke.

We moeten de krachten van verenigingen bundelen.

Als de sportzaal verdwijnt gaat dit ten koste van bewegen voor jongeren en ouderen. Bovendien is er in de kern nergens meer een overdekte ontmoetingsplek voor de jeugd.

Zelfredzaamheid van de oudere staat hoog in het vaandel van de overheid, zeker gezien de recentste veranderingen/ontwikkelingen binnen de zorg. Reden te meer dat er in onze kern een mogelijkheid moet blijven bestaan om in groepsverband te kunnen blijven bewegen.

Wat verwachten de Aagtekerkenaren van/in een multifunctioneel gebouw:

1. Dagelijks geopend. Dit met behulp van vrijwilligers
2. Kantinefunctie
3. Terras
4. Spreekuur wijkverpleegkundige
5. Spreekuur huisarts
6. AED
7. Ontmoetingsplek jongeren/Activiteiten voor de jeugd
8. Maaltijdvoorziening
9. Mogelijkheid kinderfeestjes tot bruiloften/begravenissen
10. Zang-en toneeluitvoeringen, etc.
11. Kinderopvang
12. Ontmoetingsplaats senioren (b.v. biljarten, koersbal, sjoelen, gespreksthema's)
13. Fysiotherapeut
14. Kapper
15. Pedicure
16. Workshops
17. Cultuur
18. Zalando-afhaalpunt, etc.
19. Kortom: heb je niks te doen of ben je eenzaam: ga naar het multifunctionele gebouw !!!!
20. Je aanwezigheid en ondersteuning is voor ons allen van groot belang!!

Afronding

- Grond Jeugdhonk hoek Agathastraat/Schoolstraat verkopen
Op deze grond uitsluitend huur- seniorenwoningen bouwen, waaraan een contract verbonden is dat deze niet verkoopbaar zijn(ook niet na 25 jaar)
- School en Amicitia slopen. Op deze plaats een multifunctioneel gebouw

(verenigingsgebouw en sportzaal in één gebouw) met terras neerzetten. Evt. bovenverdieping met starters-/seniorenappartementen (met balkon) en centrale lift (brandcardformaat)

- Vervolgens oude gymzaal slopen. Grond verkopen en hierop huur seniorenwoningen (vooraanzicht Porrenaerstraat) realiseren, naar het model van de seniorenwoningen aan het Vievertje (bovenverdieping en tuintje) met zelfde niet-verkoopbaarclausule als punt 1.
- Exploitatie multifunctioneel gebouw: betaalde deeltijdkracht die vrijwilligers aanstuurt en exploitatie verzorgt voor het gebouw.
- Vrijwilligers zullen vooral een taak krijgen in het verzorgen van opening terras en op het sociaal/maatschappelijk vlak (met ondersteuning van Welzijn Veere)
Het lijkt ons zinvol om een werkgroep te vormen waarin van elke gebruiker, van zowel Amicitia als de sportzaal, een afgevaardigde plaats neemt, om op deze manier een vrijwilligerspool te verwezenlijken. Dit alles aangestuurd door een betaalde kracht.

M.b.t. de zorg.

Veel inwoners van Aagtekerke maken zich zorgen m.b.t. de zorg in de toekomst.

Het is zeer gewenst dat er in Aagtekerke voor mantelzorgers, vrijwilligers en welzijnsactiviteiten een digitaal zorgpunt komt, waarop vraag en aanbod op elkaar afgestemd worden. Het aansturen van vrijwilligers zou tot de taken van de betaalde kracht van het multifunctionele gebouw kunnen behoren.

Het is verstandig dat Gemeente Veere marktonderzoek verricht naar de behoefte en wensen

voor ouderen, m.n. seniorenwoningen met tuintje in de huursector. Eveneens behoefte naar starterswoningen in de huursector peilen.

Ook inspelen op de behoefte in de toekomst. Welke leeftijdsgroep woont hier over 10 jaar? Zijn er voor deze groep mensen woningen, voorzieningen en redenen om op Aagtekerke te blijven of te komen wonen? Wat is Gemeente Veere aan zichzelf verplicht om in Aagtekerke het kloppend hart van Walcheren te zien?