



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Duinweg 36/36a, Oostkapelle

Gemeente Veere

Datum: 23 november 2023

Projectnummer: 210471

INHOUD

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	3
1.3	Leeswijzer	5
2	Kenmerken van het plan	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Beschrijving plan	6
2.3	Omvang van het plan	6
2.4	Overige kenmerken van het plan	6
3	Plaats van het plan	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Het bestaande grondgebruik	8
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	8
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Natuur	14
4.3	Archeologie	16
4.4	Verkeer	17
4.5	Geluid	18
4.6	Luchtkwaliteit	18
5	Conclusie	20

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Duinweg 36/36a te Oostkapelle bevindt zich momenteel een kerk met bijbehorende pastorie. De kerk heeft inmiddels haar functie verloren en is niet meer als zodanig in gebruik. Daarom is gekeken naar een andere invulling van het plangebied. Het voornemen bestaat om het kerkgebouw aan de Duinweg 36 te vervangen door een woningbouwontwikkeling. De pastorie aan de Duinweg 36a blijft behouden en wordt herbestemd als reguliere burgerwoning. De ontwikkeling past niet binnen het vigerende juridisch-planologisch kader, aangezien het gehele plangebied in het huidige bestemmingsplan een maatschappelijke bestemming heeft. Hierdoor is het niet toegestaan ter plaatse woningen te realiseren. Om de realisatie van de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld.

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijn de wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk *'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het onderhavige plan blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

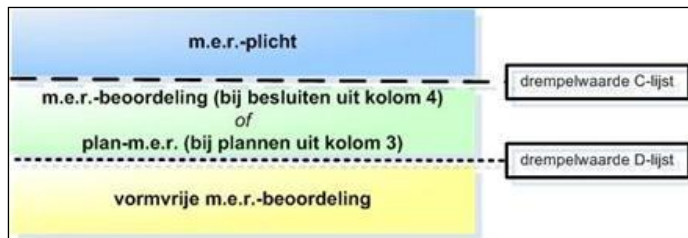
Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het plan en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit plan.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het plan mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.Infomil.nl).

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegd gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een ontwikkeling mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegd gezag of een ontwikkeling mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden ingediend bij het bevoegd gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegd gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor ontwikkelingen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavige ontwikkeling (de realisatie van maximaal 37 nieuwe woningen) wordt als een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in de realisatie van maximaal 36 nieuwe woningen. Het totale plangebied is circa 10.700 m² groot. Onderhavige activiteit blijft daarmee ruim onder de drempelwaarde en dus kan volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegd gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteiten belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee het college een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over de bijbehorende ruimtelijke onderbouwing.

Criteria voor toetsing

In het voorliggend rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde plan ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r. juncto de leden 1 tot en met 3 van artikel 7.16 van de Wet milieubeheer, ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige plan en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het plan in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het plan beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het plan

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van de ontwikkeling besproken. De aard en de omvang van de ontwikkeling worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving plan

Aan de Duinweg 36/36a te Oostkapelle bevindt zich momenteel een kerk met bijbehorende pastorie. De kerk heeft inmiddels haar functie verloren en is niet meer als zodanig in gebruik. Daarom is gekeken naar een andere invulling van het plangebied. Het voornemen bestaat om het kerkgebouw aan de Duinweg 36 te vervangen door een woningbouwontwikkeling. Er wordt ingezet op een gevarieerd woningaanbod, waarbij circa tweederde van de woningen in het betaalbare segment zullen vallen. Er is ruimte voor vrijstaande, twee-onder-één-kap- en rijwoningen. Het gaat om maximaal 25 nieuwe grondgebonden woningen, die uit één of twee bouwlagen met kapconstructie zullen bestaan. In het noordwesten van het plangebied wordt voorzien in een kleinschalig appartementengebouw (maximaal 11 appartementen), bestaande uit maximaal drie bouwlagen. De pastorie aan de Duinweg 36a blijft behouden en wordt herbestemd als reguliere burgerwoning.

2.3 Omvang van het plan

Met deze ontwikkeling wordt voorzien in maximaal 37 nieuwe woningen. Alle bebouwing heeft een maximum bouwhoogte van 11 meter.

2.4 Overige kenmerken van het plan

2.4.1 Cumulatie met andere projecten

Cumulatie met andere plannen is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het plangebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruik gemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functie maakt geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de direct nabijheid van het plangebied.

In het geheel legt de ontwikkeling hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de tijdelijke realisatie van de ontwikkeling wordt gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, etc.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen) en hinder (bijv. geluid). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavige ontwikkeling vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het plan brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het plan

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het plangebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

Het plangebied ligt aan de Duinweg 36/36a en is circa 10.700 m² groot. Het perceel ligt middenin een woonbuurt en wordt voornamelijk direct omringd door woningen. Sinds 1984 is het plangebied in gebruik in de vorm van de Zionskerk van de Protestantse Gemeente Oostkapelle. In het zuidwesten van het perceel ligt de bijbehorende pastorie. Het perceel wordt aan de noordwestzijde ontsloten via de Duinweg. In het oostelijk deel van het plangebied ligt een parkeerplaats ten behoeve van de kerk. Het noordelijk deel van het terrein heeft een groene invulling, met bomen en grasvelden. Direct ten noorden van het plangebied ligt respectievelijk een fietspad, een watergang en de Zeeduinsepoort (een weg), met daarachter bos dat behoort tot het buitengebied van de gemeente Veere.

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hierna beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
<i>Wetlands</i>	Conventie van Ramsar	Op minder dan 2 kilometer afstand van het plangebied bevindt zich een wetland (zie verder onder 1).
<i>Kustgebieden</i>		Het plangebied is niet gelegen in een kustgebied.
<i>Berggebieden en bosgebieden</i>	Wet natuurbescherming	Het plangebied is niet gelegen in een berg- en bosgebied.
<i>Reservaten en natuurparken:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nationale Landschappen</i> • <i>Nationale parken</i> 	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte Nationale Parken zijn onderdeel van de EHS.	Het plangebied ligt niet in een Nationaal Landschap. Het plangebied ligt niet in een Nationaal Park.
<i>Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)</i>	Wet natuurbescherming	In de omgeving van het plangebied liggen Natura 2000-gebieden (zie verder onder 1).
<i>Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden</i>	Europese milieurichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn water)	Het plangebied ligt niet in gebieden waar basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
<i>Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid</i>		Het plangebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.
<i>Landschappen van</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>beschermd stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	In het plangebied zijn geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen. Wel ligt het plangebied in een molenbiotoop (zie verder onder 2). Het plangebied heeft volgens het vigerend bestemmingsplan een archeologische verwachtingswaarde (zie verder onder 3).

1. Natura 2000 en wetlands

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen.

De conventie van Ramsar zorgt voor het behoud en het oordeelkundig gebruik van alle watergebieden door middel van plaatselijke, regionale en nationale acties en internationale samenwerking, als bijdrage aan het tot stand komen van een duurzame ontwikkeling in de gehele wereld. De Ramsar conventie heeft geleid tot de aanwijzing van 43 Nederlandse wetlands als Wetland of International Importance. De wetlands hebben ook een status als vogel- of habitatrichtlijn gebied en worden op deze wijze wettelijk beschermd.

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied of wetland. Wel liggen er diverse Natura 2000-gebieden in de directe omgeving van het plangebied, die tevens een status als wetland hebben. Dit is navolgende afbeelding weergegeven.



Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (Bron: AERIUS).

Op voorhand kan niet worden gesteld dat geen sprake is van negatieve milieueffecten op de Natura 2000-gebieden/wetlands. Daarom wordt in hoofdstuk 4 nader ingegaan op het aspect natuur.

2. Cultuurhistorie

Binnen en direct rondom het plangebied zijn geen gemeentelijke of Rijksmonumenten gelegen. Ook maakt het plangebied geen onderdeel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgezicht. Wel ligt op circa 250 meter van het plangebied de Korenmolen d'Arke gelegen, waardoor een molenbiotoop geldt. In de omgevingsverordening van de provincie is vastgelegd dat binnen 100 meter van de molen, de bebouwing niet hoger dan het laagste punt van de verticaal staande wieken mag zijn. Van 100 tot 400 meter dient een zekere mate van vrije windvang gewaarborgd te kunnen worden. De

afstand tussen de molen en de beoogde nieuwbouw varieert van circa 250 tot 400 meter. Omdat de bouwhoogte van de nieuwbouw maximaal 11 meter is en dit ook de geldende bouwhoogte is van de omliggende bestaande bebouwing tussen de molen en het plangebied, kan worden voldaan aan de regels rondom de molenbiotoop. Voorliggende ontwikkeling zal daarom niet leiden tot het aantasten van de windvang en de belevingswaarde van de molen. Gezien voorgaande kunnen voor wat betreft cultuurhistorie op voorhand negatieve milieueffecten worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom niet nader onderzocht.

3. Archeologische waarden

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

In het vigerend bestemmingsplan 'Kom Oostkapelle' is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' opgenomen voor de gronden van het plangebied. Bij gronden die in deze verwachtingszone vallen is een archeologisch onderzoek verplicht bij bodemingrepen die groter zijn dan 500 m² en dieper dan 40 centimeter onder het maaiveld. Met voorliggend plan worden deze grenzen overschreden. Daarom kunnen voor wat betreft archeologie op voorhand geen negatieve milieueffecten worden uitgesloten. Dit aspect wordt in hoofdstuk 4 daarom nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

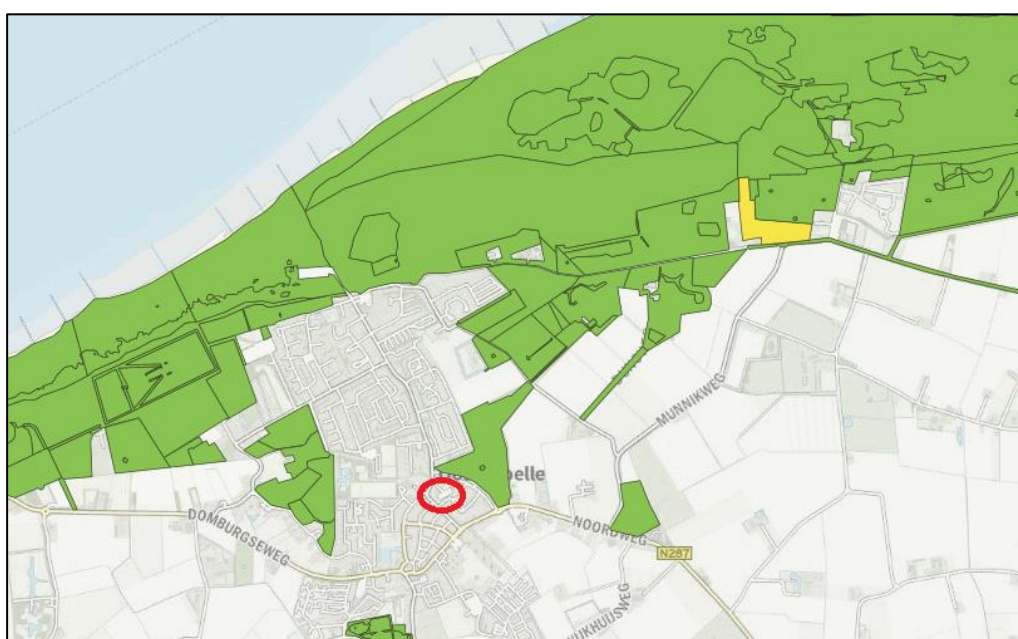
Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

<i>Type gebied</i>	<i>Juridisch kader</i>	<i>Relevantie voor de activiteit</i>
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), maar er ligt wel NNN in de buurt (zie onder 4).
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het plangebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 5).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het plangebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied.

Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een stiltegebied.
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het plangebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

4. NNN (voormalige EHS)

Het Nationaal Natuurnetwerk (NNN), de opvolger van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk.



Globale ligging van het plangebied (rood omcirkeld) ten opzichte van Natuurnetwerk Zeeland (groen) en nieuwe natuur (geel) (Bron: Provincie Zeeland).

Het plangebied ligt niet binnen NNN (zie hiervoor opgenomen afbeelding). Het dichtstbijzijnde gedeelte van het Natuurnetwerk bevindt zich op ongeveer 50 meter ten oosten van het plangebied en betreft een gedeelte van het Natuurnetwerk Zeeland. De dichtstbijzijnde nieuwe natuur bevindt zich op ongeveer 2 kilometer ten oosten van het plangebied. Omdat het Natuurnetwerk Zeeland een externe werking kent, zijn negatieve effecten op voorhand niet uit te sluiten en wordt het nader beschouwd in hoofdstuk 4.

5. Beschermde soorten

Gelet op het karakter van het plangebied en haar omgeving kunnen mogelijk beschermde dier- of plantensoorten aanwezig zijn, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van de ontwikkeling en de plaats van de ontwikkeling zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de ontwikkeling..

Hoofdstuk 2 laat zien dat de ontwikkeling de realisatie maximaal 37 nieuwe woningen aan de Duinweg 36/36a in Oostkapelle betreft. Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het plangebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. In de omgeving van het plangebied bevinden zich Natura 2000-gebieden/wetlands en Natuurnetwerk Zeeland. Verder kunnen beschermde dier- of plantensoorten en/of archeologische waarden in het plangebied aanwezig zijn.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: het plan kan wat betreft soortenbescherming leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde flora en fauna. Ook zijn er vanuit de gebiedsbescherming mogelijk negatieve milieueffecten op Natura 2000/wetlands en het Natuurnetwerk Zeeland.
- archeologie: in het plangebied zijn mogelijke archeologische waarden aanwezig die door de beoogde bodemingrepen beïnvloed kunnen worden;
- verkeer: de ontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerde) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: de ontwikkeling heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: de toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken van de concrete ontwikkeling en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- landschap: het plangebied is niet aangemerkt als een (cultuurhistorisch) waardevol landschap;

- water: er is in het stedenbouwkundig rekening gehouden met waterberging. Negatieve gevolgen voor de waterhuishouding zijn op voorhand daarom niet te verwachten;
- externe veiligheid: de functies in onderhavige ontwikkeling leiden niet tot externe veiligheidseffecten;
- cultuurhistorie: de functies in onderhavig plan leiden niet tot negatieve effecten van cultuurhistorische waarden;
- bodem: onderhavige ontwikkeling bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem;
- geurhinder: de functies in onderhavige ontwikkeling leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan. Daarbij geldt dat – indien noodzakelijk – aandacht is voor:

- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich in de kern van Oostkapelle. In de omgeving van Oostkapelle liggen agrarische gronden en ten noorden zijn de duinen aanwezig waarachter zich de Noordzee bevindt. In de nabijheid liggen natuurgebieden als Manteling van Walcheren, Voordelta en Veerse meer. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich voornamelijk door de aanwezigheid van woonhuizen.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Beschermde natuurgebieden (Natura 2000/wetlands)

Natura 2000-gebieden 'Manteling van Walcheren' en 'Voordelta' liggen in de buurt van het plangebied. Een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura 2000-gebieden/wetlands is vanwege een mogelijke toename in stikstofdepositie door de ruimtelijke ontwikkeling in het plangebied niet uit te sluiten. Daarom is een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd¹, waarin de mogelijke effecten van de ontwikkeling op stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden zijn onderzocht. Uit het onderzoek blijkt dat negatieve effecten door stikstofdepositie op deze gebieden als gevolg van stikstofemissie van dit plan zijn uit te sluiten. Omdat negatieve effecten zijn uit te sluiten is een nadere beoordeling, in de vorm van een passende beoordeling, niet nodig. Gelet op deze resultaten zijn er geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende Natura 2000-gebieden/wetlands.

¹ SAB (2023). Onderzoek stikstofdepositie. Oostkapelle, Duinweg. Projectnummer: 210471. 23 november 2023.

Beschermde natuurgebieden (Natuurnetwerk Zeeland)

Het plangebied ligt op minder dan 100 meter afstand van gronden met de status Natuurnetwerk Zeeland (NNZ). In dat geval dient aannemelijk gemaakt te worden dat er geen aantasting van de kenmerken en waarden plaats vindt. Hiertoe is een Natuurtoets² uitgevoerd. Voor deze toetsing zijn verschillende stappen doorlopen. Als ecologische waarden en kenmerken van het NNZ gelden de natuurbeheertypen, zoals vastgelegd op de beheertypenkaart van het Natuurbeheerplan. Als eerste is de ligging en de aard van de ingreep bepaald en is de ligging van de ingrepen ten opzichte van het NNZ vastgesteld. Vervolgens zijn de actuele natuurwaarden onderzocht voor de locatie waar effecten van de ingreep op het NNZ zijn voorzien. Daarna zijn, conform de provinciale omgevingsverordening, de mogelijke effecten van de ingreep beoordeeld op de aanwezige natuurwaarden, de nagestreefde natuurwaarden en de bijbehorende milieucondities. Uit de toetsing volgt dat voorliggende ontwikkeling geen externe werking heeft op het aanwezige Natuurnetwerk Zeeland. Aangezien de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Zeeland niet aangetast worden met de voorgenomen plannen, is het niet noodzakelijk om te compenseren voor eventuele aantastingen en is geen aanvullende vergunning nodig voor de werkzaamheden. Gelet op deze resultaten zijn er geen significant nadelige effecten te verwachten op de omliggende NNZ-gronden.

Beschermde soorten

Uit een uitgevoerde quick scan natuur³ blijkt dat in en rondom het plangebied in het wild levende planten en dieren aanwezig kunnen zijn. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Uit de quick scan volgt verder dat in en rondom het plangebied vogels kunnen broeden. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt geadviseerd om de geplande ruimtelijke ontwikkelingen buiten de broedperiode te starten. Op deze manier worden geen in gebruik zijnde nesten beschadigd of vernield.

Mogelijk zijn ook nestplaatsen aanwezig van huismus en gierzwaluw. Nestplaatsen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Om hierover duidelijkheid te krijgen is nader soortgericht onderzoek⁴ uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat nestplaatsen van de gierzwaluw en huismus niet aanwezig zijn in de bebouwing binnen het plangebied. Verdere vervolgacties voor deze soorten zijn dan ook niet aan de orde.

Verder zijn volgens de quick scan mogelijk verblijfplaatsen en essentieel foeragegebied van vleermuizen aanwezig. Om uitsluitel te krijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten is ook hiervoor nader soortgericht onderzoek uitgevoerd. Daaruit volgt dat er een zomer/paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in de kerk aanwezig is. Met de geplande werkzaamheden gaat de verblijfplaats waarschijnlijk verloren. Ook is kans aanwezig op het verwonden of doden van vleermuizen bij de werkzaamheden. In dat geval is sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming. Om de werkzaamheden toch door te laten gaan is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig, in combinatie met het treffen van mitigerende maatregelen. De

² SAB (2022), Natuurtoets Oostkapelle, Duinweg 36/36a, 21 december 2022.

³ SAB (2021), Quick scan natuur Oostkapelle, Duinweg 36, 24 november 2021.

⁴ SAB (2023), nader onderzoek Wet natuurbescherming Oostkapelle, Duinweg 36, 18 januari 2023.

benodigde ontheffing is inmiddels verleend en er is gestart met het treffen van de benodigde mitigerende maatregelen waarmee de effecten wat betreft beschermde soorten tot een minimum worden beperkt. Een belangrijk significant milieueffect kan op basis van de verkregen ontheffing worden uitgesloten.

Tot slot wordt aangeraden om ondiepe poelen zo snel mogelijk te dempen en het terrein zo kort mogelijk braak te laten liggen. Hiermee kan vestiging van de rugstreeppad worden voorkomen. Andere essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van andere beschermde soorten waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, zijn niet aanwezig. De bescherming van deze categorie soorten staat de ontwikkeling niet in de weg.

Op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat geen sprake is van een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu.

4.3 Archeologie

4.3.1 Huidige situatie

Als gevolg van de archeologische verwachtingswaarde in het plangebied is een archeologisch bureauonderzoek⁵ uitgevoerd. Op basis van het onderzoek is vastgesteld dat het plangebied zich van oudsher in een slecht bewoonbaar gebied bevindt. Al in de periode Laat-Mesolithicum tot en met de Bronstijd heersten natte omstandigheden, waarbij in het plangebied getijde-/wadafzettingen in een nat en actief milieu zijn afgezet. Hierna heeft zich in het plangebied veen gevormd, dat gedurende de IJzertijd en de Romeinse tijd bewoonbaar kan zijn geweest. Zoals echter blijkt uit omliggende booronderzoeken, is dit veen bij latere overstromingen vrijwel geheel weggeslagen. Door de nabijheid van deze onderzoeken en hoe deze het plangebied grotendeels insluiten is het aannemelijk dat dit archeologisch niveau in het plangebied ook niet meer aanwezig is. Dit betekent dat de verwachting voor het Laat Mesolithicum – Middeleeuwen laag is.

Hierna zijn in het plangebied opnieuw wadafzettingen afgezet, vermoedelijk zijn deze in het plangebied onderdeel van de Duinkerke I en II afzettingen. Aangezien deze gebieden over het algemeen wat hoger liggen dan de omgeving, waren dit relatief aantrekkelijke gebieden gedurende de Late Middeleeuwen – Nieuwe Tijd. Op basis daarvan is er voor deze periodes een middelhoge verwachting aangehouden. Toen het plangebied weer is ingepolderd, hebben door de aanleg van bebouwing verstoringen opgetreden in de top van de wadafzettingen, wat de intactheid van het archeologisch niveau in dit geval wellicht ook heeft aangetast.

Op basis van het bureauonderzoek worden in het plangebied archeologische resten uit de periodes Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd verwacht. Deze bevinden zich in de top van kreekruggen en hogere wadplatafzettingen in het plangebied.

⁵ Transect (2021) Archeologisch Bureauonderzoek Oostkapelle, Duinweg 36a rapport 3786. Projectnummer: 21120004, 27 december 2021.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Op basis van de resultaten uit het bureauonderzoek is een vervolgonderzoek in de vorm van een inventariserend booronderzoek⁶ (karterende fase) uitgevoerd. Uit het veldonderzoek blijkt dat de ondergrond van het plangebied bestaat uit zandige en kleiige wadafzettingen. De afzettingen zijn zandig in de basis en kleiiger in de top. De top van het bodemprofiel bestaat uit circa 100-160 cm siltige klei, waarin na de inpoldering van het gebied landbouw heeft plaatsgevonden. Hierdoor is een bouwvoor van circa 45-85 cm dikte tot stand gekomen. In de boringen zijn geen kreekruigen aangetroffen. Ook is er geen sprake van een 'vuile' of cultuurlaag in de top van de wadafzettingen. Archeologische indicatoren in de vorm van kleine baksteenfragmenten zijn alleen in de moderne bouwvoor aangetroffen en duiden derhalve niet op de aanwezigheid van een archeologische vindplaats. Aan de hand van deze resultaten is de middelhoge archeologische verwachting op resten uit de periodes Late Middeleeuwen en Nieuwe Tijd naar laag bij te stellen. In het plangebied zijn geen archeologisch relevante niveaus aangetroffen, en het ontbreken van bebouwing op historische kaarten ter plaatse van het plangebied maakt het aantreffen van een archeologische vindplaats in het plangebied klein. Voor wat betreft de overige periodes is de lage verwachting bevestigd.

Op basis van de hiervoor beschreven resultaten kunnen significant negatieve effecten wat betreft archeologie worden uitgesloten.

4.4 Verkeer

4.4.1 Huidige situatie

Onderhavig plangebied betreft een bebouwde locatie binnen de bebouwde kom van Oostkapelle. De locatie heeft in de huidige situatie een verkeersaantrekkende werking.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer dat wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW⁷ kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (excl. openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdperiode naar de desbetreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt. Gelet op de ligging van het plangebied in een woonomgeving van Oostkapelle worden de kencijfers voor het gebied 'rest bebouwde kom' gehanteerd. De gemeente Veere kent volgens het CBS de stedelijkheidsgraad 'niet stedelijk'. Het voorgenomen plan betreft de realisatie van maximaal 26 nieuwe grondgebonden woningen. Daarnaast wordt voorzien in een appartementengebouw met maximaal 11 appartementen. In navolgende tabel is de verkeersgeneratie weergegeven in de toekomstige situatie.

⁶ Transect (2023) Archeologisch Inventariserend Veldonderzoek (IVO), verkennende fase. Oostkapelle, Duinweg 36a rapport 4679. Projectnummer: 23020107, 31 mei 2023.

⁷ CROW, publicatie 381, van parkeerkencijfers naar parkeernomen.

kenmerk	aantal	kencijfer	per	verkeersgeneratie gemiddeld
Rijwoningen	13	7,4	woning	96,2
Twee-onder-een kap woningen	8	7,8	woning	62,4
Vrijstaande woning (koop)	5	8,2	woning	41,0
Appartementen (koop, goedkoop)	11	5,6	woning	61,6
<i>totaal afgerond</i>	37			262

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat er afgerond gemiddeld circa 262 verkeersbewegingen extra worden veroorzaakt door toedoen van onderhavige ontwikkeling. Dit extra verkeer kan worden opgenomen in het heersende verkeersbeeld ter plaatse.

Gezien voorgaande worden voor wat betreft verkeer geen negatieve (milieu)effecten verwacht op het gebied van doorstroming en veiligheid.

4.5 Geluid

4.5.1 Huidige situatie

Het plangebied is binnenstedelijk gelegen waarbij verwacht mag worden dat reeds sprake is van een merkbare geluidsbelasting gezien binnenstedelijke ligging.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling zorgt voor de aantrekking van meer verkeer en daarmee potentieel hogere geluidswaarden. Onderhavig plan zal zowel direct als indirect worden ontsloten via de Duinweg. Ter hoogte van het plangebied is de etmaalintensiteit op de Duinweg circa 1.500 verkeersbewegingen.

Uit de Wet geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40% (licht verkeer). Zoals in de voorgaande paragraaf is gesteld, is de verkeersaantrekking geschat op circa 260 motorvoertuigen per etmaal. Deze toename bedraagt circa 17%. Er is dus naar verwachting geen sprake van een merkbare geluidstoename.

Gezien voorgaande is voor wat betreft geluid geen sprake van een significant negatief (milieu)effect.

4.6 Luchtkwaliteit

4.6.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd. De navolgende tabel brengt de achtergrondconcentraties in de huidige situatie in beeld. Daarnaast is inzicht gegeven in de wettelijke grenswaarden voor de betreffende stoffen vanuit de 'Wet Luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer); dit bedragen de jaargemiddelde emissieconcentraties. Zoals te zien is zijn de

achtergrondconcentraties voor stikstofdioxide en (zeer) fijnstof in de huidige situatie beneden de gestelde grenswaarden.

Zichtjaar	Concentraties wegen direct rondom het plangebied		
	stikstofdioxide (NO ₂), jaargem. concentratie	fijn stof (PM ₁₀), jaargem. concentratie	fijn stof (PM _{2,5}), jaargem. concentratie
2020	10,2 µg/m ³	15,0 µg/m ³	7,3 µg/m ³
Grenswaarden	40,0 µg/m ³	40,0 µg/m ³	25,0 µg/m ³

4.6.2 Effecten ontwikkeling

Om aannemelijk te maken dat voorliggend plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging, is de NIBM-rekentool gebruikt. Bij het opstellen van deze NIBM-tool is uitgegaan van de verkeersgeneratie, zoals hiervoor reeds toegelicht. Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat de planbijdrage van het plan kleiner is dan de NIBM-grens van 1,2 µg/m³. Daardoor zal het plan 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en is er verder geen nader onderzoek nodig.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	262
Aandeel vrachtverkeer	1,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,17
PM ₁₀ in µg/m ³	0,04
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig	

Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit.

Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van de beoogde woningbouwontwikkeling aan de Duinweg 36/36a in Oostkapelle belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. De navolgende tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde stikstofonderzoek wijst uit significant negatieve effecten op omliggende Natura 2000-gebieden/wetlands zijn uit te sluiten. Ook volgt uit de natuurtoets dat significant negatieve effecten op NNZ-gronden zijn uit te sluiten. Er is geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van gebiedsbescherming.
Natuur (soortenbescherming)	Het uitgevoerde natuuronderzoek wijst uit dat op zijn hoogst sprake is van een beperkt negatief milieueffect dat niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu kan worden gekwalificeerd als gevolg van het uitvoeren van de voorschriften uit de ontheffing Wet natuurbescherming.
Archeologie	Uit verricht archeologisch onderzoek volgt dat er geen archeologische waarden in het plangebied worden verricht.
Verkeer	De beoogde ontwikkeling zorgt voor een verkeersaantrekkende werking, maar er worden geen afwikkelingsproblemen verwacht ten gevolge van de ontwikkeling.
Geluid	Als gevolg van de beoogde ontwikkeling zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. Hiermee zou sprake kunnen zijn van een toename van geluidshinder op bestaande omringende woningen. De toename van het verkeer op de Duinweg is echter minder dan 40% ten opzichte van de huidige verkeersintensiteit. Daarmee zijn negatieve (milieu)effecten uitgesloten.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten. Gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van de ontwikkeling die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de beoordeelde milieuaspecten geldt dat er geen significant negatieve effecten verwacht hoeven te worden. De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.