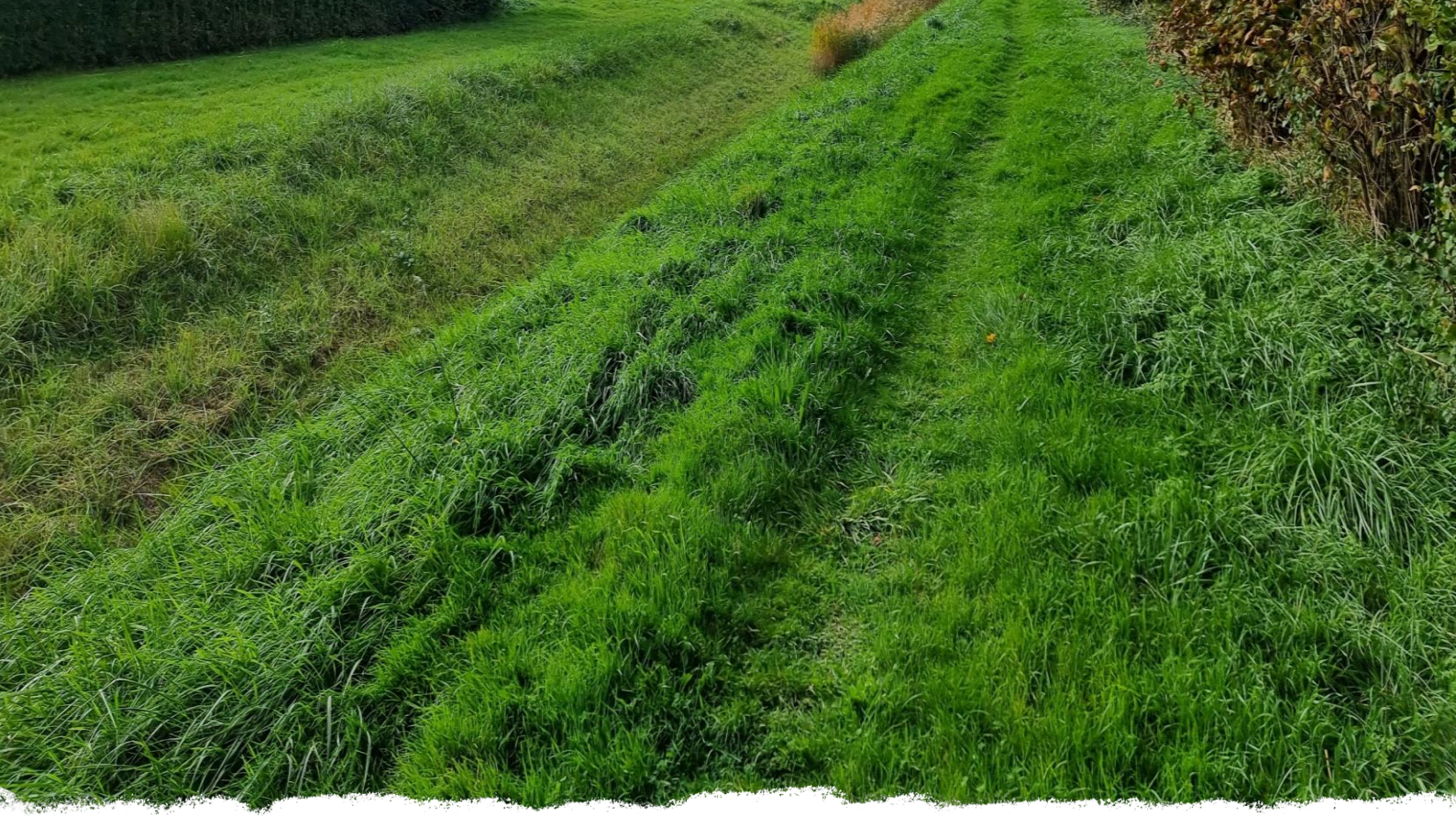


**QUICKSCAN WET NATUUR-
BESCHERMING SEROOS-
KERKE OOST**



ATKB

voor natuur
en leefomgeving



QUICKSCAN WET NATUURBE- SCHERMING SEROOSKERKE OOST

Kenmerk: 20221580/rap01
Versie: 1
Datum: 17 november 2022

Auteur: W. Bosgra
Projectleider: I. van Bommel
Veldwerk: W. Bosgra
Kwaliteitscontrole: I. van Bommel
Opdrachtgever: Gemeente Veere
Traverse 1
4357 ET Domburg
Contactpersoon: Daphne Jansen-Haaze

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB WAGENINGEN
SPORTSTRAAT 42
6707 GH WAGENINGEN

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRAILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

KVK 27177140
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

INHOUD

1.	Inleiding		1
1.1	Aanleiding	1	
1.2	Wet natuurbescherming	1	
1.3	Overige gebiedenbescherming	3	
1.4	Doel	3	
1.5	Kwaliteitsborging	4	
1.6	Leeswijzer	4	
2.	Plangebied: huidige en toekomstige situatie		5
2.1	Beschrijving huidige situatie	5	
2.2	Werkzaamheden en toekomstige situatie	8	
3.	Methode quickscan		10
3.1	Opzet onderzoek	10	
3.2	Literatuuronderzoek	10	
3.3	Veldonderzoek	10	
4.	Resultaten literatuur- en veldonderzoek		13
4.1	Flora	13	
4.2	Broedvogels cat. 1 t/m 4 (nesten jaarrond beschermd)	13	
4.3	Broedvogels cat. 5 (nesten jaarrond beschermd als omstandigheden dit rechtvaardigen)	14	
4.4	Overige broedvogels	14	
4.5	Vleermuizen	14	
4.6	Grondgebonden zoogdieren	15	
4.7	Amfibieën	15	
4.8	Reptielen	15	
4.9	Vissen	16	
4.10	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	16	
4.11	Samenvatting resultaten	16	
5.	Effectenanalyse en maatregelen		18
5.1	Broedvogels cat. 1 t/m 4 (nesten jaarrond beschermd)	18	
5.2	Broedvogels cat. 5 (nesten jaarrond beschermd als omstandigheden dit rechtvaardigen)	19	
5.3	Overige broedvogels	20	
5.4	Vleermuizen	20	
5.5	Grondgebonden zoogdieren	22	
5.6	Vlinders, libellen en overige ongewervelden	22	
5.7	Aanvullende maatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)	22	
6.	Gebiedenbescherming en houtopstanden		24
6.1	Natura 2000	24	
6.2	Planologische gebiedenbescherming	25	
6.3	Houtopstanden	26	

7.	Conclusies en aanbevelingen	27
7.1	Soortenbescherming	27
7.2	Gebiedenbescherming	28

I. INLEIDING

I.1 AANLEIDING

Gemeente Veere heeft het voornemen om een onbebouwd gebied langs de N57 in Serooskerke Oost te bebouwen met woningen en bebouwing met een maatschappelijke functie (o.a. een school en zorgstroom). Om te bepalen of de voorgenomen plannen (mogelijk) leiden tot een overtreding van de vigerende natuurwetgeving, is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd.

I.2 WET NATUURBESCHERMING

1.2.1 SOORTENBESCHERMING

Algemeen

Via de Wet natuurbescherming (Wnb) is de bescherming van diverse inheemse planten en dieren in Nederland vastgelegd. Naast de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (artikel 1.11 van de Wnb), geldt voor een aantal soorten een aanvullend beschermingsregime. Deze aanvullend beschermde soorten zijn onderverdeeld in drie groepen, namelijk:

- vogels (artikel 3.1, alle soorten uit de Europese Vogelrichtlijn);
- overige strikt beschermde soorten, waaronder soorten uit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 3.5, dit betreffen o.a. vleermuizen);
- nationaal beschermde soorten, waaronder soorten uit de Rode Lijst (artikel 3.10).

Het is volgens de Wnb niet toegestaan om (het leefgebied van) beschermde soorten aan te tasten. Dit is vastgelegd middels verbodsbepalingen: activiteiten die schadelijk zijn voor beschermde dier- en plantsoorten zijn verboden¹.

Vrijstelling binnen provincie Zeeland

Provincies hebben de bevoegdheid om middels een provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten in het kader van bestendig beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkeling. In het geval van de provincie Zeeland worden de volgende nationaal beschermde soorten vrijgesteld:

Aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, huisspitsmuis, kleine watersalamander, meerkikker, ondergrondse woelmuis, ree, rosse woelmuis, tweekleurige bosspitsmuis, veldmuis, vos, woelrat (conform Omgevingsverordening Zeeland 2018, vanwege wijzigingen diverse artikelen, bijlages en kaarten, d.d. 18 december 2020).

Voorzorgsmaatregelen

Een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb is soms te voorkomen door (voorafgaand aan de werkzaamheden) voorzorgsmaatregelen te treffen. Deze voorzorgsmaatregelen zijn gericht op het behoud

¹ In artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming wordt meerdere malen gesproken over het verbod tot **opzettelijke** handelingen (o.a. opzettelijke doding, verstoring en vernieling). Binnen de Wet natuurbescherming omvat de term 'opzettelijk' tevens voorwaardelijk opzet, waardoor (evenals onder de voormalige Flora- en faunawet) een groot aantal handelingen onder de verbodsbepalingen vallen. In verband met de leesbaarheid wordt de term 'opzettelijk' in voorliggende rapportage niet meer aangehaald. Uiteraard wordt dit (in de situaties waarvoor dit van toepassing is) wel bedoeld.

van de functionaliteit van de groeiplaats van flora en de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaats van fauna. Daarnaast voorkomen de voorzorgsmaatregelen de negatieve gevolgen van een activiteit op individuen (o.a. doding en verwonding).

Ontheffingsplicht

Een ontheffingsplicht (artikel 3.3, 3.8 en 3.10 uit de Wnb) is van toepassing als een overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb niet kan worden voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen.

Het is mogelijk om met een goed onderbouwd projectplan een ontheffing aan te vragen bij de desbetreffende provincie (in deze de provincie Zeeland, de uitvoerende instantie is RUD Zeeland). De provincie (het bevoegd gezag) toetst de aanvraag vervolgens aan drie criteria:

- Voldoet het planvoornemen aan één van de in de wet genoemde belangen?
- Is een 'andere bevredigende oplossing' mogelijk?
- Doet de ontheffing afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort?

1.2.2 BESCHERMING NATURA 2000-GBIEDEN

Via de Wnb is tevens de bescherming van Natura 2000-gebieden vastgelegd. De Wnb stelt dat het verboden is om zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Voor projecten die een significant negatief effect kunnen hebben op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied, dient een passende beoordeling te worden uitgevoerd en is een vergunningaanvraag noodzakelijk.

Naast plannen in of nabij Natura 2000-gebieden, kunnen ook plannen op grotere afstand van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten op kwalificerende habitats en/of soorten tot gevolg hebben:

- Plannen kunnen (ook op relatief grote afstand van Natura 2000-gebieden) nadelige effecten hebben door toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitats binnen Natura 2000-gebieden. Een toename van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar vraagt om een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen.
- Plannen kunnen een negatief effect hebben op (leefgebied van) kwalificerende soorten buiten een Natura 2000-gebied, waardoor nadelige effecten optreden op de doelstellingen van het betreffende Natura 2000-gebied. Dit kan het geval zijn wanneer het foerageergebied van een kwalificerende soort van een Natura 2000-gebied binnen het plangebied ligt. Effecten op het foerageergebied kunnen leiden tot afname van aantallen binnen het Natura 2000-gebied (bijvoorbeeld bij bruine kiekendief, kleine zwanen, ganzen).

1.2.3 BESCHERMING HOUTOPSTANDEN

Volgens artikel 4.2 Wnb is het verboden een houtopstand buiten de bebouwde kom geheel of gedeeltelijk te vellen zonder melding bij het bevoegd gezag. Bovendien geldt een herplantplicht. Een houtopstand bestaat uit 10 are of meer of is een rijbeplanting van meer dan 20 bomen en moet aan een aantal voorwaarden voldoen. Voor een aantal gevallen geldt een uitzondering, bijvoorbeeld voor houtopstanden op erven, fruitbomen voor productie of grienden en hakhout (zie voor de volledige lijst art. 4.1 van de Wnb).

Voor houtopstanden binnen de bebouwde kom is de Wnb niet van toepassing, maar geldt het beleid van de gemeente waarbinnen de projectlocatie gelegen is.

Binnen het huidige project worden mogelijk bomen gekapt, en het plangebied is gedeeltelijk binnen de bebouwde kom van Serooskerke gelegen. Voor dit project is toetsing aan het onderdeel Houtopstanden uit de Wnb en/of het gemeentelijk beleid zodoende van toepassing.

1.3 OVERIGE GEBIEDENBESCHERMING

Binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen was dit de EHS) geldt het 'Nee, tenzij'-beschermingsregime. Significante aantasting van de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN (per saldo) is niet toegestaan, tenzij sprake is van een groot openbaar belang en er geen alternatieven zijn. De wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN zijn onder andere bodemkenmerken, landschappelijke waarden en natuurwaarden. Eventuele schade moet worden gemitigeerd, of (indien mitigatie niet mogelijk is) worden gecompenseerd.

Naast de bescherming van het NNN zijn in sommige provincies tevens weidevogelgebieden (ook wel belangrijke weidevogelgebieden, weidevogelleefgebieden en weidevogelkerngebieden genoemd) aangewezen. Binnen dergelijke gebieden geldt doorgaans (evenals het geval is voor het NNN) het Nee, tenzij-regime.

Het NNN wordt in Zeeland het Natuur Netwerk Zeeland (NNZ) genoemd. Voor de eenduidigheid spreken we in deze rapportage echter van NNN.

1.4 DOEL

De quickscan is een verkennende toets om na te gaan of door uitvoering van de voorgenomen plannen mogelijk overtreding van de Wnb (soortenbescherming en bescherming Natura 2000-gebieden) en/of planologische gebiedenbescherming optreedt. Het doel van de quickscan is geformuleerd in enkele onderzoeksvragen:

Onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming:

- S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?
- S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?
- S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soorten noodzakelijk²?
- S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?
- S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming:

² In sommige gevallen kan de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van een quickscan niet worden uitgesloten. Dit aangezien sommige beschermde soorten met een eenmalig veldbezoek lastig zijn waar te nemen of enkel in een bepaalde periode van het jaar waarneembaar zijn. Als met de quickscan de aanwezigheid van deze soorten niet valt uit te sluiten, kan een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk zijn.

- G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied of binnen het NNN of binnen belangrijke weidevogelgebieden?
- G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?
- G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming (voortoets, passende beoordeling en/of Nee, tenzij-toets) noodzakelijk?

I.5 KWALITEITSBORGING

De quickscan is uitgevoerd door een ervaren ecooloog van ATKB. De ecooloog voldoet aan de definitie die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO.nl) hanteert van een ter zake kundige voor het opstellen van toetsingen aan de Wnb. Daarnaast is ATKB aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus (NGB); een brancheorganisatie voor groene adviesbureaus.

I.6 LEESWIJZER

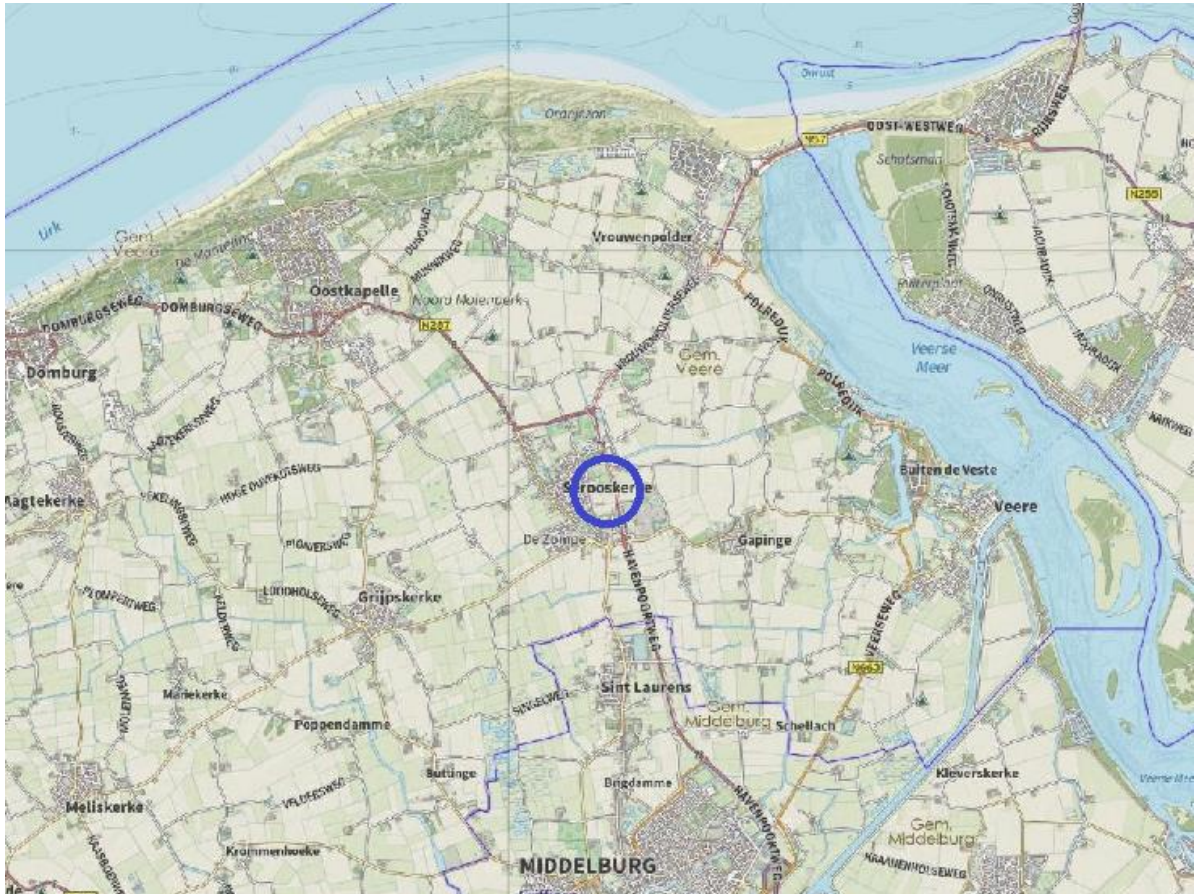
In hoofdstuk 2 is een beschrijving van het plangebied weergegeven en de uit te voeren werkzaamheden zijn hier benoemd. In hoofdstuk 3 wordt de methode, waarop een quickscan soortenbescherming wordt uitgevoerd, beschreven. Hoofdstuk 4 gaat in op de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten. In hoofdstuk 5 worden globaal de effecten bepaald van het plan op de soorten die (mogelijk) gebruik maken van het plangebied. Hier worden ook beknopt maatregelen voorgesteld om zorgvuldig te handelen ten aanzien van beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt kort beargumenteerd of een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk is. In hoofdstuk 7 worden (middels beantwoording van de onderzoeksvragen uit paragraaf 1.4) de conclusies en aanbevelingen uit voorliggend rapport op een rij gezet.

2. PLANGEBIED: HUIDIGE EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

2.1 BESCHRIJVING HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied is gelegen ten oosten van Serooskerke, in een strook tussen de bestaande bebouwing en de provinciale weg N57. Aan de oostzijde van het plangebied bevindt zich tevens een aantal sportvelden. Het plangebied bestaat uit twee delen:

- Het zuidelijke deel bestaat uit voormalige aardappelakkers, die momenteel grotendeels zijn begroeid met ingezaaid engels raaigras. Rondom de akkers bevinden zich smalle watergangen met steile oevers, begroeid met voornamelijk riet. Uitzondering betreft de noordzijde van dit deel, waar de smalle watergangen overgaan in bredere wadi's en een rijkere watervegetatie. In de uiterste zuidpunt bevindt zich ook een groepje bomen.
- Het noordelijke deel is een aaneenschakeling van kleine perceeltjes met een wisselend, maar vaak ruderaal en rommelig karakter. De zuidkant van dit deel bestaat uit een smal veldje met raaigras, enkele watergangen en een dorpsgaard: een recent aangelegde boomgaard met hoogstam-fruitbomen, maar ook insectenvriendelijke beplanting en een insectenhotel. De zuidkant is verbonden met een wat groter braakliggend terrein aan de noordkant. Op dit terrein staan een rij knotwilgen, verschillende andere bomen, heesters, bouw- en tuinafval, een takkenwal, een houtwal, een zandheuvel en het is ook deels verhard met stoeptegels. Dit terrein is omgeven door een smalle watergang.



Figuur 1. Boven: Globale ligging plangebied (blauw omcirkeld), linksonder het plangebied (rood omlijnd) in detail, rechtsonder deelgebied zuid (blauw) en noord (groen). Bron ondergrond: PDOK services.



Figuur 2. Huidige situatie van het zuidelijke deel van het plangebied, met linksboven een overzichtsfoto van de voormalige aardappelakker, rechtsboven een detailbeeld van de smalle watergangen rondom dit deelgebied, linksonder een detailbeeld van de bredere watergangen aan de noordkant van het zuidelijke deel. Rechtsonder: In het zuidelijke deel bevindt zich een kleine bosschage.



Figuur 3. Huidige situatie van het noordelijke deel van het plangebied. Linksonder de dorpsgaard met enkele jonge hoogstamfruitbomen. Rechtsboven de dichte houtwal met direct ernaast een rij knotwilgen. De foto's rechtsonder en linksonder geven een indruk van het ruderaal en rommelige karakter van de noordkant van het noordelijke deel.

2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIGE SITUATIE

Gemeente Veere heeft het voornemen om het plangebied te ontwikkelen en bebouwen met een combinatie van woningen en gebouwen met een maatschappelijke functie (o.a. een school en zorgstroom). De planning van de aanlegfase is onbekend.

De volgende werkzaamheden zijn te verwachten en vormen het uitgangspunt van de toetsing:

- Kappen van bomen en heesters
- Terrein bouwrijp maken door schonen en/of maaien
- Sloten vergraven of dempen
- Aanleg van toegangswegen en paden
- Aanleg gebouwen
- Aanleg groenvoorzieningen



ruimtelijke
denkers
wissing

Figuur 4. Impressie van inrichtingsplan van de voorgenoemde ontwikkeling.

3. METHODE QUICKSCAN

3.1 OPZET ONDERZOEK

Een quickscan Wet natuurbescherming (onderdeel soortenbescherming) is een eenmalige beoordeling van het plangebied, waarin globaal wordt gekeken naar aanwezige en te verwachten (beschermde) soorten. Hiertoe worden een literatuur- en veldonderzoek uitgevoerd.

Er wordt tijdens de quickscan een volledige beoordeling van het plangebied als leefgebied voor beschermde soorten uitgevoerd. Een quickscan is echter geen volledig ecologisch onderzoek naar alle mogelijk voorkomende soorten, in de daarvoor geschikte perioden van het jaar. Hierdoor is een quickscan vaak niet voldoende als onderbouwing van een eventuele aanvraag voor een ontheffing op de Wet natuurbescherming. Indien uit de quickscan echter blijkt dat geen noodzaak bestaat tot nader onderzoek of een ontheffing, is een quickscan een afdoende ecologische onderbouwing voor het bevoegd gezag. Dit geldt ook als de quickscan onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing van een bestemmingsplan.

De bevindingen uit de quickscan Wet natuurbescherming zijn 5 jaar geldig, tenzij het gebied in de tussentijd dermate is gewijzigd dat er ander biotoop is ontstaan. Een (nader) onderzoek naar beschermde soorten uit de Habitatrictlijn is 3 jaar geldig.

3.2 LITERATUURONDERZOEK

Het literatuuronderzoek heeft tot doel een beeld te krijgen van (eventueel) aanwezige Wnb-beschermde soorten in (de omgeving van) het plangebied.

Voor het literatuuronderzoek is gebruik gemaakt van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF); dit is de meest complete databank in Nederland met verspreidingsinformatie van flora en fauna. Ten aanzien van flora is een zoekgebied van circa 20 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. Voor fauna is een zoekgebied van circa 3 kilometer rondom het plangebied gehanteerd. De NDFF is geraadpleegd op 24 oktober 2022. Hierbij zijn waarnemingen tot 10 jaar terug ingezien.

Aangezien de NDFF niet volledig is, is tevens gebruik gemaakt van informatie uit overige beschikbare vakliteratuur en eigen soort- en gebiedskennis (expert judgement).

3.3 VELDONDERZOEK

Het veldonderzoek heeft tot doel te bepalen of de beschermde soorten die in de omgeving van het plangebied (kunnen) voorkomen (deze volgen uit het literatuuronderzoek) tevens in het plangebied (kunnen) voorkomen.

Op 25 oktober 2022 is het veldbezoek uitgevoerd; hierbij was sprake van 15 °C, windkracht 3Bft uit zuidelijke richting, helder en 6/8 bewolkt. Tijdens het veldbezoek is gekeken naar de geschiktheid van het plangebied als groeiplaats/verblijfplaats voor (in de omgeving aanwezige) beschermde soorten. Tevens is tijdens het veldbezoek gelet op de aanwezigheid van beschermde soorten en sporen hiervan (zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen).

De bepaling van de geschiktheid van het plangebied voor beschermde soorten is op onderstaande manier uitgevoerd:

Flora

Het plangebied wordt beoordeeld op geschiktheid als habitat voor beschermde plantensoorten. Tevens wordt gelet op eventuele groeiplaatsen van beschermde plantensoorten (deze zijn echter niet jaarrond zichtbaar).

Broedvogels categorie 1 t/m 4

De nesten van vogelsoorten binnen categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. Dit geldt ook voor de directe omgeving die nodig is om de jongen succesvol groot te brengen (rust- en foerageergebied).

Jaarrond beschermde nesten kunnen aanwezig zijn in bomen (bijv. roofvogelhorsten) of gebouwen (bijv. gierwaluw en huismus). Tijdens het veldbezoek bepalen we of in het plangebied vaste nesten aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast wordt gezocht naar sporen van jaarrond beschermde nesten, bijvoorbeeld braakballen van uilen en roofvogels, uitwerpselen op de grond/muren en territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten. Tenslotte wordt beoordeeld of het plangebied mogelijk essentieel rust- en foerageergebied voor vogels van categorie 1 t/m 4 vormt.

Broedvogels categorie 5

Categorie 5-broedvogels betreffen broedvogels die in principe niet jaarrond beschermd zijn, maar waarvan het ministerie van LNV wel een inventarisatie verlangt. Deze soorten zijn enkel jaarrond beschermd als de ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen, oftewel als verwacht wordt dat uitvoering van de plannen grote nadelige effecten zouden kunnen hebben op de lokale populatie van een soort.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of in het plangebied nesten van categorie 5 aanwezig (kunnen) zijn. Daarnaast zoeken we ook naar sporen van deze nesten, bijvoorbeeld braakballen, uitwerpselen op de grond of muren, territoriale aanwezigheid van vogels met jaarrond beschermde nesten.

Overige broedvogels

Nesten van overige broedvogels zijn enkel tijdens het broedseizoen beschermd.

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of binnen het plangebied broedgelegenheid is voor overige broedvogels zoals winterkoning, heggenmus en vink. Tevens letten we op aanwijzingen voor broedgevallen, zoals territoriale en/of zingende vogels, oude nesten en uitwerpselen.

Vleermuizen

Van alle van nature in Nederland voorkomende vleermuizen worden zowel de verblijfplaatsen, essentiële vliegroutes en essentiële foerageroutes beschermd.

Voor vleermuizen wordt bepaald of gebouwen en/of bomen in het plangebied geschikt (kunnen) zijn als vleermuisverblijfplaats:

- Gebouwbewonende vleermuizen (o.a. gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis) gebruiken vaak spouwruimten als verblijfplaats, welke zij bijvoorbeeld via een open stootvoeg of via kieren in de buitenmuur kunnen bereiken. Ook gebruiken ze regelmatig ruimtes achter daklijsten of betimmeringen als verblijfplaats. De geschiktheid van gebouwen wordt beoordeeld op basis van de aanwezigheid van dergelijke structuren. Tijdens het veldbezoek zijn de gebouwen zelf niet betreden, maar van buiten geïnspecteerd;

- Boombewonende vleermuizen (o.a. ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis) verblijven in holtes, spleten of onder loshangend schors van bomen. Bomen worden met een verrekijker vanaf de grond beoordeeld op aanwezigheid van dergelijke kenmerken.

Tevens wordt tijdens het veldonderzoek bepaald of sprake is van lijnvormige landschapsstructuren die van belang kunnen zijn als vliegroute. Hierbij wordt bepaald of sprake is van doorgaande watergangen en aangesloten bomenrijen. Tevens wordt (om de essentie van de vliegroute te bepalen) gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren. Tenslotte wordt bepaald of sprake is van landschapsstructuren (bijvoorbeeld opgaand groen) die van belang kunnen zijn als foerageergebied. Om de essentie van het foerageergebied te bepalen, wordt tijdens het veldbezoek gelet op vergelijkbare structuren in de directe omgeving van het plangebied die als alternatief kunnen fungeren.

Grondgebonden zoogdieren

Het gebied wordt beoordeeld op geschiktheid als leefgebied voor beschermde grondgebonden zoogdieren (o.a. eekhoorn, das, kleine marterachtigen), waarbij wordt gelet op sporen, zoals uitwerpselen, pootafdrukken, vraatsporen, wissels, looppaadjes) en aanwezige (oude) nesten / verblijfplaatsen. Tevens worden eventuele zichtwaarnemingen genoteerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt voortplantingshabitat, zomerhabitat en/of overwinteringsplekken voor beschermde amfibieën biedt. Bij aanwezigheid van een potentieel geschikt voortplantingswater voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd. Bij aanwezigheid van potentieel geschikt landhabitat wordt direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op de mogelijke aanwezigheid van beschermde amfibieën tussen de vegetatie en op donkere, vochtige plekken (onder stukken hout e.d.).

Reptielen

Tijdens het veldbezoek wordt gelet op de mogelijke aanwezigheid van geschikt habitat voor reptielen, zoals zanderige, structuurrijke plekken en schuilmogelijkheden. Indien sprake is van geschikt habitat wordt (bij uitvoering van het veldbezoek in de geschikte periode) direct (steekproefsgewijs) gecontroleerd op eventueel aanwezige individuen (onder takkenhopen e.d.).

Vissen

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of oppervlaktewater (indien aanwezig) geschikt is voor beschermde vissoorten. Hierbij wordt gelet op o.a. bodemsubstraat, helderheid, voedselrijkdom en de aanwezigheid van onderwater- en oevervegetatie. Bij ogenschijnlijke geschiktheid van de watergang voor beschermde soorten, wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Tijdens het veldbezoek wordt bepaald of het plangebied geschikt is als habitat voor beschermde soorten vlinders, libellen en overige ongewervelden (o.a. kevers en tweekleppigen). Hierbij wordt o.a. gelet op de aanwezigheid van waardplanten (voor vlinders), water met geschikte ei-afzetplaatsen (voor libellen) en helder water met een rijke waterbeplanting (voor platte schijfhoren). Tijdens het veldbezoek wordt direct gelet op aanwijzingen van gebruik van het plangebied door beschermde ongewervelden (o.a. poppen, vervellingshuidjes, larven, nimfen). Bij aanwezigheid van potentieel geschikte watergang/poel (voor beschermde libellen, waterkevers en platte schijfhoren) wordt het water steekproefsgewijs met een (RAVON-)schepnet bemonsterd.

4. RESULTATEN LITERATUUR- EN VELDONDERZOEK

4.1 FLORA

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde soorten voor (kunnen) komen: akkerboterbloem, akkerdoornzaad, bokkenorchis, dreps, glad biggenkruid, groot spiegelklokje, grote leeuwenklauw en naakte lathyrus (NDFP, 2022).

Al deze soorten zijn te herleiden naar één kleine akker (een akkerreservaat) in de duinrand van het duingebied Oranjezon (akkerboterbloem, akkerdoornzaad, dreps, groot spiegelklokje, grote leeuwenklauw en naakte lathyrus) of de duinstrook daarachter (glad biggenkruid en bokkenorchis).

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is voor deze soorten, doordat de bodemgesteldheid (klei, voedselrijk) en bestaande vegetatie (sterk verruigd, of dicht ingezaaid met engels raaigras) sterk afwijkt van de bestaande vindplaats en ongeschikt is voor genoemde soorten (Weeda, 1985).

4.2 BROEDVOGELS CAT. I T/M 4 (NESTEN JAARROND BESCHERMD)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende broedvogels met jaarrond beschermde nesten voorkomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, slechtvalk en sperwer (NDFP, 2022).

Tijdens het veldonderzoek zijn geen van deze soorten aangetroffen. Ook zijn geen nesten aangetroffen in of rond het plangebied die voor vogels van deze categorie geschikt zijn. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is voor nesten van de meeste genoemde soorten:

- Er is geen bebouwing in het plangebied aanwezig die dienst kan doen als vaste rust- of verblijfplaats van soorten die bebouwing gebruiken als nestplaats, zoals gierzwaluw (BIJ12, 2017), huismus (BIJ12, 2022) en kerkuil (BIJ12, 2017). Ook zijn in het plangebied geen nestkasten aanwezig die geschikt zijn als nestplaats voor deze soorten (Cramp, 1994). Wel is het mogelijk dat huismussen broeden in de naastgelegen woonwijk, die foerageren in het plangebied.
- Het terrein biedt onvoldoende dekking en rust voor nesten van boomvalk, buizerd, havik en sperwer (Svensson & Grant, 2016).
- In het plangebied staan geen hoge gebouwen of andere vrijstaande hoge objecten, waardoor nesten van slechtvalk en ooievaar met zekerheid kunnen worden uitgesloten (Svensson & Grant, 2016).

Het noordelijk deel van het plangebied is geschikt als rust- en nestplaats van ransuil. Roestplaatsen en ook nesten van deze soort in of nabij ruderaal of zelfs stedelijk gebied zijn gebruikelijk (Manen, 1992), en met name het noordelijke deel biedt in de houtwal en aanwezige bomen een geschikte locatie. Hoewel geen nesten of andere sporen van de soort zijn aangetroffen is gebruik van het plangebied door de soort niet op voorhand uit te sluiten.

4.3 BROEDVOGELS CAT. 5 (NESTEN JAARROND BESCHERMD ALS OMSTANDIGHEDEN DIT RECHTVAARDIGEN)

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende categorie 5-broedvogels voor (kunnen) komen: blauwe reiger, boerenzwaluw, boomklever, boomkruiper, ekster, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, huiszwaluw, kleine bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, tapuit, torenvalk, zwarte kraai en zwarte roodstaart (NDFP, 2022).

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is voor soorten die afhankelijk zijn van bebouwing, omdat die in het plangebied niet aanwezig zijn. Nesten van boerenzwaluw (Turner, 2006), huiszwaluw (Svensson & Grant, 2016) en zwarte roodstaart (Svensson & Grant, 2016) zijn daardoor met zekerheid uit te sluiten. Ook tapuit kan worden uitgesloten omdat geschikte nestgelegenheid - konijnenholen in zandige omgevingen - (Oosten, 2008) in het plangebied ontbreekt. Blauwe reigers zijn koloniebroeders met omvangrijke nesten (Svensson & Grant, 2016). Aangezien deze tijdens het veldbezoek niet zijn aangetroffen kunnen nesten van deze soort ook worden uitgesloten.

Nesten van boomklever, boomkruiper, ekster, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, kleine bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk en zwarte kraai zijn in het plangebied niet uit te sluiten, aangezien het plangebied geschikt is voor deze soorten door de aanwezigheid van (soms dicht-) struweel dat nestgelegenheid biedt en voldoende foerageergebied.

4.4 OVERIGE BROEDVOGELS

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied diverse overige broedvogels voor (kunnen) komen, waaronder: merel, roodborst, winterkoning en houtduif (NDFP, 2022). Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied zondermeer geschikt is als broedlocatie voor overige broedvogels, door de aanwezigheid van (soms dicht-) struweel dat nestgelegenheid biedt en voldoende foerageergebied.

4.5 VLEERMUIZEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende vleermuizen voor (kunnen) komen: franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (NDFP, 2022).

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is als foerageergebied voor genoemde gewone dwergvleermuis, gewone grootvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Het plangebied is ongeschikt als foerageergebied voor franjestaart, die foerageert in bosrijke gebieden met waterpartijen of waterrijke gedeelten (Limpens, 2003), een habitat dat ontbreekt in het plangebied.

Mogelijk wordt het noordelijk deel van het plangebied ook gebruikt als vliegroute door de aanwezige rechtlijnige landschapsstructuren (Mitchell-Jones, 2004), waaronder met name rechtlijnige houtwallen aan aangrenzende percelen. Het zuidelijke deel is ongeschikt voor vliegroutes vanwege het kleinschalige besloten karakter van het landschap aldaar.

Door het ontbreken van bebouwing in het plangebied zijn verblijfplaatsen van een exclusief gebouwwoonende soort als laatvlieger uitgesloten (Dietz, 2007). Bomen van voldoende afmeting en/of dekking zijn alleen aanwezig in het noordelijke deelgebied. Inspectie op holten en spleten in deze bomen was ten tijde van het veldbezoek niet altijd mogelijk doordat er nog blad aan de bomen zat. Daarmee is dit deel geschikt

voor verblijfplaatsen van boombewonende soorten als franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Het zuidelijke deel is door het ontbreken van bomen van voldoende afmeting en/of dekking ongeschikt voor verblijfplaatsen van deze soorten.

4.6 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren voor (kunnen) komen: bunzing, damhert, haas, hermelijn, konijn, steenmarter, wezel.

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied ongeschikt is voor verblijfplaatsen van damhert. Deze soort komt voor in de duinen. Damherten kunnen weliswaar tijdelijk buiten deze gebieden treden om (met name 's nachts) te foerageren (Rijks, 2004), maar zij blijven gebonden aan de duinen door hun behoefte aan rustplaatsen in grotere aaneengesloten natuurgebieden (Twisk, 2020). Gelet op de afstand van het plangebied tot deze gebieden is structurele aanwezigheid van damhert daarom uitgesloten.

Hoewel de soorten tijdens het veldbezoek niet zijn waargenomen, is het plangebied wél geschikt als verblijfplaats en foerageergebied voor bunzing, haas, hermelijn, konijn, steenmarter en wezel. Er is in het gebied voldoende voedsel aanwezig, de biotooptypen zijn geschikt en het terrein biedt voldoende dekking.

4.7 AMFIBIEËN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde amfibie voor (kan) komen: rugstreeppad. De habitat van rugstreeppad laat zich omschrijven als onbeschaduwde, laagbegroeide terreinen met enige dynamiek. De rugstreeppad heeft een voorkeur voor in de nabijheid van losgrondige zanderige bodems gelegen snel opwarmende bodemplaatsen en ondiep (tijdelijk) water, die bij voorkeur vegetatieloos en zonder concurrentie van andere amfibieën of van waterinsecten zijn. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is er bouw materiaal om onder te schuilen. Maar de rugstreeppad is ook te vinden in meer stabiele gebieden als (...) sloten in akker- en graslandgebieden (BIJ12, 2017).

Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is voor rugstreeppad, doordat dit habitat en deze combinatie van eigenschappen aanwezig zijn. De bodem is echter slecht doorgraafbaar door de dichte begroeiing. De dichtstbijzijnde populatie van rugstreeppad bevindt zich bovendien op ruime afstand tot het plangebied (> 4. km), waardoor aanwezigheid van de soort in het plangebied met zekerheid kan worden uitgesloten.

4.8 REPTIELEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied het volgende beschermde reptiel voor kan komen: levendbarende hagedis.

Uit het veldonderzoek blijkt dat deze soort in het plangebied uitgesloten kan worden: de afstand tot de dichtstbijzijnde populatie (duingebied Oranjezon) is circa 4.2 km. Het plangebied is daarvan gescheiden door grootschalig akkerland en verschillende wegen, waardoor voorkomen van deze soort in het plangebied met zekerheid kan worden uitgesloten.

4.9 VISSSEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied geen beschermde vissen voor (kunnen) komen. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied door haar ligging (op ruime afstand van populaties beschermde vissen, geen zoetwaterverbindingen buiten Walcheren) en aard van de watergangen (deels droogvallend, geen rijke oever- en waterflora) beschermde vissoorten met zekerheid kunnen worden uitgesloten.

4.10 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat in de omgeving van het plangebied de volgende beschermde ongewervelden voor (kunnen) komen: grote vos. Uit het veldonderzoek blijkt dat het plangebied geschikt is voor deze soort door het voorkomen van wilgen, die de waardplant voor deze soort kunnen vormen.

De soort is op Walcheren echter sporadisch waargenomen (<10 waarnemingen per jaar) op enige afstand tot het plangebied. De grote vos is een zwerflustige soort (Bos, 2006), dus het is aannemelijk dat de waarnemingen betrekking hebben op enkele langstreckende exemplaren. Hierdoor niet kan worden gesteld dat er in de omgeving sprake is van een duurzame populatie met binding aan het plangebied. Aanwezigheid van (eitjes van-) de soort in het noordelijke deel is echter ook niet volledig uit te sluiten

4.11 SAMENVATTING RESULTATEN

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de beschermde soorten die op basis van het literatuur- en veldonderzoek (mogelijk) aanwezig zijn binnen het plangebied.

Tabel 1 Mogelijk aanwezige beschermde soorten.

Soortgroep	(Kans op) aanwezigheid beschermde soorten?	
	Zuidelijk deelgebied	Noordelijk deelgebied
Flora	nee	nee
Broedvogels categorie 1 t/m 4	nee	ja
Broedvogels categorie 5	ja	ja
Overige broedvogels	ja	ja
Vleermuizen	ja	ja
Zoogdieren (grondgebonden)	ja	ja
Amfibieën	nee	nee
Reptielen	nee	nee
Vissen	nee	nee
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	nee	ja

Bij het planvoornemen dient men rekening te houden met de (potentieel) aanwezige beschermde soorten. Daarnaast dient men (in het kader van de zorgplicht) tevens rekening te houden met de (binnen de

provincie Zeeland) van bescherming vrijgestelde soorten (o.a. egel en rosse woelmuis) en overige in het wild levende flora en fauna.

Doordat reeds duidelijk is dat de beschermde soorten uit de soortgroepen flora, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en overige ongewervelden niet aanwezig zijn binnen het plangebied, worden deze in het vervolg van voorliggende rapportage verder niet behandeld.

5. EFFECTENANALYSE EN MAATREGELEN

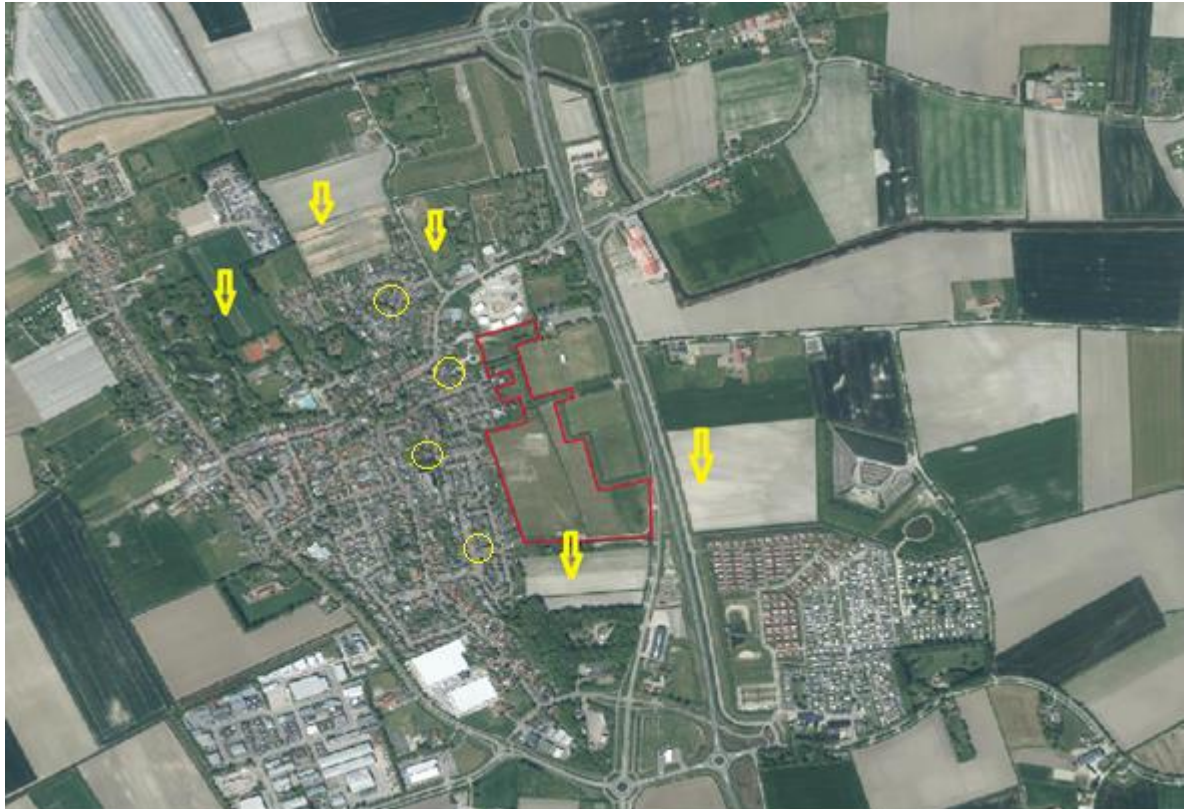
De onderstaande effectenanalyse en de beschrijving van de maatregelen richten zich op de verbodsbepalingen ten aanzien van de beschermde soorten (Wnb-artikelen, 3.1, 3.5 en 3.10) die mogelijk hun leefgebied hebben binnen het plangebied en de algemeen geldende zorgplicht voor alle in het wild levende planten en dieren (Wnb-artikel 1.11) die mogelijk binnen het plangebied voorkomen.

In paragrafen 5.1 t/m 5.6 worden per (mogelijk) aanwezige soortgroep (zie paragraaf 4.11) de mogelijke effecten op beschermde soorten en benodigde maatregelen besproken. In paragraaf 5.7 worden enkele aanvullende maatregelen (ten aanzien van de zorgplicht én het voorkomen van tussentijdse vestiging van beschermde soorten) beschreven.

5.1 BROEDVOGELS CAT. I T/M 4 (NESTEN JAARROND BESCHERMD)

5.1.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor foerageer-, broed- en rustplaatsen van ransuil, en foerageergebied van huismus. De omgeving van het plangebied biedt echter voldoende alternatieve gelijkwaardige foerageergebieden voor huismus (kleinschalige groenstroken, wegbermen, onbeheerde hoekjes en tuinen in het dorp) en foerageergebieden voor ransuil (Figuur 5). De gebiedsfunctie als foerageergebied voor deze soorten dient dus te worden aangemerkt als 'niet essentieel'. Deze gebieden zijn voor huismus ook geschikt als alternatief broedgebied. Voor rust- en broedgebied van ransuil is het noordelijk deel van het plangebied echter mogelijk wél essentieel.



Figuur 5. Alternatieve foerageerlocaties voor ransuil (aangegeven met gele pijlen) en huismus (gele cirkels) in de omgeving van het plangebied (rood omlijnd). Bron ondergrond: PDOK services.

Als gevolg van de kap van bomen en/of het schonen danwel bebouwen van het terrein worden mogelijk rustplaatsen en/of nesten van ransuil verstoord of vernield. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.1, tweede lid).

5.1.2 MAATREGELEN

Het is van belang om eerst nader onderzoek uit te voeren naar ransuil om te beoordelen of rustplaatsen of nestgelegenheden voor de soorten aanwezig zijn. Als blijkt dat jaarrond beschermde nesten of rustplaatsen aanwezig zijn, dan is compensatie van de nestplaatsen nodig en dient een ontheffingsaanvraag op de Wnb te worden aangevraagd. Tevens is het van belang de werkzaamheden dan ecologisch te begeleiden.

5.2 BROEDVOGELS CAT. 5 (NESTEN JAARROND BESCHERMD ALS OMSTANDIGHEDEN DIT RECHTVAARDIGEN)

5.2.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor boomklever, boomkruiper, ekster, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, kleine bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk en zwarte kraai.

Het plangebied is voor de soorten koolmees, pimpelmees, grote bonte specht, groene specht, ekster en zwarte kraai niet van ecologisch hoog belang, omdat het hooguit om enkele broedparen gaat. Bovendien zijn in de omgeving voldoende alternatieve nestlocaties te vinden in tuinen en bos in omgeving. De te verwachten soorten zijn daarnaast algemeen in Nederland. Als gevolg hiervan zijn de nesten van deze soorten binnen het plangebied niet jaarrond beschermd. Wel zijn nesten van deze broedvogels (net als het geval is voor overige broedvogels) beschermd tijdens het broedseizoen.

Het plangebied is voor boomklever, boomkruiper, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, kleine bonte specht, spreeuw en torenvalk mogelijk wél van ecologisch hoog belang, omdat het hier gaat om soorten die regionaal op Walcheren zeldzaam zijn met soms slechts enkele broedparen (SOVON, 2022). Ook is van spreeuw, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, en torenvalk de trend in het aantal broedparen in Nederland negatief en de staat van instandhouding is beoordeeld als 'matig ongunstig'. (SOVON, 2022). Deze gegevens, in samenhang bezien, vereisen extra zorgvuldigheid waar foerageergebied en/of nesten van deze soorten niet kunnen worden uitgesloten.

5.2.2 MAATREGELEN

Om overtreding van de Wnb als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling te voorkomen, dient er nader onderzoek te worden uitgevoerd naar boomklever, boomkruiper, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, kleine bonte specht, spreeuw en torenvalk, om te beoordelen of essentieel foerageergebied of nesten voor de soorten aanwezig zijn. Als blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling ten koste gaat van de gunstige staat van instandhouding van deze soorten, dan is compensatie van de nestplaatsen nodig en dient een ontheffingsaanvraag op de Wnb te worden aangevraagd. Tevens is het van belang de werkzaamheden dan ecologisch te begeleiden.

Gelet op het beperkte ecologische belang worden de te nemen maatregelen om verstoring en/of vernieling van nesten van koolmees, pimpelmees, grote bonte specht, groene specht, ekster en zwarte kraai besproken in 5.3.2.

5.3 OVERIGE BROEDVOGELS

5.3.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor nesten van merel, winterkoning en roodborst in de houtwallen of struweel op het plangebied. Zonder voldoende voorzorg kunnen nesten van bovengenoemde soorten worden verstoord en/of vernield. De verstoring die als gevolg van de werkzaamheden kan optreden, is niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding. Dit aangezien de te verwachten soorten algemeen in Nederland voorkomen en de verstoring voor een groot deel slechts van tijdelijke aard is. Verstoring van nesten veroorzaakt derhalve geen overtreding van de Wnb. Door vernieling van nesten wordt de Wnb echter wel overtreden.

5.3.2 MAATREGELEN

Middels onderstaande voorzorgsmaatregelen kan overtreding van de Wnb (als gevolg van vernieling van vogelnesten) worden voorkomen en kunnen de werkzaamheden doorgang vinden:

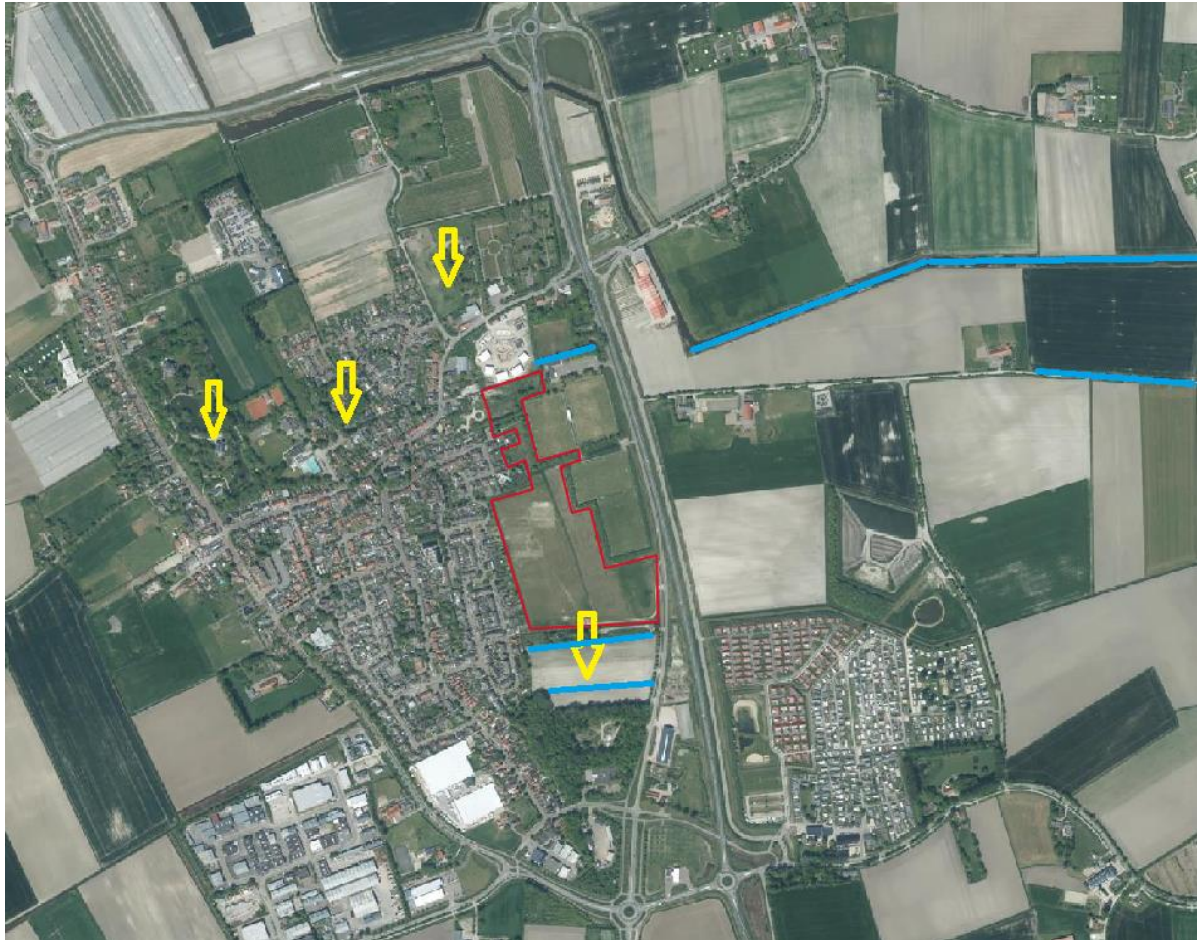
- Werkzaamheden buiten het reguliere broedseizoen (ongeveer van 15 maart t/m 15 juli) uitvoeren. Indien de werkzaamheden in het reguliere broedseizoen uitgevoerd dienen te worden:
 - o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de bomen, struiken en andere beplanting rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog om te bepalen of er kans is op broedgevallen;
 - o als de bomen, struiken en andere beplanting niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen: voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren. Broedgevallen worden tijdens deze controle gemarkeerd en tijdens de werkzaamheden ontzien. Het kan noodzakelijk zijn om gedurende de werkzaamheden periodiek controles uit te voeren op broedgevallen van vogels in plaats van een éénmalige controle. Dit is vooral van toepassing als langdurig werkzaamheden in het reguliere broedseizoen worden uitgevoerd.

5.4 VLEERMUIZEN

5.4.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt als vliegroute en/of foerageergebied voor franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis en watervleermuis. Bovendien kunnen in het noordelijk deel van het plangebied verblijfplaatsen van franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis niet worden uitgesloten.

Zowel de mogelijke vliegroutes als het foerageergebied dienen als niet-essentieel te worden aangemerkt aangezien er in de omgeving voldoende alternatieve locaties van gelijkwaardige kwaliteit en routes voorhanden zijn.



Figuur 6. Alternatieve foerageerlocaties (gele pijlen) en vliegroutes langs rechtlijnige landschapselementen (blauwe lijnen) voor vleermuizen in de omgeving van het plangebied (rood omlijnd). Bron ondergrond: PDOK services.

Door de ontwikkeling zijn negatieve effecten op verblijfplaatsen van vleermuizen franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis in het noordelijk deelgebied niet uitgesloten. In holtes en spleten in dikkere bomen kunnen de vleermuizen hun verblijfplaats hebben. Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling treedt er mogelijk verstoring van vleermuizen en vernietiging van verblijfplaatsen op.

5.4.2 MAATREGELEN

Om overtreding van de Wnb te voorkomen dient er een nader onderzoek naar franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis te worden uitgevoerd. Door middel van dit onderzoek kan aan- of afwezigheid van de soorten worden aangetoond, en de eventuele gebruiksfunctie van het plangebied voor deze soorten in kaart worden gebracht. Afhankelijk van

de uitkomst van dit onderzoek dient een ontheffingsaanvraag op de Wnb te worden aangevraagd of moeten de werkzaamheden ecologisch worden begeleid.

5.5 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

5.5.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor bunzing, haas, hermelijn, konijn, steenmarter en wezel. Als gevolg van het rooien van beplanting of het bouwrijp maken van het terrein kunnen verblijfplaatsen van deze soorten worden verstoord en/of vernietigd. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.5 of artikel 3.10).

5.5.2 MAATREGELEN

Om overtreding van de Wnb te voorkomen dient er een nader onderzoek bunzing, haas, hermelijn, konijn, steenmarter en wezel te worden uitgevoerd. Door middel van dit onderzoek kan aan- of afwezigheid van de soorten worden aangetoond, en de eventuele gebruiksfunctie van het plangebied voor deze soorten in kaart worden gebracht. Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek dient een ontheffingsaanvraag op de Wnb te worden aangevraagd of moeten de werkzaamheden ecologisch worden begeleid.

5.6 VLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN

5.6.1 EFFECTEN

Het plangebied is geschikt voor grote vos. Als gevolg van het rooien van met name wilgen kunnen eitjes van deze soort worden vernietigd. Hierdoor is sprake van overtreding van de Wnb (artikel 3.5 of artikel 3.10).

5.6.2 MAATREGELEN

Om overtreding van de Wnb te voorkomen dient er een nader onderzoek naar de aanwezigheid van grote vos te worden uitgevoerd. Door middel van dit onderzoek kan aan- of afwezigheid van de soorten worden aangetoond danwel uitgesloten. Afhankelijk van de uitkomst van dit onderzoek dient een ontheffingsaanvraag op de Wnb te worden aangevraagd of moeten de werkzaamheden ecologisch worden begeleid.

5.7 AANVULLENDE MAATREGELEN (T.A.V. ZORGPLICHT EN PIONIER-SOORTEN)

Om een zorgvuldige omgang met alle in het wild levende soorten (zorgplicht) te garanderen, zijn de volgende maatregelen geformuleerd:

- Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- Enkel bij daglicht werken om verstoring van nacht-actieve soorten (zoals vleermuizen) te voorkomen.
- In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen.

Om tussentijdse vestiging van beschermde (pionier)soorten te voorkomen, zijn nog enkele aanvullende voorzorgsmaatregelen geformuleerd:

- Vorming van grote zandhopen voorkomen; dit vormt een geschikte broedlocatie voor oeverzwaluwen;
- Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden (bijvoorbeeld de kleine plevier en scholekster). Hiertoe dient bij voorkeur buiten het broedseizoen te worden gewerkt (zie tevens paragraaf 5.3.2). Indien dit niet mogelijk is, dienen (vanaf de start van het broedseizoen) maatregelen te worden genomen om het terrein broedvrij te houden (gebruik van linten, regelmatige betreding door man met hond e.d.).

6. GEBIEDENBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN

6.1 NATURA 2000

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied, waardoor bij voorbaat kan worden uitgesloten dat sprake is van een direct negatief effect op beschermde natuurgebieden. Gelet op de voorgenomen werkzaamheden en de afstand (circa 3 km, zie Figuur 7) tot beschermde natuurgebieden, negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) niet op voorhand uit te sluiten. Een voortoets is daarom vereist.



Figuur 7. Ligging van het plangebied (blauwe cirkel) ten opzichte van Natura 2000-gebieden (groen gearceerd). Bron: <https://www.natura2000.nl/gebieden>

Voor de beoordeling van stikstofeffecten is het verder van belang te vermelden dat het Programma Aanpak Stikstof eind mei 2019 is vernietigd. Zodoende kan men niet meer aansluiten bij de PAS en vragen alle projecten die binnen Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j tot gevolg hebben om vervolgstappen.

Het is mogelijk dat het project een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/j in Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft. Het project kan door toename van het verkeer als gevolg van het planvoornemen en de inzet van werktuigen tijdens de bouw een toename aan stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden veroorzaken en zodoende het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van stikstofgevoelige habitats in gevaar brengen.

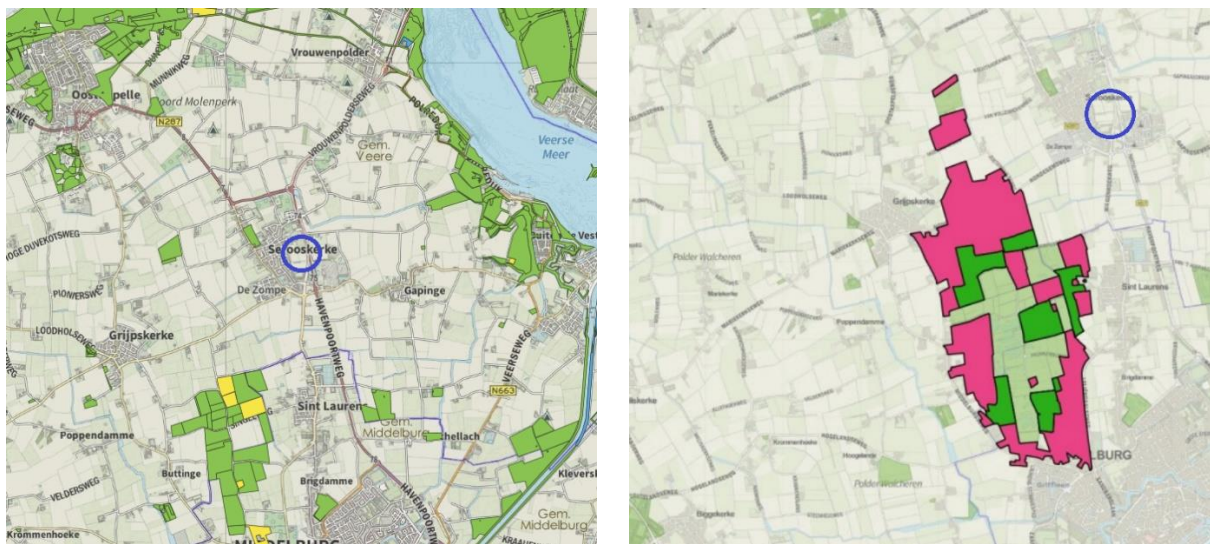
Middels een stikstofberekening dient onderzocht te worden of sprake is van een toename in de stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/j). In de stikstofberekening kan eventueel rekening worden gehouden met interne of externe saldering. Wanneer het project per saldo een depositie boven de 0,00 mol/ha/j tot gevolg heeft, dient een nadere ecologische beoordeling van de gevolgen voor stikstofgevoelige natuur te worden uitgevoerd. Hierin worden de ecologische gevolgen uitgebreid onderzocht en gewogen tegen de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-waarden waarop de stikstofdepositie plaatsvindt.

Op basis van bovenstaande is een Natura 2000-voortoets van toepassing. Er dient daarnaast een stikstofberekening (bijvoorbeeld middels gebruik van AERIUS) te worden uitgevoerd.

6.2 PLANOLOGISCHE GEBIEDENBESCHERMING

Het plangebied ligt niet in het NNN en valt ook niet onder gebieden die zijn aangewezen als belangrijk weidevogelgebied. Direct negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Het plangebied ligt wel nabij het NNN (afstand 350 m) en beschermd weidevogelgebied (afstand 1,4 km). Gelet op de afstand tot het NNN en het beschermd weidevogelgebied van > 100 meter (afwegingszone gehanteerd door provincie Zeeland) kunnen negatieve effecten als gevolg van externe werking (middels visuele verstoring en verstoring door productie van geluid, trilling en licht) op voorhand worden uitgesloten.

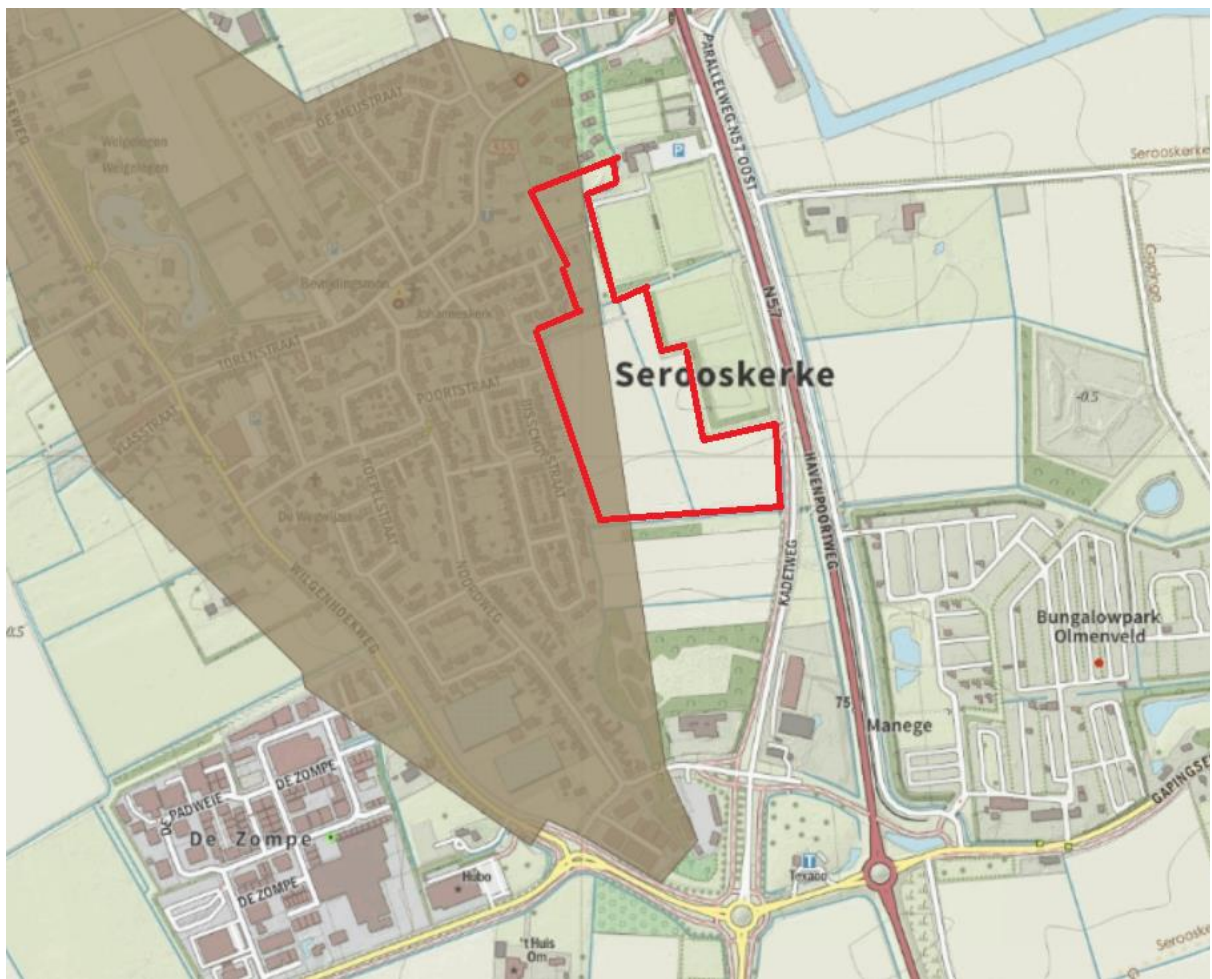
Op basis van bovenstaande is toetsing aan de planologische gebiedenbescherming van het NNN en weidevogelgebieden niet noodzakelijk.



Figuur 8. Het plangebied (blauw omcirkeld) ligt op enige afstand tot NNN-gebieden (linker afbeelding, groen en geel gearceerd), en weidevogelgebieden (rechter afbeelding, groen en roze gearceerd). Bronnen: Atlas van Zeeland en Natuurbeheerplan Zeeland 2016.

6.3 HOUTOPSTANDEN

Bij de voorgenomen ingreep worden mogelijk bomen gekapt. Zoals te zien in Figuur 9 ligt een gedeelte van het plangebied binnen de bebouwde kom van Serooskerke, waardoor voor bomen die in dat deel gekapt worden een kapvergunning nodig is. Voor bomen buiten de bebouwde kom die gekapt worden geldt een meld- en herplantplicht vanuit de provincie Zeeland.



Figuur 9. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de bebouwde kom van Serooskerke (bruin gearceerd). Bron: Atlas van Zeeland.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

7.1 SOORTENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. soortenbescherming worden beantwoord:

S1. Welke Wnb-beschermde soorten maken (mogelijk) gebruik van de planlocatie?

Ransuil, boomklever, boomkruiper, ekster, gekraagde roodstaart, grauwe vliegenvanger, groene specht, grote bonte specht, kleine bonte specht, koolmees, pimpelmees, spreeuw, torenvalk zwarte kraai, overige broedvogels, franjestaart, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, uige dwergvleermuis, wintervleermuis, bunzing, haas, hermelijn, konijn, steenmarter, wezel en grote vos.

S2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen werkzaamheden op deze beschermde soorten?

Verblijfplaatsen en foerageergebied kunnen verloren gaan of worden verstoord, en dieren kunnen worden gedood. Met de aanbevolen voorzorgsmaatregelen in Tabel 2 is dat deels te voorkomen.

S3. Is aanvullend ecologisch onderzoek naar één of meerdere soortgroepen noodzakelijk?

Ja: broedvogels, vleermuizen, grondgebonden zoogdieren

S4. Welke voorzorgsmaatregelen dienen te worden uitgevoerd om negatieve effecten op beschermde soorten te voorkomen?

In Tabel 2 zijn de benodigde voorzorgsmaatregelen opgenomen. Voor de volledigheid is aan deze tabel tevens de eventuele noodzaak van aanvullend ecologisch onderzoek opgenomen.

S5. Is het noodzakelijk om voor de voorgenomen werkzaamheden een ontheffing van de Wnb aan te vragen?

Mogelijk, dit is afhankelijk van de uitkomsten van de uit te voeren nadere onderzoeken.

Tabel 2 Overzicht benodigde voorzorgsmaatregelen.

(Mogelijk) aanwezige soort(groep)en	Benodigde voorzorgsmaatregelen t.a.v. soorten met aanvullend beschermingsregime (art. 3.1, 3.5 en 3.10)
Broedvogels	<ul style="list-style-type: none"> - Nader onderzoek nodig - Werken buiten het broedseizoen (half maart t/m half juli) - Indien de werkzaamheden in het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden: <ul style="list-style-type: none"> o voorafgaand aan de werkzaamheden en buiten het broedseizoen de struiken en bomen rooien. Voorafgaand aan het rooien dient men contact op te nemen met een ecooloog; o als de struiken en bomen niet kunnen worden gerooid buiten het broedseizoen voorafgaande aan het werk een broedvogelcontrole uitvoeren.
Vleermuizen (verblijfplaatsen)	- Nader onderzoek nodig
Grondgebonden zoogdieren	- Nader onderzoek nodig
Vlinders, libellen en overige ongewervelden	- Nader onderzoek nodig

Aanvullende voorzorgsmaatregelen (t.a.v. zorgplicht en pioniersoorten)

- o Aanwezige beplanting binnen het plangebied (met name bomen en struiken) zoveel mogelijk behouden;
- o Werken van één kant af om fauna de kans te geven zelfstandig te vluchten;
- o Enkel bij daglicht werken;
- o In mogelijk leefgebied: jonge egels uit werkgebied verplaatsen;
- o Vorming van grote zandhopen voorkomen;
- o Voorkomen dat er ten tijde van de werkzaamheden vogels van pioniersituaties gaan broeden;

7.2 GEBIEDENBESCHERMING

Op basis van de uitgevoerde quickscan kunnen de onderzoeksvragen t.a.v. gebiedenbescherming worden beantwoord:

G1. Ligt het plangebied in of nabij een Natura 2000-gebied, binnen het NNN of binnen een belangrijk weidevogelgebied?

Ja.

G2. Kunnen negatieve effecten op beschermde gebieden bij voorbaat worden uitgesloten?

Nee, niet op het Natura 2000-gebied

G3. Is een toetsing aan de gebiedenbescherming noodzakelijk?

Ja, voortoets Natura 2000 en stikstofberekening

G4. Is een kapvergunning noodzakelijk?

Mogelijk, dit is afhankelijk van de te kappen boom. Zie hiervoor ook paragraaf 6.3 en Figuur 9

The logo consists of the letters 'ATKV' in a bold, sans-serif font. Each letter is filled with a vibrant green pattern of overlapping leaves, giving it a natural and organic appearance.

voor natuur
en leefomgeving