

# Rekenkamercommissie Veere



## *Onderzoek naar het handhavingsbeleid van de gemeente Veere*

Datum: 3 april 2013  
Versie: 1.0

## Inhoudsopgave

1	Kern .....	2
1.1	Inleiding .....	2
1.2	Begrenzing van het onderzoek .....	3
1.3	Doel van het onderzoek .....	3
1.4	Onderzoeksvraag .....	3
1.5	Wijze van onderzoek .....	3
2	Bevindingen van de Rekenkamercommissie .....	4
3	Conclusies .....	7
4	Aanbevelingen .....	8
Bijlage 1	Overzicht geïnterviewde functionarissen .....	10
Bijlage 2	Overzicht van geraadpleegde documenten .....	11
Bijlage 3	Begrippenlijst .....	12
Bijlage 4	Correspondentie .....	13

# 1 Kern

## 1.1 Inleiding

Tot de vele belangrijke taken van een gemeente behoort het uitoefenen van toezicht en controle op de naleving van wet- en regelgeving en - waar nodig - handhaving van de regelgeving.

Het begrip handhaving is in dit kader te omschrijven als: *het bevorderen van de naleving van rechtsregels en het beëindigen van overtredingen.*

Vanwege diverse incidenten, waarbij toezicht en handhaving tekort schoten, is er de laatste jaren veel politiek-bestuurlijke belangstelling voor toezicht en handhaving in Nederland. Er is behoefte aan een eenduidig, transparant, consistent en efficiënt optreden over de volle breedte van de gemeentelijke toezicht- en handhavingstaken. Ook in de gemeente Veere is hiervoor aandacht.

In de periode 2002 – 2005 is landelijk het verbetertraject “professionalisering milieuhandhaving” uitgevoerd. Doel daarvan was het borgen door management en bestuur van keuzes over de inzet van mensen en middelen op het gebied van de milieuhandhaving. Voor het verbetertraject hebben rijk, IPO, VNG en de UvW kwaliteitscriteria opgesteld, waaraan de handhavingscyclus van handhavingsorganisaties per 1 januari 2005 moet voldoen. Deze criteria zijn vervolgens vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en het Besluit omgevingsrecht.

Toezicht op de naleving van kwaliteitscriteria die van toepassing zijn op de handhavingstaak van de gemeenten en waterschappen, is neergelegd bij de provincies.

Het gemeentebestuur van Veere bepaalt aan de hand van criteria de prioritering van de handhaving (handhavingsbeleid). Het handhavingsbeleid is vastgelegd in de Nota integraal toezicht- en handhavingsbeleid gemeente Veere en in beleids- en uitvoeringsnota's (4-jaarlijks in de Uitvoeringsnota Handhavingsbeleid en jaarlijks in het Integraal Handhavings Uitvoerings Programma).

Het doen van onderzoek naar het handhavingsbeleid van de gemeente Veere is een onderwerp dat met een hoge prioriteit voorkomt op de groslijst van de Rekenkamercommissie (hierna: Rkc).

Volgens de planning zou dit onderzoek worden gestart in 2012 en in beginsel worden uitgevoerd met inschakeling van een extern onderzoeksbureau.

Gelet op het feit dat de gemeente Veere nog betrekkelijk kort geleden de *Uitvoeringsnota Handhavingsbeleid 2011* heeft vastgesteld en er landelijk en regionaal ontwikkelingen zijn die de handhavingstaak in een ander perspectief plaatsen, heeft de Rkc besloten het onderzoek uit te voeren in de vorm van een quick scan, zodat de resultaten op korte termijn kunnen worden betrokken bij de actualisering van beleid en de organisatieontwikkeling.

Zoals aangegeven dienen zich inmiddels nieuwe ontwikkelingen aan. Zo wordt de uitvoering van onder meer de toezicht- en handhavingstaken opgeschaald naar Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) en is het Rijk bezig met de voorbereidingen voor een nieuwe, integrale Omgevingswet ten behoeve van een duurzame en doelmatige ontwikkeling van de leefomgeving. In de nieuwe wet worden ten minste 15 wetten geïntegreerd en vereenvoudigd, waaronder de bestaande wet- en regelgeving op het terrein van de ruimtelijke ordening, milieu en bouwen.

## **1.2 Begrenzing van het onderzoek**

Handhaving is geen doel op zich maar een middel om een doel te bereiken. Het is één van de instrumenten om beleid te realiseren.

Het onderzoek van de Rkc richt zich op de doelmatigheid en doeltreffendheid van de uitvoering van de handhavingstaken. De "begrenzing" wordt gevormd door het onderzoek te richten op de handhavingstaken die onder het Integraal Handhavings Uitvoerings-programma (IHUP) vallen, te weten: alle wettelijke regelingen waarin het gemeentebestuur is aangewezen als het bevoegd gezag en de krachtens artikel 149 van de Gemeentewet vastgestelde verordeningen, met uitzondering van toezicht en handhaving op het gebied van welzijn en sociale zaken (zie Bijlage 1 bij de Uitvoeringsnota Handhavingsbeleid 2011). Daarbij zal de Rkc geen specifiek onderzoek doen naar de handhaving van *alle* in de bijlage genoemde regelingen afzonderlijk, maar zich richten op hetgeen hierna onder: "doel van het onderzoek" en de onderzoeksvraagstelling is genoemd.

Het onderzoek richt zich dus op de praktijk. Het gemeentelijke beleid is geen onderwerp van onderzoek, wel de effectiviteit van het gemeentelijke handhavingsbeleid.

## **1.3 Doel van het onderzoek**

Doelstelling van het onderzoek van de Rkc is "inzicht te bieden in de wijze waarop de gemeente Veere de handhaving in de gemeente heeft vormgegeven (beleids- en organisatieniveau) en hoe de gemeente daar in de praktijk invulling aan geeft (uitvoering). Naast inzicht wordt met het onderzoek beoogd, waar nodig, handvatten te bieden voor verbetering.

## **1.4 Onderzoeksvraag**

De centrale onderzoeksvraag luidt: "wat is het beleid van de gemeente Veere ten aanzien van toezicht en handhaving, welke doelen stelt de gemeente zich hierbij, hoe geeft de gemeente hier in de praktijk uitvoering aan en welke verbetermogelijkheden liggen er ?

## **1.5 Wijze van onderzoek**

De Rkc hanteert bij haar onderzoeken het Onderzoeksprotocol Rekenkamercommissie Veere. De Rkc heeft de beschikking over een aantal beleidsnota's, uitvoeringsnota's en jaarverslagen met daarin de nodige kwantitatieve gegevens met betrekking tot het onderzoeksonderwerp. De Rkc gaat er daarom van uit dat een belangrijk deel van de aanvullende informatie kan worden verkregen middels interviews met de bij dit beleidsterrein betrokken functionarissen en bestuurders. De Rkc nam deze interviews in voltalligheid af.

## 2 Bevindingen van de Rekenkamercommissie

Uit de interviews is gebleken dat de bij het onderwerp betrokken functionarissen (ambtelijk en bestuurlijk) een grote mate van betrokkenheid aan de dag leggen en dat het onderwerp leeft binnen de gemeente.

Er is een ruime mate van documentatie voorhanden, waarin beleid, periodieke rapportage, registratie en controle op de uitvoering van de handhavingstaak is vastgelegd. Deze documentatie verschaft veel cijfermatig inzicht (input en output) in de uitvoering van de handhavingstaak.

Het handhavingsbeleid wordt in belangrijke mate bepaald door het besef dat de gemeente zich hiermee bedoeld of onbedoeld, profileert en daarmee dus imago-bepalend is.

In handhavingskwesties ziet het bestuur een mediation"achtige"-rol voor zichzelf weggelegd. Het bestuurlijk accent ligt meer op het overtuigen en communiceren, dan op het straffen. Dit is – of dient te zijn – de grondhouding van de met uitvoering belaste functionarissen. Daaruit vloeit voort, dat bij repressief optreden waar sprake is van gefiscaliseerde verkeersboetes en dwangsommen, de inkomsten voor de gemeente niet de doorslaggevende factor zijn.

Basis voor de toezicht- en handhavingstaak is het IHUP, dat 4-jaarlijks wordt geactualiseerd en vastgesteld, laatstelijk op 18 december 2012. Het IHUP gaat uit van een x-aantal uren per onderdeel en aantallen controles.

Doelstellingen van beleid zijn impliciet geformuleerd in de vorm van criteria die bepalend zijn bij de analyse van risico's die met de toezicht- en handhavingstaak worden bestreden. In het Projectplan Mooi Veere zijn doelen opgenomen, gericht op de fysieke leefomgeving en de beleving daarvan.

Jaarlijks worden door de gemeente ca 1400 vergunningen, ontheffingen en meldingen verwerkt (exacte cijfers zijn opgenomen in het Jaarverslag omgevingsrecht).

In het geautomatiseerde systeem voor vergunningen is geen piepsysteem opgenomen voor controles. Deze worden uitgevoerd door de cluster Toezicht / handhaving (door toezichthouders en BOA's, ook tevens toezichthouder, onder verantwoordelijkheid van een clustercoördinator). Leidend daarbij is het IHUP. De cluster T&H is verantwoordelijk voor de planning van controles.

De cluster T&H is momenteel (nog) niet betrokken bij de totstandkoming van vergunningen en vergunningvoorwaarden en bij de toetsing op handhaafbaarheid van vergunningen.

In 2010 zijn handhaving en vergunningverlening organisatorisch van elkaar gescheiden waardoor de natuurlijke "bruggen" zijn verdwenen. Overigens is uit de gevoerde gesprekken met functionarissen niet gebleken dat dit als knelpunt wordt ervaren of in de praktijk tot problemen leidt.

In de huidige organisatiestructuur van de gemeente is sprake van één afdeling (Vergunningen en Handhaving) met 3 clusters: Beleid, Vergunningen en Toezicht/handhaving.

Per april 2013 is deze structuur gewijzigd: Beleid wordt ondergebracht bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, vergunningen gaan naar Dienstverlening en Toezicht/handhaving wordt onderdeel van de afdeling Openbare ruimte, waardoor een logischer integratie van taakgebieden ontstaat.

Samenwerking tussen de diverse organisatieonderdelen, met name op het onderzoeksonderwerp, is hierbij een essentieel aandachtspunt, temeer daar deze samenwerking op dit moment geen vanzelfsprekendheid is.

De Buitengewone Opsporings Ambtenaren (BOA's, 4 fte) hebben een discretionaire bevoegdheid voor wat betreft bekeuren of waarschuwen, ofschoon er bestuurlijke voorkeur bestaat voor preventief optreden waar dit mogelijk is, d.w.z. waarschuwen en voorkómen dat iemand een overtreding begaat.

Naast hiërarchische onderschikking aan de gemeente ten aanzien van bestuursrechtelijke handhaving hebben BOA's een separate en directe lijn met het OM bij strafrechtelijk optreden.

Het Functioneel Parket gaat er primair van uit dat handhavingsacties waar mogelijk en primair in de bestuursrechtelijke sfeer worden opgepakt, dus in de vorm van bestuursdwang, een dwangsom of bestuurlijke boete, in plaats van een bestuurlijke strafbeschikking.

De Wet-Mulder gaat met name al uit van administratiefrechtelijke afwikkeling door de gemeenten van veelvoorkomende verkeersovertredingen e.e.a. ter ontlasting van het OM.

De toedeling van uren aan de toezichts- en handhavingstaak vindt plaats op basis van risico-analyse en (vaak landelijke) kengetallen. Daarbij wordt voor de Wet-Mulder uitgegaan van het wettelijk minimum terwijl gekozen is voor extra aandacht voor de fiscale parkeerboetes en het toezicht op tweede woningen.

Bij vragen om (niet geplande of laag geprioriteerde) controle (passief toezicht) wordt er getoetst aan het IHUP. Als de gevraagde controle niet past binnen de planning zal controle in principe niet of later worden uitgevoerd. Deze maatregel moet waarborgen dat de T & H-capaciteit zo efficiënt en effectief mogelijk wordt ingezet.

Klachten en meldingen worden geregistreerd in een geautomatiseerd programma Squit Xo, programmatuur die niet door alle medewerkers als gebruiksvriendelijk wordt ervaren.

Er is geen directe koppeling tussen de uren-registratie en Squit Xo t.a.v. de registratie van afhandeling van klachten en meldingen. Die gebeurt nog handmatig.

Elders in de organisatie (receptiebalie) vindt in voorkomende situaties registratie plaats in een Excel-programma.

De Rkc heeft de aan de commissie ter beschikking gestelde registratie beoordeeld aan de hand van de vraag in hoeverre deze inzicht geeft in de intensiteit van de handhaving, de effecten van de klachtbehandeling en de afdoeningstermijnen.

Uit dit document (een Excel-bestand) blijkt o.a. niet op welke wijze klachten zijn opgelost, hoeveel tijd aan de behandeling is besteed en wat het resultaat van de klachtbehandeling is.

Het gaat meer om een incidenten-registratie dan om beleidsmatige sturingsinformatie.

Tijdens de interviewronde is de Rkc de verzekering gegeven dat in het registratiesysteem Squit Xo meer informatie beschikbaar is. Voor de verfijning van het systeem is inmiddels een functionaris vrijgemaakt.

De provincie is de enige toezichthouder op de kwaliteit van uitvoering van de gemeentelijke handhavingstaak. Uit de rapportage van de provincie: "Professionalisering handhaving, documentbeoordeling 2012", blijkt een sterk normerende opstelling en een in de optiek van de Rkc voor nadere definiëring vatbaar begrippenkader waar het gaat om termen als input-, output-, outcome-, throughput- en impact-doelstellingen.

De rol van de gemeenteraad t.a.v. handhaving richt zich met name op het beleid en op calamiteiten. De raad wordt geïnformeerd over door het college vastgestelde uitvoeringsbeleid, de uitvoeringsprogramma's en de rapportage van de provincie naar aanleiding van de documentbeoordeling, geheel in lijn met de wet dualisering.

Sinds 1 januari 2013 is er een nieuw – door de Rijksoverheid bij wet geïnitieerd - samenwerkingsverband op het gebied van de uitvoeringstaken van gemeenten, provincie en waterschap : de Regionale Uitvoerings Dienst (RUD). De gemeente heeft er vooralsnog voor gekozen het wettelijk minimum aan handhavingstaken bij de RUD onder te brengen. Naast

deze verplichte regionale samenwerking heeft de gemeente samenwerking gezocht met de gemeente Schouwen-Duiveland vanuit de overweging dat op deze wijze de handhavingstaken beter beïnvloedbaar zijn en meer in eigen hand gehouden kunnen worden.

De gemeente hanteert bij vergunningverlening aan zichzelf dezelfde procedure van behandeling, controle, toezicht en handhaving als ten aanzien van overige vergunningen aan burgers en bedrijven.

Alle medewerkers hebben een integriteitsverklaring afgelegd. Bovendien, als extra zekerheid, treden BOA's in de regel als duo op. Dit is primair ingegeven uit veiligheidsoverwegingen voor de functionarissen, maar leidt er ook toe dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid is voor wel of niet optreden en de wijze waarop dit gebeurt, e.e.a. binnen de discretionaire bevoegdheid van de BOA's.

Van het overrulen van BOA's door superieuren en bestuurders indien er een hen onwelgevallige sanctie is opgelegd, is de Rkc niet gebleken.

Aan de hand van de klachtenregistratie en periodieke (her)controles en aantallen Processen Verbaal en Bestuurlijke Strafbeschikkingen is er een goed beeld van het naleefgedrag.

Deze gegevens vormen waar mogelijk input voor toekomstig beleid.

Dit wordt bovendien bevorderd in correspondentie met burgers en bedrijven waarin (standaard) het doel van vergunningverlening en toezicht en handhaving wordt toegelicht.

Naleefgedrag wordt onder burgers en bedrijven niet gemonitord. Het gemeentebestuur is terughoudend in het te veel bevragen van hun doelgroep over allerlei onderwerpen. Zo is er geen inzicht in de mate van tevredenheid bij toezichtgenietenden over de wijze waarop het handhavingsbeleid gestalte heeft gekregen.

In de Omgevingswetgeving is geen verplichting opgenomen om te controleren en rapporteren over de "beleving" van het handhavingsbeleid.

### 3. Conclusies

Kijkend naar de onderzoeksvragen:

- Wat is het **beleid** t.a.v. T & H;
- Welke **doelen** stelt de gemeente zich hierbij;
- Hoe geeft de gemeente hier in de **praktijk** uitvoering aan;
- Welke verbetermogelijkheden zijn er ?

heeft de Rkc het volgende geconstateerd:

Het **beleid** van de gemeente Veere is adequaat en uitputtend vastgelegd in de beleidsnota "Integraal toezicht- en handhavingsbeleid", waarin een visie op handhaven, de uitgangspunten, strategie en werkwijze, de organisatie van de toezicht- en handhavingstaak en de daartoe ten dienste staande handhavingsmiddelen zijn uitgewerkt. Dit beleid vormt de basis voor de 4-jaarlijkse uitvoeringsnota handhavingsbeleid en de jaarlijkse integrale handhavings- uitvoeringsprogramma's.

Prioritering van toezicht en handhaving vindt plaats op basis van risico-afweging, waarbij de gemeente gebruik maakt van het landelijk ontwikkelde Afwegingsmodel Handhavingsrisico's. De risico-afweging is input voor de te maken beleidskeuzes.

Criteria als: kwaliteit en beleving van de leefomgeving, fysieke veiligheid, geloofwaardigheid, imago, vervuiling, schade voor burgers en bedrijven, financieel-economisch risico voor de gemeente en volksgezondheid bepalen de **doelen** van het handhavingsbeleid.

In de Definitiekaart risicoanalyse zijn de doelen geprioriteerd op basis van impact. Voor zover in redelijkheid mogelijk zijn de doelen op 5 niveaus meetbaar geformuleerd.

De **uitvoeringspraktijk** is gericht op integraal toezicht op de naleving van regelgeving (wetgeving, gemeentelijke regelgeving, vergunningvoorwaarden) door de eigen organisatie, deels in samenwerking met mede-overheden, waarbij waar mogelijk preventief, en zonodig repressief, zowel bestuursrechtelijk als strafrechtelijk, wordt opgetreden. De wijze waarop dit gebeurt is, blijkens de aan de Rkc ten dienste staande informatie, adequaat. Bevindingen van de opsporingsambtenaren, toezichthouders en de klachten- en meldingenregistratie vormen de basis voor de beoordeling van het naleefgedrag. Nauwkeurige registratie en analyse van deze informatie is essentieel voor de beoordeling van de vraag in hoeverre de gestelde doelen gehaald worden en blijven worden.

Het IHUP geeft een goed beeld van de aanpak, de strategie, inzet van menskracht en middelen, frequenties, prioriteiten, werkwijze, organisatorische knelpunten en nieuwe ontwikkelingen op het gebied van toezicht en handhaving. Het was voor de Rkc een belangrijke bron van informatie bij het beantwoorden van de onderzoeksvraag.

De Rkc treedt niet in de rol van de provincie t.a.v. de beoordeling van de naleving van de wettelijk vastgelegde kwaliteitscriteria (zie de nota Documentbeoordeling 2012 van de provincie).

Niettemin komt de Rkc op onderdelen tot dezelfde conclusies als de provincie, met name t.a.v. doelstellingen en effectmeting.

Integriteit bij uitoefening van de toezicht- / handhavingstaak is naar behoren geregeld en geborgd.

In hoofdstuk 4 doet de Rkc enkele aanbevelingen ter (verdere) verbetering.

Deze hebben deels een marginaal karakter, gelet op het overwegend positieve oordeel van de Rkc over de wijze waarop de gemeente Veere het handhavingsbeleid vormgeeft en uitvoert.



## 4. Aanbevelingen

De Rkc geeft de gemeenteraad in overweging de volgende aanbevelingen over te nemen en het college van B.en W. op te dragen deze in de organisatie te doen implementeren:

1. Hanteer één centraal systeem voor invoering van klachten en meldingen. Dit voorkomt dubbel werk en registratiefouten.
2. Registreer en motiveer, in welke gevallen is gekozen voor bestuursrechtelijk optreden in situaties waarin ook strafrechtelijke handhaving tot de mogelijkheden had behoord.
3. Hanteer Squit Xo voor het periodiek monitoren van de resultaten en effecten van de Toezicht- en Handhavingactiviteiten.
4. Klachtenregistratie vindt plaats op basis van incidentenregistratie en geeft nog onvoldoende inzicht in de wijze waarop klachten zijn opgelost, het tijdsbeslag van de afhandeling, de toetsing aan beleid en wat de resultaten daarvan waren. Gebruik de klachten- en meldingenregistratie naast management-informatie, ook als een document voor meer beleidsmatige sturing.
5. Zorg voor een goede afstemming tussen beleid ("wat wil ik bereiken") en handhaving ("hoe realiseer ik dat in de praktijk"). In concreto: realiseer een verdergaande integratie van vergunningverlening en handhaving zodanig dat er structurele toetsing plaatsvindt op de handhaafbaarheid van vergunning- / ontheffingvoorwaarden.
6. Realiseer, bijvoorbeeld d.m.v. een procesbeschrijving, de borging van integrale samenwerking binnen afdelingen en tussen clusters en tussen afdelingen onderling op het gebied van beleid, regelgeving, vergunningverlening en (integrale) handhaving.
7. Draag zorg voor het uniformeren van de handhavingscyclus voor alle kleursporen, met name het witte, rode, paarse en grijze kleurspoor.
8. Hanteer een eenduidig begrippenkader (input, output, throughput, outcome, enz.) met name in de communicatie met de toezichthouder en samenwerkingspartners.
9. Overleg (periodiek) met de provincie in zijn toezichthoudende rol, over de basisuitgangspunten van het gemeentelijke handhavingsbeleid en de daarmee te realiseren effecten met als doelstelling dat de provincie focust op vooraf geformuleerde outcome (effecten) i.p.v. output (aantallen PV's, controles e.d.).
10. Benoem expliciet de onderwerpen en terreinen waarop samenwerking plaatsvindt en evalueer die samenwerking periodiek.
11. Besteed in bestuurs- en managementrapportages expliciet aandacht aan naleefgedrag (effecten van handhaving) bijvoorbeeld in een percentage overtredingen ten opzichte van het totaal aantal controles.
12. Leg de gewenste maatschappelijke effecten van het handhavingsbeleid vast in controleerbare termen, kengetallen en zo SMART mogelijk geformuleerde doelstellingen.
13. Hanteer in de capaciteitsplanning een marge die in staat stelt flexibeler in te spelen op gevraagde doch niet-geplande controles. Dit voorkomt dat belangrijke signalen uit de samenleving over naleefgedrag, onvoldoende aandacht krijgen.

14. Tref structurele maatregelen zodat de naleving van regelgeving, waaronder vergunningvoorwaarden, niet onderhandelbaar wordt.
15. Formuleer een helder gedoogbeleid; dit helpt zowel de handhavers in het veld als de adviseurs bij het maken van keuzes over wel of niet sanctioneren van overtredingen. Leg een gedoogsituatie te allen tijde vast in een expliciet en gemotiveerd gedoogbesluit. Dit schept bovendien duidelijkheid en rechtszekerheid naar burgers en bedrijven over hoe de gemeente omgaat met (ooit gepleegde) overtredingen.

## **Bijlage 1 Overzicht geïnterviewde functionarissen**

- de heer drs. R.J. van der Zwaag (burgemeester);
- de heer J. Melse (wethouder / portefeuillehouder);
- de heer R.S.M. Heintjes m.c.m. (gemeentesecretaris);
- de heer drs. ing. M.P.A. Beverwijk (coördinator vergunningverlening);
- de heer J.P. van de Graaf (coördinator handhaving);
- mevrouw M.C. Geldof-de Vries (Beleidsmedewerker);
- de heer P. Corbijn (Buitengewoon Opsporings Ambtenaar).

## **Bijlage 2 Overzicht van geraadpleegde documenten**

- Nota Integraal toezicht- en handhavingsbeleid gemeente Veere (vastgesteld door college van B. en W. d.d. 7 september 2010)
- Uitvoeringsnota Handhavingsbeleid 2011 (vastgesteld door college van B. en W. d.d. 22 maart 2011)
- Integraal Handhavings Uitvoerings Programma (IHUP) 2011 (vastgesteld door college van B. en W. d.d. 22 maart 2011)
- Integraal Handhavings Uitvoerings Programma (IHUP) 2012 (vastgesteld door college van B. en W. d.d. 15 mei 2012)
- Integraal Handhavings Uitvoerings Programma (IHUP) 2013 (vastgesteld door college van B. en W. d.d. 18 december 2012)
- Jaarverslag Omgevingsrecht 2010 (vastgesteld door het college van B. en W. d.d. 24 mei 2011)
- Jaarverslag Omgevingsrecht 2011 (vastgesteld door het college van B. en W. d.d. 11 september 2012)
- Professionalisering handhaving Documentbeoordeling 2012 (vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten van Zeeland d.d. 27 november 2012)

alsmede diverse aanvullende (ambtelijke en bestuurlijke) notities, adviezen en overzichten.

## Bijlage 3 Begrippenlijst

Functioneel Parket (FP) is een onderdeel van het Openbaar Ministerie. Het FP is op 1 januari 2003 opgericht en heeft tot taak om de criminaliteit te bestrijden op het gebied van milieu, economie en fraude.

Bestuurlijke boete. De wet (Algemene Wet Bestuursrecht) stelt gemeenten in staat bij overtreding van de APV een bestuurlijke boete of een bestuurlijke strafbeschikking op te leggen aan de overtreder.

De bestuurlijke boete onderscheidt zich op enkele punten van de bestuurlijke handhavinginstrumenten (zoals bestuursdwang en dwangsom). Het gaat om een strafrechtelijke sanctie, gericht dus op straffen, i.t.t. bestuurlijke sancties, die gericht zijn op het opheffen van met de regelgeving strijdige situaties.

De bestuurlijke boete wordt opgelegd en onmiddellijk uitgevoerd door het bevoegde bestuursorgaan. Beleid en handhaving zijn daarmee dus in één hand.

Bestuurlijke strafbeschikking. De Wet OM-afdoening, sinds 2006 van kracht en sinds 2010 ook van toepassing op gemeenten, provincie en waterschappen, stelt gemeenten in staat bij bepaalde overtredingen van de APV een Bestuurlijke strafbeschikking op te leggen aan de overtreder. Verschil met de Bestuurlijke boete is, dat er een strafbaar feit wordt begaan waartegen in verzet kan worden gekomen bij het OM. Bij de Bestuurlijke boete kan men bezwaar/beroep aantekenen bij het bestuursorgaan zelf.

Bijzonder Opsporings Ambtenaar (BOA), een door het OM beëdigd functionaris als bedoeld in artikel 127 van het Wetboek van Strafvordering. De BOA is (anders dan een algemeen opsporingsambtenaar) alleen bevoegd op te treden tegen strafbare feiten waarvoor deze is belast. Bij strafrechtelijke handhaving opereert de BOA onder verantwoordelijkheid van het Openbaar Ministerie.

Kleursporen: Wetten en regelgeving die voor (het toezicht op) een specifiek aandachtsveld gelden, zijn gegroepeerd in zgn. kleursporen.

Onderscheiden wordt:

- Grijs - voor milieuwet- en regelgeving
- Blauw - voor waterkwaliteitswetgeving (grond- en oppervlaktewater)
- Rood - voor wetgeving rondom bouwen, ruimtelijke ordening en brandveiligheid
- Groen - voor wetgeving rondom natuur- en landschapsbescherming
- Paars - voor openbare orde, veiligheid en ruimtegebruik
- Wit - voor de APV en bijzondere wetten

Wet-Mulder. De Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (zgn. Wet-Mulder) regelt dat een aantal veel voorkomende verkeersovertredingen van het strafrecht naar het bestuursrecht wordt overgeheveld. Wie een Mulder-overtreding begaat krijgt een bestuurlijke boete. De Officier van Justitie geldt hierbij als bestuursorgaan.

De wet beoogt een soepeler afhandeling van overtredingen en het ontlasten van het Openbaar Ministerie.

## Bijlage 4 Correspondentie



13U.02145



VERZONDEN 11 APR. 2013

gemeente Veere  
t.a.v. De heer R.S.M. Heintjes MCM

datum : 10 april 2013  
uw brief van :  
uw kenmerk :  
ons kenmerk : /13U.02145  
behandeld door : J.C. Waverijn  
doorkiesnummer : (0118) 555 410  
afdeling : Griffie

onderwerp: Ambtelijk hoor- en wederhoor handhavingsbeleid

Geachte heer Heintjes MCM,

De Rekenkamercommissie heeft het onderzoek naar het handhavingsbeleid. Het onderzoek is inmiddels afgerond en het concept rapport is beschikbaar.

De onderzoeksvraag hebben wij als volgt geformuleerd: "wat is het beleid van de gemeente Veere ten aanzien van toezicht en handhaving, welke doelen stelt de gemeente zich hierbij, hoe geeft de gemeente hier in de praktijk uitvoering aan en welke verbetermogelijkheden liggen er ?

### Ambtelijk horen

Het onderzoeksprotocol voorziet nu in een fase van ambtelijk hoor en wederhoor. Dit hoor- en wederhoor is niet bedoeld voor een inhoudelijk oordeel over het rapport, maar is bedoeld voor het beoordelen van de juistheid en de volledigheid van de in het rapport opgenomen feiten.

### Concept rapport

Het concept rapport stuur ik daarom aan u toe met het verzoek het rapport feitelijk te beoordelen en eventuele onjuistheden of onvolledigheden te melden.

Een onderdeel van het onderzoek bestond uit het houden van gesprekken met de portefeuillehouder, de directie en diverse medewerkers. Ik verzoek u in dezen een coördinerende rol te vervullen, door een gezamenlijke reactie te geven.

### Reactietermijn

Uw reactie zie ik graag binnen een termijn van drie weken met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
De rekenkamercommissie Veere,  
de secretaris,

mr. J.C. Waverijn

correspondentie-adres:  
Postbus 1000  
4357 ZV Domburg

tel.: 0118-555444  
fax: 0118-555433  
e-mail: [gemeente@veere.nl](mailto:gemeente@veere.nl)

BNG: 285074571  
IBAN: NL73BNGH0285074571  
BIC: BNGHNL2G

bezoekadres:  
Traverse 1  
Domburg

Rekenkamercommissie Veere  
t.a.v. De heer mr. J.C. Waverijn

datum : 6 juni 2013  
uw brief van : 10 april 2013  
uw kenmerk : /13U.02145  
ons kenmerk : /13U.03256  
behandeld door : Rudie Heintjes  
doorkiesnummer : (0118) 555 382  
afdeling : directie

onderwerp: handhavingsbeleid

Geachte heer Waverijn,

Op de eerste plaats mijn excuses voor de late reactie op uw vraag. De afwikkeling van uw vraag had natuurlijk sneller plaats moeten en kunnen vinden.

**Ambtelijk hoor en wederhoor**

U vraagt om een feitelijk toetst van het conceptrapport van de commissie. Ik heb me voor de inhoud laten adviseren door betrokken medewerkers. Op basis daarvan kan ik duidelijk stellen dat de feitelijke inhoud van uw rapport klopt met de werkelijkheid.

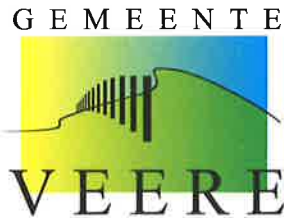
**Eindrapport.**

Het spreekt voor zich dat ik graag kennis wil nemen van uw eindconclusie en aanbevelingen. Ik zie dan ook graag een versie van het eindrapport zoals u dat aan de gemeenteraad aan gaat bieden tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Rudie Heintjes MCM



College van burgemeester en  
wethouders Veere  
Postbus 1000  
4357 ZV DOMBURG

datum : 11 juni 2013  
uw brief van :  
uw kenmerk :  
ons kenmerk : /13U.03326  
behandeld door : J.C. Waverijn  
doorkiesnummer : (0118) 555 410  
afdeling : Griffier

onderwerp: Bestuurlijk hoor en wederhoor rapport rekenkamer - handhaving

Geacht college,

De Rekenkamercommissie Veere heeft onderzoek gedaan naar het handhavingsbeleid "Onderzoek naar het handhavingsbeleid van de gemeente Veere". Het onderzoek is uitgevoerd in eigen beheer en vond plaats aan de hand van de onderzoeksopzet die wij u eerder hebben toegezonden.

Het feitenonderzoek is voor ambtelijk hoor - en wederhoor toegezonden aan de algemeen directeur/gemeentesecretaris. Zijn reactie is als bijlage aan het rapport toegevoegd.

Aan de hand van dit feitenonderzoek heeft onze commissie de voorlopige conclusies en aanbevelingen geformuleerd. Deze stukken leggen wij nu aan u voor met het verzoek uw reactie hierop te geven. Omdat nu nog sprake is van de voorbereiding van de definitieve rapportage, sturen wij bijgaand rapport vertrouwelijk toe.

Wij verzoeken u, gelet op het zomerreces, binnen 6 weken uw bestuurlijke reactie op het rapport aan ons toe te zenden. Het is onze bedoeling na ontvangst van uw reactie het rapport op 4 september 2013 vast te stellen en het rapport op 12 september 2013 aan de gemeenteraad aan te bieden.

Als u vragen heeft over de inhoud van deze brief of het meegezonden rapport dan kunt u die stellen aan de voorzitter van onze commissie de heer P. van de Steenoven. Hij is bereikbaar onder nummer 0118 - 635939.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
De Rekenkamercommissie Veere,  
De voorzitter,  
P.T. van de Steenoven

p/o de secretaris  
Ron Waverijn



Rekenkamercommissie Veere  
t.a.v. De heer R. Waverijn

datum : 16 juli 2013  
uw brief van :  
uw kenmerk :  
ons kenmerk : /13U.03326/13U.04046  
behandeld door : Rudie Heintjes  
doorkiesnummer : (0118) 555 382  
afdeling : directie

onderwerp: Bestuurlijk hoor en wederhoor rapport RKC handhaving

Geachte heer Waverijn,

Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op uw rapport over handhaving in Veere. In deze brief leest u onze reactie op uw voorlopige conclusies en aanbevelingen.

#### **Ondersteunen bevindingen.**

Wij herkennen ons in uw rapport. Het handhavingsbeleid van onze gemeente ligt duidelijk vast in de beleidsnota "integraal toezicht- en handhavingsbeleid". Wij zijn blij met uw overwegend positief oordeel over de manier waarop wij ons beleid hebben vormgegeven en uitvoeren. Gelijktijdig liggen er kansen om verder te verbeteren en wij ondersteunen dan ook uw bevindingen.

#### **Verbeteringen opgepakt.**

Met uw aanbevelingen doet u suggesties om nog verder te verbeteren. Wij zien daarbij enkele aanbevelingen staan die nu in de praktijk worden opgepakt. Zo hebben we in het kader van 100% digitaal werken rondom vergunningen, besloten de digitale mogelijkheden uit te breiden richting integraal handhaven. Hiermee krijgen de handhavers niet alleen de mogelijkheid om sneller en eenvoudiger gegevens vast te leggen, maar krijgen zij ook direct toegang tot alle gegevens rondom een aanvraag. We kunnen daardoor niet alleen sneller werken maar we bevorderen ook een eenduidig gebruik van begrippen.

#### **Aanbevelingen overnemen.**

Uw aanbevelingen ondersteunen het lopende proces van permanent verbeteren. Wij gaan er van uit dat de gemeenteraad uw aanbevelingen gaat overnemen. Ze passen goed in het programma dienstverlening. Daarnaast passen de aanbevelingen goed bij de verbetering van integraal handhaven zoals dat vorm krijgt binnen de afdeling OpRu.

Wij bedanken uw voor de gelegenheid om te mogen reageren op uw voorlopige conclusies en aanbevelingen.

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en wethouders van Veere,  
de secretaris, de burgemeester,

R.S.M. Heintjes MCM

drs. R.J. van der Zwaag