

Groot onderhoud Duinenburg 2024

Idee / wens / vraag / opmerking op voorlopig ontwerp (001307_T9-04 presentatietekening)	Reactie gem Veere
Groen / inrichtingselementen	
<p>Meer groen in het ontwerp is mooi, echter snap ik de slingerpaadjes niet goed. Ik denk dat de voetgangers rechtdoor gaan lopen over het gras waardoor dit op den duur niet meer groeit</p>	<p>De paadjes zijn bewust slingerend gekozen om het doorgaande fietsverkeer te ontmoedigen. Als we deze recht aanleggen nodigt dit uit tot rechtdoor rijden. I.v.m. de volgende opmerking in deze lijst "ideale plek om te spelen" laten we het verticale pad vervallen. Dit pad heeft ook weinig functie omdat er rondom het plein ook al een trottoir/voetpad aanwezig is. Er ontstaat dan meer gras / ruimte om te spelen voor kinderen. Het horizontale paadje laten we zoals het op de presentatietekening is opgenomen, maar we brengen een aantal beplantingsvakken aan. Deze zorgen ervoor dat er niet rechtdoor gelopen kan worden. Het exacte beplantingsplan maken we in een later stadium van dit ontwerpproces</p>
<p>Het plein was eerder verhard met tegels. Dit was een ideale plek voor kinderen om te spelen. Dit kan nu niet meer</p>	<p>Het verticale slingerpaadje laten we vervallen. Zie ook vorige reactie hierboven. De ruimte met gras wordt hierdoor vergroot om spelen mogelijk te maken. Gezien de lage verkeersintensiteit en de haakse bochten op het pleintje in Duinenburg is het wellicht ook mogelijk om voorzichtig op de rijbaan te spelen.</p>
<p>Gelukkig hebben jullie geen straatmeubelair zoals bankjes toegepast. Dit zou namelijk een verblijfplaats kunnen creëren en dat is niet gewenst.</p>	<p>Er is bewust voor gekozen om geen bankjes toe te passen</p>
<p>De hekjes richting het Maereltje vormen een obstakel voor mensen met kinderwagens en bolderkarren</p>	<p>We controleren de doorrijbreedte van deze fietssluis. We zorgen dat deze met een kinderwagen en bolderkar te passeren zijn.</p>
<p>Kunnen de bestaande struiken voor Duinenburg 1 en 3 zoveel als mogelijk worden behouden?</p>	<p>We proberen tijdens de uitvoeringsfase deze struiken / beplanting te handhaven. Op voorhand is niet te zeggen dat dit 100% gaat lukken. Als blijkt dat behouden niet haalbaar is, planten we opnieuw aan.</p>
<p>T.h.v. Duinenburg 10 - 14 zijn een drietal paadjes tussen het trottoir en de rijbaan ingetekend. Waarom is dit? Deze worden denk ik niet gebruikt. Kunnen jullie deze weghalen en een extra parkeervak realiseren?</p>	<p>Twee van de drie paadjes zijn bedoeld als uitstapstrook. Op deze manier kan men beter uit de auto stappen en loopt men niet meteen in de beplanting / struiken. Verder in deze lijst komen er nog meer parkeer gerelateerde vragen. N.a.v. deze vragen hebben we meer parkeerplaatsen gerealiseerd in het nieuwe ontwerp t.h.v. Duinenburg 10 en 12. Daar waar kon hebben we de paadjes verwijderd.</p>
Verkeer / parkeren	
<p>Bij Duinenburg 10 en 12 zijn er 5 parkeerplaatsen minder. Op zich zou dat voldoende moeten zijn, maar regelmatig staan er vaak auto's van Duinenburg 5 t/m 13 die geen parkeerplaats voor de deur hebben.</p>	<p>Er is een parkeerdrukmeting uitgevoerd voorafgaand aan het ontwerp. In totaal zijn er in Duinenburg in de huidige situatie 35 parkeerplaatsen aanwezig. Uit de parkeerdrukmeting blijkt dat er 20 parkeerplaatsen kunnen vervallen en dat 15 parkeerplaatsen voldoende is. Deze kunnen we opvoeren tot 17 stuks. We hebben de locatie voor Duinenburg 10 - 12 anders ingericht in het nieuwe ontwerp.</p>
<p>Het aantal parkeerplaatsen is wel erg geminimaliseerd. In totaal verdwijnen er 20 parkeerplaatsen. De verhouding tussen aantal parkeerplaatsen en aantal woning is niet juist</p>	<p>Er is een parkeerdrukmeting uitgevoerd voorafgaand aan het ontwerp. In totaal zijn er in Duinenburg in de huidige situatie 35 parkeerplaatsen aanwezig. Uit de parkeerdrukmeting blijkt dat er 20 parkeerplaatsen kunnen vervallen en dat 15 parkeerplaatsen voldoende is. Deze kunnen we opvoeren tot 17 stuks. We hebben de locatie voor Duinenburg 10 - 12 anders ingericht in het nieuwe ontwerp.</p>
<p>Duinenburg 8 is een bouwkaavel, Duinenburg 15 wordt een vakantiewoning gerealiseerd. Gezien deze feiten lijkt het ons beter om het huidige aantal parkeerplaatsen t.h.v. Duinenburg 10 te handhaven</p>	<p>Buitenom de extra parkeervakken in het nieuwe ontwerp is het niet nodig voor deze ontwikkelingen nog extra vakken aan te brengen.</p>
<p>De breedte van de "rondweg" is wel erg krap om auto's elkaar te laten passeren. Dit leidt tot onnodige stremmingen.</p>	<p>De "rondweg" wordt éénrichtingsverkeer. We denken na om voor geheel Duinenburg een lengtebeperking in te stellen.</p>
<p>Ik zie nog geen oplossing voor het snelle fietsverkeer wat van het Maereltje komt. Pas zig zag doorrijhaken toe</p>	<p>Het huidige gfeitspad richten we in als voetpad. Er zijn op de tekening hekwerkjes opgenomen. Dit is een zogenaamde fietssluis. Men moet hier zigzaggend doorheen. Dit is op de fiets moeilijk te doen, of in ieder geval niet met hoge snelheid. We zorgen er wel voor dat deze doorgang met kinderwagen of bolderkar te passeren is.</p>
<p>Als gevolg van een recent gerechtelijke uitspraak over uit te geven dagkaarten is te verwachten dat de parkeerdruk toeneemt. Wij verzoeken u te besluiten dat voor Duinenburg deze slechts aan bewoners van Duinenburg wordt verstrekt</p>	<p>Er is geen gerechtelijke uitspraak over uit te geven dagkaarten. We nemen aan dat u doelt op de uitspraak van de Rechtbank over het niet verlenen van een Visite-app aan tweede woningeigenaren van eisers in Prinsepark en Zuiderpark. Gelijke belanghebbenden behandelen we gelijk. Voor parkeerproducten bepaalde het bestuur voor welke parkeerlocaties (lees: parkeerzones) deze een parkeerrecht geven. Dat geldt ook voor de Visite-app. Een parkeerzone beperkt zich nooit tot één straat en dus ook niet tot Duinenburg, zoals u wenst.</p>
<p>Recentelijk is kenbaar geworden dat ook tweede huizenbezitters gebruik mogen maken van de visite app en de verwachting is dat er dan meer op openbaar terrein geparkeerd gaat worden. Dit vergroot de vraag naar parkeerruimte. Ook in de nabije toekomst, als de nu tweede huizen verkochten worden en permanent bewoond zullen worden verwachten wij dat de parkeerruimte onvoldoende is. Daarom willen wij verzoeken om het aantal parkeervakken uit terug te brengen naar tenminste 1 parkeervak per huishouden, dus naar 10 stuks.</p>	<p>Er is een parkeerdrukmeting uitgevoerd voorafgaand aan het ontwerp. In totaal zijn er in Duinenburg in de huidige situatie 35 parkeerplaatsen aanwezig. Uit de parkeerdrukmeting blijkt dat er 20 parkeerplaatsen kunnen vervallen en dat 15 parkeerplaatsen voldoende is. Deze kunnen we opvoeren tot 17 stuks. We hebben de locatie voor Duinenburg 10 - 12 anders ingericht in het nieuwe ontwerp. Als (door anders gebruik) in de toekomst de parkeerdruk wijzigt, dan kan dit bij de evaluatie van het parkeerbeleid blijken. Dan is het moment om te bepalen of wijzigingen aan het parkeerbeleid nodig zijn. En dus het parkeren meer of minder reguleren wenselijk is. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan het aantal parkeervergunningen, het saldolimiet van de Visite-app, parkeerzones, etc. aanpassen.</p>
Algemeen	
<p>We gaan ervan uit dat de besluitvorming in het kader van het plan valt binnen het kader van de algemene wet bestuursrecht.</p>	<p>De werkzaamheden die we uitvoeren betreffen beheer en onderhoud. We wijzigingen niets aan bestemmingen in het bestemmingsplan. Er veranderen geen functies. Om deze reden is het niet nodig een omgevingsvergunning aan te vragen voor deze werkzaamheden</p>
<p>Hoe blijft Duinenburg bereikbaar voor hulpdiensten en dergelijke tijdens de uitvoering?</p>	<p>We starten nu met het definitief maken van de tekeningen en contractstukken. Vervolgens zoeken we een geschikte aannemer. We nemen in de nog te maken contractstukken op dat er altijd een mogelijkheid moet zijn voor hulpdiensten om ter plaatse te komen. Dit wordt dus een verplichting voor de toekomstige aannemer die het werk gaat uitvoeren. Hoe we dit exact gaan doen, denken we nog over na</p>