

Aan: betrokkenen bij de opstelling van de regiovisie huiselijk geweld in Zeeland
t.a.v. Anoeska Hoefkens en Angelien de Nooijer

Vlissingen, juli 2026

Beste Anoeska, Angelien en collega's,

Als Adviesraad Wmo en Jeugd stellen we het zeer op prijs dat we vroegtijdig worden betrokken bij de regiovisie huiselijk geweld. Een belangrijk onderwerp, dat in de concept-visie degelijk en vanuit veel kennis wordt beschreven. Ook wordt de omvang van het probleem goed in beeld gebracht en worden passende acties beschreven. Complimenten daarvoor!

Binnen de adviesraad hebben we een kleine werkgroep gevormd die zich heeft gebogen over de concept-visie. We hebben daarin naast de complimenten een aantal suggesties, twijfels en opmerkingen op een rijtje gezet, waarmee we uiteraard hopen dat de gemeente Vlissingen die op korte termijn kan inbrengen op regioniveau. Uiteraard zullen we dan later -als we een advies uitbrengen aan het college van B&W - daarop voortborduren.

Op enkele punten in de concept-visie zien we nog incompleetheid en inconsistentie. Bovenal hebben we twijfel bij het tijdpad voor de vaststelling van deze visie vanwege de nog zo onduidelijke financiële en organisatorische kaders en het recente nieuwe landelijke beleid.

Graag gaan we daar hieronder verder op in.

Financiële en operationele randvoorwaarden

Bij het voorkomen en bestrijden van huiselijk geweld zijn veel partijen betrokken. Daardoor wordt het snel een complex onderwerp. Het onderwerp vraagt specifieke expertise en voldoende capaciteit, zowel bij de gemeenten als op regionaal niveau. De gemeenten moeten deze capaciteit straks organiseren binnen het Stevig Lokaal Team (SLT), dat uiterlijk in 2028 operationeel zou moeten zijn, zo stelt de visie. Echter bestaat over de invulling daarvan nog geen gedeeld beeld. Ook over de financiering bestaat nog geen duidelijkheid en veel gemeenten zijn van mening dat er onvoldoende structurele middelen beschikbaar worden gesteld. Daarnaast is er twijfel of de vereiste expertise rond huiselijk geweld wel in elk SLT kan worden georganiseerd. Het lijkt ons daarom onwenselijk om de gemeenteraden een visie ter vaststelling voor te leggen waarvan de ambities groot zijn maar de operationele en financiële consequenties nog zo vaag en onzeker zijn. Het lijkt ons veel logischer pas tot vaststelling van een nieuwe visie over te gaan als ook de financiële en organisatorische consequenties goed in beeld zijn en er een passende tegemoetkoming van de kant van het Rijk is. Pas dan kun je immers beoordelen of de visie ook realistisch en haalbaar is.

Nieuw beleid

Een andere reden om nog niet tot vaststelling over te gaan, is dat in de visie nog geen rekening lijkt te zijn gehouden met het recent aangescherpte beleid van mw. Mirjam Sterk. De belangrijkste speerpunten daaruit:

- *Strafverzwaring*: Introductie van zwaardere straffen in het Wetboek van Strafrecht voor femicide en ernstige stalking
- *Focus op dwingende controle*: Vroegtijdige signalering van gedragspatronen (zoals dwingende controle en niet-fatale verwurging) die in 80% van de gevallen voorafgaan aan femicide.
- *Nationaal Coördinator*: Aanstelling van Judith Kuypers als Nationaal Coördinator met een budget van €10 miljoen om de samenwerking tussen zorg, politie en justitie te verbeteren.

Deze maatregelen raken direct aan de taken van diverse stakeholders. Zo moet Veilig Thuis incidenten vaker beoordelen als onderdeel van een structureel patroon. Voor gemeenten is van belang dat de zgn. eilandcultuur tussen lokale basisteams, opvang en justitie moet worden doorbroken, én er moet een verschuiving plaatsvinden van slachtofferbescherming naar daderinterventies

en genderbewustzijn in de hulpverlening. Ook in Zeeland zien we bij bijvoorbeeld dreigende femicide een urgente behoefte aan meer coördinatie tussen instanties.

Opvangcapaciteit

Opvanghuizen vormen een belangrijk deel van het aanbod waarvoor de gemeenten verantwoordelijkheid dragen. Is die capaciteit voldoende? Het valt ons op dat er over de kwaliteit en kwantiteit van deze opvang helemaal niets wordt vermeld. Wij zouden adviseren deze opvang en eventueel ander aanbod inclusief de noodzakelijk geachte ontwikkeling van capaciteit expliciet in de visie te beschrijven.

Eenmalige middelen

De visie suggereert dat er eenmalige (POK)middelen over zijn en dat er mogelijk nog nieuwe eenmalige of tijdelijke (POK)middelen beschikbaar komen. Kan worden toegelicht hoeveel eenmalige middelen er zijn, waarom er op de bestaande eenmalige middelen overschotten zijn en hoe deze worden ingezet?

We zouden daarbij willen benadrukken dat het belangrijk is dat er acties ook voor de korte termijn worden afgesproken, omdat het probleem rond huiselijk geweld urgent is en diverse maatregelen ook binnen het bestaande beleid al passen zonder dat er een nieuwe regiovisie ligt.

Verantwoordelijkheden

Het is mooi dat de visie een brede samenwerking vertegenwoordigt van veel partijen. Maar dat mag er niet toe leiden dat onduidelijk wordt wie er nu aanspreekbaar is op de voortgang en de monitoring. Het lijkt er nu op dat de zgn. kerngroep na vaststelling van de visie niet meer hoeft te rapporteren aan de gemeenten. Het lijkt ons echter belangrijk dat ook de verantwoordelijkheden van de gemeente(n), van de gemeenteraden en de (nieuwe) GR in deze visie goed worden beschreven. Dat geldt zeker ook voor Vlissingen, waar immers nog steeds de centrumgemeente-verantwoordelijkheid ligt voor onder andere vrouwenopvang.

Uitvoering en prioritering

De visie wordt al prima uitgewerkt naar uitvoerende activiteiten. Er zijn daarbij ook acties omschreven die (bewezen) positief zijn, maar waarvan de uitvoering echter eerst nog moet worden onderzocht (bijv. handle with care). Waarom nog dat voorbehoud?

Tevens staat vermeld dat niet alles tegelijk kan en dat er prioriteiten gesteld zullen moeten worden. Het lijkt ons goed te vermelden hoe deze prioriteitsstelling in zijn werk gaat en wie daarvoor (bestuurlijk) verantwoordelijk zijn.

In bijlage 3 treffen we een mooi overzicht van geplande activiteiten aan. Dat is verhelderend, maar ontbreekt nog wie er aanspreekbaar is op de actie. We zouden adviseren dat wél op te nemen om de vrijblijvendheid te verminderen.

Detailopmerkingen

Enkele detailopmerkingen:

- het schema op blz 9 zou groter mogen worden weergegeven;
- onderaan blz 7 staat een duidelijke afname van huiselijk geweld vermeld. Die afname blijkt o.i. echter helemaal niet uit de cijfers op pag 6.

Conclusie

Al met al denken we dat het herijken van het tijdpad en het updaten met zowel inhoudelijke als financiële informatie zinvoller is dan het nog in 2026 vaststellen van een visie die waarschijnlijk al snel herzien zou moeten worden. Mochten de gemeenten besluiten de visie toch op korte termijn vast te stellen, dan stellen we voor dat alleen te doen als op korte termijn een aanvullende uitvoeringsagenda wordt gemaakt waarin per doelstelling exact wordt aangegeven hoeveel en uit welk budget en hoeveel het gefinancierd wordt, zowel op regionaal als op Vlissingen niveau. Hetzelfde geldt voor de personele invulling.

Lokale ambities

Zoals aangegeven zal iedere gemeente lokaal een structuur moeten vormgeven. Omdat in de visie

alleen de regionale ambitie wordt weergegeven, komt snel de vraag op welke aanvullende ambities Vlissingen zelf nog heeft bovenop de regionale en hoe bijvoorbeeld Buurtteams zich gaat verhouden tot deze ambities. Als de visie naar de gemeenteraad gaat, lijkt het daarom logisch om ook een addendum van de gemeente Vlissingen daarbij te voegen.

Tot slot

We wensen jullie als ambtenaren veel succes met het verder ontwikkelen van beleid voor Vlissingen en de regio Zeeland. *Omdat er al op 10 september 2026 een bijeenkomst van het CZW-bureau is gepland, stellen we voor onze reactie nu ook aan het CZW-bureau en de betrokken gemeenten te sturen zodat deze nog meegenomen kan worden in het concept dat dan wordt gepresenteerd.*