

Beantwoording reacties bouwplannen nieuwbouw scholen en gymzaal Oost Souburg – versie 15 juli 2021

Vanaf 12 maart 2021 hebben de plannen voor 2 nieuwe schoolgebouwen voor de openbare basisschool de Tweemaster/Kameleon en de Christelijke basisschool Burcht-Rietheim en de bouw van een nieuwe gymzaal in de Braamstraat ter inzage gelegen. Een ieder is in de gelegenheid gesteld om een reactie op de plannen in te dienen of vragen te stellen. Er zijn ruim 20 reactieformulieren ingediend. In dit document worden deze samengevat en voorzien van gemeentelijke antwoorden.

Door meerdere insprekers zijn opmerkingen gemaakt over de bouwmethode en over het waarborgen van c.q. het mogelijke verlies aan privacy in verband met de bebouwing in 2 lagen van de school aan de Van Visvlietstraat.



Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van de gemeente Vlissingen met nummer 1327319 d.d. 29 juni 2021

A. Ten aanzien van het de bouwmethode:

Omwonenden willen niet dat er wordt geheid, maar in plaats daarvan geboord. Hierover wordt opgemerkt dat na gunning van de bouwopdracht aan een aannemer, de plannen gezamenlijk technisch worden uitgewerkt. In die periode wordt ook de exacte wijze van funderen en het aanbrengen ervan nader bepaald. In het funderingsadvies wordt een schroefmortelpaal aanbevolen en dit advies is aan de aannemers verstrekt. De aannemers hebben hiervoor oorspronkelijk en dus niet voor het heien van palen. Voor de gemeente geldt als uitgangspunt dat overlast en schade tot een minimum moeten worden beperkt. Dit geldt overigens ook voor de aannemer, hij zal schade, overlast en discussies hierover willen vermijden. De wijze waarop het werk wordt uitgevoerd is echter primair een verantwoordelijkheid van de aannemer en die verantwoordelijkheid laten wij ook daar liggen.

B. Ten aanzien van de privacy bij de nieuwbouw aan de Van Vlisvlietstraat:

De gemeente heeft het plan beoordeeld op (onevenredige) inbreuk op de privacy van omwonenden. Naar ons oordeel is dit niet het geval. Er wordt voldaan aan de regel in artikel 50 lid 1 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek. Daarin is bepaald dat het niet geoorloofd is om binnen twee meter van de grenslijn vensters of andere muuropeningen, dan wel balkons of soortgelijke werken, te hebben. Het is niet uit te sluiten dat er enig zicht ontstaat vanuit de tweede bouwlaag in de (achter)tuinen van enkele woningen aan de Vlissingsestraat, Kanaalstraat, Van Visvlietstraat en Buteuxstraat. Gezien de afstand van het beoogde schoolgebouw t.o.v. de (achter)tuinen en met name de achtergevels van de betreffende woningen, is er geen sprake van een (onevenredige) afname van privacy. Wat hierin niet meegenomen is maar wel een positief effect heeft op het voorkomen van zicht op de achtertuinen is het handhaven van de bestaande bomen. Bovendien wordt in de plannen rekening gehouden met een erfafscheiding van 2 meter hoogte die indien mogelijk als dichte schutting of in combinatie met dichte begroeiing nader zal worden uitgewerkt. We begrijpen dat we hiermee niet alle zorgen rondom privacy kunnen wegnemen maar zijn van oordeel dat geen onevenredige afbreuk ontstaat op het gebied van privacy. Om te zorgen dat omwonenden ook tot dit oordeel komen, zullen we gedurende de bouw een overleg met omwonenden en de scholen organiseren waarbij vanuit de feitelijke situatie beschouwd kan worden dat dit inderdaad het geval is. Mocht onverhoopt onze conclusie niet gedeeld worden, worden er maatregelen besproken zoals aanplant van groenblijvende beplanting of in het uiterste geval, gedeeltelijk blinderen van ramen.

C. Verkeersonderzoek

Op het gebied van verkeer en vervoer is er geen specifieke wetgeving die relevant is voor de voorgenomen (bouw)activiteiten. Wel dient in het kader van het ruimtelijk plan of besluit dat de activiteit mogelijk maakt, te worden onderbouwd dat het besluit voldoet aan een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt onder meer in dat er in de gebruiksfase voldoende parkeergelegenheid aanwezig dient te zijn en dat de eventuele verkeerstoename niet leidt tot knelpunten in de verkeersafwikkeling. Daarom is, zoals ook aangegeven is in de bijeenkomst in maart, een verkeersonderzoek uitgevoerd naar de (veranderingen) als gevolg van de plannen.

Voor de Tweemaster-Kameleon hoeft dit strikt genomen niet omdat dit bouwplan past in het huidige bestemmingsplan. Voor de volledigheid en vele reacties hierop is ook voor deze locatie de verkeers- en parkeersituatie meegenomen in het onderzoek (zie gemeentelijke website voor dit onderzoek).

Uit het onderzoek komt naar voren dat in alle 3 de plannen (ruim) voldoende rekening is gehouden met de verwachte toename in parkeerbehoefte. De toename van verkeer als gevolg van het uitbreiden van het aantal leerlingen is....

Voor bouwverkeer geldt dat dit is meegenomen in de aanbesteding voor de sloop en nieuwbouw van het schoolgebouw. De inschrijvingen zijn beoordeeld op welke wijze de aannemer hiermee omgaat. Na definitieve gunning aan de aannemer zal het gesprek worden aangegaan over de bouwplaatsinrichting en welke tijdelijke maatregelen nodig zijn. Zowel voor de gemeente als voor de aannemer staat het zoveel mogelijk voorkomen van overlast voorop. Desalniettemin, is het niet uit te sluiten dat omwonenden enige overlast zullen ervaren.

D. Bestaande bomen en groen

Verskillende insprekers hebben vragen over de aanwezige bomen. Sommigen willen dat er bomen worden gekapt omdat deze in de huidige situatie overlast geven en andere willen juist bomen behouden. Hierover wordt opgemerkt dat voor alle 3 de locaties bomeneffectrapportages zijn opgesteld, overigens met de gedachte om deze zo veel mogelijk te handhaven. Het handhaven van bestaande bomen is zowel vanuit het opwarmen van de aarde, vanuit natuur en ecologie en vanuit een gezond schoolplein met voldoende groen en schaduw een groot goed. In de plannen is juist zoveel mogelijk rekening gehouden met het behoud van bestaande bomen, overigens ook vanuit het aspect privacy. Kortom, zonder noodzaak vanuit veiligheid, noodzaak vanuit de nieuwbouw en/of levensvatbaarheid van de bomen, worden er geen bomen gerooid. De boomeffectrapportages zijn op de gemeentelijke website geplaatst en zullen in de volgende fase worden betrokken bij de uitwerking van de plannen. Dat betekent dat er gekeken zal worden of sommige bomen toch behouden kunnen blijven door wat kleine aanpassingen in de plannen maar misschien ook dat het beter is om nieuwe te plaatsen die meer kans op overleven zullen hebben.

Zienswijze	Locatie	Reactie	Antwoord
1	Van Visvlietstraat	Goed in de gaten houden dat er zeker niet geheid gaat worden.	Zie algemene beantwoording onder A.
2	Van Visvlietstraat	Grondwaterpeil zo laten en niet heien maar boren alstublieft. Dit is beloofd door wethouder Rens Reijnierse.	Of het noodzakelijk is om al dan niet tijdelijk de grondwaterstand te verlagen in relatie tot de bouwplannen, is onderdeel van de volgende fase waarbij de aannemer een belangrijke rol zal spelen. Overigens gaan we er nu niet vanuit dat de grondwaterstand structureel moet worden aangepast. Ten aanzien van boren of heien wordt verwezen naar de algemene beantwoording onder A.
3	Van Visvlietstraat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inspreker denkt dat het een mooie school wordt met hopelijk veel groen rondom. 2. Problemen worden verwacht met betrekking tot de verkeersdrukte en het parkeren. Een school heeft personeel in dienst en die zullen de auto (net als in het verleden) bij ons in de straat parkeren. Zeker nu alle groepen in de school terug komen zal onze straat vanaf 7.30 uur vol staan. Wat dan jammer is dat er tijdens de bijeenkomst gezegd wordt dat er een parkeerprobleem is, maar dat men daar 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het buitenterrein krijgt inderdaad een groene uitstraling. De aanwezige bomen langs de aangrenzende percelen worden gehandhaafd en aan voorzijde wordt een groene haag met daarin 6 bomen van de 3^{de} grootte aangebracht. Dit zijn bomen die als zij volgroeid zijn niet hoger zijn dan 6 meter. Er zal relatief veel groen worden aangebracht. Verder wordt het terrein niet volledig verhard, maar worden perkjes en borders met houtsnippers, waterbakken en een moestuintje aangelegd. Verder wordt verwezen naar de algemene beantwoording onder D. 2. In december 2020 is onderzoek gedaan naar de parkeerdruk en -behoefte en de verkeersgeneratie (zie algemene beantwoording onder C.). Hieruit is gebleken dat, over de dag gezien, door de parkeerdruk vooral in de Kanaalstraat regelmatig meer dan 85% van de parkeervakken in gebruik zijn. Verder is in de Van Visvlietstraat tussen de school en de Buteuxstraat een aanzienlijke parkeerdruk rond 14:00 uur in verband met het ophalen van

		<p>niets aan gaat doen. Dat is wel erg kort door de bocht. Is er überhaupt nagedacht over oplossingen? Inspreker vernam dat het pand van Hubo in de Buteuxstraat te koop staat? Dat zou veel parkeerruimte opleveren, ook voor alle straten rondom gelegen. Het stukje grond achter bakker Blik wordt al jaren niet benut. Het is maar een klein stukje, maar er zouden toch een paar auto's op passen? Ook zou de school personeel kunnen vragen de auto elders te parkeren (richting Karolingenburcht)?</p> <p>3. Er werd aangegeven dat bij verschillende aannemers een offerte gevraagd wordt. Daarbij zou men er bij voorbaat niet vanuit gaan dat er geboord moet worden omdat dan de offerte hoger zou uitvallen. Dit terwijl al vast zou staan dat er absoluut niet geheid mag worden i.v.m. schade aan alle woningen rondom.</p> <p>4. Aandacht wordt gevraagd voor de verkeersveiligheid voor de scholieren. Zijn snelheidbeperkende maatregelen in de straat mogelijk of extra markering/borden?</p>	<p>kinderen. Het verkeersonderzoek laat een toename van parkeerbehoefte zien van 4 parkeervakken voor lang parkeren, voor het extra personeel. De totale extra parkeerbehoefte is 12 parkeervakken (kort en lang parkeren), er is een restcapaciteit in de omgeving van 13 parkeervakken. De huidige 5 Kiss&Ride-plekken in de straat worden normale vakken voor langparkeren en op eigen terrein worden 17 Kiss&Ride-plekken gerealiseerd. en er. Kortom, de toename van de parkeerbehoefte als gevolg van deze ontwikkeling wordt ruim opgelost door het toevoegen van voldoende parkeerplaatsen. Parkeren op het achtererf van Bakker Blik is geen optie. Los van het feit dat dit ruimtelijk-stedenbouwkundige ongewenst is, is het ook in strijd met het geldende bestemmingsplan. Bovendien is dit geen structurele oplossing. Als de bakker zou stoppen er een andere functie in het pand komt, dan kan dit achtererf weer aan de openbaarheid worden onttrokken.</p> <p>Wel gaan we in overleg met de scholen om het personeel te laten parkeren op minder drukke gedeeltes in de buurt zodat hierdoor de parkeerdruk niet toeneemt.</p> <p>3. Ten aanzien van boren of heien wordt verwezen naar de algemene beantwoording onder A.</p> <p>4. In nagenoeg heel Souburg geldt een maximum snelheid van 30 km/uur. Borden met dit regelen zijn geplaatst bij de toegangswegen van Souburg. De mensen die te hard rijden binnen de bebouwde kom zijn vrijwel allemaal bekend met deze maximum snelheid. Binnen de 30 km-zones worden verkeersborden met maximaal 30 dan ook niet herhaald. Andere snelheidsbeperkende maatregelen in de Van Visvlietstraat hebben ook niet onze voorkeur. Wegversmallingen zijn vrijwel niet realiseerbaar omdat de straat al een smal profiel heeft en omdat dat dan ten koste gaat van een of meer parkeerplaatsen. Tegen drempels bestaan vaak bezwaren van aanwonende vanwege de vrees voor mogelijke trillingen en daarmee samenhangende schade aan woningen.</p>
4	Van Visvlietstraat	<p>1. De behuizing Kanaalstraat, Vlissingsestraat en Buteuxstraat bestaat voornamelijk uit huizen die gebouwd zijn voor 1930 deze zijn geplaatst op gemetselde funderingen. De ondergrond van deze fundering bestaat uit een zandplaat op 70 cm diep. Tijdens de renovatie van het Kruidvat is er instantie geheid daardoor ontstonden veel trillingen in de huizen rondom en tevens is er schade ontstaan, deze werden doorgegeven via onderliggende zandplaat. Op verzoek van de omwonende is er toe overgaan tot boren van de palen. Dringende opmerking is dan ook om de onderheing door middel van boorpalen te laten plaatsvinden.</p> <p>2. In deze zelfde periode zal ook worden gebouwd in de Vlissingesestraat ter vervanging van de panden Ovaa en de</p>	<p>1 & 2 Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder A.</p> <p>2A & 3. Dit is meegenomen in de aanbesteding en de aannemer is ook beoordeeld op hoe hij hiermee omgaat. Na definitieve gunning aan de aannemer zal het gesprek worden aangegaan over wat de bouwplaatsinrichting etc. is en welke tijdelijke maatregelen nodig zijn. Zowel voor de gemeente als voor de aannemer staat het zoveel mogelijk voorkomen van overlast voorop. Desalniettemin, zal altijd enige overlast worden ervaren. Mocht dat zo zijn tijdens de bouw gaan we daarover samen met de omwonenden en de aannemer in gesprek.</p> <p>4. De verdiepte fietsenstalling voor leerlingen is bedoeld om de gestalde fietsen zoveel mogelijk uit het zicht te houden en daarmee het plein zo groen en ruim mogelijk. Eventuele bronbemaling en/of structurele verlaging van grondwaterstand is een onderwerp voor verdere uitwerking in de volgende fase. (Kans op) Schade aan omliggende panden wordt daarin meegenomen. Mocht dit risico bestaan, zullen hiertegen maatregelen worden genomen.</p> <p>5. De dakopbouw wordt zoveel mogelijk naar het midden van het pand geplaatst, waardoor deze minimaal zichtbaar is vanaf de Van Visvlietstraat en er wordt qua materiaalgebruik aangesloten bij de gevels zodat het niet 'alleen maar een grote lelijke kast is'.</p>

		<p>Karolingenburcht(cafe) Dit zal ook veel overlast geven, tijdens de voorbereidingen van deze bouw is van te voren afgesproken om ook de onderheing te boren dit naar aanleiding van het gesprek met de bewoners aan de overzijde. Dit is van te voren in de onderhandeling meegenomen met de aanbestedingen. Is een normale gang van zaken.</p> <p>2.A Het parkeren door bouwverkeer zal in de omgeving veel overlast geven voor bezoekers en bewoners in Souburg. Een verzoek om vooraf goed te bepalen waar er geparkeerd mag worden en daar ook op toe laten zien door handhaving.</p> <p>3. Het is gebruikelijk dat er keten en opslag geregeld moet worden voor de aannemers en onder aannemers. Graag ook hiermee rekening houden i.v.m. de overlast voor de omgeving.</p> <p>4. Plan Parelburcht: Op zich een mooi plan alleen ziet inspreker het nut er niet van in om een rijwielstalling ondergronds te bouwen aangezien er door bronbemaling ook schade in de omgeving kan ontstaan, zeker voor de dicht bijliggende behuizing!</p> <p>5. De behoorlijk grote dakopbouw voor de lucht behandeling e.d. is een lelijke oplossing; het doet veel af aan het ontwerp.</p>	
5	Van Visvlietstraat	<p>De behuizing Kanaalstraat, Vlissingestraat en Buteuxstraat bestaat voornamelijk uit huizen die gebouwd zijn voor 1930 deze zijn geplaatst op gemetselde funderingen .De ondergrond van deze fundering bestaat uit een zandplaat op 70 cm diep. Tijdens de renovatie van het Kruidvat is er instantie geheid daardoor ontstonden veel trillingen in de huizen rondom en tevens is er schade ontstaan , deze werden doorgegeven via onderliggende zandplaat. Op verzoek van de omwonende is er toe overgaan tot boren van de palen. Mijn dringende opmerking is dan ook</p>	Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder A.

		om de onderheien door middel van boorpalen te doen	
6	Van Visvlietstraat	Verzocht wordt voor de school aan de Van Visvlietstraat niet geheid gaat worden omdat wij dan toch schade voorzien aan ons huis aan de Vlissingsestraat en de andere huizen in de buurt. Voor de te bouwen appartementen aan de voorzijde (Vlissingsestraat) wordt daarmee ook rekening gehouden, graag dus ook aan de achterzijde.	Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder A.
7	Van Visvlietstraat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Belangrijkste voor ons is toch wel de privacy, zoals de plannen nu zijn kijkt men vanaf de eerste verdieping (zijde Buteuxstraat) zo bij ons de woonkamer en de tuin in. Er staat in het plan wel groen ingetekend maar dat duurt natuurlijk jaren voordat dat het zicht een beetje weg neemt. Dan hebben we het nog niet over het feit dat in de afgelopen 15 jaar het onderhoud aan de bestaande groenstrook zwaar onder de maat is geweest met alle overlast van dien. 2. Ook vrezen we vanwege het aantal leerlingen voor geluidsoverlast overdag, in de huidige situatie was er al sprake van overschrijding van de geluidsnormen, en dan hebben we het nog niet over de installatie die op het dak gaat komen die naar alle waarschijnlijkheid ook wel het een en ander aan geluid gaat produceren. 3. Volgens de wethouder kunnen ze in de aanbesteding niet stellen dat er niet geheid mag worden in verband met de onderhandelingspositie van de gemeente. Dat hoort gewoon in het programma van eisen te worden opgenomen. Achteraf dingen aanpassen gaat alleen maar meer geld kosten, of er gaat dan alsnog gewoon geheid worden en buurtbewoners zitten met de problemen. Waarop de wethouder zijn handen in onschuld wast ("Wij hebben ons best gedaan"). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder B. 2. Voor wat betreft de gevreesde geluidsoverlast wordt opgemerkt dat het huisvesten van 250 leerlingen binnen de huidige bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan nu al mogelijk is. Er is inmiddels een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. Er is door ons gecontroleerd of de melding voldoet aan de (geluid)normen (m.n. de luchtbehandelingsinstallatie). Dat blijkt inderdaad het geval. Er zijn geen maatwerkvoorschriften nodig. 3. Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder A.

8	Van Visvlietstraat	<p>Zoals reeds aangegeven in het Teamoverleg over de school van Visvlietstraat wenst inspreker nogmaals benadrukken dat heien in onze omgeving opnieuw hele grote schade zal opleveren aan onze woningen. De ervaringen die we hebben gehad met het heien in de Kanaalstraat zijn onvergefelijk en onvergetelijk. De projectontwikkelaar die in de Vlissingestraat de appartementen laat bouwen, gaf direct aan bij de allereerste voorlichtingsronde van het project, dat er vanzelfsprekend geboord gaat worden. Dat de wethouder uiteindelijk op de voorlichtingsavond toe gaf dit ook de bedoeling is voor de nieuwbouw van de school, heeft inspreker iets gerust gesteld. Ondanks dat het ontwerp meer dominant qua grootte is, dat is wel acceptabel. Inspreker hoopt dat de gemeente op een eerlijke en fatsoenlijke manier blijft communiceren en dat de wethouder zijn belofte nakomt. Er waren meer dan genoeg getuigen aanwezig die hem ook de voorkeur heeft horen uitspreken voor boren. De gemeente is opdrachtgever, net als de projectontwikkelaar hier aan de overzijde. De opdrachtgever bepaalt.</p>	Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder A.
9	Van Visvlietstraat	<p>Inspreker zou graag hebben dat er voor de bouw van de school wordt geboord. Dus niet heien.</p>	Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder A.
10	Van Visvlietstraat	<p>1. Er is sprake van rondom een hek van 2 m hoogte. Dit hek staat er al (gedeeltelijk). Het betreft een verticaal spijlen hek. Dit houdt wel personen tegen, maar geen materialen hebben insprekers helaas voortdurend moeten constateren. Is het mogelijk het spijlenhek gedeeltelijk te voorzien van gaaswerk, zodat voorwerpen niet door de spijlen gestoken kunnen worden (takken, boomstronken, stenen, tegels, etc.). Dit betreft het gedeelte bij de fruit/moestuin van inspreker (zie bijlage)</p>	<p>1. De uiteindelijke uitwerking van het hekwerk/schutting is nog niet bekend maar er zal rekening gehouden worden met het door u geschetste probleem. We gaan bovendien vanuit het aspect privacy uit van de plaatsing van een dichte schutting of een combinatie van erfafscheiding met dichte begroeiing.</p> <p>2. Dat is inderdaad het geval. Op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan is het toegestaan dat aan-, uit- en bijgebouwen op de erfgrens mogen worden gebouwd. Daarnaast valt erfbebouwing ook onder de vergunningvrije situaties die zijn vermeld in Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht.</p> <p>3. Aangenomen wordt dat het gaat om het berghok aan de noordzijde van het perceel. Nadat de omgevingsvergunning voor het schoolgebouw is verleend en de inrichting van het perceel verder wordt uitgewerkt, treden we hierover in overleg met de betreffende bewoner. Als blijkt dat verplaatsing mogelijk is, dan is dat zeker bespreekbaar.</p>

		<ol style="list-style-type: none"> 2. Op het ontwerp (voor de Parelburcht, red.) staat een bergruimte ingetekend. Aangenomen wordt dat bij dit gebouw rekening gehouden wordt met de wettelijke regelgeving i.v.m. gebouwen op de erfgrans? 3. Voorstel om het berghok een paar meter te verplaatsen westwaarts of oostwaarts dit in verband met het wegnemen van licht bij de fruit/moestuin die zich achter het nu ingetekende bouwwerk bevindt. Waarom niet aansluiten op het daar westwaarts geplande fietsenhok/stalling. 4. Als er toch flink heringericht gaat worden... kan dan de eik niet mee in de sloopcontainer? Inspreker is voor eikenbomen, maar niet een die vrijwel op de erfgrans staat en heftige overlast bezorgd. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder D.
11	Van Visvlietstraat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inspreker woont met de tuin aan het schoolplein en stelt dat zijn privacy door een schoolgebouw met 2 verdiepingen wordt benadeeld. 2. Welke maatregelen worden er worden getroffen huidige privacy te waarborgen. Inspreker is het niet eens met de plannen. 3. Inspreker vraagt welke invloed dit heeft op de waarde van mijn woning. 4. Graag ontvangt hij ook meer gedetailleerde informatie met betrekking tot de inrichting van het schoolterrein in relatie tot zijn woning. 	<ol style="list-style-type: none"> 1&2. Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder B. 3. Er is geen taxatie gemaakt van eventuele waardevermindering van de omliggende woningen. Als inspreker van mening is dat hij als gevolg van het verlenen van de omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan schade lijdt, kan hij bij de gemeente een verzoek om een planschadevergoeding indienen. 4. De inrichting van de schoolpleinen is nog onderwerp van overleg met de scholen. Het ontwerp dat nu op tafel ligt is op de internetpagina van de gemeente gepubliceerd samen met de bouwplannen. In de loop van komend jaar worden deze plannen verder uitgewerkt en deze zullen uiteraard ook worden gepubliceerd.
12	Van Visvlietstraat	<p>Vragen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Inspreker wenst de tekeningen in een grotere weergave te ontvangen los van de presentatie. Dat mag in PDF of Autocad of Microstation. Tevens zou hij graag een tekening met bovenaanzicht willen hebben met vergelijk bestaande bebouwing en nieuw, zodat hij goed de afstanden tot zijn achtertuin kan zien; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Als de aanvraag omgevingsvergunning is verleend, wordt het besluit en bijbehorende stukken ter inzage gelegd. De stukken kunnen worden ingezien op het stadhuis en worden geraadpleegd via de gemeentelijke website. Er worden geen werkbestanden (Autocad of Microstation) ter beschikking gesteld. 2. Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder D. 3. De presentatie wordt integraal op de gemeentelijke website gezet. De vragen tijdens de informatieavond zijn direct beantwoord. Daarnaast is opgeroepen om eventueel aanvullende vragen schriftelijk in te dienen. Die vragen worden in voorliggend document voorzien van gemeentelijke antwoorden of reacties.

		<p>2. Het is niet duidelijk of de huidige bomen net achter mijn schutting nu blijven staan of niet.</p> <p>3. Is de Teams presentatie zelf ook beschikbaar en waar kan hij inzien welke vragen er tijdens de vergadering gesteld zijn?</p> <p>4. Het wordt het juist geen duurzaam gebouw, beton en steen hebben hoge MKI waardes, dus weinig duurzaam. Waarom wordt niet gekozen voor een lichtere constructie, zoals houtskelet bouw of andere moderne duurzame materialen? Deze dempen ook geluid en zorgen ervoor dat de fundering ook lichter uitgevoerd kan worden.</p> <p>Reacties:</p> <p>5. Inspreker verwacht/eist dat het trillingvrij boren als eis wordt opgenomen in het Programma van Eisen richting de aannemer. Mocht dit niet gebeuren dan stelt hij de gemeente Vlissingen bij voorbaat aansprakelijk voor alle schade die dan zeker aan zijn huis gaat ontstaan;</p> <p>6. Inspreker maakt bezwaar aan tegen de trap met glijbaan en de open ruimte daarboven. Redenen hiervoor zijn dat deze inkijk geven in zijn tuin en op zijn dakterras. Weg privacy.</p> <p>7. Ook geeft dit nog meer geluid, niet alleen op de begane grond van het speelplein maar ook daarboven. Zeker nu hij het laatste jaar thuis werk en dit ook blijf doen, is hij heel erg geschrokken hoeveel lawaai de spelende/schreeuwende kinderen produceren. Zeker omdat dit bijna de hele dag door is met verspreide pauzes en als er nog meer kinderen op de school komen wordt dat nog erger. Ook na schooltijd en in de vakanties gaan de hangjongeren hier zeker gebruik van maken met alle overlast van dien.</p>	<p>4. Duurzaamheid van gebouwen kan op veel verschillende manieren tot uiting komen. Voor een schoolgebouw is flexibiliteit een belangrijke onderdeel van duurzaamheid, omdat we weten dat we over 25jaar weer anders zullen denken over onderwijs. IKC De Parelburcht en IKC Tweemaster-Kameleon zijn beide opgebouwd uit een staalskelet met betonvloeren. Deze constructie maakt het mogelijk dat alle wanden binnen het gebouw flexibel te positioneren zijn. De gevels zijn opgebouwd uit Houtskeletbouw en vormen een lichte schil met goede isolerende waarden. Voordeel van de staalconstructie met betonvloeren en HSB als gevel is ook dat dit een systeem is wat heel snel bouwt en dus maar voor korte overlast zorgt wat betreft de ruwbouw.</p> <p>5. Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder A.</p> <p>6. Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder B.</p> <p>7. Voor wat betreft de gevreesde geluidsoverlast wordt opgemerkt dat het huisvesten van 250 leerlingen binnen de huidige bouwmogelijkheden van het bestemmingsplan nu al mogelijk is. Nieuw ten opzichte van het huidige schoolgebouw is dat er in zuidelijke richting ook een uitgang op de eerste verdieping is met een trap richting het schoolplein. Van deze trap zullen kinderen gebruik maken, maar het is nadrukkelijk geen schoolplein. Activiteiten waarbij wordt geschreeuwd, zullen op de overloop en de trap niet worden toegestaan. In het geval dit toch gebeurt, mag de schoolleiding hierop worden aangesproken. Ten aanzien van mogelijke overlast na schooltijd en in de vakanties door hangjongeren wordt opgemerkt dat het schoolplein buiten de schooltijden wordt afgesloten.</p> <p>8. Er is inmiddels een melding Activiteitenbesluit milieubeheer ingediend. Er is door ons gecontroleerd of de melding voldoet aan de (geluid)normen. Dat blijkt inderdaad het geval. Er zijn geen maatwerkvoorschriften nodig. Een stenen gevel heeft bovendien als voordeel boven een houten gevel dat het beter isoleert tegen geluid dat door de lucht wordt overgedragen. Indien de weerkaatsing van geluid door de gevel tot onevenredige hinder leidt voor omwonenden, zal worden bezien of dit door een aantal eenvoudige maatregelen kan worden verminderd. In de volgende uitwerkingsfase zal worden bekeken of een dichte schutting mogelijk is of een combinatie van erfafscheiding met dichte begroeiing. De hoogte zal echter niet meer bedragen dan 2 meter; de hoogte die ingevolge het bestemmingsplan is toegestaan.</p> <p>9. Met de vogelvluchtimpessie is beoogd het bouwplan te verbeelden. De omgeving is heel globaal en niet volledig gemodelleerd. De genoemde woning met huisnummer 10 is daarbij inderdaad niet in 2 bouwlagen met kap weergegeven. Het is geenszins de opzet geweest om voor deze woning de indruk te wekken dat geluidhinder hier niet aan de orde kan zijn.</p> <p>10. Verwezen wordt naar de algemene beantwoording onder B.</p> <p>11. Deze stukken zijn raadpleegbaar op de website https://www.vlissingen.nl/inwoner/wonen/wijken-en-kernen/oost-souburg/souburg-zuid-nieuwbouw-scholen-en-gymzaal.html</p>
--	--	---	---

		<p>8. Nergens in de plannen is sprake van geluidwerende maatregelen. Het wordt helaas weer een stenen gevel, ditmaal ook nog met een verdieping er op. Nog meer geluid weerkaatsing. I.p.v. een hek van 2 meter hoog ziet inspreker graag een schutting van bijvoorbeeld kokos materiaal van 3 meter hoog achter zijn schutting.</p> <p>9. Inspreker zou graag zien dat de artist impression van de architect op de pagina's 19 en 20 van de presentatie van de parelburcht de juiste woninghoogtes laat zien bij de huisnummers 10 en 12, zodat het niet net als nu lijkt of dit maar lage woningen zijn en er dus minder last lijkt te zijn van de trap en de open verdieping.</p> <p>10. Inspreker is zeker niet tegen de school maar wel tegen het nog verder achteruit gaan van zijn woongenot en privacy. Hij hoopt dan ook dat de zaken die hij aangeeft, kunnen worden verwerkt in het nieuwe ontwerp en in de omgevingsvergunning.</p> <p>11. Waar staan de omgevingsvergunning met bijbehorende stukken en de doorloopdata op de site van Vlissingen. Nog beter is het om deze toe te voegen aan de speciale site van de scholen zelf.</p>	
13	Van Visvlietstraat	<p>1. Vooralsnog hebben insprekers geen problemen met de huidige school (die staat er al veel langer dan dat wij hier wonen) en ook niet met het feit dat er wordt gesloopt en nieuw gebouwd. Wel zijn wij bang voor overlast gedurende die periode en dan niet zozeer vanwege het geluid van machines en dergelijke, maar wel voor het geluidsniveau van de muziekinstallaties die bouwvakkers vaak hanteren. Afgelopen jaar hebben we met de kozijn- en dakrenovatie van de woningen in de Van Visvlietstraat hiervan een voorproefje gekregen. Maandenlang was het met mooi weer bij thuiswerken geen pretje om bij mooi weer een raam</p>	<p>1. Het punt t.a.v. geluidoverlast door muziek e.d. zal worden opgenomen in de gesprekken met de aannemer. Geluid vanuit de omgeving, zeker overdag is natuurlijk niet verboden mits binnen bepaalde grenzen. De overlast die mensen ervaren, loopt daarbij vaak uiteen. Wij kunnen dus ook niet garanderen dat er geen muziek wordt gedraaid of andere geluiden geproduceerd worden waardoor inspreker overlast ervaart. Wij zullen wel in gesprek gaan mocht de omgeving overlast ervaren om zo tot een oplossing te komen. Het is geen aspect dat in een omgevingsvergunning wordt geregeld. Mocht onverhoopt toch overlast ontstaan dan kunnen wij handhaven op basis van artikel 4.7 van de Algemene Plaatselijke Verordening. Hierin is namelijk geregeld dat het verboden is toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanig wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder optreedt.</p> <p>2. Zowel bij de sloop als later bij de nieuwbouw is het beperken van overlast en voorkomen van schade voor zowel de gemeente als de aannemers een belangrijk uitgangspunt. Per activiteit (slopen, heien, etc.) zijn daarvoor richtlijnen en regels die door de gemeente worden gehandhaafd. Een opname is dus niet voor alle werkzaamheden nodig maar zal zeker</p>

		<p>open te zetten , of tijdens de pauze buiten te zitten, puur vanwege het volume van de radio's. Zij hopen dat hierover met de toekomstige aannemer afspraken gaan worden gemaakt.</p> <p>2. Verder is gesproken over "opname" van de omliggende woningen alvorens er gebouwd gaat worden. Insprekers zouden graag zien dat dit opnemen al gebeurt voor er gesloopt gaat worden aangezien er dan al sprake is van veelvuldig zwaar verkeer in de wijk.</p>	<p>plaatsvinden als het risico aanwezig is op schade. Immers, een discussie over eventuele schade is niet mogelijk als aan de voorkant geen beeld is van de huidige situatie. Dus zowel voor de aannemer die verantwoordelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden als voor de omwonenden is het van belang om die huidige situatie in beeld te hebben als het risico op schade aanwezig is. Overigens zal van de aannemer worden geëist dat hij een zogenoemde Construction All Risk (CAR) verzekering afsluit die schade afdekt die wordt veroorzaakt tijdens de bouw.</p>
14	Van Visvlietstraat	<p>Inspreker wil graag met zijn bedrijf (Hubo De Bezige Hand) verhuizen uit de dorpskern en is daarom bereid (ver) mee te denken over mogelijke verkoop van (een deel) van zijn bedrijfspand als dat mogelijkheden of oplossingen biedt voor de invulling van de nieuwe plannen</p>	<p>Wij zijn bereid mee te denken over de verplaatsing van het bedrijf, maar dit vormt geen beletsel om de omgevingsvergunning te verlenen. De gemeente heeft van begin af aan als uitgangspunt voor de nieuwbouw gehanteerd dat deze op een verantwoorde wijze kan plaatsvinden op de huidige locatie. Gebleken is dat dit mogelijk is. Aankoop van aangrenzende grond is dan ook niet nodig noch gewenst.</p>
15	Jan de Priesterstraat	<p>Is de parkeercapaciteit van de kiss and ride ook voor bewoners eind van de middag/'s avonds, want het parkeerhaventje dat er nu is gaat weg.</p>	<p>De Kiss&Ride wordt buiten het brengen en ophalen van leerlingen verder betrokken bij het schoolplein als speelplek en is dan ook niet beschikbaar voor parkeren van auto's van omwonenden of leerkrachten. De langsparkeervakken aan de Cornelis van Perestraat zullen verdwijnen en plaatsmaken voor 8 schuine parkeervakken die openbaar toegankelijk zijn.</p>
16	Jan de Priesterstraat	<p>Dat het parkeeronderzoek nog moet plaatsvinden door een deskundige is veel te laat. De leerlingen zitten inmiddels op hun noodlocatie, dus objectief is het niet meer. Inspreker heeft de volgende vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kiss en Ride strook, dus alleen kort parkeren voor brengen en halen? Dus bewoners zijn hun parkeerruimte kwijt? • Dan de Apotheek waar het meestal druk is, dus veel extra auto's, waar moeten die straks parkeren? op de STOEP!!! • Waar kunnen bij voltooiing van de school, de buurtbewoners hun auto kwijt? • Het Speelplein voor de bovenbouw, geeft verwarring bij mij, er staan op dat plein ook parkeervakken getekend, zijn dat parkeervakken voor het personeel van de school voor hun auto's, mogen de buurtbewoners daar dan ook parkeren? 	<p>Naar aanleiding van onder meer deze inspraakreactie is de parkeersituatie nader bezien. Om tegemoet te komen aan de inspraakreacties is de beoogde parkeersituatie t.o.v. de gepresenteerde plannen (drastisch) gewijzigd. Voor de toekomstige situatie zijn 15 parkeerplaatsen in totaal (kort en langparkeren) extra nodig. Met de plannen komen er 3 openbare langparkeerplaatsen bij in de Cornelis van Perestraat, verdwijnen er 5 in Jan de Priesterstraat maar worden er 25 kortparkeerplaatsen toegevoegd op eigen terrein. Per saldo stijgt het aantal parkeerplaatsen hiermee met 8 plaatsen. De parkeerplaatsen op eigen terrein zijn bedoeld voor ouders voor het halen en brengen van kinderen en zijn niet voor buurtbewoners beschikbaar. Wel neemt hierdoor met name op de piekmomenten het gebruik van parkeerplaatsen in openbaar gebied af en zijn die plaatsen (weer) beschikbaar voor buurtbewoners). Voor meer informatie wordt verwezen naar het verkeersonderzoek op de gemeentelijke website (https://www.vlissingen.nl/inwoner/wonen/wijken-en-kernen/oost-souburg/souburg-zuid-nieuwbouw-scholen-en-gymzaal.html)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ten aanzien van de opmerking over mogelijke conflictsituaties tussen autoverkeer en fietsers wordt opgemerkt dat de Braamstraat inderdaad heel smal is en daarvoor is geen oplossing die niet ten koste zou gaan van parkeergelegenheid.

		<ul style="list-style-type: none"> • Of is het enkel speelplein voor de bovenbouw, en speelterrein voor de jeugd buiten schooltijd? • Wat nog te denken van de Braamstraat, dat smalle straatje, als er een auto aankomt, en in tegengestelde richting komen kinderen op de fiets, die kunnen enkel nog vluchten tussen de geparkeerde auto's, en dan over de stoep verder te rijden richting school. • 	
17	Jan de Priesterstraat (Kanaalstraat 89)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Insprekers maken bezwaar tegen de "galerij" en een "tribune-trap" in het nieuwbouwplan voor de school aan de Jan de Priesterstraat. Doordat deze op hoogte zijn geplaatst, bestaat er straks geen privacy meer in hun achtertuin en kan eenieder vanaf het schoolgebouw op mijn perceel / woning kijken. 2. Er wordt gesproken van een "groene strook" rondom het schoolplein welke dit zou moeten verhinderen. In de praktijk bestaat deze groenstrook uit slechts een aantal bomen welke niet of nauwelijks het zicht belemmeren. Om de huidige situatie goed inzichtelijk te maken en zijn probleem te onderstrepen, heeft hij al verscheidene foto's verstuurd per email (10-3-2021) naar de architect . 3. Ook wordt bezwaar gemaakt tegen het plaatsen van een luchtbehandelingskast op het dak van de nieuwe school. In de digitale bijeenkomst van 9 maart jl. is bevestigd dat dit een kast is met grote ventilatoren om de nieuwe school van frisse lucht te voorzien. De zorgen zijn dat deze ventilatoren 24/7 gaan draaien en hiermee zorgen voor (geluid)overlast. 4. Hoewel de bestemmingsplannen zijn ingericht voor een school op deze locatie, is het wel de vraag of een schoolpand vandaag de dag nog te vergelijken is met een schoolpand uit het verleden. Een 	<p>1&2. Allereerst voldoen de beoogde situering en bouwhoogte van het schoolgebouw aan het geldende bestemmingsplan. Ten tweede wordt voldaan aan de regel in artikel 50 lid 1 van Boek 5 van het Burgerlijk Wetboek. De algemene beantwoording van de gemeente op de vragen over de privacy bij de nieuwbouw aan de Van Vlisvlietstraat is in dit opzicht ook van toepassing op die nieuwbouw van de Tweemaster/Kameleon aan de Jan de Priesterstraat. Ten aanzien van het groen wordt verwezen naar de algemene beantwoording onder D.</p> <p>3&4. Er is een melding Activiteitenbesluit ingediend voor het schoolgebouw. Hieruit blijkt dat de school voldoet aan de (geluid)normen, ook voor wat betreft de luchtbehandelingsinstallatie. Deze melding is door de gemeente beoordeeld en akkoord bevonden. Om de luchtkwaliteit is de school op peil te houden is voldoende ventilatie vereist. De plaatsing van een luchtbehandelingsinstallatie is dan ook onontkoombaar. De dakopbouw wordt zoveel mogelijk naar het midden van het pand geplaatst, waardoor deze minimaal zichtbaar is vanuit de omgeving en er wordt qua materiaalgebruik aangesloten bij de gevels zodat het niet 'alleen maar een grote lelijke kast is'.</p>

		<p>voorbeeld hiervan is de luchtbehandelingskast. Deze was in een oude school niet geplaatst en zal (middels verplichting volgens de huidige vernieuwde wetgeving) in een nieuw schoolpand wel aanwezig moeten zijn. Deze school aan de Jan de Priesterstraat bevindt zich in een woonwijk en dus is een kast met ventilatoren ongewenst en bovenal niet passend.</p>	
18	Jan de Priesterstraat	<p>Insprekers bezitten woning uit de jaren 30 en tevens "waterhuis". Door de bouw, het bouwverkeer en met name het realiseren van de fundering van het gebouw zijn zij bang voor blijvende schade (op kortere en lange termijn) aan hun woning. Dit punt kwam al naar voren in de digitale bijeenkomst, maar blijkt nog in proces te zijn zonder definitief plan. Insprekers verwachten van de gemeente en alle andere partijen die bij dit proces betrokken dat zij het hele bouwproces veilig voor de omgeving uitvoeren. En ook de volle verantwoording dragen als er schade aan woningen ontstaat. Misschien is het een idee, dat de gemeente alle huizen in de omgeving, opneemt d. m. v. een nulmeting door een onafhankelijk bureau, voordat alle werkzaamheden van start gaan.</p>	<p>Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder A.</p>
19	Jan de Priesterstraat	<p>Denk aan parkeren voor leerkrachten en medewerkers van school. Daarom stelt inspreker voor om een parkeergarage onder school die ook voor bewoners beschikbaar is. Denk ook aan verkeersroute.</p>	<p>Aan de parkeerbehoefte voor de school wordt tegemoetgekomen. Voor meer informatie wordt verwezen naar het verkeersonderzoek op de gemeentelijke website (https://www.vlissingen.nl/inwoner/wonen/wijken-en-kernen/oost-souburg/souburg-zuid-nieuwbouw-scholen-en-gymzaal.html)</p>
20	Gymzaal Braamstraat	<p>Wel gesproken met scholen en Dios. Daar is naar geluisterd, wordt gehoor gegeven aan/rekening gehouden met hun wensen. Volkstuinhouders zijn NIET gehoord, geen aandacht, niet meegenomen bij de plannen. Hun belangen/wensen/mening/ideeën tellen niet? Heel jammer. Kwalijke zaak. Je mag nog een jaar genieten van "eigen" groente en fruit is een zoethoudertje. Wij zijn OOK direct</p>	<p>In 2017 is door de gemeenteraad besloten tot vervangende nieuwbouw en uitbreiding van de twee scholen en gymzaal op de bestaande locaties. Dat besluit heeft uiteindelijk geleid tot de plannen die in maart zijn gepresenteerd en waarbij nadrukkelijk alle belangen zijn afgewogen, ook de belangen van de huurders van de volkstuinen. Concreet betekent dit dat van enkele huurders de overeenkomst zal worden opgezegd omdat het gebouw en omliggende bestrating deels over deze percelen valt. Bovendien liggen deze percelen vervolgens aan de noordzijde van een gebouw met alle gevolgen voor toetredend zonlicht tot gevolg. De gemeente heeft met alle volkstuingebruikers huurovereenkomsten waarin is vastgelegd of en met welke opzegtermijn de huur kan worden opgezegd en hoe de percelen vervolgens opgeleverd moeten worden.</p>

		<p>omwonenden. Wij zouden ook tevoren gehoord moeten worden en NIET als de plannen al kant en klaar zijn. Het gaat om onze leefkwaliteit, ons leefgenot, de aantrekkelijkheid van onze buurt. Eén van de weinige stukjes groen [natuur in Oost-Souburg] wordt aangetast. Mooie oude bomen. Volkstuinen. Moet OOK dit stukje natuur weer opgeofferd worden voor nieuwbouw? Mag er misschien ook eens een stukje GROEN blijven? Verkeersoverlast in de smalle straten, lawaai, verlies van zonlicht en uitzicht! ENORME gymzaal !! De wereld, OOK Oost-Souburg, kan NIET zonder een stukje natuur! Groen is belangrijk voor lichaam EN geest. Voor mens EN dier!</p> <p>Vorige keer, zo'n 4 jaar geleden, was gezegd dat de volkstuintjes sowieso zouden blijven! Of op dezelfde plek, of een stukje verderop op het veld. Maar een stukje verderop had niet de voorkeur van de gemeente omdat er dan ook een watervoorziening zou moeten worden aangelegd, de grond geschikt gemaakt enz. Dit zou meer kosten met zich meebrengen voor de gemeente. Dit is niet vastgelegd / staat nergens op papier bij u? Loze beloftes? Wij hebben "geen poot" om op te staan? Er zou een hek komen tussen gymzaal en tuintjes en bosjes om de gymzaal uit het zicht te houden. Er was toen GEEN sprake van het opzeggen van contracten!!! Groen moet altijd maar verdwijnen. Is dat het beleid van de gemeente Vlissingen? Volkstuin stopt per wanneer???</p> <p>Moet ik het stuk land "schoon" opleveren? Ik kan mijn fruitbomen niet verwijderen. Daar heb ik de [lichamelijke] mogelijkheden niet voor. Moet ik daar nog kosten voor gaan maken ook? Een schadepost voor mij. Er staan meerdere fruitbomen in mijn volkstuin. Die kunnen nog jaren mee. Verplaatsen is geen optie. Wie betaalt dat?? In het contract staat dat er altijd opgezegd kan worden. Dus: jammer dan, dikke</p>	<p>Met enkele andere huurders is afgesproken dat in overleg met de aannemer bekeken zal worden of de bestaande volkstuinen gehandhaafd kunnen blijven. Dit is dus nadrukkelijk geen toezegging dat deze kunnen blijven maar een poging om te bekijken of dat mogelijk is. Tevens is in een bijeenkomst met alle huurders toegezegd dat de met de huurders van de tuinen waarvan de overeenkomst zal worden opgezegd, contact wordt opgenomen als na realisatie van de gymzaal blijkt dat door herschikking misschien weer opnieuw volkstuinen kunnen worden uitgegeven. .</p>
--	--	--	---

		<p>pech, "geen poot om op te staan", mijn probleem, mijn risico? Gaan jullie zo met de huurders om? Alle jaren in "goede orde" voor het stukje land gezorgd, nooit overlast. Wie komt voor mij op? Wie behartigt mijn belangen? Contract opgezegd, dus tuin kwijt. Stoppen is definitief stoppen? Dit "voelt" niet goed. Wij zijn ook inwoners van de gemeente Vlissingen. Doe ons ook maar een belofte. Een jaar geen volkstuin, ok, maar geef ons OOK een garantie. Een garantie dat we daarna weer een volkstuin hebben op deze plek. Wie blijft er over van de NU 7 huurders? Dat zullen er minder zijn. Volgens uw zeggen is de situatie na realisatie van de gymzaal lastig in te schatten. Er blijft een strook grond over. De mevrouw van Rothuizen bevestigde dit. Hoe breed is het stuk land nu? Hoe breed gaat het worden? Wat blijft er over? Ik heb een aantal jaren geleden aangegeven dat ik mijn volkstuin [stuk grond] wilde kopen. Dat WIL ik nog steeds. Dit / mijn verzoek graag meenemen in het totale plan.</p>	
21	Gymzaal Braamstraat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inspreker is geen voorstander van een gymzaal in de Braamstraat. Nu de marinierskazerne er niet komt, zijn er ook minder leerlingen te verwachten voor de beide scholen, dus is er ruimte voor nieuwbouw van een gymzaal op de plaats van de huidige gymzaal aan de Van Perestraat. 2. Verder is hij geen voorstander van een waterberging/speelplaats direct grenzend aan zijn achtertuin. Hij vreest overlast van jeugd en overlast van muggen (stilstaand water). 3. Bovendien is hij van mening dat het geheel 's avonds afgesloten dient te worden, zoals nu ook het geval is. Allerlei activiteiten in de avond (en/of nacht) van lieden die daar dan rondhangen zijn ongewenst. Hij vreest dat de rust gaat verdwijnen en dat dus zijn woongenot achteruit gaat. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Op basis van leerlingeprognoses resteert er niet voldoende ruimte op het perceel bij de Tweemaster-Kameleon om een gymzaal te kunnen accommoderen. In de betreffende prognoses is geen rekening gehouden met komst met de marinierskazernen, maar uitsluitend met autonome demografische gegevens. Een gymzaal in de directe omgeving van de beide scholen is dan ook vereiste omdat de realisatie van een gymzaal op het terrein van de scholen vanwege ruimtegebrek niet mogelijk is. Een nieuwe gymzaal aan de Braamstraat - in de direct nabijheid van de scholen - is dan ook noodzakelijk, zodat goed bewegingsonderwijs gegeven kan worden. 2. De waterberging zal enkel bij veel neerslag gevuld zijn met water, bij normale, droge periodes zal de berging droogvallen. Het geldt dus alleen, vanuit wettelijke verplichting een opvang voor hemelwater in steeds extremere situaties. Juist zonder dergelijke voorzieningen neemt de kans op overlast op de omgeving toe. 3. De afsluiting van het terrein is een veelgehoord verzoek, dat we serieus nemen. Om ongenode gasten te beletten het terrein te betreden is het van belang het terrein direct rondom de gymzaal af te bakenen van de omgeving. Er is echter nog geen uitgewerkt plan voor de directe omgeving van de gymzaal. In de latere uitwerking wordt hiermee rekening gehouden. Ook de gemeente wil namelijk geen situatie waarin overlast door hangjongeren wordt gestimuleerd. Bekeken zal worden of het bestaande hekwerk gehandhaafd kan blijven of dat een andere locatie van het hekwerk meer voor de hand ligt. We zullen dit doen in overleg met de

			bewoners. In de vergunning is daarom opgenomen dat hekwerken tot 2 meter zijn toegestaan maar is op tekening nog niet aangegeven waar deze exact zullen worden geplaatst.
22	Gymzaal Braamstraat	Als de eigen weg aan de Braamstraat (evenwijdig aan de Kanaalstraat) gebruikt moet worden voor bouwverkeer, moet de situatie tevoren opgenomen worden en de schade moet volledig worden hersteld .	Het gebruik van de 'eigen weg' maakt geen onderdeel van de plannen. Mocht dit onverhoopt nodig of gewenst zijn, treden wij vooraf in overleg met de eigenaar.
23	Gymzaal Braamstraat	<ol style="list-style-type: none"> 1. Insprekers zien graag dat er een afrastering komt vanaf de linker tuinafscheiding [Braamstraat nummer 17] t/m de volkstuinten, zodat men niet vanaf het trapveld op het terrein rond het nieuwe gebouw kan komen. Dit om te voorkomen dat onbevoegden, zoals hangjongeren zich daar gaan ophouden. 2. Ook willen zij duidelijkheid over waar wij als bewoners van de Braamstraat hun auto moeten parkeren als ze aan de sloop van het bestaande gebouw en de bouw van het nieuwe gebouw beginnen. 3. Is het een idee om van het bloemenperk voor Omroep Zeeland parkeerplaatsen te maken voor eigen personeel. Omdat medewerkers van omroep Zeeland, de kapsters van kapper Wave en vele mensen die in de Kanaalstraat moeten zijn vaak hun auto bij hen in de straat zetten, zodat zij als bewoners vaak hun eigen auto niet bij hen in de straat kunnen parkeren. Zij vrezen dat als de 3 parkeerplaatsen bij de fietsenwinkel verdwijnen en er volop gebruik wordt gemaakt van de gymzaal de bewoners niet in hun eigen straat kunnen parkeren. 4. Wat gaat er met de bomen op het parkeerterrein aan de kant van Braamstraat 13 gebeuren? Door de dikke wortels van de bomen barsten hun betongegels in stukken en zij zijn ook bang dat de wortels onder hun huis doorgroeien. Verder hebben zij veel overlast van bladeren in dakgoot. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. De afsluiting van het terrein is een veelgehoord verzoek, dat we serieus nemen. Om ongenode gasten te beletten het terrein te betreden is het van belang het terrein direct rondom de gymzaal af te bakenen van de omgeving. Er is echter nog geen uitgewerkt plan voor de directe omgeving van de gymzaal. In de latere uitwerking wordt hiermee rekening gehouden. Ook de gemeente wil namelijk geen situatie waarin overlast door hangjongeren wordt gestimuleerd. Bekeken zal worden of het bestaande hekwerk gehandhaafd kan blijven of dat een andere locatie van het hekwerk meer voor de hand ligt. We zullen dit doen in overleg met de bewoners. In de vergunning is daarom opgenomen dat hekwerken tot 2 meter zijn toegestaan maar is op tekening nog niet aangegeven waar deze exact zullen worden geplaatst. 2. In overleg met de aannemer zullen we bekijken of een gedeelte van de parkeerbox voor de voormalige kleuterschool toegankelijk kan blijven of vervangende vakken in de directe nabijheid op bijv. het trapveldje gerealiseerd kunnen worden. Als dit niet mogelijk is, zal tijdelijk uitgeweken moeten worden naar de omliggende straten. Deze overlast is inherent aan ontwikkelingen in sterk bebouwd gebied maar moeten in dit geval wel leiden tot een situatie waarin de parkeerdruk in de omgeving afneemt. 3. De suggestie om voor het gebouw van Omroep Zeeland parkeerplaatsen voor eigen personeel aan te leggen, nemen we niet over. Dit vinden wij namelijk niet gewenst omdat dit een van de weinige groene ruimten aan de Kanaalstraat is. En het is ook niet nodig. Ten behoeve van de voorgenomen planontwikkeling is verkeersonderzoek uitgevoerd en daaruit blijkt dat aan de benodigde parkeerbehoefte op een adequate wijze wordt voldaan. Voor meer informatie wordt verwezen naar dit onderzoek op de gemeentelijke website (https://www.vlissingen.nl/inwoner/wonen/wijken-en-kernen/oost-souburg/souburg-zuid-nieuwbouw-scholen-en-gymzaal.html) 4. Verwezen wordt naar de algemene reactie van de gemeente onder D. 5. Er zal worden gezorgd voor een afvalbak. Niettemin is zwerfvuil nooit helemaal te voorkomen. In geval van (ernstige) overlast kan hiervoor een melding openbare ruimte worden gedaan via de website van de gemeente . 6. Aan de voorzijde wordt verlichting aangebracht. Aan de achterzijde niet; dat is nu ook niet het geval. 7. Er komt inderdaad een niet-overdekte fietsenstalling. De ruimte hiervoor is gereserveerd aan de voorzijde van het gebouw. 8. Bezien is of het wenselijk is om voor het gedeelte van de Braamstraat tussen de Kanaalstraat en de parkeerbox bij de gymzaal tweerichtingsverkeer in te stellen. De

		<p>5. Komen er ook genoeg afvalbakken zodat er geen "zwerfafval" in onze tuin gaat komen?</p> <p>6. Komt er voldoende verlichting zodat het niet uitnodigend voor "hangjongeren" is om daar rond te hangen?</p> <p>7. Komt er een fietsenstalling? En zo ja waar? Is dit mogelijk aan de linkerkant (vanaf het parkeerterrein gezien) naast de gymzaal?</p> <p>8. Het stukje tweerichtingsverkeer baart zorgen. Auto's komen vrij hard de hoek om rijden en als er al meer fietsverkeer (van o.a. kinderen) komt kan dat nu al tot gevaarlijke situatie leiden. Als er dan twee richtingsverkeer komt wordt de situatie alleen maar erger. De straat breder maken door parkeerplaatsen naast de fietsenwinkel hiervoor te gebruiken is ook geen optie, want dan gaan er weer parkeerplaatsen weg. En ook de parkeerplaats voor het parkeerterrein zal dan weg moeten want anders kan je de straat niet in draaien. Er zouden dan in totaal 4 parkeerplaatsen verdwijnen.</p> <p>9. Hoe zit het met de afscheiding van het gehele terrein?</p> <p>10. Wat wordt de afstand van de erfgrans tot het gebouw?</p> <p>11. Zoals het er nu uitziet op bladzijde 21 klopt de tekening van percelen van insprekers niet en komt de wadi in hun terrein te liggen.</p> <p>12. Is deze wadi echt nodig? Misschien is het een optie om i.v.m. de regenwaterafvoer een groen dak op de gymzaal te realiseren.</p> <p>13. Wat gaat er gebeuren met het oude fietsenhok dat er nu nog staat. De muur is nu afscheiding met de tuin van insprekers.</p> <p>14. Beeld 5 (laatste blz. van de presentatie) van de afbeeldingen ontbreekt.</p>	<p>rijbaan is echter niet breed genoeg hiervoor, zodat het profiel van dit gedeelte van de straat zou moeten worden verbreed. Dit zou ten koste gaan van parkeergelegenheid in dit gedeelte van de Braamstaat. Om deze reden – en gezien de reacties van omwonenden – is er voor gekozen om het huidige eenrichtingsverkeer te handhaven.</p> <p>9. Zie opmerking onder 1.</p> <p>10. De kortste afstand is 7,6 meter.</p> <p>11. De opmerking is correct dat insprekers aan de achterzijde van hun perceel nog een kadastraal perceel in hun bezit hebben. Daarop staat een grote haag. De afstand van de wadi tot die erfgrans wordt te klein. De wadi zal worden aangepast.</p> <p>12. Een groen dak geeft een grote belasting voor een dakconstructie. Bij een gymzaal, waar de overspanning al fors is, werkt een groen dak ongunstig mee. Als er veel hogere gebouwen omheen staan, brengt het groene dak extra woonkwaliteit voor de omgeving, maar dat is hier niet het geval. In verband met de afweging tussen bouwkosten en kwaliteiten is niet gekozen voor een groen dak maar voor een wadi.</p> <p>13. Vooralsnog gebeurt hier niks mee. Het omliggende terrein maakt feitelijk geen onderdeel uit van de plannen anders dan het aanleggen van de noodzakelijke parkeervakken en fietsenrekken, de wadi, bestrating om het gebouw en de hekwerken.</p> <p>14. Het laatste beeld/aanzicht ontbreekt idd in de presentatie. Bij vergunningverlening wordt de presentatie op de internetpagina geactualiseerd.</p>