

Notulen gesprek - Werkgroep Claverveld & Gemeente Vlissingen

Enquête Claverveld 1, dd. 28 maart 2023

Gemeente Vlissingen:

Quinten van Dijk
Marieke van Rossum

Werkgroep Claverveld

Dick Struijk
Marjan Rietbergen
Anja Sies
Nannie de Winter
Arnold Kiesenberg
Cor Tromp*

Tijd: 10:00 – 12:00 uur

Opmerkingen:

- In deze notulen wordt gesproken over 'werkgroep' en 'gemeente'. Het doet er nl. niet toe welke persoon het zegt, maar welke 'partij'.
 - Door deze manier van beschrijven is het gemakkelijk evt. opmerkingen te benoemen.
 - Werkgroep heeft aan het begin van het gesprek aangegeven, dat ze geen mandaat hebben om te spreken namens de hele wijk. Het resultaat van dit gesprek wordt teruggekoppeld naar de bewoners.
 - * Cor is geen lid van de werkgroep Claverveld 1, maar volgt dit proces als raadslid
-

De enquête wordt stap voor stap doorgenomen.

1) Schuttingen & Schuren:

- a) Gemeente geeft aan dat erfafscheidingen tussen kavels onderling in veel gevallen vergunningsvrij is. Het is aan de bewoners onderling om dit met elkaar af te stemmen.
- b) Dit is anders dan geambieerd; er kan niet op gehandhaafd worden door de gemeente.

2) Bestrating:

- a) Gemeente geeft aan, dat die opnieuw gecontroleerd en gerepareerd wordt.
- b) Er is een proefvak in Zomeraagt gemaakt met een voegmiddel om geluidsoverlast te voorkomen. Werkgroep merkt geen verschil, ondanks dat het bij hen voor de deur is.
- c) Weinig groen tussen de stenen. Gemeente wil het nog een kans geven. In het gesprek komt naar voren, dat de wijk geïnformeerd zal worden door gemeente. Bij rondvraag wordt door werkgroep aangegeven dat het belangrijk is, dat er ook data aan de acties/verwachtingen gekoppeld worden door de gemeente. Zodat iedereen weet hoe lang de kans/proef o.i.d. duurt.
- d) Werkgroep geeft aan dat bestrating los ligt. Gemeente heeft ander beeld (gedeeltelijk los). Werkgroep geeft aan dat de open stenen en de dichte paden allemaal los liggen en dat dit ook voelbaar is met fietsen enz. Gemeente geeft aan dat dit bij de dichte stenen komt door de steen/voegtype en het zand dat er tussen moet. Probleem is dat te fijn zand wegzakt in de open fundering onder de stenen en te grove korrels er niet tussen komen. Gemeente neemt opmerkingen mee. De dichte stenen worden binnenkort in ieder geval, zodra het weer het toelaat, middels een voegmiddel vast gelegd.
- e) Werkgroep geeft aan dat ook het gras in de straat water nodig heeft. Gemeente geeft aan, dat dit in het beheersplan moet worden opgenomen.

3) Afwatering:

- a) Gemeente geeft aan, dat de afwatering op het perceel aan de kaveleigenaren zelf is; hier is informatie over gegeven. Werkgroep geeft aan dat dit soms nogal summier was. Gemeente geeft aan mee te willen denken met bewoners indien zij problemen ondervinden met de afwatering op hun perceel.
- b) Er ligt drainage in de stoep, maar die is vaak niet aangesloten naar woonhuizen. Gemeente geeft aan dat dit aan de bewoners en/of de bouwers is. Werkgroep geeft aan, dat veel bewoners niets hebben gehoord over drainage. Gemeente geeft aan het erg vervelend te vinden en na te gaan wat hierover vanuit de bouwbedrijven is gecommuniceerd. In het Bouwbesluit staat dat water onder het huis wel mag, maar dat het geen schade aan de leidingen mag veroorzaken. Gemeente geeft aan, dat de informatie over de drainage op aanvraag beschikbaar wordt gesteld, zodat drainage alsnog aangesloten kan worden.

Notulen gesprek - Werkgroep Claverveld & Gemeente Vlissingen

Enquête Claverveld 1, dd. 28 maart 2023

- c) Vraag werkgroep: Wie bepaalt het bouwpeil van huizen in de wijk? De gemeente heeft een hoogteplan opgesteld voor de hele wijk. Op het hoogteplan staan ook adviesbouwpeilen. Een aannemer vraagt met het indienen van de omgevingsvergunning een bouwpeil aan. De gemeente toetst dit bouwpeil bij de vergunningaanvraag en controleert ligging en hoogte tijdens de bouw op aangeven van de bouwer. De meeste schuurtjes zijn vergunningsvrij en daarmee zaak van bouwer en bewoner. Omdat werkgroep aangeeft dat er hoogteverschillen zijn tussen een aantal percelen, zal gemeente aan aannemers vragen hoe de bouwhoogtes zijn gecontroleerd. Gemeente wil intermediair zijn tussen gemeente, bewoner, aannemer en projectontwikkelaar bij klachten/onenigheid.
- d) De grondlaag bestaat uit een kleilaag die zorgt voor een slechte afwatering. Door de bouw is de laag nog compacter geworden. De gemeente geeft aan dat de planopzet is om water vanuit de oppervlakte weg te laten lopen, dit kan nog steeds. Gemeente heeft er voor gekozen de grond niet te verbeteren. Het toepassen van grondverbetering is afhankelijk van het gekozen gebruik van de tuin, dit is niet aan de gemeente. Daarnaast is de bouwer nog met grondwerk bezig tussen het bouwrijp maken en de inrichting van de tuin door de bewoners, hierdoor zou eventuele grondverbetering te niet worden gedaan.

4) Veiligheid straten

- a) Breedte en indeling van de straten zijn lastig aan te passen. Gemeente gaat daar niets aan doen. Gemeente erkent wel het belang van de veiligheid, ook in de smalle Kershage
- b) Gemeente gaat 30 maart teldslangen aan de Zomeraagt en Kershage aanbrengen in de wijk om feiten te verzamelen. Op verzoek van de werkgroep wordt Bellefleur, ter hoogte van de speeltuin, hieraan toegevoegd. Gemeente wil daarna, afhankelijk van de resultaten op advies van de verkeerskundige, stappen ondernemen.
- c) Werkgroep geeft aan dat er (veel) te hard gereden wordt. Door verlaagde stoep lijkt de weg breder en wordt er harder gereden. Gemeente geeft aan eerst resultaten telproef af te willen wachten.

5) Verlichting

- a) Gemeente heeft voor Claverveld een lichtplan opgesteld, aan de hand hiervan zijn de masten geplaatst.
- b) Gemeente geeft aan dat lampen dimbaar zijn. Er wordt binnenkort weer naar gekeken. Gemeente pakt dit op om lichthinder op te lossen.
- c) Als een individuele mast hinder geeft, dan kan hiervan melding gemaakt worden o.v.v. het mastnummer bij de gemeente (o.a. via gemeenteapp of website www.vlissingen.nl/meldingen)
- d) Werkgroep geeft aan, dat er onlangs wel iets aan de lampen in de Bellefleur is gedaan, niet bekend wat, maar dat er geen verschil merkbaar is. Gemeente geeft aan dat er afschermkappen geplaatst worden op de lantarenpalen die in woningen zouden schijnen.
- e) Werkgroep geeft aan dat Rabauw slecht verlicht is. Gemeente wil daar naar kijken en gaat na wat het beleid is voor achterpaden. Eventueel aanpassing gebeurt in overleg met aanwonenden van Rabauw. Suggestie werkgroep: lage paaltjes met verlichting? Misschien ook in parkje Zoete Ermgaard? Gemeente geeft aan terughoudend te zijn met meer verlichting in parkjes in verband met mogelijk meer hangjongeren door de verlichting.
- f) Werkgroep geeft aan dat ondanks de goede verlichting er toch af en toe gedeald wordt. Gemeente maakt hier melding van en geeft dat door aan wijkcoördinator.

6) Groenvoorziening

- a) Gemeente is het voor een groot gedeelte eens met de opmerkingen uit de enquête t.a.v. het groen. Gemeente gaat acties ondernemen.
 - i) Gemeente: Graspaden worden opnieuw ingezaaid. Gras was niet goed gegroeid. Wordt regelmatig gemaaid.
 - ii) Gemeente: Bloemenmengsels in oevers en buitenbermen worden nagelopen en waar nodig aangepast en ingezaaid.
- b) Werkgroep geeft aan dat bloemenmengsel op veel plekken niet als aantrekkelijk ervaren wordt en bloeit maar kort.
- c) Werkgroep geeft aan geen wintergroen te zien. Gemeente geeft aan dit niet passend te vinden in de openbare ruimte van de wijk, er worden geen aanpassingen gedaan.
- d) Werkgroep geeft aan dat graspaden niet goed begaanbaar zijn.
- e) Gemeente: Graspaden in speeltuinen worden opnieuw gezaaid en frequent gemaaid.
- f) Gemeente: Bij speeltoestellen wordt het opnieuw ingezaaid en frequent gemaaid.
- g) Gemeente: Distels worden aangepakt door gemeente. Probleem wordt erkend en het belang om het op te lossen ook. Gemeente is verplicht om deze te verwijderen.

Notulen gesprek - Werkgroep Claverveld & Gemeente Vlissingen

Enquête Claverveld 1, dd. 28 maart 2023

- h) Werkgroep geeft aan dat er overlast is van riet. Gemeente geeft aan dat Kershage korter wordt gehouden, waardoor riet minder kan groeien. Werkgroep pleit voor rigoureuze aanpak door middel van afgraven grond enz.
- i) Werkgroep geeft aan dat trapveldje Zoete Ermgaard onveilig is; wordt opnieuw ingezaaid en egaal gemaakt.

7) Olifantenpaadjes

- a) Gemeente: Olifantenpaadje Bellefleur en Vrijburgstraat zal blijven bestaan totdat fase 2 ontsloten wordt. Er wordt tijdelijk een houtsnipperpad aangelegd. Op termijn wordt dit weer een graspad.
Werkgroep geeft aan dat de meerderheid van de bewoners voor een verhard pad is. Gemeente wil intern nagaan waarom het een graspad is en geen verhard (bijv. dolomiet) pad. Werkgroep geeft aan, dat het aanleggen van een houtsnipperpad en daarna een graspad 2x werk en geld kost. Misschien beter in 1x goed aanleggen. Gemeente geeft aan te willen onderzoeken waarom er is gekozen voor een graspad. Geeft aan dat er ook gekeken moet worden naar mogelijke afspraken met omwonenden.
- b) Driehoek voor Bellefleur nr. 13. Gemeente geeft aan daar geen extra onderhoud te plegen. Geeft aan dat de huidige indruk is dat het er verzorgd uitziet en in lijn is met de andere bermen.

8) Heggen

- a) Werkgroep geeft aan een hekel te hebben aan de meidoorn.
- b) Gemeente: Heggen gaan niet meer gewijzigd worden. Het onderhoud is voor de bewoners. De heg is een verplichting; bewoners mogen zelf kiezen welke heg ze neerzetten.
- c) De werkgroep geeft aan dat er meidoorns in de speeltuintjes staan en dat dit hinderlijk is voor spelende kinderen. Gemeente geeft aan dat het gezien de ruimte van de speeltuin niet hinderlijk is.

9) Vuilcontainers

- a) Gemeente: Er komt geen glascontainer. Het gemeentelijk beleid is om die niet in de wijken te plaatsen i.v.m. geluid en risico van glasscherven.
- b) Werkgroep vraagt zich af wat de afstand moet zijn naar een afvalpunt. Wordt nog teruggekoppeld door gemeente.

10) Snelheidsbeperkende maatregelen

- a) Gemeente: Hangt af van de resultaten van de meetproef.
- b) Gemeente: Claverveld is geen woonerf maar een 30km zone. Gemeente geeft aan dat de hele wijk in de 30km zone van West-Souburg valt. Het beleid van de gemeente is om alleen bij de ingang van de zones 30km borden te plaatsen.
- c) Werkgroep: Wat zijn de afwegingen voor de breedte van de weg versus de maximumsnelheid van 30km/h. Gemeente koppelt dat nog terug te samen met de resultaten van het verkeersonderzoek.

11) Bereikbaarheid van de gemeente

- a) Gemeente geeft aan dat het lastig is om exact aan te duiden waar het nu aan ligt waarom bewoners niet tevreden zijn. Er zijn meerdere opties: a. Is er geen antwoord gegeven; b. Beviel het antwoord niet of c. Is het antwoord niet opgevolgd. Werkgroep geeft aan dat alle opties herkend worden in de wijk. En dat optie d. 'naar tevredenheid geantwoord' ook van toepassing is.

12) Open reacties.

- a) Gemeente geeft aan dat de enquête een goed beeld geeft. Gemeente is niet enthousiast over een bewonersbijeenkomst omdat dan niet iedereen evenredig aan bod komt (paar extraverte meningen worden wel gehoord t.o.v. andere meningen die wat 'rustiger' geuit worden minder naar voren komen). Op deze manier kan iedereen over dezelfde terugkoppeling beschikken. Daarnaast heeft de enquête al aangegeven waar men tevreden en niet tevreden over is. Het is nu zaak om te kijken wat de mogelijkheden zijn om de struikelblokken aan te pakken.
- b) Gemeente geeft aan dat bij andere keuzes, die impact hebben op de wijk, er wel een bewonersbijeenkomst kan komen.
- c) Gemeente plaatst geen laadpalen. Laadpalen op de openbare weg kunnen bewoners aanvragen via agrisnellaad.nl (eis is primair op eigen terrein, als er aan bepaalde voorwaarden voldaan wordt, kan er een laadpaal op de openbare weg geplaatst worden).

Notulen gesprek - Werkgroep Claverveld & Gemeente Vlissingen
Enquête Claverveld 1, dd. 28 maart 2023

- d) Gemeente geeft een algemene beantwoording en toelichting op de hoofdpunten en behandelt alle individuele vragen, welke niet nog niet beantwoord zijn, middels een vragenlijst.
- e) Het hek rondom het bouwterrein van fase 2 staat regelmatig open. Gemeente geeft aan dat de bouwers de instructie hebben om het hek dicht te houden. Gemeente zal bouwers hier nogmaals op aanspreken.

13) Diversen en afronding:

- a) Visvlonder: Gemeente geeft aan dat deze er in principe niet komt. Gemeente gaat uitzoeken waarom deze is verwijderd uit de plannen. Mogelijk is er een reden voor i.r.t. Waterschap. Gemeente koppelt dat nog terug naar bewoners. Indien er geen duidelijke reden is dan zet de gemeente zich in om de vlonder alsnog te plaatsen.
- b) Schuttingen Bellefleur: Werkgroep geeft aan dat aanplant laag is; bewoners Bellefleur kijken tegen slordig beeld aan. Gemeente; het moet groeien.

Tijdens korte rondvraag wordt afgesproken, dat werkgroep de notulen voor zal leggen aan de gemeente en dat deze daarna met de bewoners worden gedeeld. De gemeente zal via een brief en een projectpagina aan alle bewoners van fase 1 reageren op de enquête en informatie verschaffen over de geplande werkzaamheden in fase 1.