

VERSLAG Klankbordoverleg Jan Evertsenlaan

Datum en tijd: 12 december 2024, 19:00 uur.
Locatie: Situs gebouw Leidseweg 29 Voorschoten

Aanwezigen:

Nicole Engering (omwonende), Aglaia Cornelisse (omwonende), Sabine Bomhof (omwonende), Rolf van Dijk (projectontwikkelaar Weboma), Eduard van Bockel (GZHC), Marjon Brinkman (gebruiker GZHC), Paul van den Bergh (Stedenbouwkundig adviseur gemeente), Els Rietmulder (projectondersteuner gemeente), Wendel van Battum (projectleider gemeente), Ype Smith (projectleider gemeente), Odette Pauwe (GZHC) Marcel Vink (omwonende).

Afwezig: Irene Kegel, Jasper de Wert, Hans Borgsteede, Andrea Hartman, Maya Moesker.

Opening

Er volgt een korte voorstelronde ivm de nieuwe projectleider van de gemeente.

We hebben afgesproken deze keer niet met een agenda te werken en ons te focussen op de bijeenkomst met de bewoners van 28 november 2024. Hieronder een samenvatting van de besproken punten. Om 20.30 uur is de vergadering afgesloten.

1. Vaststellen verslag klankbordgroep 15 oktober (bijgevoegd)

De aanvullingen van bewoners/gzhc zijn verwerkt in het verslag.

Afgesproken wordt dat de foto's die bij de vorige bewonersbijeenkomst zijn gemaakt worden verwijderd. Voor het maken van de foto's is van tevoren geen toestemming gevraagd. (de foto's zijn inmiddels verwijderd). Daarmee is het verslag vastgesteld.

2. Nabespreken bewonersavond

Document gedeeld door Weboma met daarin alle reacties van de avond aangevuld door gemeente met de reactieformulieren.

Weboma: mailt deze door.

Weboma: vond dat bij diverse panelen veel reacties werden gegeven door één persoon. Dit geeft volgens Weboma een vertekend beeld. Het zijn vaak juist de ontevreden personen die briefjes invullen op zo'n bijeenkomst, terwijl er ook mensen weggingen zonder iets in te vullen.

Omwonenden: voorgaande is geen feit maar een interpretatie, die niet getoetst is. Het suggereert dat die mensen tevreden waren, terwijl het ook mogelijk is dat dat niet zo is. Omwonenden zeggen bezoekers te hebben gesproken die vertrokken omdat ze vaststelden dat met de input die zij bij de vorige bewonersbijeenkomst hebben gegeven (m.n. de hoogte) niets gedaan is.

Omwonenden sluiten aan bij wat er op de bewonersavond gezegd is en zijn tevreden over het verloop van de bewonersavond - goede opkomst en goede input. Er was veel aandacht voor parkeren en verkeersveiligheid en de onlogische opzet van de ingangen van het gebouw. Weboma zal daar met de architect nog naar kijken. Het paneel met de opties van het ronde of rechte gezondheidscentrum vergde nog wat uitleg. Het idee leefde dat het ronde ontwerp nog groter oogde. Fietsparkeren aan de kant van de flats is wat onlogisch als de ingang daar niet zit. Het aanrijden naar de parkeerplaats is nog niet goed genoeg opgelost. Er was opnieuw veel kritiek op de hoogte en het oppervlak/volume tijdens de bewonersbijeenkomst. Gemeente geeft aan dat met de huidige geplande bouwhoogte gekeken gaat worden wat de juiste inpassing is.

Omwonende: De opkomst leek wat lager dan de vorige keer. Fijn dat de maquette er was. Teveel gebouw oppervlak, er verdwijnt teveel groen.

Is er wel genoeg opgehaald over groen/de architectuur. Mensen vonden het lastig om hiervan een beeld te vormen aan de hand van de panelen. Het beeld bij de

architectuur was wel duidelijk maar zoveel mensen zoveel meningen.

Gemeente: Onder de bezoekers werd de beeldkwaliteit van B (hout) niet gewaardeerd. A (sober) sluit volgens velen aan bij de wijk, C (baksteen) ook mits het bij de kleuren van de wijk past. De setback van C zou in een lichtere kleur moeten zijn. De ruimtelijke varianten moesten wel uitgelegd worden. Hier hadden mensen niet echt een mening over of voorkeur voor.

Het kruispunt van de Jan Evertsenlaan / A vd Hulstlaan ervaren bewoners als onoverzichtelijk en gevaarlijk. Wellicht over nadenken als we dit gebied aanpakken.

Een aantal mensen is kritisch op de ontwikkeling maar hebben niets opgeschreven/achter gelaten. Wellicht omdat er qua volume in dit stadium niet veel meer te kiezen valt. Mensen waren blij met de toevoegingen van de architect van bijvoorbeeld ramen in het gebouw en plattegronden. Hiermee werd het ontwerp inzichtelijker gemaakt.

We hebben een gedeeld beeld met elkaar over de avond.
De Wethouder heeft bewoners te woord gestaan, en diverse raadsleden waren aanwezig.

De gemeente maakt duidelijk dat hoogte niet verder wordt teruggebracht, maar dat nu de vraag is hoe we met z'n allen kunnen werken naar een verbeterd ontwerp; architectuur / publieke ruimte / groen / veiligheid / etc.

Omwonenden vragen wat er gedaan wordt met het oordeel van de Adviescommissie Omgevingskwaliteit (AOK) dat de vierde bouwlaag te hoog is en de goothoogte van de aangrenzende flats (11,5 meter) zou moeten worden aangehouden. Gemeente geeft aan dat om de opbrengst van de bewonersavond en de visie van de AOK over de bouwhoogte/goothoogte op te pakken wordt bekeken waar het ontwerp kan worden aangepast. Weboma zegt niet bereid te zijn de hoogte van het gebouw aan te passen, maar zal met de architect een nadere verkenning doen om te zien hoe er tegemoet gekomen kan worden aan het advies. Het gaat dan in hoofdzaak over het aanpassen (verlagen) van de goothoogte om het gebouw beter in de omgeving te laten passen. Weboma werkt dit uit in een update van de variant en wil het dan in januari opnieuw voorleggen aan de AOK. Deze stukken worden z.s.m. gedeeld met de klankbordgroep.

3. Vooruitblik

Er wordt door gemeente in samenwerking met Weboma aan een uitwerkingskader gewerkt. Hierin zal de update van het ontwerp worden meegenomen. De gemeenteraad zal besluiten over het uitwerkingskader. Het project staat op de gemeenteraadsagenda voor de zomer, daar moet rekening mee worden gehouden in de planning. Gemeente zal in een planning zetten wat dit betekent voor de doorlooptijden.

Voorkeur van omwonenden en andere betrokkenen is dat er een versie wordt toegestuurd als die volledig is uitgewerkt. Wel wordt men graag vroeg geïnformeerd over wezenlijke veranderingen. Afgesproken wordt dat gemeente eerst de inhoud van het uitwerkingskader afstemt met Weboma en daarna aan de klankbordgroep verzendt. Omwonenden willen graag voldoende tijd om te reageren. Afgesproken wordt om het concept uitwerkingskader 3 weken voor de vergadering met de klankbordgroep te versturen, i.p.v. de gebruikelijke twee weken. Na die vergadering, waarin gemeente en Weboma uitleg geven en vragen worden beantwoord, zullen er nog 2 weken zijn om schriftelijk te reageren op het uitwerkingskader. Het uitwerkingskader staat nu voor begin juli 2025 in de raad geagendeerd. Het stuk passeert eerst staf, dan college, dan commissie Wonen, Ruimte en Groen en tenslotte de raad.

Omwonenden vragen naar hoe de input uit de participatie wordt bijgevoegd bij het uitwerkingskader en willen de mogelijkheid om een bijlage toe te voegen als onderdeel van het uitwerkingskader. De projectleider legt uit dat er geen toevoegingen gedaan kunnen worden aan een gemeentelijk stuk. Wel zullen de reactie(s) van belanghebbenden op het uitwerkingskader als bijlage worden toegevoegd. Omwonenden hebben de mogelijkheid in te spreken tijdens de raadsbehandeling. Er is aan de gemeenteraad toegezegd dat uitgebreid inzicht wordt gegeven aan de participatie en de uitkomsten daarvan. Daarom zijn alle verslagen in de klankbordgroep vastgesteld en deze worden gedeeld met de gemeenteraad. Alle betrokkenen kunnen zoals afgesproken hun visie daarop kenbaar maken. De raad beslist zelf hoe ze dit meewegen

Er is een link toegestuurd met een voorbeeld van een uitwerkingskader.

W.v.v.t.k.

Gemeente en Weboma werken e.e.a. uit in een planning en zullen deze via de mail delen met de klankbordgroep zodra deze definitief is. Via gemeente wordt op basis daarvan afspraken gemaakt over overleg/input van de klankbordgroep op/over de stukken.

Afgesproken wordt dat de aanpassing die Weboma doet en de reactie van de AOK hierop via de mail worden gecommuniceerd. Dit zal waarschijnlijk in januari zijn.