

Nr. 42 Informatiebrief

Zaaknummer: Z/26/111195
Documentnummer: 489569
Datum: 12 mei 2026 / verzonden: 12 mei 2026
Onderwerp: Staalslakken bouwweg Starrenburg III
Portefeuillehouder: Hubert Schokker
Bijlage(n):

1. *Advies ODWH,*
2. *Controlerapport ODWH,*
3. *Aangetekende brief Starrenburg III*

Geachte Raad,

Wij hebben van diverse bewoners en omwonenden bij Starrenburg III verontruste signalen ontvangen over het mogelijk gebruik van staalslakken bij de aanleg van de bouwweg. Deze signalen en zorgen nemen wij serieus. De Omgevingsdienst West Holland (ODWH) is de organisatie die moet bepalen of de situatie voldoet aan de vigerende wet en regelgeving. In eerste instantie constateerde de ODWH dat de aannemer aan de normen voldeed. Uit aanvullend onderzoek is nu gebleken dat de samenstelling van de grond niet voldoet en dat de ODWH handhavend zal optreden. In deze brief stellen we u op de hoogte van de ontwikkelingen.

Achtergrond

Naar aanleiding van een melding van een omwonende over het mogelijke gebruik van staalslakken bij de aanleg van de bouwweg op Starrenburg III op 15 april 2026 heeft de gemeente direct contact genomen met de ontwikkelaar en de Omgevingsdienst West Holland (ODWH). De ontwikkelaar de Raad Bouw BV gaf aan dat ze geen staalslakken gebruiken. De gemeente heeft de ODWH direct geïnformeerd en gevraagd om (als de uitvoeringsorganisatie voor de uitvoering en handhaving van alle milieu gerelateerde activiteiten) te controleren. De ODWH is daarop dezelfde dag en ook de dag erop ter plaatse langs geweest. Daarbij zijn de relevante papieren en documenten gecontroleerd.

Voorlopig rapport ODWH

Wethouder Schokker heeft op donderdag 23 april 2026 mondelinge raadvragen over dit onderwerp beantwoord. Hierbij is hij ingegaan op de bevindingen uit een voorlopig rapport van

de ODWH . Uit dit voorlopig rapport blijkt dat het toegepaste materiaal is geclassificeerd als Ontijzerd Industrieel Puin (OIP). Op basis van de toen aanwezige partijkeuring voldeed de partij aan de kwaliteitseisen zoals aangegeven in de Regeling bodemkwaliteit. Er is daarnaast door de ODWH met de ontwikkelaar afgesproken dat aanvullende documentatie wordt aangeleverd.

Vervolgactiviteiten ODWH en definitief advies.

Na de beantwoording van de mondelinge vragen op 23 april 2026 is er nieuwe informatie beschikbaar gekomen. Door de ODWH is aan de aannemer en ontwikkelaar gevraagd om vooruitlopend op de rest van het onderzoek aanvullende maatregelen te nemen. Op 24 april 2026 hebben twee toezichthouders van de ODWHt nogmaals een controle uitgevoerd. Zij hebben vastgesteld dat: het materiaal volledig was afgedekt, de laagdikte was teruggebracht tot minder dan 50 cm, de contactmogelijkheden waren uitgesloten en dat het terrein fysiek was afgesloten met een hekwerk. Daarmee heeft de aannemer voldaan aan het verzoek van de ODWH.

Om een definitieve uitspraak te kunnen doen over het OIP is door de ODWH bureauonderzoek en navraag gedaan bij de Omgevingsdienst Haaglanden, de Omgevingsdienst Midden Holland en de Inspectie Leefomgeving en Transport. Dit vervolgonderzoek is gebruikelijk bij samengestelde partijen grond. De Omgevingsdienst Midden Holland heeft daarop aanvullende documentatie aan de ODWH geleverd. Daarbij is er nieuwe informatie beschikbaar gekomen waarin het materiaal nader wordt beschreven. Het onderzochte materiaal wordt in de partijkeuring aangeduid als OPI , terwijl uit de aanvullende documentatie blijkt dat het toch (deels) uit staalslakken bestaat.

Op basis van deze nieuwe informatie komt de ODWH t tot de volgende conclusie:

- Aanvullende informatie wijst erop dat OIP voornamelijk uit staalslakken bestaat.
- Het zonder vergunning toepassen van het staalslak bevattende "OIP" in een laagdikte tot maximaal 0,5 meter waarbij de contactmogelijkheden zijn uitgesloten betreft een overtreding van de "Tijdelijke regeling verbod en vergunningplicht toepassing LD- en ELO-staalslakken van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat".
- De ontwikkelaar zal hiervoor een vergunning aan moeten vragen bij de ODWH
- Zolang de vergunning niet is verleend zullen de activiteiten moeten worden gestaakt. De ODWH zal daarop actief handhaven.
- Indien de ontwikkelaar en haar aannemer niet aan de vereiste vergunning criteria van de ODWH kunnen voldoen, zal de ontwikkelaar de betreffende materialen moeten verwijderen.

De ODWH heeft op vrijdag 8 mei 2026 in een bestuurlijk overleg met de gemeente bovenstaande conclusies medegedeeld. Op 11 mei 2026 heeft de ODWH dit advies naar de gemeente gestuurd (zie bijlage). De ODWH is zelfstandig bevoegd tot handhaven maar kan, in gevallen met een maatschappelijke of politiek bestuurlijke impact, het college om toestemming vragen. Het college onderschrijft dit advies van de ODWH en heeft op 12 mei ingestemd met het advies van de ODWH. De ODWH is als de uitvoeringsorganisatie voor de uitvoering en handhaving van alle milieu gerelateerde activiteiten de verantwoordelijke instantie voor de vergunning en handhaving en zal vanuit die verantwoordelijkheid direct tot actie overgaan. De gemeente blijft in nauw contact met de ODWH over het verdere verloop.

De ontwikkelaar en de aannemer zijn verantwoordelijk voor de communicatie over de activiteiten en maatregelen richting omwonenden. De ODWH is verantwoordelijk voor de communicatie over het toezicht en de handhaving.

De gemeente zal de bewoners via haar eigen site informeren over de voortgang en zal langs die weg ook het definitieve rapport van de ODWH delen.

Algehele werkwijze van de Raad Bouw

Naast de problematiek over staalslakken heeft de gemeente ook klachten binnengekregen over de werkwijze van de Raad Bouw en haar (onder)aannemers. De gemeente neemt ook deze klachten uiterst serieus en heeft, na eerder al de directie te hebben aangesproken op haar verantwoordelijkheden, een waarschuwingsbrief (zie bijlage) gestuurd. Indien de Raadbouw of de door haar ingeschakelde (onder)aannemers zich niet aan de afspraken houden zal de gemeente hier actief op handhaven.

Er heeft inmiddels een constructief bestuurlijk overleg plaatsgevonden waarbij de Raad Bouw de klachten ter harte heeft genomen en mondeling heeft toegezegd zich volledig te conformeren aan de wensen van de ODWH. Zodra er uit het vervolgtraject nieuwe informatie is zal het college u informeren.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

E.A. van Watingen,
gemeentesecretaris

mw. drs. N. Stemerding,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.



Onderwerp: Advies aan de gemeente inzake handhaving toepassing staalslakken

Locatie : Veurseweg te Voorschoten

Van:

Kenmerk:

Aan: Gemeente Voorschoten

Datum: 8 mei 2026

Advies

Geadviseerd wordt om akkoord te gaan met het voorstel van de ODWH om een last onder dwangsom op te leggen aan de verantwoordelijke partij, gericht op:

1. het beëindigen en beëindigd houden van de overtreding;
2. het volledig verwijderen van de toegepaste staalslakkenhoudende bouwstof;
3. het afvoeren van het materiaal naar een erkende verwerker binnen een nader te bepalen termijn.

Daarnaast wordt geadviseerd:

- geen medewerking te verlenen aan legalisatie zolang onvoldoende duidelijkheid bestaat over de milieuhygiënische aanvaardbaarheid van de toepassing;
- het onderzoek van de ILT en eventuele vervolgacties af te wachten;
- parallel te beoordelen of aanvullend handhavend optreden wenselijk is richting de leverancier of opsteller van het AP04-rapport indien blijkt dat bewust onjuiste of onvolledige informatie is verstrekt.

Aanleiding

Op 15 april 2026 ontving de OD een klacht van een omwonende over mogelijke toepassing van staalslakken bij de aanleg van een tijdelijke bouwweg langs de Veurseweg te Voorschoten. Daarbij werd melding gemaakt van stofvorming en

gezondheidsklachten, waaronder een branderig gevoel aan de luchtwegen. Naar aanleiding hiervan heeft de ODWH meerdere controles uitgevoerd.

Tijdens deze controles is vastgesteld dat op de bouwweg een donker steenachtig materiaal was toegepast op worteldoek, deels in laagdiktes van circa 60 cm. De aannemer heeft daarbij verklaard dat sprake was van “Ontijzerd Industrieel Puin” (OIP), voorzien van een AP04-keuring en milieuverklaring bodemkwaliteit.

Uit aanvullend onderzoek van de ODWH, mede gebaseerd op informatie van andere omgevingsdiensten, de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en het betrokken onderzoeksbureau, blijkt echter dat het toegepaste materiaal grotendeels bestaat uit LD-staalslakken afkomstig van de hoogovens in IJmuiden. Tevens is gebleken dat het gebruikte AP04-rapport mogelijk niet representatief is en niet voldoet aan de eisen van de Regeling bodemkwaliteit 2022.

Bevindingen en juridische beoordeling

De ODWH concludeert vooralsnog dat:

1. sprake is van toepassing van een niet-vormgegeven bouwstof die (grotendeels) uit staalslakken bestaat;
2. deze toepassing heeft plaatsgevonden zonder de vereiste vergunning;
3. gebruik is gemaakt van een milieuverklaring bodemkwaliteit/AP04-rapport dat niet voldoet aan de Regeling bodemkwaliteit 2022.

Daarmee is volgens de ODWH sprake van overtreding van:

- artikel 4.3 juncto 23.6a van de Omgevingswet;
- artikel 9.2.2.6 van de Wet milieubeheer;
- artikel 3.48 van het Besluit activiteiten leefomgeving;
- artikel 4.9 lid 2 onder a en c van de Regeling bodemkwaliteit 2022.

Daarnaast is relevant dat de gemeente vooraf expliciet aan de hoofdaannemer heeft aangegeven dat binnen het werk geen staalslakken mochten worden toegepast dan wel dat hiervoor een vergunningplicht geldt. De aannemer heeft vervolgens schriftelijk bevestigd dat geen staalslakken zouden worden gebruikt.

Belangenafweging

Hoewel tijdens latere controles maatregelen zijn getroffen — zoals het terugbrengen van de laagdikte, het afdekken van het materiaal en het afsluiten van het terrein — is daarmee de overtreding niet beëindigd. De bouwstof blijft aanwezig en de vergunningplichtige situatie blijft bestaan.

Daarnaast bestaan er onzekerheden over:

- de daadwerkelijke samenstelling van het materiaal;
- de milieuhygiënische eigenschappen;
- de representativiteit van de kwaliteitsverklaringen;
- de risico's op uitloging en contact met grondwater.

De OD acht legalisatie vooralsnog niet aannemelijk, mede vanwege de gemiddelde hoogste grondwaterstand ter plaatse.

Gelet op:

- de ernst van de mogelijke milieugevolgen;
- de maatschappelijke en bestuurlijke gevoeligheid rond staalslakken;
- de expliciete eerdere waarschuwing vanuit de gemeente;
- en het ontbreken van een geldige juridische basis voor toepassing,

is handhavend optreden proportioneel en verdedigbaar.

Conclusie

Op basis van de huidige feiten en onderzoeksbevindingen bestaat een voldoende juridische grondslag voor handhavend optreden. De overtredingen zijn aannemelijk, legalisatie ligt niet voor de hand en vrijwillig herstel is niet verzekerd. Onder deze omstandigheden is het opleggen van een last onder dwangsom gericht op verwijdering van de staalslakken een passend en evenredig handhavingsmiddel.



Omgevingsdienst West-Holland

CONTROLLERAPPORT

Milieubelastende activiteit 'toepassen van bouwstoffen'

Gegevens	
Toezichthouder(s)	Toezichthouders bodem Omgevingsdienst West-Holland
Datum controle	15 ,16,20 en 24 april 2026
Locatie	Tijdelijke bouwweg t.o.v. Veurseweg 140 in Voorschoten
Zaaknummer ODWH	1501584
Aanleiding controle	Klacht
Wie waren aanwezig/met wie is gesproken?	Medewerker Onderaannemer Medewerker Aannemer
Controle op welke wetgeving?	Omgevingswet, Wet milieubeheer, Besluit activiteiten leefomgeving ,Tijdelijke regeling verbod en vergunningplicht toepassing LD- en ELO-staalslak, Regeling bodemkwaliteit 2022 en Besluit bodemkwaliteit <ul style="list-style-type: none">Artikel 4.3 jo. artikel 23.6a van de Omgevingswet en artikel 9.2.2.6 van de Wet milieubeheer + Artikel 3.48 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) + Artikel 4.9 lid 2 a en Artikel 4.9 lid 2 c van de Rbk 2022

Toepassen van bouwstoffen: Ontijzerd industrieel puin (OIP)

Maatregelen/afspraken		
<i>Soort maatregel/afpraak</i>	<i>Wie</i>	<i>Wanneer</i>
Tijdens de controle op locatie is besproken met de onderaannemer dat, als de bouwstof (OIP) definitief is toegepast, deze maximaal 50 cm hoog zal zijn en wordt afgedekt met een laag puingranulaat. Dit gebeurt uiterlijk op maandag 20 april 2026.	Hoofdaannemer/opdrachtgever Onderaannemer/uitvoerder	Donderdag 16 april 2026

Bevindingen controles

Aanleiding en melding 15 april 2026

Op woensdag 15 april 2026 om 13:10 uur is bij de Omgevingsdienst West-Holland (Omgevingsdienst) een klacht/terugbelverzoek ontvangen van een omwonende betreffende een locatie langs de Veurseweg in

Voorschoten. De melding had betrekking op het mogelijk toepassen van staalslakken bij de aanleg van een tijdelijke bouwweg, met daarbij ervaren stofoverlast (branderig gevoel bij ademhaling).

Om 13:24 uur is door de toezichthouder van de Omgevingsdienst telefonisch contact opgenomen met de melder. Hierbij werd aangegeven dat vermoedelijk een laag staalslakken was aangebracht, die kort daarna zou zijn afgedekt.

Controlebezoek 15 april 2026

Twee toezichthouders van de Omgevingsdienst arriveerden omstreeks 14:25 uur op locatie. Zij spraken meerdere omwonenden die zorgen uitten over het mogelijke gebruik van staalslakken.

Tijdens de inspectie is vastgesteld dat:

- werkzaamheden plaatsvonden aan een tijdelijke bouwweg;
- de zichtbare toplaag bestond uit puingranulaat;
- geen eenduidig als staalslakken herkenbare laag zichtbaar was;
- volgens omwonenden een verdachte laag onder de toplaag aanwezig zou zijn.

Een transport met puinmateriaal is gecontroleerd; documentatie duidde op menggranulaat/puingranulaat. Verder is vastgesteld dat de toepassing is uitgevoerd met worteldoek als scheiding tussen het puingranulaat en de ondergrond

Aan de omwonenden is aangegeven dat de locatie opnieuw gecontroleerd zal worden en er onderzoek zal worden uitgevoerd naar de aard van het materiaal.

Controlebezoek 16 april 2026

Op 16 april omstreeks 11:00 uur is door twee toezichthouders van de Omgevingsdienst nogmaals een controle uitgevoerd. Tijdens deze controle werd het volgende geconstateerd:

- aanvoer van donkerder steenachtig materiaal op delen van de bouwweg;
- toepassing wederom op worteldoek;
- gemeten laagdikte tot circa 60 cm op één locatie, elders <50 cm.

Tijdens dit controlebezoek is gesproken met een medewerker van de hoofdaannemer en een medewerker van de onderaannemer. De medewerker van de hoofdaannemer verwees naar de onderaannemer als uitvoerder van de aanleg van de bouwweg.

- De onderaannemer gaf aan dat sprake is van een herkeurde niet-vormgegeven bouwstof (Ontijzerd Industrieel Puin, OIP), dit materiaal door een milieuviesbureau recent is gekeurd, hier een AP-04 rapport van is en dat uit het rapport blijkt dat de bouwstof voldoet aan de kwaliteitseisen voor een niet-vormgegeven bouwstof.

Aan de aannemer en onderaannemer is aangegeven dat deze bouwstof (OIP) bij de toezichthouders niet bekend is.

Afgesproken is dat aanvullende gegevens worden aangeleverd:

- Aanvullende documentatie (situatietekening, begeleidingsbrieven, kwaliteitsgegevens, AP-04 rapport)

Verder hebben de toezichthouders in verband met onduidelijkheid betreffende de samenstelling van het materiaal overeenkomstig de voorwaarden zoals opgenomen in de "Tijdelijke regeling verbod en vergunningplicht toepassing LD- en ELO-staalslakken" het volgende advies gegeven:

- laagdikte beperken tot max. 50 cm;
- afdekken met puingranulaat
- uitsluiten van contactmogelijkheden.

Naar aanleiding van contact met de gemeente Voorschoten betreffende de klacht is door een beleidsmedewerker van de gemeente Voorschoten in de middag het AP-04 rapport en de milieuverklaring bodemkwaliteit per e-mail aan de toezichthouders van de ODWH toegezonden.

Controlebezoek 20 april 2026

Op 20 april omstreeks 14:00 uur is door twee toezichthouders van de Omgevingsdienst nogmaals een controle uitgevoerd. Vastgesteld is dat:

- uitvoering van afgesproken maatregelen was gestart;
- laagdikte werd aangepast;
- afdekking met puingranulaat plaatsvond;
- stofvorming werd beperkt door nat houden van de weg.

De maatregelen waren nog niet volledig afgerond en nog in uitvoering.

Controlebezoek 24 april 2026

Op 24 april omstreeks 14:00 uur is door twee toezichthouders van de Omgevingsdienst nogmaals een controle uitgevoerd. Vastgesteld is dat:

- materiaal volledig afgedekt;
- laagdikte teruggebracht tot <50 cm;
- contactmogelijkheden uitgesloten;
- terrein fysiek afgesloten met hekwerk.

Om een definitieve uitspraak te kunnen doen met betrekking tot het OIP is bureauonderzoek en navraag gedaan bij de Omgevingsdienst Haaglanden, Omgevingsdienst Midden Holland en Inspectie leefomgeving en transport. Op 24 april heeft de Omgevingsdienst Midden Holland documentatie aangeleverd waarin is aangegeven dat OIP (OIP 0-25) een afvalstofnaam is en voornamelijk bestaat uit staalslakken afkomstig van de Hoogovens te IJmuiden.

De toezichthouder van de omgevingsdienst heeft contact opgenomen met het milieuvadvisiebureau dat het AP-04 rapport opstelde. Besproken is dat er nieuwe informatie beschikbaar is gekomen waarin het materiaal OIP 0-25 nader wordt beschreven. Daarbij is aangegeven dat het onderzochte materiaal in het rapport aangeduid is als Ontijzerd Industrieel Puin, terwijl uit de aanvullende documentatie blijkt dat het (deels) uit staalslakken bestaat. Deze documentatie is gedeeld met het adviesbureau, dat verantwoordelijk is voor de rapportage en medegedeeld dat zij deze moet aanvullen en/of herzien om te voldoen aan de Regeling bodemkwaliteit 2022. Het adviesbureau heeft toegezegd het rapport te herzien en een nieuwe versie aan te leveren.

Op dinsdag 5 mei is door Arnicon aangegeven dat zij het rapport niet gaan herzien. Men blijft, ondanks de nieuwe informatie, op het punt dat de bouwstof geen staalslakken betreft. Naar aanleiding hiervan is

bij de ILT een bodemsignaal ingediend. ILT heeft dit in behandeling. Het rapport is niet representatief, voldoet niet aan de eisen uit de Rbk 2022 en dient te worden ingetrokken en/of herzien.

Voorlopige conclusie

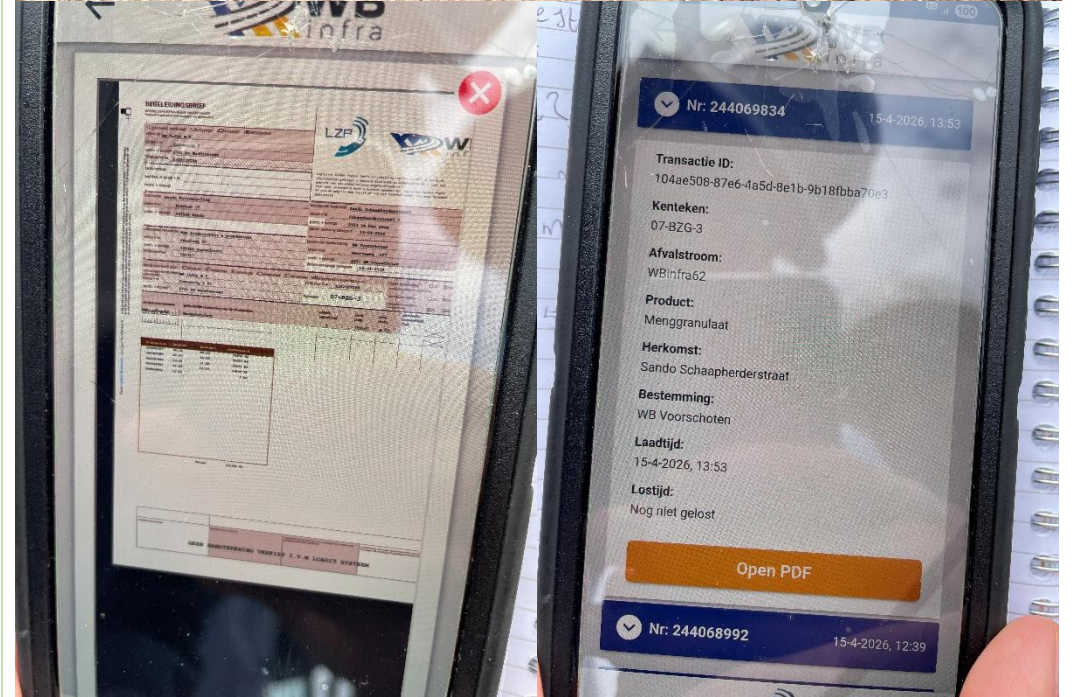
- Er is sprake van toepassing van een niet-vormgegeven bouwstof die formeel is gekeurd als niet-vormgegeven bouwstof en voldoet aan de kwaliteitseisen voor niet-vormgegeven bouwstof.
- Aanvullende informatie wijst erop dat deze bouwstof voornamelijk uit staalslakken bestaat.
- Het zonder vergunning toepassen van het staalslak bevattende "OIP" in een laagdikte tot maximaal 0,5 meter waarbij de contactmogelijkheden zijn uitgesloten betreft een overtreding van de Tijdelijke regeling verbod en vergunningplicht toepassing LD- en ELO-staalslakken".
- Middels een aan te vragen vergunning kan dit mogelijk worden gelegaliseerd.
- Hier moet tevens een geldige kwaliteitsverklaring/herzien rapport bij worden ingediend

Foto's woensdag 15 april 2026











Foto's donderdag 16 april 2026







Foto's maandag 20 april 2026





Foto's vrijdag 24 april 2026





Aangetekend en per gewone post

De Raad Bouw B.V.
T.a.v de heer W. de Wolff
Sandtlaan 36
2223 GG KATWIJK AAN ZEE

Datum	07 mei 2026	Datum verzending	07 mei 2026
Uw kenmerk		Behandelaar	D. Kul Yilmaz
Ons zaaknummer	Z-25-107531	Bijlage	-

Onderwerp Starrenburg III

Geachte heer de Wolff,

Sinds de start van de werkzaamheden op Starrenburg III constateren wij herhaaldelijk dat gemaakte afspraken niet worden nagekomen. Dit leidt tot overlast, onduidelijkheid en een verstoring van de onderlinge (werk)relaties.

Ondanks eerdere mondelinge en schriftelijke afstemming zien wij geen structurele verbeteringen. Met deze brief willen wij de situatie daarom formeel vastleggen en u sommeren uw werkwijze per direct aan te passen conform de gemaakte afspraken.

Meldingen

Wij hebben meerdere meldingen ontvangen en constatering gedaan over onder andere:

- Het uitvoeren van werkzaamheden buiten de afgesproken werktijden (07:00 – 19:00);
- Het veroorzaken van overmatige geluidsoverlast;
- Het niet tijdig communiceren over geplande werkzaamheden;
- Het niet opvolgen van eerdere verzoeken en meldingen;
- Het niet naleven van afspraken omtrent veiligheid en bereikbaarheid.

Deze meldingen en constatering zijn gedaan op de volgende momenten:

2 april 2026 – Gebruiken Zuiderzichtlaan voor zwaar transport
2 april 2026 – Werkzaamheden buiten werktijden (om 06:30 en 23:30)
4 april 2026 – Gebruiken Zuiderzichtlaan voor zwaar transport
7 april 2026 – Uitweg Zuiderzichtlaan wordt gebruikt door bewoners voor uitlaten honden
7 april 2026 – Klacht over bouwverkeer over de Zuiderzichtlaan
8 april 2026 – Gebruiken Zuiderzichtlaan voor zwaar transport
9 april 2026 – Vragen omtrent benzinetank PGS 29.



- 13 april 2026 – Uitweg Zuiderzichtlaan wordt gebruikt door bewoners voor uitlaten honden.
- 17 april 2026 – Bouwcamera welke gericht is naar tuin omwonenden.
- 21 april 2026 – Gedempte sloot ter hoogte van Ter Lips.
- 22 april 2026 – Gebruiken Zuiderzichtlaan voor zwaar transport, geen verkeersregelaar bij vertrek zoals aangekondigd was uw bewonersbrief.
- 23 april 2026 – Gebruiken Zuiderzichtlaan voor zwaar transport.
- 23 april 2026 – Gezondheidsklachten omwonenden aan ogen, keel en smaak.
- 30 april 2026 – Werkzaamheden buiten werktijden (om 19:30).
- 30 april 2026 – Werkzaamheden buiten werktijden (om 20:00).
- 30 april 2026 – Melding over ontbreken van nulmeting omliggende woningen.
- 30 april 2026 – Melding over stofoverlast – gezondheidsklachten.
- 30 april 2026 – Melding over stof- en geluidsoverlast, geen voorzieningen om stofoverlast tegen te gaan.
- 30 april 2026 – Melding over stofoverlast – gezondheidsklachten.
- 30 april 2026 – Gebruik Zuiderzichtlaan voor zwaar transport.
- 1 mei 2026 – Vrachtwagen geparkeerd op de weg Zuiderzichtlaan.
- 2 mei 2026 – Werkzaamheden buiten werktijden (om 04:02, auto beveiliging).
- 2 mei 2026 – Werkzaamheden buiten werktijden (om 06:11).

Tot op heden hebben nadere afspraken, overleggen en telefonische contacten met u niet geleid tot een aantoonbare en blijvende verbetering van uw werkwijze.

Naast de ontvangen meldingen, zijn inmiddels ook een aanzienlijk aantal formele bezwaren, een handhavingsverzoek en een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend met betrekking tot de uitvoering van de werkzaamheden op en rond Starrenburg III. Dit onderstreept de mate waarin de huidige uitvoering leidt tot maatschappelijke onrust en juridische procedures, hetgeen met name het gevolg is van het door u niet naleven van gemaakte afspraken en geldende voorschriften.

Strijdigheden met afspraken

Uw huidige werkwijze is in strijd met de gemaakte afspraken, waaronder in ieder geval:

- De afgesproken werktijden (07:00 – 19:00);
- De afspraak om overlast tot een minimum te beperken;
- Niet overhandigen van een nulmeting van de openbare ruimte vooraf gaand aan het maken van de bouwuitweg.

Wij verwachten dat een professioneel aannemersbedrijf deze de gestelde kaders strikt naleeft.

Afspraken

Ter bevestiging wijzen wij u nogmaals op de volgende afspraken en verplichtingen die onverkort van kracht zijn:

- De verleende vergunning(en) en/of ontheffing(en);
- De daaraan verbonden voorschriften en voorwaarden;
- De met u gemaakte werkafspraken;
- De geldende gemeentelijke regelgeving en algemene zorgplicht;
- Aanwijzingen van gemeentelijke toezichthouders/projectleiders.

Wij verwachten dat u de verplichtingen volgend uit deze afspraken en regelingen per direct en volledig naleeft.

Consequenties

Indien wij opnieuw constateren dat u enig voorschrift, voorwaarde of afspraak niet naleeft, zal zonder nadere waarschuwing worden overgegaan tot handhavend optreden. Hierbij moet u denken aan:

- Het stilleggen van de werkzaamheden;
- Het opleggen van een last onder dwangsom;
- Het intrekken van verleende vergunningen en/of ontheffingen;
- Het verhalen van kosten die voortvloeien uit uw nalatigheid.

Wij benadrukken dat u dit kan voorkomen door uw werkwijze per direct aantoonbaar aan te passen en zien uw schriftelijke bevestiging van naleving van geldende regels, voorschriften, voorwaarden en gemaakte afspraken binnen 5 werkdagen tegemoet.

Met vriendelijke groeten,

D. Kul Yilmaz