

**Jaarverslag 2025**  
**commissie bezwaarschriften**  
**Gemeente Voorschoten**



## Voorwoord

Hierbij treft u het jaarverslag aan van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Voorschoten over het jaar 2025.

Er zijn dit jaar 55 bezwaarschriften ingekomen. Dat zijn er aanzienlijk minder dan in 2024, toen in totaal 120 bezwaarschriften zijn ontvangen. Ook dit jaar blijkt dat de informele aanpak door het secretariaat van de commissie succesvol is geweest. In 2025 is een substantieel deel van de ingekomen bezwaren informeel behandeld, waardoor er 19 bezwaren zijn ingetrokken.

De commissie heeft op 11 maandagavonden een hoorzitting gehouden. Per zitting werden vaak meerdere zaken behandeld. De commissie heeft zich ook in 2025 weer ingezet voor kwalitatief goede en tijdige advisering. De commissie hoopt dat haar adviezen en de informele aanpak van de bezwaren bijdragen aan de door de gemeente Voorschoten nagestreefde kwaliteit van de gemeentelijke besluitvorming.

Onze dank gaat uit naar de betrokken bestuursorganen voor de prettige overlegsfeer, alsmede de inwoners van Voorschoten die tijdens de informele aanpak van de bezwaren een positieve bijdrage hebben gegeven aan de behandeling van hun bezwaar.

Graag geef ik burgemeester Stemerding in een persoonlijk gesprek een mondelinge toelichting op dit jaarverslag.

Ben van Hoek

Voorzitter commissie bezwaarschriften

Maart 2026

# SAMENSTELLING COMMISSIE

## Voorzitter

De heer mr. B.N. van Hoek

## Overige leden

De heer mr. D.O. Bogers, tevens plv. voorzitter  
De heer mr. M. Gazenbeek, tevens plv. voorzitter  
De heer mr. E.G. Nuboer, tevens plv. voorzitter  
Mevrouw mr. drs. B. Krot  
De heer mr. R. Miedema  
De heer mr. M.R. Plug  
Mevrouw mr. I.V.Th. Pril  
Mevrouw J. Rabhi

## Secretarissen

Mevrouw mr. I.L. Schretlen  
De heer mr. M.A.J. Martens

## Administratieve ondersteuning

Mevrouw J.M. Gorter



## Terugblik aanbevelingen jaarverslag 2024

In het jaarverslag 2024 zijn de volgende aanbeveling voor 2025 gedaan:

- Tijdige aanlevering van met name verweerschriften ten behoeve van zittingen ter voorkoming van uitstel zitting dan wel last minute toezending van verweerschriften geleid.
- Aanwezigheid dossiereigenaars/vergunningverleners op de zitting om vragen over de primaire besluitvorming te beantwoorden.

De commissie constateert dat in verreweg de meeste gevallen het dossier en het verweerschrift tijdig zijn aangeleverd. Daarnaast waardeert zij het zeer dat de medewerkers die betrokken zijn bij de primaire besluitvorming in verkeers- en Wmo-zaken en de beleidsadviseur erfgood op zitting verschenen. De commissie stelt het zeer op prijs dat deze deskundigen tijdens de zitting de nodige input kunnen leveren en vragen kunnen beantwoorden. Dat draagt bij aan de kwaliteit van de beoordeling en advisering door de commissie enerzijds, en anderzijds aan een beter inzicht in o.a. de motivering van besluitvorming aan de zijde van het college. Mede om deze reden blijft de commissie aandacht vragen voor de aanwezigheid van de casemanagers op zittingen waar omgevingsvergunningen worden behandeld. De organisatie kan daar zijn voordeel mee doen.



# RESULTATEN IN ÉÉN OVERZICHT



## Commissie bezwaarschriften





### TOELICHTING RESULTATEN

IN 2025 ZIJN 55 BEZWAARSCHRIFTEN ONTVANGEN, WAARVAN 16 BEZWAARSCHRIFTEN ZIJN OVERGEGAAN NAAR 2026 (EINDVOORRAAD). VAN DE 55 IN 2025 ONTVANGEN BEZWAREN ZIJN ER DUS 39 BEHANDELD. UIT 2024 ZIJN 22 BEZWAARSCHRIFTEN IN 2025 AFGEHANDELD. IN TOTAAL ZIJN DAARMEE  $39 + 22 = 61$  BEZWAARSCHRIFTEN IN 2025 AFGEHANDELD. 19 BEZWAREN ZIJN NA INFORMEEL OVERLEG INGETROKKEN. 6 BEZWAREN ZIJN NIET-ONTVANKELIJK VERKLAARD. DEZE ZIJN NIET INHOUDELIJK BEOORDEELD OMDAT DAARBIJ NIET AAN DE ONTVANKELIJKHEIDSVEREISTEN (TIJDIGHEID, BELANGHEBBENDHEID EN/OF PROCESBELANG) WAS VOLDAAN.

<b>Te behandelen aantal bezwaren</b>	<b>Aantal</b>	<b>Wijze van afhandeling</b>	<b>Aantal</b>
Beginvoorraad (over uit 2024)	22	Aantal bezwaren waarover de commissie heeft geadviseerd	36
Ontvangen in 2025	55	Aantal bezwaren ingetrokken	19
		Niet-ontvankelijk verklaard buiten hoorzitting	6
		Eindvoorraad over naar 2026 (nog niet afgehandeld)	16
<b>Totaal</b>	<b>77</b>		<b>77</b>

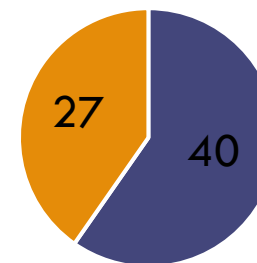
# INFORMELE AANPAK

In de jaarverslagen over 2023 en 2024 is uitdrukkelijk stilgestaan bij de toename van het aantal bezwaren dat informeel is opgelost, waarna het bezwaar is ingetrokken. Bij de informele aanpak is de secretaris in the lead. Deze zorgt ervoor dat in samenspraak met de vakafdeling uitleg wordt gegeven over het besluit en waar nodig wordt het besluit aangepast. Het dossier komt niet op de hoorzitting en de commissie brengt geen advies uit.

Als uitgegaan wordt van het aantal besluiten waartegen bezwaar is gemaakt, dan is in 2024 in 27 van de 40 zaken een informele oplossing bereikt. Over 2025 is tegen 44 besluiten bezwaar gemaakt, waarbij in 19 zaken een informele oplossing tot intrekking van het bezwaar heeft geleid.

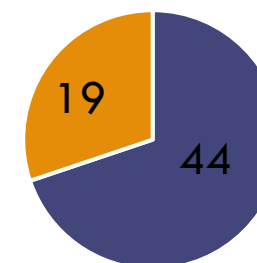
Hieruit blijkt dat de informele benadering een doelmatige methode is en een substantiële bijdrage levert aan de afhandeling van bezwaren.

2024



- Aantal besluiten waar bezwaar tegen is gemaakt
- Aantal informele oplossingen

2025



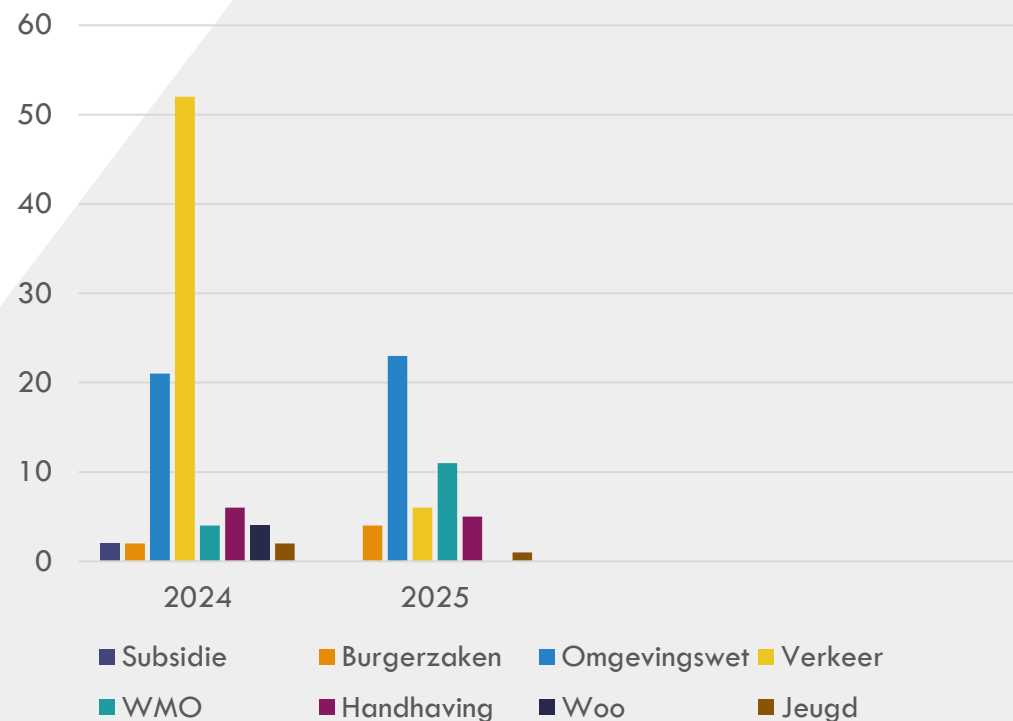
- Aantal besluiten waar bezwaar tegen is gemaakt
- Aantal informele oplossingen

# ONDERWERPEN VAN BEZWAAR

Met 55 ingediende bezwaren is er een behoorlijke afname van het aantal ingediende bezwaren ten opzichte van 2024 (120). Het hoge aantal in 2024 werd veroorzaakt door in totaal 70 bezwaren tegen twee specifieke besluiten. Het aantal zaken met als onderwerp verkeer is om diezelfde reden behoorlijk afgenomen (52 in 2024 en 6 in 2025). Het aantal Wmo-bezwaren is meer dan verdubbeld (4 in 2024 en 11 in 2025).

Op het gebied van subsidie en de Wet open overheid (Woo) zijn geen bezwaarschriften ontvangen in 2025, in tegenstelling tot 2024 (4 Woo en 2 subsidie). Er waren daarnaast 2 Jeugdwet-zaken in 2024 en 1 in 2025 en 2 bezwaren burgerzaken in 2024 en 4 in 2025.

Onderwerpen bezwaar



# UITKOMST ADVIEZEN EN TIJDIGHEID

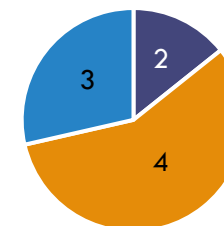
## Uitkomst adviezen

De commissie heeft in 2025 over 36 bezwaarschriften gericht tegen 11 besluiten advies aan het college uitgebracht. Het dictum van deze adviezen is hiernaast schematisch weergegeven in aantallen. Wat opvalt is dat er slechts bij 1 van de 11 besluiten is geadviseerd om het bezwaar zonder meer gegrond te verklaren en het bestreden besluit te herroepen. In 2024 was dat nog 4 maal. In de overige gevallen is ofwel geadviseerd tot ongegrondverklaring (14) of kon het bestreden besluit in stand blijven met verbetering of aanvulling van de motivering (19). In 2 zaken is geadviseerd tot een volledige heroverweging en een standpuntbepaling naar aanleiding van die heroverweging.

## Tijdigheid

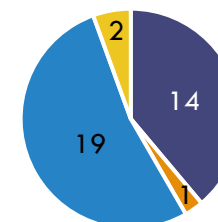
Het advies was voor 14 bezwaarschriften tijdig en voor 22 niet tijdig. De niet-tijdigheid is in hoofdzaak (20 van de 22 adviezen) veroorzaakt door te late adviezen over twee besluiten waar meerdere bezwaren tegen waren ingediend. De tijdigheid van de adviezen wordt gerelateerd aan de wettelijke beslistermijn op het bezwaar. Omdat er verschillende factoren van invloed kunnen zijn op het overschrijden van deze termijn (bijvoorbeeld het aanhouden van de behandeling in overleg met de indieners) en de commissie niet op alle factoren invloed heeft, zal zij vanaf 2026 een andere maatstaf toepassen. Daarbij zal een advies als tijdig worden aangemerkt, indien binnen drie weken na de hoorzitting advies is uitgebracht. Deze methode biedt meer inzicht in de doorlooptijd van de adviezen en daarmee in de kwaliteit van de dienstverlening door het secretariaat en de commissie.

2024



- Ongegrond
- Gegrond
- Besluit in stand laten met nadere motivering

2025



- Ongegrond
- Gegrond
- Besluit in stand laten met nadere motivering
- Besluit herzien na integrale heroverweging

# Beslissingen op bezwaar

## Besluit op bezwaarschrift binnen 12 weken na einde bezwaartermijn

Bij bezwaarschriften geldt een beslistermijn van 12 weken, gerekend vanaf het einde van de bezwaartermijn.

## Uitzonderingen op beslistermijn van 6 weken

Lukt het niet om op tijd te beslissen? Dan mag de beslistermijn met maximaal 6 weken worden verlengd. Bijvoorbeeld als er meer informatie nodig is om een goede beslissing te nemen.

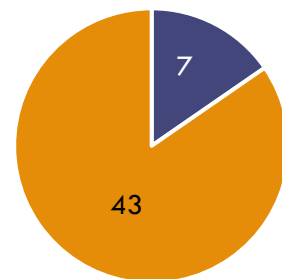
## In bepaalde situaties is verder uitstel mogelijk

- alle belanghebbenden stemmen ermee in;
- de bezwaarmaker stem ermee in en andere belanghebbenden ondervinden geen schade van het uitstel;
- uitstel is nodig voor de naleving van wettelijke procedurevoorschriften. De gemeente moet dan een verplichte procedure volgen.

Het college heeft in 2025 in totaal 36 beslissingen op bezwaar verzonden. Hiervan zijn 5 beslissingen tijdig verzonden en 31 niet tijdig, waarvan 6 niet-ontvankelijk. Hoewel de tijdigheid is verbeterd ten opzichte van voorgaand jaar, heeft deze nog steeds aandacht van het college. Het niet tijdig nemen van de beslissing op bezwaar kan verschillende oorzaken hebben, waaronder tussentijds overleg tussen partijen of het uitzoeken/aanleveren van nadere informatie na de hoorzitting.

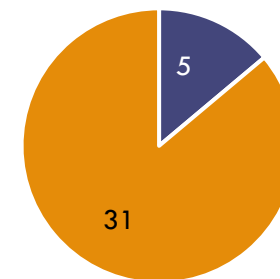
Het college heeft in alle gevallen het advies van de commissie overgenomen.

2024



■ Tijdig ■ Niet tijdig

2025



■ Tijdig ■ Niet tijdig

## Aanbevelingen 2026

1. Tegen de verkeersbesluiten voor het parkeerverbod van vrachtwagens op het Burgemeester van der Haarplein en de instelling van eenrichtingsverkeer in de Voorstraat zijn meerdere bezwaren ingediend. Bij de behandeling daarvan bleek dat extra aandacht voor participatie en een zorgvuldig onderzoek bij de voorbereiding mogelijk bezwaren had kunnen voorkomen. De commissie vraagt daar bij toekomstige verkeersbesluiten aandacht voor.
2. In het sociaal domein is in veel gevallen het primaire besluit aangepast naar aanleiding van een ingediend bezwaar. Dit heeft geleid tot een informele oplossing van de bezwaren. Dat is positief. Tegelijkertijd acht de commissie het raadzaam dat het college onderzoekt wat de reden is voor de aanpassing van de primaire besluiten. Mogelijk kan de kwaliteit van de besluitvorming daarmee verder worden verbeterd.
3. De commissie herhaalt dat het wenselijk is dat de casemanager aanwezig is bij de hoorzitting, indien dat nodig is vanwege de aard en complexiteit van de omgevingsvergunning en het hieruit voortvloeiende geschil. De commissie wenst een zo compleet mogelijk beeld te verkrijgen en heeft vaak vragen die juist de experts op het gebied van vergunningverlening kunnen beantwoorden. Dit leidt tot een completer oordeel en evenwichtig advies, wat kan helpen bij toekomstige besluitvorming door het college.