



Gemeente Voorschoten

Fastned B.V.

De heer **5.1.2e**
James Wattstraat 77 R
1097 DL Amsterdam

Datum	Do 28 maart 2024	Datum verzending	28 MAART 2024
Uw kenmerk		Behandelaar	5.1.2e
Ons zaaknummer	Z/24/083207/390688	Bijlage	Bijlage 1 – Relevante artikelen van de Woo Bijlage 2 – Inventarislijst verstrekte stukken

Onderwerp Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer **5.1.2e**,

Op 25 januari 2024 hebben wij een verzoek van u ontvangen. U vraagt hierin om documenten te verstrekken en openbaar te maken. U doet daarbij een beroep op artikel 4.1, eerste lid van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Per brief van 20 februari 2024 hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd.

Per brief van 22 februari 2024 hebben wij u geïnformeerd dat wij op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht derde partijen in de gelegenheid hebben gesteld om een zienswijze in te dienen.

Per brief van 14 maart 2024 hebben wij aangegeven dat de termijn voor derde partijen om een zienswijze in te dienen, is verstreken.

Inventarisatie

Uw verzoek ziet op informatie die betrekking heeft op overeenkomsten, beschikkingen
Wij hebben geconstateerd dat er binnen de gemeente Voorschoten vier brandstofverkooppunten bestaan. Het gaat om de volgende bedrijven:



<i>Adres</i>	<i>Maatschappij</i>	<i>Bedrijfsnaam</i>	<i>Eigendom gemeente</i>
Veurseweg 251	Esso	Esso Huisman Voorschoten	Nee
Wijngaardenlaan 100	EG Group	SPAR express Voorschoten	Ja, huurovk
Van Beethovenlaan 67a	Circle K	TotalEnergies Express Voorschoten	Ja, huurovk
Voorschoterweg 20	BP	BP	Nee

Wij hebben in ons zaakstelsel gezocht naar stukken die betrekking hebben op uw verzoek. Ook hebben wij gezocht op basis van de locaties van de vier brandstofverkooppunten. Vervolgens hebben wij binnen de teams van gemeente Voorschoten verzocht om alle documenten over te leggen die betrekking hebben op uw verzoek. Tot slot hebben wij bij de Omgevingsdienst West-Holland gevraagd om eventueel daar aanwezige documenten die onder uw verzoek vallen over te leggen. Wij hebben op deze wijze elf documenten gevonden.

Zienswijzemoogelijkheid en opschorting beslistermijn

Wij hebben vermoed dat derde partijen, te weten de brandstofverkooppunten waarop uw verzoek betrekking heeft, bedenkingen konden hebben bij de openbaarmaking van bepaalde documenten. Op 22 februari 2024 hebben wij daarom vier partijen in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen over de openbaarmaking hiervan.

Wij hebben de partijen een termijn van drie weken geboden om een zienswijze te geven. Van deze mogelijkheid hebben twee partijen geen gebruik gemaakt. Vanwege artikel 4.4 lid 3 van de Woo is onze beslistermijn daarom gedurende die drie weken opgeschort. Dit betekent dat de termijn van het college om op uw verzoek te beslissen, na verdaging zes weken na 25 januari 2024, dus 8 maart, is verlaat naar 29 maart 2024.

Beoordeling zienswijzen

EG Group (rechtsoptvolger Texaco)

Op 6 maart 2024 hebben wij per e-mail een zienswijze ontvangen van de V.O.F. EG Group over het document dat betrekking heeft op het tankstation aan de Wijngaardenlaan 100. In de zienswijze geeft EG Group de onderstaande drie punten aan die cursief zijn weergegeven. Daaronder volgt een reactie van ons in rechte letters.

- 1) Op grond van artikel 5.1 lid 1 sub c van de Woo¹ zou openbaarmaking van informatie over de te betalen vergoeding, het wijze van opleveren van de grond bij het einde van de overeenkomst en hoe partijen omgaan met de door EG Group te plegen investeringen, achterwege moeten blijven. Deze informatie zou cruciaal zijn voor het maken van een businessmodel en de gehele bedrijfsvoering.*

Artikel 5.1 lid 1 sub c, en in het verlengde daarvan 5.1 lid 2 sub f van de Woo, ziet op bedrijfs- en fabricagegegevens. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om gegevens over de technische bedrijfsvoering, actuele offertes, de kring van afnemers en leveranciers of gegevens die betrekking hebben op een aanbestedingsprocedure.

¹ In de zienswijze wordt lid 2 onder c genoemd, maar die uitzonderingsgrond heeft betrekking op opsporing van strafbare feiten. Dat is hier niet aan de orde.



Huurprijs

Slechts voor zover het gaat om de huurprijs zijn wij van mening dat het hier om bedrijfsgegevens gaat. EG Group kan volgens ons nadeel in haar concurrentiepositie ondervinden bij de openbaarmaking van de huurprijs. Het gaat hierbij om informatie die betrekking heeft op de financiële bedrijfsvoering. Wij vinden dat dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Daarom besluiten wij op dit punt mee te gaan met de zienswijze en de huurprijs niet openbaar te maken. Een nadere onderbouwing van deze beslissing vindt u onder het kopje 'besluit en motivering'.

Overige gronden

Wat betreft de wijze van oplevering van de grond vinden wij dat het belang van openbaarheid zwaarder weegt. Dit ziet immers niet op de financiële bedrijfsvoering, maar op een hypothetisch geval waarin de huur eindigt en het perceel wordt opgeleverd. De bedrijfseconomische waarde hiervan is naar onze mening zeer beperkt.

Wij zien in de overeenkomst geen bepalingen waarin staat hoe partijen omgaan met investeringen. Wij zien daarom geen reden om andere onderdelen van het document niet openbaar te maken.

- 2) *EG Group merkt op dat de overeenkomst in het geheel niet openbaar mag worden gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder f van de Woo.*

De motivering hiervoor is dat het verzoek bij meerdere bestuursorganen is ingediend, kennelijk met het doel om marktinformatie te verkrijgen.

Wij zien hierin geen reden om het verzoek af te wijzen. Artikel 5.1 lid 2 onder f van de Woo ziet op het verstrekken van concurrentiegevoelige fabricage- en bedrijfsinformatie. Zoals hiervoor omschreven vinden wij het belang van openbaarheid in dit geval zwaarder wegen dan het belang van bescherming van de bedrijfsgegevens. De bedrijfseconomische waarde hiervan is volgens ons immers zeer beperkt.

- 3) *Met het verzoek zou de schijn worden gewekt dat EG Group geen 'fossielbedrijf' is. Dit is volgens EG Group onjuist: EG Group is een onderneming die, naast het exploiteren van winkels en wasstraten, ook brandstof in- en verkoopt. Wij veronderstellen dat het doel van dit betoog is om aan te geven dat het brandstofverkooppunt van EG Group geen voorwerp van het verzoek.*

Wij reageren hierop als volgt: het Woo-verzoek ziet op brandstofverkooppunten of vergelijkbare aanbieders. Door EG Group wordt bij het betreffende tankstation brandstof verkocht. Daarom valt dit tankstation onder de reikwijdte van het verzoek. Dat EG Group ook in andere delen van de markt actief is, doet daaraan niets af.

Circle K Nederland B.V. (rechtsoptvolger TotalEnergies)

Op 8 maart 2024 hebben wij een e-mail ontvangen van Circle K Nederland B.V. over de documenten die betrekking hebben op het tankstation aan de Van Beethovenlaan 67a. Wij vatten die op als een zienswijze.



Misbruik van recht

Circle K geeft aan dat de verzoeker met haar beroep op de Woo misbruik maakt van het recht om met een beroep de Woo informatie op te vragen. Op grond van artikel 4.6 van de Woo kunnen wij een verzoek buiten behandeling stellen wanneer het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft of als de verzoeker kennelijk een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om gevallen waarin een Woo-verzoek wordt ingediend met het doel om het functioneren van het bestuursorgaan te verstoren.

Volgens ons is het bovenstaande niet aan de orde. Het uitgangspunt van de Woo is dat er toegang wordt geboden tot publieke informatie ongeacht het belang van de verzoeker. Uit de onderbouwing die verzoeker bij het verzoek heeft gevoegd, blijkt ons inziens geen sprake te zijn van een ander doel dan de verkrijging van publieke informatie.

Te ruime selectie van documenten

Het document dat in het kader van een zienswijze is voorgelegd (in de inventarislijst onder 0006) is één document. Dit document bestaat uit een vergunning met bijlagen. Omdat het één document betreft dat een coherent geheel vormt als omgevingsvergunning waarin het aanvraagformulier, relevante regelgeving, metingen en een beoordeling van de aanvraag is meegenomen, zien wij geen reden om een deel van dit document niet openbaar te maken.

Besluit en motivering

Wij besluiten om gedeeltelijk aan uw Woo-verzoek tegemoet te komen. Wij maken met dit besluit één document volledig openbaar en negen documenten gedeeltelijk openbaar.

Eén document is door ons gepubliceerd en daarom reeds openbaar. Strikt genomen hoeven wij die niet openbaar te maken. Wij hebben dit met het oog op de volledigheid toch bij de openbaar gemaakte documenten gevoegd.

Wij maken de hierboven genoemde slechts openbaar voor zover de uitzonderingsgronden van de Woo niet aan de openbaarmaking van de informatie in de documenten in de weg staan. De uitzonderingsgronden vindt u in artikel 5.1, leden 1 en 2 van de Woo.

Hieronder vindt u een toelichting op de gebruikte uitzonderingsgronden.

Persoonsgegevens

Uw verzoek heeft betrekking op documenten waarin persoonsgegevens zijn opgenomen. Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder 'e' van de Woo moeten wij het belang van openbaarheid van informatie afwegen tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder 'e' van de Woo hebben wij besloten om de namen (ook als deze onderdeel zijn van e-mailadressen), handtekeningen en tot een persoon herleidbare delen van telefoonnummers onleesbaar te maken. Wij zijn van mening dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van informatie.



De namen, handtekeningen, kentekens en telefoonnummers waar het om gaat, behoren namelijk toe aan personen die niet zo vaak in de openbaarheid treden dat gezegd kan worden dat hun persoonlijke levenssfeer helemaal niet meer beschermd hoeft te worden. De privacy van de betreffende personen wordt door openbaarmaking van hun gegevens harder geraakt dan bij de openbaarmaking van gegevens van meer in de openbaarheid tredende personen, zoals bijvoorbeeld de burgemeester en wethouders, het geval zou zijn.

Concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens

Het Woo-verzoek heeft verder betrekking op documenten waarin bedrijfs- of fabricagegegevens zijn opgenomen. Op grond van artikel 5.1 lid 1, aanhef en onder 'c' van de Woo, wordt de openbaarmaking van informatie achterwege gelaten, indien dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreffen die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder 'f' moet het college daarnaast het belang van openbaarheid van informatie afwegen tegen het belang van bescherming van andere concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens. Uit vaste jurisprudentie volgt dat het hierbij moet gaan om gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces, dan wel met betrekking tot de afzet van de producten of de kring van afnemers en leveranciers.

In twee documenten is sprake van bedrijfsgegevens. Het gaat daarbij om de overeengekomen huurprijs. Daaruit kan met behulp van een indexatieberekening de actuele huurprijs en de huurprijs gedurende de afgelopen jaren worden afgeleid.

Wij zijn van oordeel dat het openbaar worden van deze informatie een negatief effect kan hebben op de concurrentiepositie van de brandstofverkooppunten in kwestie. Immers: een concurrent kan mogelijk een hogere of lagere huurprijs bedingen aan de hand van de afspraken daarover tussen de gemeente en de brandstofverkooppunten waarvan de huurprijs openbaar is. Om die reden hebben wij de huurprijs in de overeenkomsten onleesbaar gemaakt.

De documenten waar de huurprijs onleesbaar is gemaakt zijn in de inventarislijst terug te vinden onder 0003 en 0006.

Verzwaarde motiveringsplicht i.v.m. ouderdom van de documenten

De betreffende informatie is ouder dan vijf jaar. Op grond van artikel 5.3 van de Woo geldt daarom een verzwaarde motiveringsplicht. Dit houdt in dat wij bij weigering moeten aangeven waarom het beschermde belang toch zwaarder weegt dan het belang van openbaarmaking.

In dat kader wijzen wij erop dat de informatie die wij niet openbaar maken, namelijk de huurprijs, nog steeds geldig is. Met de overeenkomst in de hand kan aan de hand van de indexatieclausule feilloos worden vastgesteld wat de huidige huurprijs is. Deze informatie is daarom net zo actueel als tijdens het sluiten van de overeenkomst.

Wat betreft de onleesbaar gemaakte namen zijn wij van oordeel dat dezelfde personen nog steeds in de betreffende functie werkzaam zijn of kunnen zijn. Daarnaast vinden wij dat – zeker in een kleine gemeente – ook na het verloop van tijd sprake is van herleidbare persoonsgegevens. Wij vinden dat de bescherming van dit belang door het enkele verloop van tijd net zo zwaar weegt als voorheen.

Wijze van verstrekking

De hierboven genoemde documenten verstrekken wij u in PDF-formaat. Wij verstrekken de documenten digitaal. Als u daartoe verzoekt, zenden wij u afschriften per post toe. U betaalt in dat geval € 0,25 per pagina. Bedragen van minder dan € 10,00 worden niet in rekening gebracht.

Standstill-bepaling

Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft. De informatie wordt dan twee weken na de beslissing verstrekt. Deze standstill-bepaling is bedoeld om de derde-belanghebbende de mogelijkheid te geven om de beslissing tot openbaarmaking in een spoedprocedure bij de bestuursrechter (een voorlopige voorzieningenprocedure zoals bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht) aan te vechten.

EG Group en Circle K Nederland B.V. hebben in hun zienswijze bezwaar geuit tegen openbaarmaking van een deel van de documenten. Daarom zullen wij twee weken wachten met het verstrekken van dit document. De betreffende stukken vindt u in de inventarisatielijst terug onder 0003 en 0006.

De overige stukken worden gelijktijdig met deze beslissing verstrekt.

Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit, een brief sturen naar het college van burgemeester en wethouders, postbus 393, 2250 AJ Voorschoten. Vermeld daarin uw naam en adres, het zaaknummer, de datum van uw brief en de reden waarom u het niet eens bent en onderteken vervolgens de brief. Elektronisch kunt u bezwaar maken met gebruik van identificatie. De daarvoor beschikbare webformulieren vindt u op de gemeentelijke website: <https://www.voorschoten.nl/bezwaar-maken/>.

Voorlopige voorziening

Bezwaar maken verandert niets voordat op een bezwaarschrift is beslist. Als dat toch nodig is en op tijd bezwaar is gemaakt, kan de voorzieningenrechter op verzoek van een belanghebbende een voorlopige voorziening treffen. Het verzoekschrift stuurt u naar de rechtbank Den Haag (Sector Bestuursrecht), Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Elektronisch indienen kan ook. Daarover leest u meer op: <https://mijn.rechtspraak.nl/start/burger>.



Openbaarmaking besluit

Dit besluit wordt geanonimiseerd openbaar gemaakt.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,

5.1.2e

Juridisch adviseur
Afdeling Juridische Zaken en Inkoop

Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van

openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 - openbaar gemaakte documenten

Volgnummer	Naam document	Weigeringsgrond	Zylab ID	Bijzonderheden
1	vergunning en leges veurseweg 251.pdf	5.1.2e	30825006	
2	20180913 Bijlagen bij omgverg reclame doggywash (Veurseweg 251).pdf	5.1.2e	30825007	
3	huurovk. Van Beethovenlaan.pdf	5.1.2e;5.1.2f	30825009	Verlaat verstrekt
4	OVER-UJT016_93A9767F2AD54AFDBF2AC5CDBB7972C1 - OVER-UJT409871--Gebr.SCANNERWSN.pdf	5.1.2e	30825013	
5	2767913_1485856525223_publiceerbareaanvraag - bijlage 2 aanvraag omgevingsvergunning veurseweg 2.pdf	5.1.2e	30825014	
6	STUK-INK_AC65148817544F16900E1283C427BF30 - STUK-INK1575411--Gebr.SCANNERWSN.pdf	5.1.2e	30825015	Verlaat verstrekt
7	Z-23-079858.pdf	5.1.2e	30825017	
8	huurovk. Wijngaardenlaan.pdf	5.1.2e;5.1.2f	30825019	
9	BESC-UJT_13A5FF354F024287A77E29A0B9C698FD - BESC-UJT126651--Gebr.SCANNERWSN.pdf	5.1.2e	30825020	
10	INKDOCZA417_26629AA6C431454F8C34DA3C2692CD7A - inkdocza181011--Gebr.SCANNER.pdf	5.1.2e	30827175	
11	20180727 Publicatie verlenging beslistermijn aanvr. omgverg reclame doggywash (Veurseweg 251)		30825018	Reeds openbaar

Voorschoten

VS-1157 Woo verzoek indienen

Datum 25-01-2024 17:57:57

Informatie aanwezig in gemeente	
Is de informatie wat u wilt ontvangen aanwezig in de gemeente?	ja
Informatie	
	Wilt u dat de overheid de voorbereiding, vaststelling en uitvoering van beleid en besluiten openbaar maakt? Dan kunt u een Woo-verzoek indienen bij de gemeente. Er zijn tekstvelden maar u kunt in het formulier ook bijlagen uploaden met uw verzoek of vraag.
Procedure	
	<ul style="list-style-type: none">•U doorloopt de stappen van het formulier.•Per mail ontvangt u een ontvangstbevestiging van uw Woo verzoek (binnen 10 minuten na voltooiing).•Per brief ontvangt u een toekenning van een zaaknummer (binnen twee werkdagen).•Er wordt contact met u opgenomen.
Uw gegevens	
Voorletter(s)	5.1.2e
Voornamen	5.1.2e
Tussenvoegsel(s)	
Achternaam	5.1.2e
Postcode	5.1.2e

Informatie aanwezig in gemeente	
Huisnummer	77
Huisletter	R
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	James Wattstraat 77 R
Plaatsnaam	Amsterdam
Telefoonnummer	06 5.1.2e
E-mailadres	5.1.2e@fastned.nl
Organisatie/bedrijf/particulier	
Doet u de melding als particulier of namens een organisatie?	Bedrijf
Contactgegevens organisatie/bedrijf	
Naam organisatie/bedrijf/instelling	Fastned
KvK-nummer	
Vestigingsnummer	
Postcode organisatie	1097DL
Huisnummer	
Huisletter	
Huisnummertoevoeging	
Straatnaam	James Wattstraat 77 R
Plaatsnaam	Amsterdam
Telefoonnummer	06 5.1.2e
E-mailadres	5.1.2e@fastned.nl
Contactpersoon	
Bent u als aanvrager ook de contactpersoon?	ja
Omschrijving informatie	
Geef een omschrijving welke informatie u wilt hergebruiken en eventueel hoe lang u deze informatie wilt hergebruiken.	Geachte heer/mevrouw, Namens Fastned mail ik u met een verzoek op basis van de Wet Open Overheid. Wij zouden graag afschrift ontvangen van de volgende documenten waarover u beschikt:

Informatie aanwezig in gemeente

<p>Geef een omschrijving welke informatie u wilt hergebruiken en eventueel hoe lang u deze informatie wilt hergebruiken.</p>	<p>Alle (concept-)contracten, en/of beschikkingen, en/of concessies en/of andere overeenkomsten dan wel afspraken (dan wel mondelinge afspraken) inclusief wijzigingen, addenda en verlengingen die ten grondslag liggen aan de relaties en/of samenwerkingen die u heeft met de verschillende benzinestations en/of brandstofverkooppunten en/of vergelijkbare aanbieders in uw gemeente.</p> <p>Wat we nadrukkelijk niet vragen om ons toe te sturen is de correspondentie tussen de gemeente en de brandstofverkooppunten. In het geval er geen benzinestations en/of brandstofverkooppunten met bovenstaande vorm van activiteit zijn op grond in het bezit van de gemeente, verzoeken wij u dit per mail terug te koppelen en dit verzoek als afgehandeld te beschouwen.</p> <p>In bijgevoegd document staat onze gehele aanvraag en leggen wij uit waarom we voor dit WOO-verzoek kiezen. Uiteraard zijn wij via bijgevoegde contactgegevens bereikbaar voor vragen of nadere toelichting.</p> <p>Alvast bedankt voor de moeite!</p> <p>Met vriendelijke groet,</p> <p>5.1.2e 5.1.2e Fastned 06 5.1.2e</p>
Bijlage	Fastned - Voorschoten.pdf (58.5 KB)
Reden aanvraag	
	U bent niet verplicht aan te geven waarom u de informatie wilt ontvangen, maar soms kan deze informatie de behandeling van het WOO-verzoek vereenvoudigen
Geef aan waarom u de informatie wilt ontvangen.	

Informatie aanwezig in gemeente	
Bijlage	