



Verslag gesprek Jan Wagtendonkstraat

Datum: maandag 12 juli 2021

Gesprek 1: 13:00 – 13:45

Aanwezig namens gemeente : Marcel Cramwinckel (wethouder), Jasper Wegman (voorzitter), Gwen van Mossevelde (projectleider, verslag)

Aanwezig omwonenden: 2

Aangemeld maar niet aanwezig: 1

Welkom door Jasper Wegman. Hij is de neutrale gespreksleider om het gesprek georganiseerd te laten verlopen. Verder zijn namens de gemeente de verantwoordelijke wethouder Marcel Cramwinckel aanwezig en de projectleider Gwen van Mossevelde.

De omwonenden krijgen de gelegenheid om de wens tot een gesprek toe te lichten.

De eerste omwonende wil graag geïnformeerd worden over de plannen op de locatie aan de Jan Wagtendonkstraat. Hij wil ook zijn zorgen uiten over de mogelijke gevolgen voor de leefomgeving en vraagt zich af of ook andere mogelijke locaties zijn onderzocht voor woningbouw.

De wethouder geeft aan dat de gemeente voor een dilemma staat. Er is een tekort aan betaalbare woningen in het dorp maar er is ook een tekort aan ruimte om die te bouwen. Er wordt nu ingezet op een aantal grotere locaties zoals Segaar Arsenaal en Starrenburg 3. Tot de locatie aan de Jan Wagtendonkstraat is gekomen omdat hier al een bouwbestemming ligt. Gedacht wordt dat hier ruimte is voor 40 sociale huurwoningen. Hoeveel het er uiteindelijk zullen zijn, is afhankelijk van de verdere planvorming.

De zorg voor een goede leefomgeving is een belangrijk aandachtspunt. In het bestemmingsplan worden hiervoor al een aantal randvoorwaarden gegeven. Zo mag maar 50% van de bestemmingsvlak worden bebouwd.

De wethouder vertelt dat hij eerder met de voornemens om hier te bouwen naar de omwonenden had moeten gaan. Omdat hij zelf voordat hij wethouder werd als bewoner juist veel behoefte had aan een duidelijk plan van de gemeente om op te reageren had hij aangenomen dat dit hier ook het geval zou zijn. Die afweging was niet goed en dat betreft de wethouder.

De tweede omwonende geeft aan dat zij aanwezig is om een tegengeluid te laten horen, op social media is vooral negatief nieuws over de locatie. Zij woont al 30 jaar in de buurt en wist al vanaf het begin dat er op het trapveldje gebouwd zou worden. Dat dit nu ineens aan de orde is, kwam wel onverwacht.

Ze geeft aan dat er op social media op basis van de openbaar gemaakte stukken verkeerde conclusies worden getrokken en vond de spandoeken die zijn opgehangen kwetsend.

Dat er in sociale woningen ook bijzondere doelgroepen te wonen kunnen komen, vindt zij normaal.

De eerste omwonende geeft aan ook geschrokken te zijn van de spandoeken. Hij wist niet dat het trapveld al een woonbestemming had. Hij onderkent de noodzaak om woningen te bouwen maar bekijk dan zorgvuldig waar en hoe. Hij ziet wel het liefst dat het trapveld groen blijft. De wethouder heeft gezegd dat het een bouwbestemming is met randvoorwaarden. De omwonende is benieuwd wat die randvoorwaarden zijn.

De wethouder geeft aan dat in het bestemmingplan wordt gesteld dat maximaal 50% mag worden bebouwd, ook staat er een maximale bouwhoogte in. Een plan moet binnen deze randvoorwaarden worden ontwikkeld. Dat bedoelde hij met randvoorwaarden. Overigens zal De Sleutels uiteindelijk het plan moeten realiseren.

De omwonende waardeert het feit dat de gemeente nu in gesprek gaat met de bewoners en hoopt dat dit voor het vervolg wordt doorgezet.

Omwonende 2 vraagt of er ook naar de locatie van de ijsbaan is gekeken voor nieuwe woningen.

De wethouder geeft aan dat het college heeft besloten om daar deze collegeperiode niet naar een woonbestemming te kijken. De aandacht wordt besteed aan een aantal grotere woningbouwprojecten en grond waar al een woonbestemming ligt om zo tempo te maken. Er zijn 900 woningen, waarvan ongeveer 260 betaalbare sociale woningen in de pijplijn.

De wethouder legt het vervolgtraject uit. Vandaag zijn de gesprekken met omwonenden. Ook het kernteam heeft aangegeven als vertegenwoordiger van bewoners een gesprek te willen hebben. Na deze gesprekken zal de gemeente de balans opmaken en nadenken over een goed vervolg. Dit zal dan weer worden gecommuniceerd.

Beide bewoners geven aan dat zij het kernteam niet kennen en zich ook niet door hen vertegenwoordigd voelen. Het advies aan de gemeente is om juist breed met de omwonenden over deze locatie te praten en niet met een kleine groep.