



**De heer** [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e

**25 JULI 2024**

**Datum** Di 23 juli 2024  
**Uw kenmerk**  
**Ons zaaknummer** Z/24/085369/399666

**Datum verzending**  
**Behandelaar**  
**Bijlage**

[redacted] 5.1.2e  
Bijlage 1 – Relevante artikelen van de Woo  
Bijlage 2 – Inventarislijst verstrekte stukken  
Bijlage 3 – reeds openbare stukken inclusief bestemmingsplan  
Arsenaal-Segaar

**Onderwerp** Besluit op uw Woo-verzoek

Geachte heer [redacted] 5.1.2e

Op 14 juni 2024 hebben wij een verzoek van u ontvangen. U vraagt hierin om documenten te verstrekken en openbaar te maken. U doet daarbij een beroep op artikel 4.1, eerste lid van de Wet open overheid (hierna: Woo).

In uw verzoek vraagt u om alle documenten en correspondentie over het onderzoek dat wij hebben laten uitvoeren door Niersman B.V. over wateroverlast in de wijk Arsenal Segaar.

Wij hebben contact met u opgenomen om het verzoek met u te bespreken. In dit gesprek heeft u aangegeven dat het u met name gaat om de vraag waarom de gemeente heeft gekozen om dit onderzoek te laten verrichten door Niersman. U wenst de documenten te ontvangen waaruit de opdracht aan Niersman blijkt. Ook wenst u documenten te ontvangen met eventuele kritische opmerkingen hieromtrent vanuit de gemeente.

Bij brief van 11 juli 2024 hebben wij de beslistermijn verdaagd met twee weken.

#### **Eerder Woo-verzoek herontwikkeling Adegeest**

Wij hebben op 26 april 2024 een Woo-verzoek ontvangen over de herontwikkeling Adegeest. Op onze website van de gemeente Voorschoten kunt u dit Woo-verzoek (geanonimiseerd) terugvinden. Ook kunt u hier het door ons genomen Woo-besluit (geanonimiseerd) inzien.

Bij dit Woo-besluit zijn een aantal documenten openbaar gemaakt die ook onder uw Woo-verzoek vallen. Hierbij zijn de persoonsgegevens onleesbaar gemaakt op grond van artikel 5.1 lid 2 onder e van de Woo. Deze documenten zijn reeds voor eenieder openbaar gemaakt en

#### **Gemeente Voorschoten**

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E [debiteuren@voorschoten.nl](mailto:debiteuren@voorschoten.nl) | [www.voorschoten.nl](http://www.voorschoten.nl)  
BTW NL001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G



daarom ontvangt u deze van ons zonder dat wij hieromtrent een besluit hoeven te nemen. Het gaat om de volgende tien documenten:

	<b>Documentnummer</b>	<b>Titel</b>
1	0002	0002.220906- Waterhuishouding.pdf.PDF
2	0013	0013.Waterhuishouding informatie avond 6-9-2022
3	0016	0016.FvV BK184675-MEM-10- 008-ver.2.1... - bergingscapaciteit watersysteem
4	0040	0040.RE_ Voorschoten_ globale watertoets op het plan Arsenal- Segaar
5	0047	0047.FW_ Voorschoten_ globale watertoets op het plan Arsenal- Segaar
6	0127	0127.FvV BK184675-MEM-10- 008-ver.2.1_def_20220713 - bergingscapaciteit
7	0206	0206.BK184675-MEM-10-008- ver.2.1_def_20220713 - bergingscapaciteit
8	0239	0239.Risicotekst - waterberging.msg
9	0281	0281.FW_ Waterbergingscapaciteit DOIP.msg
10	0285	0285.RE_ Waterbergingscapaciteit DOIP.msg

**Gemeente Voorschoten**

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E [debiteuren@voorschoten.nl](mailto:debiteuren@voorschoten.nl) | [www.voorschoten.nl](http://www.voorschoten.nl)  
BTW NL 001797621801 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G



## **Inventarisatie**

Daarnaast hebben wij binnen de organisatie een uitvraag gedaan naar aanleiding van uw Woo-verzoek. Wij hebben de afdeling "verkeer, bouwen en wonen" gevraagd om de relevante stukken aan te leveren die onder uw verzoek vallen. Hierbij is uw verzoek als uitgangspunt genomen. Daarnaast hebben wij de afdeling "buitendienst" gevraagd om de documenten aan te leveren die onder uw verzoek vallen.

Ook hebben wij in ons zaakstelsel gezocht naar documenten. Hierbij hebben wij de volgende zoektermen gebruikt: 'Arsenaal Segaar' in combinatie met 'Niersman', 'wateronderzoek' en 'water'. Deze termen sluiten aan bij de bewoordingen uit uw Woo-verzoek.

De adviseur bestemmingsplannen voor het project Arsenaal Segaar heeft onze organisatie recent verlaten. Daarom hebben wij toegang gevraagd tot de mailbox van deze collega. Wij hebben in deze mailbox gezocht naar documenten die onder uw verzoek vallen en die nog niet openbaar gemaakt zijn bij het besluit d.d. 26 maart 2024. Hierbij hebben wij dezelfde zoektermen gebruikt als hierboven aangegeven.

Wij hebben op deze manier in totaal vier documenten gevonden die onder uw verzoek vallen en nog niet openbaar zijn gemaakt bij het besluit d.d. 26 maart 2023. Het gaat om de volgende drie documenten:

1. De mail van 17 augustus 2023 van Niersman aan de gemeente Voorschoten met de titel 'Aanvullende watermemo Segaar-Arsenaal';
2. De memo "Geohydrologie ontwikkeling projectgebied Segaar-Arsenaal Voorschoten d.d. 15 augustus 2023" die door Niersman is aangeleverd aan de gemeente Voorschoten op 17 augustus 2023;
3. De mail van 28 augustus 2023 van Niersman aan de gemeente Voorschoten met de titel 'FW: Nota van Beantwoording Segaar-Arsenaal'.
4. De memo "Reactie Zienswijzen Segaar-Arsenaal" d.d. 18 juli 2023 die door Niersman is aangeleverd aan de gemeente Voorschoten op 28 augustus 2023.

Een opdracht aan Niersman B.V om een wateronderzoek te verrichten is niet naar voren gekomen. Hieronder willen wij u graag uitleggen waarom dit document niet aangetroffen is.

## **Wet ruimtelijke ordening**

Op deze casus is het oude recht van toepassing. Dit heeft tot gevolg dat de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening hierop van toepassing is.

Een bestemmingsplan bestaat uit planregels, een verbeelding (plankaart) en een toelichting. De verbeelding (plankaart) geeft aan de hand van verschillende kleuren en aanduidingen bestemmingen aan de verschillende percelen. De planregels verbinden regels aan de verschillende bestemmingen. Denk hierbij bijvoorbeeld aan welk gebruik is toegestaan, zoals wonen, horeca of bedrijvigheid. Daarnaast regelen de planregels ook bepaalde bouwregels zoals een maximale hoogte van een gebouw, of de maximale omvang daarvan. De toelichting bij het bestemmingsplan onderbouwt wat het bestemmingsplan mogelijk maakt en omschrijft dat met deze gebruiks- en bouw mogelijkheden voldaan wordt aan het begrip een 'goede ruimtelijke ordening' (artikel 3.1. Wet ruimtelijke ordening). Hierin wordt toegelicht waarom er voor deze bestemming met de daarbij behorende regels is gekozen. Met behulp van onderzoeken, naar

## **Gemeente Voorschoten**

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E [debiteuren@voorschoten.nl](mailto:debiteuren@voorschoten.nl) | [www.voorschoten.nl](http://www.voorschoten.nl)  
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G



bijvoorbeeld de gevolgen voor het milieu, onderbouwen deze regels die keuzes. Initiatiefnemers kunnen ook de gemeente verzoeken om een wijziging van het bestemmingsplan.

**In dit geval zullen initiatiefnemers moeten aantonen door middel van onderzoeken dat voldaan kan worden aan een goede ruimtelijke ordening. In dit geval levert initiatiefnemer de stukken aan en wordt dit door de gemeente beoordeeld. Pas als wordt goedgekeurd dat wordt voldaan aan een goed ruimtelijke ordening kan de raad een nieuw bestemmingsplan vaststellen.**

De watertoets is sinds 1 november 2003 wettelijk verplicht voor bestemmingsplannen. In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat de gemeente vooroverleg moet hebben met de waterkwaliteitsbeheerder (art. 3.1.1 Bro). Ook heeft het besluit een verplichte waterparagraaf in de toelichting van bestemmingsplannen geregeld. Dit staat verwoord in 5.2 van de toelichting van het bestemmingsplan.

En volgens artikel 3.1.6 Bro moet het resultaat van het overleg in de toelichting op het plan worden verwoord. Het Bro geeft bovendien expliciet aan dat de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving moet bevatten van de wijze waarop in het bestemmingsplan rekening is gehouden met de waterhuishouding. Dit staat verwoord in 5.2 en 7.2 van de toelichting van het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is online te vinden en voor de voorledigheid hebben wij deze ook in bijlage 3 bijgevoegd.

### **Besluit en motivering**

Wij hebben besloten om aan uw Woo-verzoek tegemoet te komen. Wij maken met dit besluit de vier hierboven genoemde documenten openbaar. Wij maken deze documenten slechts openbaar voor zover de uitzonderingsgronden van de Woo niet hieraan niet in de weg staan. De uitzonderingsgronden vindt u in artikel 5.1, leden 1 en 2 en artikel 5.2 van de Woo. Een afschrift van deze weigeringsgronden hebben wij bij dit besluit gevoegd. Hieronder vindt u een toelichting op de gebruikte uitzonderingsgronden.

### Persoonsgegevens

Uw verzoek heeft betrekking op documenten waarin persoonsgegevens zijn opgenomen. Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder 'e' van de Woo moeten wij het belang van openbaarheid van informatie afwegen tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Op grond van artikel 5.1 lid 2, aanhef en onder 'e' van de Woo hebben wij besloten om de namen (ook als deze onderdeel zijn van e-mailadressen) en telefoonnummers onleesbaar te maken. Wij zijn van mening dat het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid van informatie.

De namen en telefoonnummers waar het om gaat, behoren namelijk toe aan personen die niet zo vaak in de openbaarheid treden dat gezegd kan worden dat hun persoonlijke levenssfeer helemaal niet meer beschermd hoeft te worden. De privacy van de betreffende personen wordt door openbaarmaking van hun gegevens harder geraakt dan bij de openbaarmaking van gegevens van meer in de openbaarheid tredende personen, zoals bijvoorbeeld de burgemeester en wethouders, het geval zou zijn.

### **Gemeente Voorschoten**

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E [debiteuren@voorschoten.nl](mailto:debiteuren@voorschoten.nl) | [www.voorschoten.nl](http://www.voorschoten.nl)  
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G



## Wijze van verstrekking

De hierboven genoemde documenten verstrekken wij u in PDF-formaat. Wij verstrekken de documenten digitaal. Wanneer u dit wenst, zenden wij u afschriften per post toe. U betaalt in dat geval € 0,25 per pagina. Bedragen van minder dan € 10,00 worden niet in rekening gebracht.

## Bezwaar maken

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de dag van verzending van dit besluit, een brief sturen naar het college van burgemeester en wethouders, postbus 393, 2250 AJ Voorschoten. Vermeld daarin uw naam en adres, het zaaknummer, de datum van uw brief en de reden waarom u het niet eens bent en onderteken vervolgens de brief. Elektronisch kunt u bezwaar maken met gebruik van identificatie. De daarvoor beschikbare webformulieren vindt u op de gemeentelijke website: <https://www.voorschoten.nl/bezwaar-maken/>.

## Voorlopige voorziening

Bezwaar maken verandert niets voordat op een bezwaarschrift is beslist. Als dat toch nodig is en op tijd bezwaar is gemaakt, kan de voorzieningenrechter op verzoek van een belanghebbende een voorlopige voorziening treffen. Het verzoekschrift stuurt u naar de rechtbank Den Haag (Sector Bestuursrecht), Postbus 20302, 2500 EH Den Haag. Elektronisch indienen kan ook. Daarover leest u meer op: <https://mijn.rechtspraak.nl/start/burger>.

## Openbaarmaking besluit

Dit besluit wordt geanonimiseerd openbaar gemaakt.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Voorschoten,

5.1.2e

mr. 5.1.2e  
Juridisch adviseur  
Juridische Zaken en Inkoop

## Gemeente Voorschoten

Leidseweg 25 | Postbus 393, 2250 AJ Voorschoten | T 14071 | E [debiteuren@voorschoten.nl](mailto:debiteuren@voorschoten.nl) | [www.voorschoten.nl](http://www.voorschoten.nl)  
BTW NL 001797621B01 | KvK 27381083 | IBAN NL43 BNGH 0285 0796 70 | BIC BNGHNL2G

### Artikel 5.1. Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van

openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### **Artikel 5.2. Persoonlijke beleidsopvattingen**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

**Volgnumm Document Weigering Zylab ID**

FW Aanvul 5.1.2e	33482286
230815_N 5.1.2e	33482297
FW Nota v 5.1.2e	33482287
230718_N 5.1.2e	33482296



Gemeente Voorschoten  
Leidseweg 25  
2252 LA Voorschoten

5.1.2e

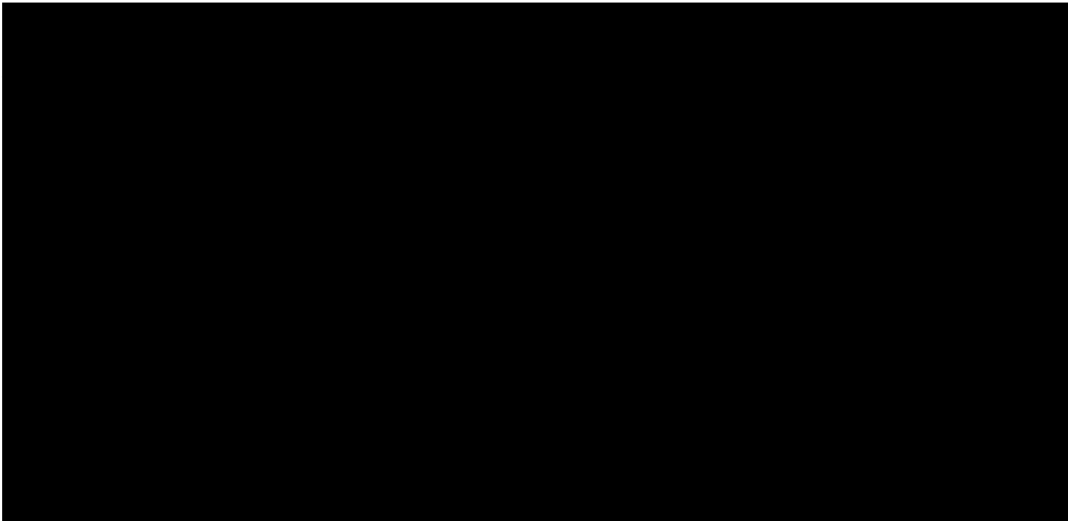
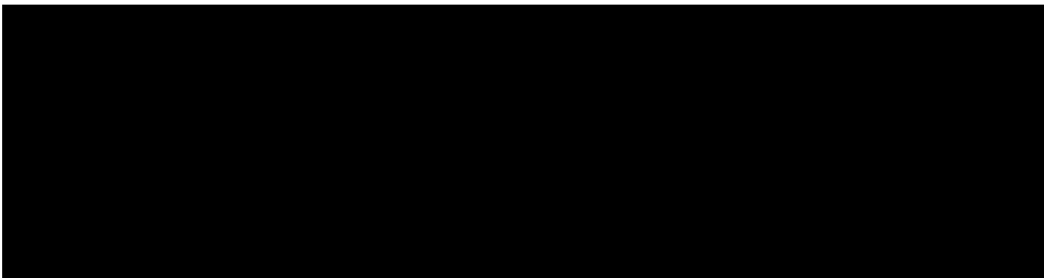
5.1.2e

5.1.2e

Voorschoten, 14 juni 202

Onderwerp: Reactie op nota van beantwoording van mijn zienswijze ontwerp  
bestemmingsplan Segaar-Arsenaal

Geachte Gemeente Voorschoten,

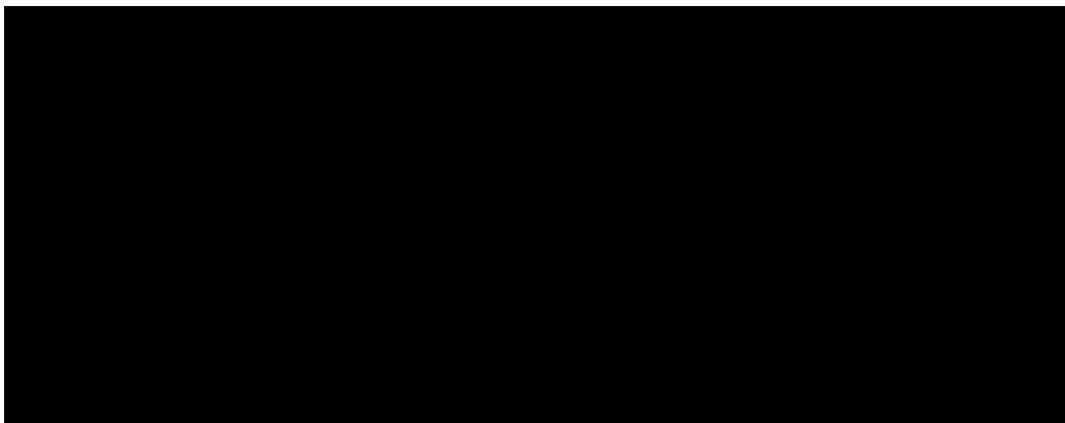
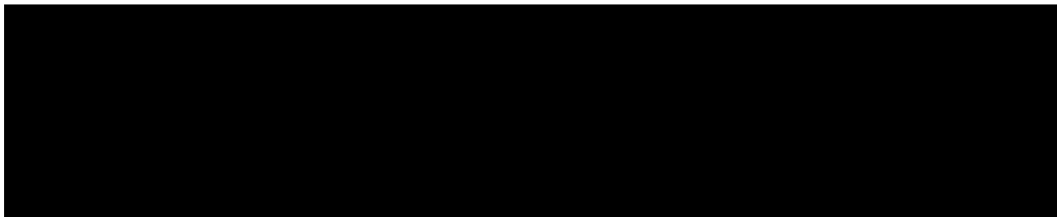


12.1, 12.12, 12.14, 12.18, 12.19, 12.23, 12.26, 12.27, 12.28, 12.29 - Geen  
opmerkingen

12.2 t/m 12.10, 12.21 – Deze zienswijzen betreffen de mogelijke gevolgen van  
wateroverlast. De gemeente lijkt ervoor gekozen te hebben een aanvullend onderzoek  
te gebruiken waarvan de firma Niersman de opdrachtgever is. Mij ontbreekt

technische kennis om te toetsen of de inhoud correct is. Wel komt het mij vreemd over dat de partij die vooral belang heeft bij doorgaan van dit project (Niersman) de opdrachtgever is en daarmee de opdracht (of onderzoeksvraag) heeft geformuleerd. Ik vind dit onnavolgbaar en naïef. Uw organisatie heeft inmiddels voldoende ervaring opgedaan met de firma Niersman om beter te weten. Ik begrijp niet hoe uw bestuurders, leidinggevend en/of medewerkers hiervoor toestemming hebben kunnen geven.

Het feitelijke plan blijft om mijn woning in een soort geul terecht te laten komen waarbij de achterliggende wijk (Noord-Hofland) substantieel hoger ligt en de nieuwe wijk op Arsenaal terrein te maken kan krijgen met een hoog waterpeil, ter hoogte van mijn woonkamer vloer. Allerlei wetenschappelijke theorieën worden van stal gehaald om vooraf te kunnen stellen dat van extra problemen geen sprake zal zijn. Echter, na bouw van de woningen, en eventuele overlast, ligt de bewijslast bij mij. Ik zal dan moeten aantonen dat optredende wateroverlast door de gebouwde wijk komt. Dat is natuurlijk bijna onmogelijk voor een particulier. Hierbij lopen straks allemaal zaken door elkaar zoals “is de wateroverlast extra?”, “is aannemelijk dat dit komt door de bouw”, “had dit anders ook niet zo geweest” etc. Als burger heb ik het gevoel dat dit mij overkomt en passief agressief in de maag wordt gesplitst. Ik heb geen andere keuze dan te onderzoeken hoe ik mij(n) gezin kan beschermen tegen de (financiële) gevolgen van deze mogelijke schade. Ik voel mij niet serieus genomen, mede door de onnavolgbare beslissing van de gemeente de firma Niersman het onderzoek te laten doen. Het verbaast mij dan ook dat niemand in uw organisatie hiervoor een rode vlag heeft gehesen en als dat wel gebeurt is, waarom daar niets mee gedaan is. Ik doe hierbij daarom een beroep doen op de Wet Open Overheid om alle correspondentie en documenten te ontvangen aangaande dit onderzoek en de manier waarop de gemeente heeft beslist dit door de firma Niersman uit te voeren. En nadrukkelijk inclusief eventuele kritische opmerkingen en reacties daarop binnen uw organisatie.



[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Graag verneem ik uiterlijk vier weken na dagtekening van deze brief uw schriftelijke reactie of zoveel eerder indien de gemeente besluit op een eerder moment het plan goed te koeren (bv. op 4 juli).

Met vriendelijke groet,

[Redacted]