

Besluitenlijst raadsvergadering op 9 juli 2026

Aanwezigen: zie bijlage

3. Vaststellen agenda

De raad stelt de agenda ongewijzigd vast.

4. Vragenronde

Van de vragenronde wordt geen gebruik gemaakt.

5. Lijst Ingekomen Stukken

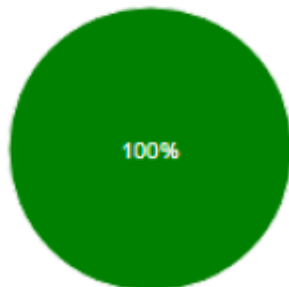
Er is geen lijst ingekomen stukken.

6. Verslagen en besluitenlijsten

De raad besluit zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming:

De geheimhoudingsplicht die ligt op de informatie vastgelegd in het verslag van de besloten informatieavond van 22 januari 2026 op te heffen.

Resultaat: aangenomen



7. Coalitieakkoord 2026-2030

De fractie van Lokaal Belang dient een amendement in waarin zij het college verzoekt het dictum van het besluit bij punt 1 als volgt te wijzigen:

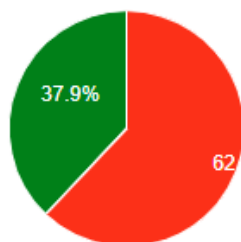
1. In te stemmen met het coalitieakkoord 2026-2030, waarbij de voorgenomen structurele bezuinigingen op cultuur (ter hoogte van € 718.000) niet worden doorgevoerd.

De raad verwierpt dit amendement met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.



A. LB AMENDEMENT CULTUUR

Resultaat: verworpen



● tegen (18x)
● voor (11x)

TEGEN

CDA
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VOOR

D66
GroenLinksaf
Lokaal Belang

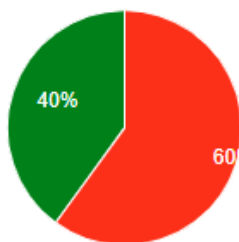
De fractie van D66 dient een amendement in waarin zij het college verzoekt twee beslispunten aan het dictum toe te voegen:

3. In afwijking van het eerste en tweede besispunt, de (voorgenomen) bezuiniging 'aanpassen ambitieniveau aan wettelijke eisen' onder het kopje 'Duurzaamheid' vooralsnog niet in de begroting 2027 - 2030 te verwerken.
4. Het college de opdracht te geven om tijdig vóór het vaststellen van de Kadernota 2028 te komen met een robuust plan (een visie) hoe de (lokale, regionale en wettelijke) duurzaamheidsdoelstellingen (van o.a. 2043) in 2050 te halen.

De raad verwerpt dit amendement met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.

C. D66 AMENDEMENT DUURZAAMHEID

Resultaat: verworpen



● tegen (18x)
● voor (12x)

TEGEN

CDA
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VOOR

D66
GroenLinksaf
Lokaal Belang

De raad besluit met 18 stemmen voor en 12 stemmen tegen:

1. In te stemmen met het coalitieakkoord 2026-2030;
2. De financiële consequenties van het akkoord te verwerken in de Begroting 2027 inclusief meerjarenraming.

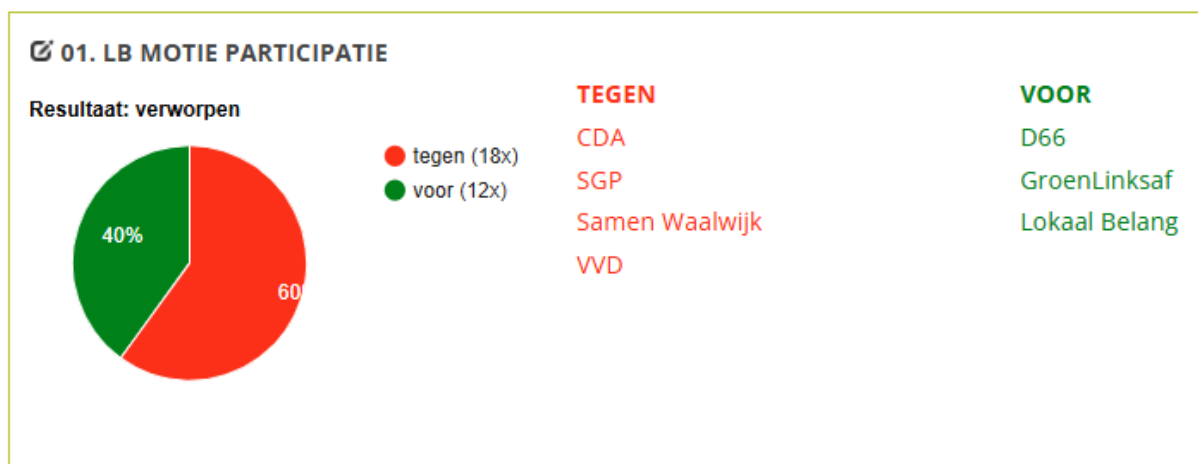




De fractie van Lokaal Belang dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

1. Vóór het beëindigen van de burgerbegroting een concreet participatieplan aan de raad voor te leggen dat ten minste een gelijkwaardig alternatief biedt, zoals een Burgerberaad of een wijk- en kerngericht participatiebudget;
2. Daarin per traject helder te maken waar ruimte is voor invloed en wat met de inbreng van inwoners gebeurt;
3. De raad actief bij de uitwerking van dit participatieplan te betrekken.

De raad verworpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.



De fractie van Lokaal Belang dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

1. De raad te voorzien van uitgebreider financieel meerjarig perspectief inclusief belangrijkste financiële risico's, onzekerheden en globale aannames voor geplande investeringen op de langere termijn;
2. Aan te geven welke mogelijkheden het college ziet om deze opgave op te lossen zonder verhoging van de OZB;



3. Verschillende scenario's uit te werken voor het geval de gemeentelijke inkomsten verder teruglopen;
4. Per scenario inzichtelijk te maken welke plannen, investeringen of ambities prioriteit houden en welke mogelijk later uitgevoerd worden, versoberd moeten worden of komen te vervallen;
5. De raad hierover jaarlijks te informeren bij de Kadernota en de Programmabegroting.

De raad verwerpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.



De fractie van Lokaal Belang dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

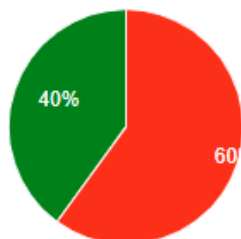
1. Vóór de behandeling van de Programmabegroting 2027 een meerjarige analyse aan de raad voor te leggen van de verwachte ontwikkeling per jaar van de zorgvraag binnen het sociaal domein tot en met 2030, inclusief de financiële gevolgen daarvan;
2. Duidelijk te maken welke maatregelen worden genomen om de kosten beheersbaar te houden en welk financieel effect daarvan wordt verwacht;
3. Jaarlijks aan de raad te rapporteren of inwoners nog steeds tijdig en goed worden geholpen, bijvoorbeeld door te kijken naar wachttijden, cliënttevredenheid, bereikbaarheid van hulp en de resultaten van ondersteuning.

De raad verwerpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.



03. LB MOTIE EERST INZICHT IN SOCIAAL DOMEIN

Resultaat: verworpen



● tegen (18x)
● voor (12x)

TEGEN

CDA
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VOOR

D66
GroenLinksaf
Lokaal Belang

Toezegging wethouders Broekhuis:

Mevrouw Broekhuis zegt toe met de voedselbank en organisaties als Quiet te gaan kijken of het college een oplossing kan vinden voor de huisvestingsvraagstukken die er zijn. Financiële keuzes worden meegenomen in de Begrotingsbehandeling. Er wordt gekeken of dit bekostigd kan worden vanuit de subsidie iza/azwa

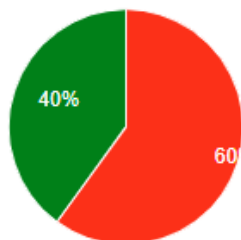
De fractie van Lokaal Belang dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

De ontwikkeling van een vierde ontmoetingsplaats door te laten gaan.

De raad verwerpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.

05. LB MOTIE VIERDE ONTMOETINGSPLAATS

Resultaat: verworpen



● tegen (18x)
● voor (12x)

TEGEN

CDA
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VOOR

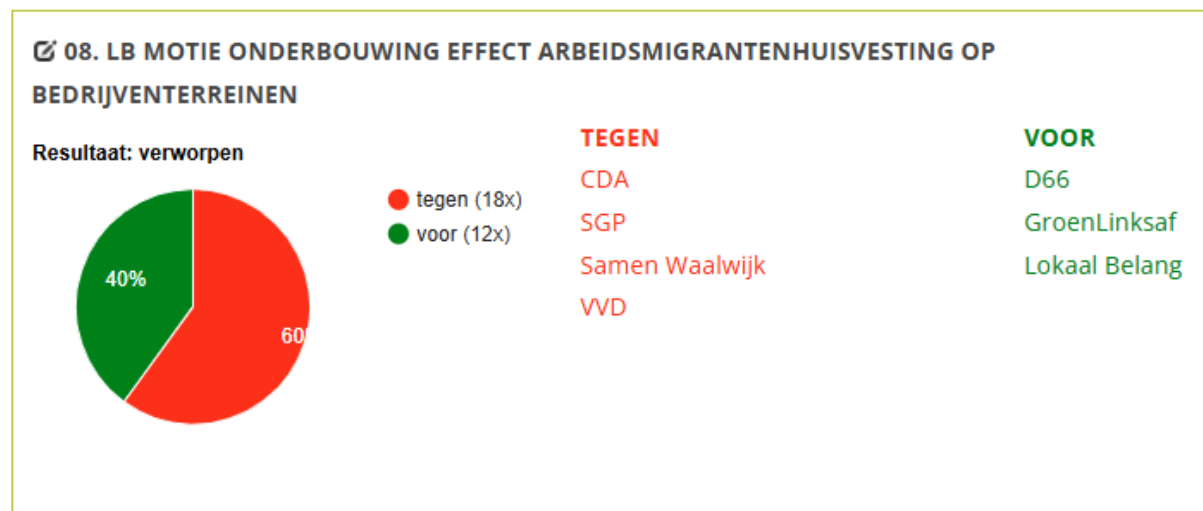
D66
GroenLinksaf
Lokaal Belang



De fractie van Lokaal Belang dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

1. met cijfers en concrete sturings- en handhavingsafspraken te onderbouwen dat het vergroten van de huisvestingscapaciteit op bedrijventerreinen daadwerkelijk leidt tot een aantoonbare afname van arbeidsmigrantenhuisvesting in de woonwijken;
2. daarbij meetbare doelstellingen en een monitoring op te nemen waarmee de raad dit effect kan volgen;
3. de raad hierover te informeren vóór onomkeerbare besluiten over locaties.

De raad verwerpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.



De fracties van Lokaal Belang en GroenLinksaf dienen een motie in waarin zij het college verzoeken om:

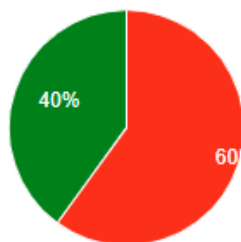
1. Geen ontwikkeling van bedrijventerreinen voor te bereiden of toe te staan in de Sprangse Polder;
2. Actief in te zetten op de versterking en verduurzaming van de agrarische sector in de Sprangse Polder.

De raad verwerpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.



☑ 09. LB GLA MOTIE DE SPRANGSE POLDER MOET GROEN BLIJVEN

Resultaat: verworpen



● tegen (18x)
● voor (12x)

TEGEN

CDA
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VOOR

D66
GroenLinksaf
Lokaal Belang

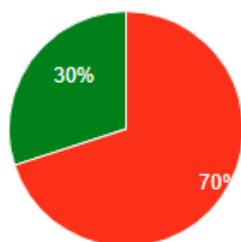
De fractie van Lokaal Belang dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

1. De uitkomsten van de lopende onderzoeken naar de insteekhaven (waaronder emissieloze aanleg, kosten en nut en noodzaak) aan de raad voor te leggen;
2. Geen onomkeerbare financiële, bestuurlijke of juridische verplichtingen aan te gaan ten behoeve van de uitvoering van de insteekhaven, voordat de raad kennis heeft kunnen nemen van de resultaten van de lopende onderzoeken en hierover zijn oordeel heeft kunnen vormen.

De raad verwierpt deze motie met 21 stemmen tegen en 9 stemmen voor.

☑ 10. LB MOTIE UITKOMST ONDERZOEK INSTEELHAVEN

Resultaat: verworpen



● tegen (21x)
● voor (9x)

TEGEN

CDA
GroenLinksaf
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VOOR

D66
Lokaal Belang

De fractie van Lokaal Belang dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

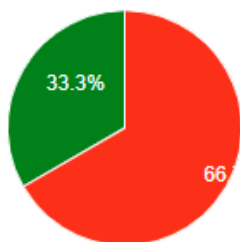
1. Een integrale seniorenagenda op te stellen die wonen, zorg, meedoen en toegankelijkheid met elkaar verbindt en aansluit op het landelijke programma voor moderne verzorgingshuizen;
2. Daarin concrete, meetbare doelen op te nemen voor leeftijdsbestendige



- woonvormen en ontmoeting in elke kern;
3. Deze agenda ter bespreking en besluitvorming aan de raad voor te leggen.
De raad verwerpt deze motie met 20 stemmen tegen en 10 stemmen voor.

11. LB MOTIE SENIORENAGENDA

Resultaat: verworpen



● tegen (20x)
● voor (10x)

TEGEN

CDA
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VERDEELD

GroenLinksaf

VOOR

D66
Lokaal Belang

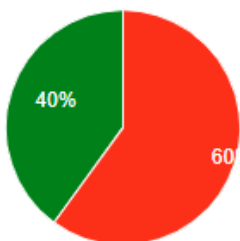
De fractie van Lokaal Belang dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

1. Het principe van doorstroomlocaties voor statushouders eerst uit te werken in een raadsvoorstel, inclusief doel, doelgroep, locatieafwegingen, voorwaarden, kosten en participatie van omwonenden;
2. Dit voorstel ter besluitvorming aan de raad voor te leggen alvorens het wordt omgezet in uitvoeringsbeleid.

De raad verwerpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.

12. LB MOTIE DOORSTROOMLOCATIES STATUSHOUDERS

Resultaat: verworpen



● tegen (18x)
● voor (12x)

TEGEN

CDA
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VOOR

D66
GroenLinksaf
Lokaal Belang



De fractie van Lokaal Belang dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

1. Een concreet plan van aanpak "digitale veiligheid" op te stellen, met expliciete aandacht voor AI-gerelateerde dreigingen en dat ingaat op de aandachtspunten uit het accountantsverslag bij de jaarrekening 2025;
2. In dit plan meetbare doelen, een tijdspad en de inzet van de aangekondigde extra middelen op te nemen;
3. Dit voorstel met de Begroting 2027 ter besluitvorming aan de raad voor te leggen;
4. De raad ten minste jaarlijks te informeren over de voortgang.

De raad verwerpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.



De fractie van GroenLinksaf dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

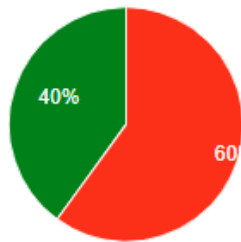
1. De huidige minimaregelingen niet te versoberen of af te bouwen zonder nadere besluitvorming door de raad;
2. Eerst te onderzoeken wat de feitelijke effecten zijn van de bestaande minimaregelingen op arbeidsparticipatie en inkomenspositie van inwoners;
3. De uitkomsten van dit onderzoek te vertalen in een onderbouwd raadsvoorstel, inclusief scenario's en effecten, en ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.

De raad verwerpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.



15. GLA MOTIE BESCHERMING MINIMA

Resultaat: verworpen



● tegen (18x)
● voor (12x)

TEGEN

CDA
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VOOR

D66
GroenLinksaf
Lokaal Belang

De fractie van GroenLinksaf dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

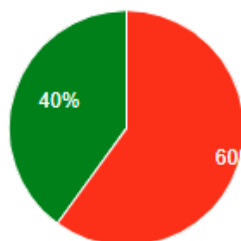
1. Vast te houden aan kleinschalige en gespreide huisvesting, passend bij de draagkracht van de gemeente;
2. Geen medewerking te verlenen aan grootschalige of geconcentreerde huisvestingslocaties;
3. Geen huisvesting van statushouders toe te staan op bedrijventerreinen;
4. De voorrang voor statushouders niet af te schaffen voordat er een goede en verantwoorde alternatieve woonvoorziening is;
5. Inzicht te geven in de omvang en ontwikkeling van arbeidsmigratie en de effecten op de gemeente;
6. Bij toekomstige ruimtelijke en economische ontwikkelingen inzichtelijk te maken welke gevolgen deze hebben voor de vraag naar arbeidsmigranten en de druk op voorzieningen en leefbaarheid;
7. Scenario's uit te werken om balans te behouden en verdere concentratie te voorkomen;
8. Dekking te zoeken binnen de bestaande financiële middelen en om anders te komen met een voorstel bij de begroting 2027.

De raad verwierpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.



🗳️ 17. GLA MOTIE GEEN SEGREGATIE IN DE GEMEENTE WAALWIJK

Resultaat: verworpen



● tegen (18x)
● voor (12x)

TEGEN

CDA
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VOOR

D66
GroenLinksaf
Lokaal Belang

Toezegging burgemeester Ausems:

Mevrouw Ausems zegt toe dat ze Artikel 1 van de Grondwet laat drukken op een leren plaat en deze een mooie plek in het stadhuis te geven.

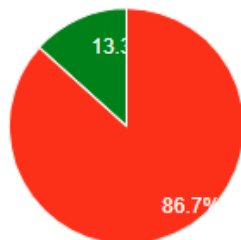
De fractie van D66 dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

1. voor de behandeling van de Kadernota 2028 een voorstel uit te werken voor een Generatietoets als (vast) afwegingskader (lees: paragraaf) bij raadsvoorstellen;
2. het voorstel budgetneutraal binnen bestaande middelen te dekken, en eventuele meerkosten als aparte keuze met dekking voor te leggen bij de Kadernota 2028.

De raad verwerpt deze motie met 26 stemmen tegen en 4 stemmen voor.

🗳️ 20. D66 MOTIE GENERATietoets

Resultaat: verworpen



● tegen (26x)
● voor (4x)

TEGEN

CDA
Lokaal Belang
SGP
Samen Waalwijk
VVD

VOOR

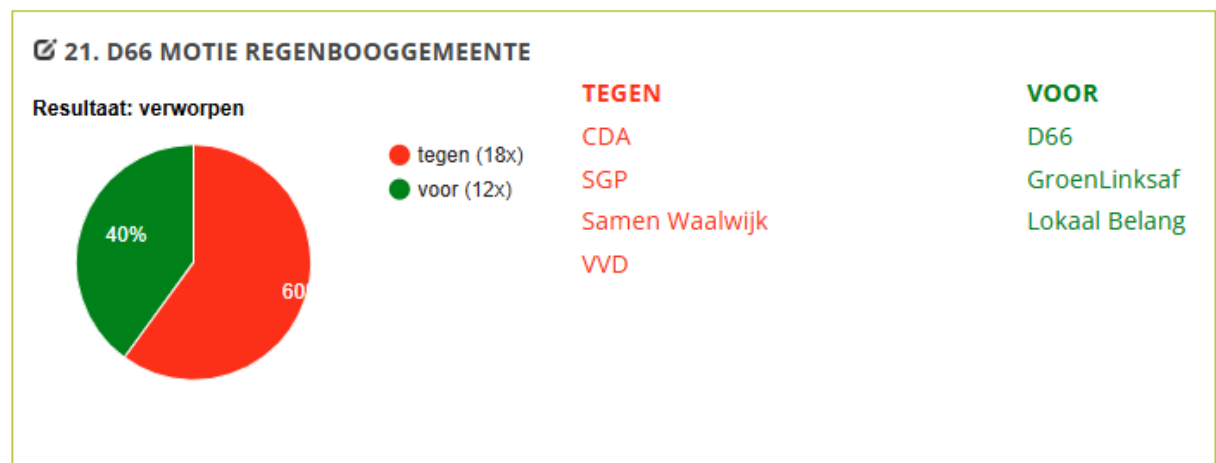
D66
GroenLinksaf



De fractie van D66 dient een motie in waarin zij het college verzoekt om:

1. de status van Waalwijk als Regenbooggemeente expliciet en structureel te borgen binnen de uitvoering van het Coalitieakkoord 2026-2030;
2. te waarborgen dat binnen de gemeentelijke organisatie voldoende capaciteit en verantwoordelijkheid aanwezig blijft voor de coördinatie en uitvoering van het regenboog- en inclusiebeleid;
3. In gesprek te gaan met lhbtq+ inwoners, suggesties te wegen en eventueel te vertalen naar concrete maatregelen;
4. bij de verdere uitwerking van beleid aandacht te besteden aan het bevorderen van de acceptatie van lhbtq+ inwoners en het tegengaan van discriminatie, intimidatie en uitsluiting;
5. de raad periodiek te informeren over de voortgang en resultaten van de uitvoering van het Regenbooggemeentebeleid.

De raad verwerpt deze motie met 18 stemmen tegen en 12 stemmen voor.



Toezegging wethouder Tiemstra:

De heer Tiemstra zegt toe de raad met een raadsinformatiebrief te informeren op welke wijze het college invulling geeft aan de punten 1 en 2 uit de door D66 ingediende, maar aangehouden, motie zwerfafval:

1. Een gerichte (gedrags-)pilot "peuken- en doppenaanpak" op minimaal 5 hot-spots (bijvoorbeeld Hoefsvengebied/stadsstrand, speeltuin Lido, Cruyffcourt en twee vergelijkbare locaties in Waspik en Sprang-Capelle) te starten. Denk aan:
 - de plaatsing van interactieve peukenbakken (bijv. stem-asbakken);
 - en/of de toepassing van peukenvoorzieningen in bestaande afvalbakken;
 - en/of de inzet van opvallende nudging-elementen (denk aan markeringen, humoristische teksten, opvallende kleuren);
 - en waar passend: specifieke voorzieningen voor doppeninzameling (bijv. gekoppeld aan spaardoelen of goede doelen).
2. Bewustwording te creëren en gedragsverandering te activeren. Denk aan:
 - een gerichte publiekscampagne op deze locaties;
 - het actief betrekken van horeca, sportverenigingen en scholen;



- *het ontwikkelen van een lokale actie of challenge (bijv. mooiste plek van onze gemeente, inzamelactie).*

8. Initiatiefvoorstel Veilige en feestelijke jaarwisseling

Het initiatiefvoorstel is niet in stemming gebracht.

Toezegging burgemeester Ausems:

Mevrouw Ausems zegt toe de raad een concreet plan over vuurwerk te presenteren voor de jaarwisseling.

Stukken terugverwezen naar het college (T-stukken)

Er zijn geen stukken terugverwezen naar het college.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van 17 september 2026.

De griffier,

De voorzitter,

Jeroen Deneer

Sacha Ausems



BIJLAGE

Aanwezigen raadsvergadering 9 juli 2026

Voorzitter:	mevrouw S. Ausems, burgemeester
Griffier:	de heer J. Deneer
Plv. griffier:	mevrouw F. Opperman, plv
Aanwezig de leden:	de heer E. van Bockel de heer G. den Braven mevrouw Z. Brouwers de heer F. Cölkusu (vanaf agendapunt 7) de heer J. van Dijk de heer D. Dubbeldam de heer T. van Erp de heer M. Fransen de heer R. Frodyma de heer J. van Hest mevrouw I. Klerks de heer T. Klerks de heer T. Klerx de heer G. Kocken mevrouw Y. van Laar mevrouw O. Mateijsen de heer T. Mertens de heer B. van Mierlo mevrouw M. Moons de heer N. van der Pluijm de heer J. Pulles mevrouw M. Sars de heer S. Slaats de heer R. Spohr de heer K. van Tilborgh de heer H. van Tuyl mevrouw M. Veraa de heer K. Verseveldt mevrouw C. Vesters de heer H. van Zelst
Afwezig:	de heer A. van Belkom
Tevens aanwezig:	de heer M. Bokšan, wethouder mevrouw M. van Thielen, wethouder mevrouw C. Broekhuis, wethouder de heer R. Tiemstra, wethouder

Aanvang: 16:00 uur
Einde: 23:40 uur

