

## **Besluitenlijst raadsvergadering op 6 april 2023**

*(Eventuele toezeggingen staan bij betreffend onderwerp)*

**Aanwezigen:** zie bijlage

### **3. Vaststellen agenda**

*De raad stelt de agenda vast met de volgende wijzigingen:*

- Behandeling van de motie vreemd aan de orde van Samen Waalwijk over toegankelijke lokale ombudscommissie uitbestede taken vindt plaats bij agendapunt 13 (actualisatie begroting Baanbrekers).
- Behandeling van de motie vreemd aan de orde van ChristenUnie en CDA over geluidsscherm Waalwijk-Oost vindt plaats na agendapunt 15.
- Verlenging pitchtijd bij agendapunt 9 (het Wmo-beleidsplan) voor Samen Waalwijk en CDA tot 5 minuten.

### **4. Vragenronde**

*Van de vragenronde wordt geen gebruik gemaakt.*

### **5. Nota reserves en voorzieningen 2023**

*De raad besluit zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming:*

1. De nota reserves en voorzieningen 2023 vast te stellen.
2. De nota risicomanagement gemeente Waalwijk 2015 ongewijzigd te blijven toepassen.
3. De reserve restauratie gemeentelijke monumenten met ingang van 2023 te hernoemen in de reserve monumenten en archeologie.
4. De volgende reserves op te heffen:
  - a. De reserve historische publicaties op te heffen en de restant-middelen van € 3.113 laten vrijvallen bij het Voorjaarsbericht 2023;
  - b. De reserve PC-vergoedingen raadsleden op te heffen, de restant-middelen van € 70.000 laten vrijvallen bij het Voorjaarsbericht 2023 en de structurele storting in deze reserve van € 3.000 met ingang van 2023 omzetten in een ICT-budget.
  - c. De reserve 4 programma's op te heffen bij de jaarrekening 2022 en de eventuele restant-middelen laten vrijvallen bij de jaarrekening 2022.
  - d. De reserve dekking huur Balade op te heffen en de restant-middelen van € 184.000 laten vrijvallen bij het Voorjaarsbericht 2023.
5. Voor de reserve personeelsfeest met ingang van 2023 een jaarlijkse storting van € 14.000 op te nemen in de begroting (t.i.v. bestaand budget arbeidsvoorwaarden) en eens per 5 jaar een onttrekking van € 70.000 op te nemen in de begroting.

### **6. Beleidsmatige en financiële kaders concept-begroting 2024 en meerjarenbegroting 2025-2027 SALHA**

*De raad besluit zonder beraadslaging en hoofdelijke stemming:*

Het bestuur van het Streekarchief Langstraat Heusden Altena (SALHA) te vragen zoveel als mogelijk de financiële consequenties van het huisvestingsvraagstuk van het SALHA in de conceptbegroting 2024 en meerjarenbegroting SALHA mee te nemen.

**7. Lijst van ingekomen stukken**

Het lid Van Groos geeft aan het niet eens te zijn met raadsinformatiebrieven 008-23 en 018-23. Met deze opmerking stelt de raad de lijst van ingekomen stukken vast.

**8. Verslagen**

De raad stelt de volgende verslagen ongewijzigd vast:

- gespreksavond 19 januari
- raadsvergadering 2 februari
- gespreksavond 16 februari

**9. WMO Beleidsplan 2023**

*De raad besluit unaniem:*

Akkoord te gaan met de uitgangspunten van het Wmo-beleidsplan en de benodigde middelen hiervoor mee te nemen in de afwegingen voor de kadernota 2024.

*De fractie van VVD, met steun van ChristenUnie, Lokaal Belang, D66, Groen-Linksaf, Samen Waalwijk, SGP, CDA en Lijst IJpelaar, dient een motie in waarin de raad wordt voorgesteld het college te verzoeken:*

1. om in afstemming met de griffie een passende werkvorm in te zetten zodat een afvaardiging van de raad, ambtelijke organisatie en lokale partners samen een (basis)set van kpi's kunnen ontwikkelen voor de nulmeting en monitoring van het sociaal domein.
2. medio mei 2023 te starten, zodat er voldoende tijd is om voor 2024 aan de raad een uitgewerkt (basis)voorstel met passende kpi's te presenteren.
3. om voor 2024 de raad, op een passende vorm, duidelijkheid te geven over doorontwikkeling en borging van monitoring in het sociaal domein in de periode 2024-2026.

*De raad neemt deze motie unaniem aan.*

**10. Visie op Oplaainfrastructuur**

*De raad besluit unaniem:*

In te stemmen met voorliggende Visie op Oplaainfrastructuur.

*De fractie van Lokaal Belang, met steun van VVD, D66, SGP, ChristenUnie, CDA, Lijst IJpelaar en Samen Waalwijk dient een motie in waarin de raad wordt voorgesteld het college op te dragen:*

1. Met ambitieuzere voorstellen te komen op de volgende deelonderwerpen:
  - o De plaatsing van meer laadpalen
  - o Inwoners nadrukkelijk uit te nodigen om aanvragen in te dienen voor plaatsing van een laadpaal in hun woonomgeving
  - o De plaatsing van meer vermogen/snelladers (>50kW)
  - o Specifieke (centrale) locaties aan te wijzen voor laadpleinen (bijvoorbeeld omgeving De Els, Taxandriaweg, langs A59 en N261)
  - o Specifieke aandacht te hebben voor Sprang-Capelle en Waspik
  - o Aanvullende verplichtingen bij nieuwbouw/ renovatie van bedrijven/ woningen volgens de 'Ladder-van-laden'
  - o De mogelijkheid van de toepassing van de EV-kabelgoottegel te onderzoeken

- (Snel)laadinfrastructuur voor bedrijfsauto's.
  - 2. Deze concreet uit te werken: wat, waar, hoeveel en wanneer en met een financiële onderbouwing.
  - 3. Dit voorstel eind 2023 ter besluitvorming aan de raad voor te leggen.
- De raad neemt deze motie unaniem aan.*

## **11. Rekenkamerrapport Participatie en omgevingswet**

*De fractie van VVD, met steun van Lokaal Belang en CDA, dient een amendement in waarin de raad wordt voorgesteld het dictum van het besluit als volgt te wijzigen:*

1. De in het rapport 'DoeMee onderzoek Participatie en Omgevingswet; Rekenkameronderzoek gemeente Waalwijk' opgenomen aanbevelingen over te nemen;
2. In samenspraak met het college de aanbevelingen aan de raad uit te werken en voor eind december 2023 hierover in gesprek te gaan:
  - a. Stuur als raad meer op participatie.
  - b. Maak afspraken over de rollen van de raad en het college.
3. Het college opdracht te geven de aanbevelingen aan het college uit te voeren, waarbij zij zelf mag wegen of bepaalde conclusies terecht zijn, en de raad hierover uiterlijk in december 2023 voorstellen te doen:
  - a. Creëer specifiek beleid en/of handvatten voor de ambtelijke organisatie.
  - b. Werk de handreiking voor participatie verder uit en geef deze ook een plek op de website, zowel voor commerciële als niet-commerciële initiatiefnemers.
  - c. Geef aandacht aan evaluatie van participatietrajecten.
  - d. Maak inzichtelijk welk type inwoner je wilt bereiken

*Dit amendement wordt unaniem aangenomen.*

*De raad besluit unaniem:*

1. De in het rapport 'DoeMee onderzoek Participatie en Omgevingswet; Rekenkameronderzoek gemeente Waalwijk' opgenomen aanbevelingen over te nemen;
2. In samenspraak met het college de aanbevelingen aan de raad uit te werken en voor eind december 2023 hierover in gesprek te gaan:
  - a. Stuur als raad meer op participatie.
  - b. Maak afspraken over de rollen van de raad en het college.
3. Het college opdracht te geven de aanbevelingen aan het college uit te voeren, waarbij zij zelf mag wegen of bepaalde conclusies terecht zijn, en de raad hierover uiterlijk in december 2023 voorstellen te doen:
  - a. Creëer specifiek beleid en/of handvatten voor de ambtelijke organisatie.
  - b. Werk de handreiking voor participatie verder uit en geef deze ook een plek op de website, zowel voor commerciële als niet-commerciële initiatiefnemers.
  - c. Geef aandacht aan evaluatie van participatietrajecten.
  - d. Maak inzichtelijk welk type inwoner je wilt bereiken

*De fractie van Groenlinksaf, met steun van Samen Waalwijk, Lokaal Belang, SGP en D66, dient een motie in waarin de raad wordt voorgesteld het college te verzoeken:*

1. De raad in zijn algemeenheid eerder mee te nemen bij de voorbereiding van bestemmingsplanwijzigingen en andere voorstellen zoals genoemd in de overwegingen bij deze motie.

2. Op korte termijn, maar uiterlijk in december 2023, in overleg met de raads-werkgroep Communicatie met een voorstel te komen om de kaderstellende en controlerende rol van de raad ten aanzien van participatietrajecten te verbeteren, waarbij conform de Omgevingswet duidelijkheid wordt geboden aan wat van initiatiefnemers verwacht wordt en aan de omgeving duidelijkheid wordt geboden welke invloed zij op concept-plannen kunnen hebben.
3. Daarbij tevens aan te geven op welk moment in de planvorming participatie moet starten; uitgaande van de impact van plannen op de omgeving, dan wel mogelijke controverses die kunnen ontstaan in de samenleving.

*De raad neemt deze motie unaniem aan.*

## **12. Oprichting en deelname aan de stichting waarborgfonds veiligheids-regio's**

*De fractie van VVD, met steun van Samen Waalwijk, Lokaal Belang en D66, dient een amendement in waarin de raad wordt voorgesteld het dictum van het besluit aan te vullen met:*

De raad van Waalwijk wil het algemeen bestuur ook de mogelijkheid in overwe-ging geven om de opgerichte stichting als volledige eigenrisicodragers in te zetten voor alle risico's (niet alleen de onverzekerbare restrisico's) ten aanzien van aansprakelijkheid bij dienstongevallen. Dit zou een fonds met een aanzienlijk grotere schaal opleveren en daarmee wel de beoogde efficiëncyslag kunnen waarmaken. *Dit amendement wordt aangenomen met 22 stemmen voor en 5 stemmen tegen. Voor hebben gestemd de leden De Jongste, Ottens, Bokšan, Ilona Klerks, Knops, Tom Klerks, Veraa, Lodenstijn, Verhagen, Van Baardwijk, Koptagel, Van der Pluijm, Van Dijk, Van Belkom, Van Hamond, Bruurmijn, Gijs den Braven, Frank den Braven, Van Laar, Kieboom, Metzke en De Bruijn. Tegen hebben gestemd de leden Spohr, Ijpelaar, Van Groos, Tiemstra en Van Zelst.*

*De raad besluit met 25 stemmen voor en 2 stemmen tegen:*

1. Een zienswijze in te dienen ten aanzien van het voorstel van het Algemeen Be-stuur van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (VRMWB) met betrekking tot het oprichten van een waarborgfonds overeenkomstig de in dit raadsvoorstel opgenomen bemerkingen:

De raad van de gemeente Waalwijk is tegen de oprichting van een landelijk waar-borgfonds om in ieder geval de niet-verzekerbare aanspraken na dienstongevallen in gezamenlijkheid te kunnen dragen. Een jaar geleden is wel ingestemd met de oprichting van de bijbehorende stichting risicobeheer. Met deze stichting is inmid-dels een landelijk expertisebureau opgericht ten behoeve van advisering rondom risicobeheer en de bemiddeling/onderhandeling bij centrale inkoop van in ieder geval (ongevallen)verzekeringen. Dit alles zou door betere collectieve verzeke-ringsvoorwaarden en lagere kosten moeten lijden tot een kwaliteits- en efficiency-slag. In de ogen van de raad destijds een goede ontwikkeling.

De raad is zoals hierboven aangegeven echter tegen de vervolgstap om nu over te gaan tot inrichting van een centraal waarborgfonds waarmee alle aangesloten vei-ligheidsregio's in Nederland de niet-verzekerbare aanspraken na dienstongevallen in gezamenlijkheid kunnen dragen en het expertisebureau inhoudelijk verant-woordelijk wordt voor de afhandeling van deze aanspraken. De raad is van me-ning dat:

1. Voor de afhandeling van niet-verzekerbare aanspraken een centraal waarborgfonds met bijbehorend expertisebureau niet correct is. Bij niet-verzekerbare aanspraken hoort een restrisico. Elke veiligheidsregio dient desbetreffende aanspraken zelf te behandelen eventueel met hulp van externe juridische bijstand. De voorgestelde centrale behandeling uit een waarborgfonds van desbetreffende aanspraken door het expertisebureau leidt voor de meeste aangesloten veiligheidsregio's juist niet tot een efficiëncyslag.
2. Inzicht ontbreekt in de voorwaarden welke wel en niet zijn onderhandeld bij de centrale inkoop van (ongevallen)verzekeringen. Hierdoor is onduidelijk welke niet-verzekerbare aanspraken in de toekomst uit het voorgestelde waarborgfonds worden gefinancierd.
3. Concrete financiële risico's, en het voorkomen hiervan, als gevolg van de oprichting van een centraal waarborgfonds niet concreet in het voorstel zijn uitgewerkt.

De raad concludeert dat het voorliggend voorstel op dit moment juist eerder leidt tot onnodige extra werkzaamheden en bijkomende financiële consequenties dan de efficiëncyslag welke wordt beoogd.

De raad van Waalwijk wil het algemeen bestuur ook de mogelijkheid in overweging geven om de opgerichte stichting als volledige eigenrisicodragers in te zetten voor alle risico's (niet alleen de onverzekerbare restrisico's) ten aanzien van aansprakelijkheid bij dienstongevallen. Dit zou een fonds met een aanzienlijk grotere schaal opleveren en daarmee wel de beoogde efficiëncyslag kunnen waarmaken.

*Voor hebben gestemd de leden De Jongste, Ottens, Bokšan, Ilona Klerks, Knops, Tom Klerks, Veraa, Lodenstijn, Verhagen, Van Baardwijk, Koptagel, Van der Pluijm, Van Dijk, Van Belkom, Van Hamond, Bruurmijn, Gijs den Braven, Frank den Braven, Van Laar, Kieboom, Metzke, Spohr, De Bruijn, Ijpelaar en Van Groos. Tegen hebben gestemd de leden Tiemstra en Van Zelst.*

### **13. Actualisatie begroting 2023 Baanbrekers**

*De raad besluit met 26 stemmen voor en 1 stem tegen:*

1. Ten aanzien van de actualisatie van de begroting 2023 van Baanbrekers de volgende zienswijze in te dienen:  
Baanbrekers te verzoeken in samenwerking met de drie deelnemende gemeenten tot afspraken te komen over:
  - welke inhoud in welk stadium van de P&C-cyclus wordt opgenomen;
  - hoe wordt omgegaan met informatie en besluitvorming in Dagelijks Bestuur (DB) en Algemeen Bestuur (AB) over voorzienbare niet autonome ontwikkelingen die afwijkend zijn van de vastgestelde financiële kaders.Om er zo voor te zorgen dat:
  - het DB in staat wordt gesteld om tijdig (bij) te sturen op de beïnvloedbare begrotingsposten en het AB tijdig wordt meegenomen.
  - hierop in onze gemeentelijke P&C-cyclus geanticipeerd kan worden.
  - het DB, AB en de gemeenteraden hun rol goed kunnen invullen.
2. In het voorjaarsbericht de bijstelling van de gemeentelijke bijdrage aan

Baanbrekers te verwerken, door in 2023 de gemeentelijke bijdrage met € 1.030.367 te verhogen naar €5.027.307 en vanaf 2024 de gemeentelijke bijdrage structureel met € 1.174.250 te verhogen.

*Voor hebben gestemd de leden De Jongste, Ottens, Bokšan, Ilona Klerks, Knops, Tom Klerks, Veraa, Lodenstijn, Verhagen, Van Baardwijk, Koptagel, Van der Pluijm, Van Dijk, Van Belkom, Van Hamond, Bruurmijn, Gijs den Braven, Frank den Braven, Van Laar, Kieboom, Metzke, Spohr, De Bruijn, Ijpelaar, Tiemstra en Van Zelst. Tegen heeft gestemd het lid Van Groos.*

#### **Motie vreemd aan de orde Samen Waalwijk over Ombudscommissie Baanbrekers**

*De fractie van Samen Waalwijk, ondersteund door SGP, CDA en GroenLinksaf, dient een motie in, waarin de raad wordt voorgesteld zich uit te spreken:*

*Voor de uitbestede taken aan Baanbrekers voor (Waalwijkse) inwoners een laagdrempelige en toegankelijke 2<sup>e</sup> lijns klachtenvoorziening te wensen in de vorm van de Lokale Ombudscommissie.*

*En het college te verzoeken:*

- 1. Om in overleg met het Algemeen Bestuur van Baanbrekers, waarbij afstemming met de medezeggenschapsraad c.q. cliëntenraad van Baanbrekers wordt gezocht om de mogelijkheden te verkennen van een eenduidige en laagdrempelige 2<sup>e</sup> lijns klachtenbehandeling voor (Waalwijkse) inwoners door aan te sluiten bij de lokale Ombudscommissie;*
- 2. De raad voor de behandeling van de begroting 2024 te informeren over het standpunt van het Algemeen Bestuur van Baanbrekers en indien mogelijk een voorstel tot aanpassing van artikel 44 van de GR Baanbrekers voor te leggen.*

*De raad verwerpt deze motie met 15 stemmen tegen en 12 stemmen voor. Tegen hebben gestemd de leden Van Groos, Kieboom, Metzke, Ijpelaar, Bokšan, Ilona Klerks, Tom Klerks, Knops, Veraa, Van Baardwijk, Van Dijk, Van Belkom, Van Hamond, Bruurmijn en Van der Pluijm. Voor hebben gestemd de leden Frank den Braven, Gijs den Braven, Van Laar, Spohr, De Bruijn, Tiemstra, Van Zelst, De Jongste, Ottens, Verhagen, Koptagel en Lodenstijn.*

*Toezegging college:*

*Zegt toe het voorstel de tweede lijns klachtenbehandeling via de lokale ombudscommissie te bespreken in het algemeen en dagelijks bestuur van Baanbrekers.*

#### **14. Het intrekken van het beleid bescherming persoonsgegevens gemeente Waalwijk 2018-2021**

*De raad besluit unaniem:*

*In te trekken het:*

- a. Beleid bescherming persoonsgegevens gemeente Waalwijk 2018-2021;*
- b. Reglement Functionaris Gegevensbescherming.*

*Toezegging college:*

*Zegt toe de FG-rapportages jaarlijks vertrouwelijk aan de raad te doen toekomen.*

## 15. Formatie-uitbreiding griffie

*De raad besluit unaniem:*

1. Zo spoedig mogelijk de formatie van de griffie uit te breiden met één senior raadsadviseur (indicatief schaal 11) voor 36 uur per week (1 FTE).
2. Deze (resterende) kosten van € 18.000 in 2023 te dekken uit de algemene reserve.
3. Het college te verzoeken in de kadernota voor de begroting 2024 als onontkoombaarheid een post van € 186.000 op te nemen voor de structurele formatie-uitbreiding van de griffie met:
  - a. Voornoemde senior raadsadviseur voor een bedrag van € 100.000;
  - b. Een raadsadviseur (indicatief schaal 10) voor 36 uur per week (1 FTE) voor een bedrag van € 86.000.

## **Motie vreemd aan de orde ChristenUnie, CDA, GroenLinksaf, Samen Waalwijk en SGP over geluidsscherm Waalwijk-Oost Baanbrekers**

*De ChristenUnie, met steun van CDA, GroenLinksaf, Samen Waalwijk en SGP, dient deze motie in, waarin de raad wordt voorgesteld het college op te dragen:*

1. Met Rijkswaterstaat afspraken te maken om het geplande scherm tot circa 1320 meter te verlengen (van Laageindse Stoep tot Hoogeindse Rondweg) plus het scherm over de gehele lengte te verhogen tot 4 meter
2. de hiervoor benodigde middelen te reserveren ten laste van de Algemene Reserve;
3. met de bewoners van Waalwijk-oost in gesprek te gaan over de aankleding van het scherm en de inrichting van het gebied.

*De raad neemt deze motie aan met 14 stemmen voor en 13 stemmen tegen.*

*Voor hebben gestemd de leden Van Groos, Ijpelaar, Tom Klerks, Frank den Braven, Gijs den Braven, Van Laar, Spohr, De Bruijn, Tiemstra, Van Zelst, De Jongste, Ottens, Verhagen en Lodenstijn. Tegen hebben gestemd de leden Kieboom, Metzke, Bokšan, Ilona Klerks, Knops, Veraa, Van Baardwijk, Van Dijk, Van Belkom, Van Hamond, Bruurmijn, Koptagel en Van der Pluijm.*

## **Stukken terugverwezen naar het college ( T-stukken)**

Er zijn geen stukken terugverwezen naar het college.

De griffier,

De voorzitter,

Jeske Louer

Sacha Ausems

## **BIJLAGE**

### **Aanwezigen raadsvergadering 6 april 2023**

Voorzitter: mevrouw S. Ausems, burgemeester

Griffier: mevrouw J. Louer, griffier  
Plv. griffier: mevrouw F. Opperman, plv. griffier

Aanwezig de leden:

- de heer J. van Baardwijk
- de heer A. van Belkom
- de heer M. Bokšan
- de heer F. den Braven
- de heer G. den Braven
- mevrouw C. de Bruijn
- de heer B. Bruurmijn
- de heer J. van Dijk
- de heer J. van Groos
- de heer A. van Hamond
- mevrouw Y. Ijpelaar-Alias
- mevrouw B. de Jongste-van Heijst
- de heer N. Kieboom
- mevrouw I. Klerks (vanaf agendapunt 9)
- de heer T. Klerks
- de heer E. Knops
- mevrouw B. Koptagel-Demirbas
- mevrouw Y. van Laar
- de heer W. Lodenstijn
- de heer H. Metzke
- de heer L. Ottens
- de heer N van der Pluijm
- de heer R. Spohr (vanaf agendapunt 9)
- de heer R. Tiemstra
- mevrouw M. Veraa
- mevrouw M. Verhagen-van Lier
- de heer H. van Zelst (vanaf agendapunt 10)

Afwezig: de heer T. Klerx  
mevrouw M. Schilders

Tevens aanwezig: de heer J. van den Hoven, wethouder  
de heer A. de Jong, wethouder  
mevrouw D. Odabasi-Seker, wethouder  
mevrouw S. Schuijffel, wethouder  
de heer F. Spierings, wethouder

Aanvang: 19:30 uur  
Einde: 23:25 uur