

Ontwerpbeschikking hogere waarde bestemmingsplan Julianalaan tussen 4 en 6 te Sprang-Capelle

Ambtshalve vaststelling

Het college van gemeente Waalwijk is voornemens om in het recent in procedure gebrachte bestemmingsplan de realisatie van een nieuwe woning tussen Julianalaan 4 en 6 te Sprang-Capelle (gemeente Waalwijk) mogelijk te maken.

Ten behoeve van de ruimtelijke procedure is in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh) een rapportage van een akoestisch onderzoek opgesteld. De rapportage, "Akoestisch onderzoek Nieuwbouwplan Julianalaan tussen 4 en 6 in Sprang-Capelle, d.d. VL.2001.R01, d.d. 18 mei 2020" opgesteld door Kraaij Akoestisch Adviesbureau, is door ons beoordeeld en akkoord bevonden.

Het college stelt vast dat de ontwikkeling voorziet in de realisatie van een nieuwe woning tussen Julianalaan 4 en 6 te Sprang-Capelle.

De ontwikkeling is gelegen binnen de wettelijke zones (Wgh) van de Julianalaan en Heistraat binnen de bebouwde kom van gemeente Waalwijk en wordt als zodanig aangemerkt als "stedelijk gebied".

Procedure

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarden is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder gevolgd. Het besluit tot het vaststellen van hogere waarden is gelijktijdig met het bestemmingsplan Julianalaan tussen 4 en 6 te Sprang-Capelle met ingang van 29 september 2022 ter inzage gelegd.

Gedurende de terinzagetermijn zijn wel/geen zienswijzen ingekomen. *PM*

Op grond van artikel 110i van de *Wet geluidhinder* dient een bestuursorgaan een onherroepelijk besluit tot vaststelling van hogere waarden zo spoedig mogelijk in te schrijven in de openbare registers (kadaster).

Ontvankelijkheid

Ten behoeve van het ontwerpbesluit zijn, zoals gesteld in hoofdstuk 5 van het Besluit geluidhinder en het gemeentelijk beleid zoals opgenomen in Hogere waarde beleid Wet geluidhinder, vastgesteld d.d. 6 april 2010 door het college van burgemeester en wethouders van gemeente Waalwijk, de volgende stukken bij de beoordeling betrokken:

- Ruimtelijke onderbouwing Bestemmingsplan Julianalaan tussen 4 en 6 te Sprang-Capelle, voorontwerp maart 2021 opgesteld door van den Berg Ruimtelijke Ordening;
- rapportage "Akoestisch onderzoek Nieuwbouwplan Julianalaan tussen 4 en 6 in Sprang-Capelle, projectnummer VL.2001.R011, d.d. 18 mei 2020" opgesteld door Kraaij Akoestisch Adviesbureau.

Beoordelingskader

In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van woningen vanwege verkeerslawaai. De wet gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

Wegverkeerslawaai

De voorkeursgrenswaarde ten gevolge van wegverkeerslawaai voor woningen bedraagt 48 dB (artikel 82 Wgh). Artikel 83 Wgh biedt de mogelijkheid om in stedelijk gebied een hogere grenswaarde vast te stellen van maximaal 63 dB (lid 2) en maximaal 68 dB (lid 5) voor nog niet geprojecteerde vervangende bouw van bestaande woningen.

Resultaten akoestisch onderzoek

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat ter plaatse van de nieuwe woning tussen Julianalaan 4 en 6 de voorkeursgrenswaarde ten gevolge van wegverkeer vanwege Julianalaan en de Heistraat worden overschreden. Aangezien deze wegen in elkaars verlengde liggen, zijn ze als één weg beschouwd. De geluidbelasting ten gevolge van Julianalaan/Heistraat overschrijdt ter plaatse van de nieuwe woning de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder tot ten hoogste 50 dB.

Een geluidbelasting hoger dan de ten maximaal toelaatbare grenswaarde is niet toelaatbaar. Een geluidbelasting in het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare grenswaarde is alleen toelaatbaar na een bestuurlijk afwegingsproces.

Als basis hiervoor dient het ontheffingenbeleid dat gemeente Waalwijk in het "Hogere waarde beleid Wet geluidhinder", 6 april 2010, is vastgesteld. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in deze procedure voor een hogere waarde voor geluid.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting op de gevel van de betrokken woning, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk (art. 110a, lid 5). Indien er een hogere waarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn.

Wij zijn voornemens om voor de nieuwe woning hogere waarden vast te stellen.

Overwegingen

Voordat een hogere waarde wordt vastgesteld, moet eerst zijn onderzocht of maatregelen kunnen worden getroffen om een lagere geluidbelasting te realiseren. In de Wet geluidhinder wordt hierbij volgens artikel 110g, een voorkeursvolgorde gehanteerd, te weten:

1. maatregelen aan de bron;
2. overdrachtsmaatregelen;
3. maatregelen bij de ontvanger.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai van 48 dB wordt overschreden. De maximale geluidbelasting vanwege de Julianalaan en Heistraat bedraagt ten hoogste 50 dB bij de te realiseren nieuwe woning. Dit is onder de maximaal toelaatbare grenswaarde voor nieuwbouw van 63 dB.

Maatregelen aan de bron

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat maatregelen om de geluidbelasting terug te brengen niet mogelijk zijn. Maatregelen die beperkingen opleggen aan de mobiliteit en snelheidsregime van de Julianalaan en Heistraat zijn uit verkeerskundig oogpunt

ongewenst. Het vervangen van de deklaag van de Julianalaan en Heistraat door een dunne stille deklaag leidt niet tot geluidbelastingen onder de voorkeursgrenswaarde. Daarnaast blijken de investeringskosten voor het toepassen van een stille dunne deklaag zich niet te verhouden tot de benodigde en de te behalen geluidreductie. Om redenen van doelmatigheid (kosten versus effect) is deze maatregel ongewenst.

Onderzoek naar het wijzigen van de positie van de woning binnen het kavel heeft uitgewezen dat er alleen voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde als de woning tenminste 7 meter verder naar achteren wordt gepositioneerd. Een dergelijke verplaatsing stuit echter op stedenbouwkundige bezwaren, aangezien de positie in dit geval niet meer in lijn is met de overige bebouwing en bovendien wordt hiermee de geluidluwe achtertuin juist verkleind.

Maatregelen in de overdracht

Volgens het hogere waarde beleid hoeven overdrachtsmaatregelen in onderhavige situatie niet te worden onderzocht.

Maatregelen bij de ontvanger

Maatregelen aan geluidgevoelige functies zelf, in de vorm van dove gevels of gebouwgebonden geluidschermen, kunnen ertoe bijdragen aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Een dove gevel zou de gevels uitsluiten van toetsing aan de Wet geluidhinder.

Geluidschermen aan de gevels of dove gevels hebben echter consequenties voor de ventilatie- en brandveiligheidscondities die de ontwerprijheden van de woningen sterk inperken. Omdat een gebouwgebonden geluidscherm ook relatief veel kosten met zich meebrengt, is het reëler de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde toe te staan en de overschrijding met een goede gevelwering op te lossen. Met een hogere waarde is bij verdere uitwerking van het plan volgens de bepalingsmethoden in het Bouwbesluit een goede geluidwering en een verantwoorde akoestische situatie gewaarborgd.

Toetsing beleid hogere waarde Waalwijk

Voor een nieuwe woning is in het beleid opgenomen dat hogere waarden alleen worden vastgesteld als aan één van de ontheffingscriteria wordt voldaan. In dit geval wordt voldaan aan het criterium waarbij de woning een open plaats opvult tussen de aanwezige bebouwing.

Daarnaast is in dat beleid opgenomen dat bij de beoordeling omtrent een verzoek tot vaststelling van hogere waarden het wenselijk is om aan de volgende voorwaarden te voldoen:

- elke woning dient minimaal één geluidluwe gevel te hebben (een gevel waar de geluidbelasting niet hoger is dan de voorkeursgrenswaarde voor elk van de onderscheiden geluidbronnen);
- Indien de woning beschikt over een buitenruimte, dan is deze bij voorkeur gesitueerd aan de geluidluwe zijde. Het geluidniveau mag in ieder geval niet meer dan 5 dB hoger zijn dan bij de geluidluwe zijde;
- "Dove gevels" dienen zoveel mogelijk te worden vermeden.

In voorliggende situatie wordt aan deze voorwaarden voldaan.

In deze situatie kunnen er voor de nieuw te realiseren woning, vanwege de geluidbelasting van het wegverkeerslawaai hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelastingen worden vastgesteld.

Cumulatie

Op grond van artikel 110f Wgh is in het akoestisch onderzoek de gecumuleerde geluidbelasting bepaald en beoordeeld. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de gecumuleerde geluidbelasting exclusief aftrek artikel 110 g Wgh varieert per gevel van 38 – 55 dB L_{den} . Uit deze rekenresultaten kan worden opgemaakt dat het akoestisch woon- en leefklimaat bij de nieuwe woning kan worden beoordeeld als 'redelijk' aan de voorzijde van de woning, als 'redelijk tot goed' aan de zijgevels van de woning en als 'zeer goed' aan de achterzijde van de woning.

Een dergelijke akoestische situatie wordt toelaatbaar geacht.

Rechtsbescherming

Het ontwerpbesluit zal worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Eenieder kan gedurende deze periode een schriftelijke of mondelinge zienswijze indienen op dit ontwerpbesluit. Uw zienswijze kunt u richten aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Waalwijk, Postbus 10150, 5140 GB Waalwijk.

Besluit

Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de *Wet geluidhinder*, de *Algemene wet bestuursrecht* en het *Hogere waarde beleid Wet geluidhinder*, d.d. 6 april 2010, besluiten wij een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ten behoeve van de realisering van een woning tussen Julianalaan 4 en 6 in Sprang-Capelle als volgt vast te stellen:

Wegverkeerslawaaai

| Locatie/adres | Bron | Vastgestelde waarde [dB] |
|----------------------------------|------------------------------|--------------------------|
| Tussen Julianalaan 4 en 6 | Julianalaan/Heistraat | 50 |

Voor situering van de locatie wordt verwezen naar het "*Akoestisch onderzoek Nieuwbouwplan Julianalaan tussen 4 en 6 in Sprang-Capelle*, d.d. VL.2001.R01, d.d. 18 mei 2020" opgesteld door Kraaij Akoestisch Adviesbureau.

Tevens besluiten wij een afschrift van dit besluit, met een verklaring van eensluidendheid, zoals beschreven in de Uitvoeringsregeling Kadasterwet, ter inschrijving van de openbare registers, aan te bieden aan het regiokantoor van het kadaster.

Hoogachtend,

Het college van Waalwijk, 2022,
namens dit,
de teamleider Team Vergunningverlening & Belastingen

B. Verhagen

Toelichting t.b.v. de gemeente: inschrijven in openbare registers

Onderstaande eisen hebben betrekking op de voor het Kadaster bestemde stukken die op papier voor inschrijving worden aangeboden.

1. Het besluit moet voorzien zijn van een verklaring van eensluidendheid;
2. Het besluit moet ongevouwen zijn;
3. Bijlagen groter dan A4-formaat (maar kleiner dan of gelijk aan A0-formaat) als afzonderlijk afschrift bijvoegen. Deze zullen, net als het stuk waarvan de bijlage deel uitmaakt, de verklaring van eensluidendheid moeten bevatten;
4. Onder een besluit van een gemeente moet worden verklaard dat het besluit onherroepelijk is;
5. Het besluit zal nagenoeg altijd ondertekend moeten worden door de burgemeester en de gemandateerde secretaris voor de uitvoering van dit besluit.

De verklaring van eensluidendheid

Het besluit zal nagenoeg altijd ondertekend moeten worden door de burgemeester en de gemandateerde secretaris voor de uitvoering van dit besluit.

In de Uitvoeringsregeling Kadasterwet (art.3, lid 3) is bepaald dat een verklaring van eensluidendheid moet worden getekend door de ondertekenaar(s) van het stuk, dan wel door één (of meer) personen die daartoe uitdrukkelijk in het stuk gemachtigd zijn.

De verklaring moet de volledige voornamen en namen met woonplaats en adres bevatten van degene die de verklaring ondertekent (adres van de betreffende gemeente mag worden opgevoerd) en wordt als laatste geplaatst op de voor het Kadaster bestemde stukken. Een notaris mag de verklaring eveneens tekenen.

Voorbeeld ondertekening

Ondergetekende/n, (voornamen en naam voluit), burgemeester van de gemeente, (mag adres van de gemeente zijn), en (voornamen en naam voluit), secretaris van de gemeente, (mag adres van de gemeente zijn), verklaart/verklaren dat bovenstaand afschrift eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.