

Informatiebrief aan de Raad

041

Zaaknummer: Z/26/110280/488177
Datum: 1 juni 2026
Onderwerp: Jaarverslag 2025 Commissie bezwaarschriften Wassenaar
Bijlage(n): 1. Jaarverslag 2025 commissie bezwaarschriften Wassenaar

Geachte Raad,

De gemeente Wassenaar maakt voor de behandeling van haar bezwaarschriften gebruik van een onafhankelijke externe adviescommissie. Deze commissie beoordeelt de ingekomen bezwaarschriften die zijn ingediend naar aanleiding van besluiten van een bestuursorgaan, zijnde het college van B&W, de burgemeester of de raad. De commissie brengt advies uit aan de bestuursorganen, waarna een definitieve beslissing wordt genomen. Met het jaarverslag 2025 geeft de commissie bezwaarschriften Wassenaar inzicht in haar werkwijze, het aantal bezwaarschriften dat de commissie heeft behandeld, de uitkomsten van die behandelwijze en de adviezen en doorlooptijden. In het jaarverslag kijkt de commissie terug op de behandeling van de bezwaren in 2025 en doet zij aan de bestuursorganen, een aantal aanbevelingen. Het college heeft besloten de aanbevelingen van de commissie over te nemen en zich in te spannen voor (verdere) naleving ervan binnen de ambtelijke organisatie.

Resultaten 2025

Uit het jaarverslag 2025 van de Commissie blijkt dat in 2025 in totaal 138 nieuwe bezwaarschriften zijn binnengekomen. Uit 2024 zijn 32 zaken doorgeschoven naar 2025 voor behandeling.

De commissie meldt dat het college de aanbevelingen uit 2024 ter harte heeft genomen. De Commissie ziet een duidelijke verbetering in de voorbereiding van bezwaarzaken die zij behandelt.

De in 2020 geïmplementeerde informele aanpak blijft zijn vruchten afwerpen. In alle ingekomen zaken heeft contact plaatsgevonden met (een van de) partijen om de behandeling van de bezwaarschriften te bespreken. In 79 zaken heeft vervolgens voorafgaand aan een formele hoorzitting eerst informeel overleg met partijen plaatsgevonden, waarbij een groot aantal zaken naar tevredenheid is afgehandeld. Dit heeft geleid tot intrekking van 48 bezwaren.

De overige zaken zijn aan de commissie voorgelegd, of zijn ambtelijk afgehandeld. In 2025 heeft de commissie in totaal 30 adviezen uitgebracht aan het bestuursorgaan. Die adviezen hadden betrekking op 56 bezwaren (tegen een besluit kan door meerdere personen bezwaar worden gemaakt). De commissie adviseerde zeven keer om het bestreden besluit ongewijzigd in stand te laten, zestien keer om het bestreden besluit te voorzien van een betere motivering en met die nadere motivering dan in stand te laten, 24 keer adviseerde de commissie om het bestreden besluit te heroverwegen en na die heroverweging te beslissen of het bestreden besluit in stand kan blijven met aanpassing van de motivering daarbij, dan wel het bestreden besluit te herroepen, in vier zaken heeft de commissie geadviseerd om het bestreden besluit geheel te herzien. In vijf zaken is het bezwaar niet-ontvankelijk verklaard.

Conclusies en aanbevelingen

In het jaarverslag doet de commissie een aantal aanbevelingen.

1. *Tijdigheid van beslissing op bezwaar*

De commissie streeft ernaar om zo snel mogelijk na een zitting een advies uit te brengen, om onnodige vertraging in de bezwaarprocedure te voorkomen. Het vervolgens tijdig nemen van een beslissing op het bezwaar door het bestuursorgaan is een aandachtspunt. Betere informatievoorziening en sturing vanuit het secretariaat moet ertoe leiden dat een dossierhouder sneller een beslissing op bezwaar neemt. De manager van de betreffende eenheid dient hier ook op sturen.

2. *Betrekken commissie bij vervolg bezwaarprocedures*

Een terugkerende aanbeveling van de commissie is om actief te worden geïnformeerd over het vervolg van de bezwaarprocedures. Zij verzoekt het bestuursorgaan om in ieder geval, naast de uitspraken in beroep en hoger beroep, ook de beslissingen op bezwaar die in afwijking van het advies van de commissie worden genomen, actief aan de commissie toe te zenden als terugkoppeling. De commissie zal deze documenten delen met haar leden. De managers van de eenheid sturen hun vertegenwoordigers aan op borging van de afspraken.

3. *Wijze van motivering primaire besluiten*

De commissie adviseert het bestuursorgaan om nog meer aandacht te besteden aan de kwaliteit van de primaire besluitvorming. De commissie constateert dat een juridische toetsing van het primaire besluit niet altijd zichtbaar als motivering in het besluit is opgenomen, waardoor soms onnodig procedures in gang zijn gezet. Deze zaken worden vaak in de informele fase opgelost. Er zijn al juridische maatregelen genomen in de vorm van extra juridische ondersteuning in het proces van besluitvorming.

4. *Sturing op de aanwezigheid van de opsteller van het primaire besluit bij de hoorzitting*

De commissie adviseert het bestuursorgaan om zorg te dragen dat de opsteller van het primaire besluit, naast de juridisch adviseur, altijd aanwezig is bij de hoorzitting. Dit maakt het voor de commissie mogelijk om het bezwaar tijdens de zitting nog concreter te

behandelen en maakt aanhouding van de zaak voor het ophalen van nadere informatie overbodig. Dit versnelt de bezwaarbehandeling.

Gelet ook op de gebreken die worden geconstateerd in de besluitvorming kan uit het verloop van de hoorzitting lering worden getrokken. Ook kan dit zorgen voor een beter begrip en acceptatie bij bezwaarmakers. Zowel de juridisch adviseur als de manager van de eenheid waar het primaire besluit is genomen sturen op de aanwezigheid van opstellers van besluiten.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. A.P.A. Oostermeijer,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.