

Informatiebrief aan de Raad

056

Zaaknummer: Z - 25/100929
Datum: 18 juni 2025
Onderwerp: Schriftelijke beantwoording vragen van raadslid Krabbendam (D66)
over aangekondigde executieverkoop renbaan Duindigt
Bijlage(n): *Bijlage 1: Vragenronde commissie B&M GR-en 10 juni 2025*

Geachte Raad,

Door raadslid Krabbendam van de D66-fractie zijn op dinsdag 10 juni 2025 in de vergadering van de commissie Bestuur en Middelen over de Gemeenschappelijke Regelingen (GR'en) vragen gesteld met betrekking tot de aangekondigde executieverkoop van renbaan Duindigt. Hierbij ontvangt u de schriftelijke beantwoording zoals toegezegd in de commissievergadering van 10 juni 2025. Hiermee wordt de toezegging door het college als afgedaan beschouwd. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vraag 1. Heeft het college kennis genomen van de voorgenomen executieverkoop van Duindigt en op welke wijze heeft dit nieuws het college bereikt?

Antwoord 1. Ja, het college heeft hier kennis van genomen. Het nieuws heeft het college in eerste instantie bereikt via berichtgeving in de (sociale) media. Daarna is direct contact gezocht met de huidige initiatiefnemer namens Stichting Beheer Renbaan Duindigt: stichting Villa Betty.

Vraag 2. Is er naar aanleiding van dit nieuws contact geweest met de huidige initiatiefnemers?

Antwoord 2. Ja, zie ook beantwoording vraag 1. Er is vervolgens direct contact gezocht en geweest met de huidige initiatiefnemer namens Stichting Beheer Renbaan Duindigt: stichting Villa Betty.

Vraag 3. Betekent de aangekondigde executieverkoop het einde van de lopende gesprekken en voorbereidingen van het indienen van een nieuw plan?

Antwoord 3. Nee, wij zijn als gemeente geen direct belanghebbende partij bij de (her)ontwikkeling en renovatie van Draf- en Renbaan Duindigt, maar wel een belangrijke partij in het proces als bevoegd gezag. Op de locatie van Draf- en Renbaan Duindigt gelden nu de functies sport-hippisch en dubbelfuncties cultuurhistorie en archeologie en de gebiedsaanduiding

grondwaterbeschermingsgebied op grond van het tijdelijke Omgevingsplan. Op 14 december 2021 zijn door uw raad het Startdocument Renbaan Duindigt met bijbehorende randvoorwaarden als ontwikkelkader vastgesteld. Hiervoor is een wijzing of afwijking van het (tijdelijke) Omgevingsplan nodig. Het toestaan van ontwikkelingen die afwijken van het (tijdelijke) Omgevingsplan vragen om een brede integrale belangenafweging, waarbij door uw raad vastgestelde beleidsdocumenten, zoals de Structuurvisie Wassenaar 2025 Landgoed aan Zee, richtinggevend zijn.

De aangekondigde executieverkoop is ingezet door een van de hypotheeknemers van Draf- en Renbaan Duindigt. Zolang er geen definitieve executieverkoop heeft plaatsgevonden en het eigendom ongewijzigd blijft, is voor ons het plan van Villa Betty (namens Stichting Beheer Renbaan Duindigt) het uitgangspunt om te beoordelen, op basis van de geldende ontwikkelkaders zoals hierboven omschreven. Hiervoor is door Villa Betty op 20 mei een aanvraag tot een wenselijkheidsscan ingediend. Dit is de start van het vooroverleg. Wij beoordelen de wenselijkheid van het plan met eventuele voorwaarden/of aanpassingen. Op basis van deze beoordeling kan de initiatiefnemer het plan vervolgens verder uitwerken voor omgevingstafel 1, 2 en 3. Wij verwachten voor het zomerreces de wenselijkheidsscan af te ronden waarna de initiatiefnemer in het 4^e kwartaal 2025 de stukken voor omgevingstafel 1 ter beoordeling aanbiedt. Op basis van de beoordeling van omgevingstafel 1 wordt er een principebesluit genomen.

Vraag 4. Is het college voornemens om met een nieuwe eigenaar op basis van dezelfde kaders gesprekken aan te gaan?

Antwoord 4. Ongeacht wie de nieuwe eigenaar is, blijven de bij het antwoord op vraag 3 gestelde kaders gelden.

Vraag 5. Zo niet, erkent het college dat door de executieverkoop een geheel nieuwe situatie is ontstaan en de door de raad in 2021 vastgestelde kaders en een stedenbouwkundig plan van eisen voor de revitalisering van ren- en drafbaan Duindigt niet langer van toepassing kunnen zijn nu de oorspronkelijke eigenaren de Stichting Beheer Renbaan Duindigt (SBRD) gesteund door de Stichting Nederlandse Draf- en Rensport (SNDR) en de initiatiefnemers (Hoetmer c.s.) én de daaropvolgende initiatiefnemers (Villa Betty c.s.) allen na de executieverkoop geheel uit beeld zullen verdwijnen?

Antwoord 5. Hiermee wordt vooruitgelopen op een situatie waar nog geen sprake van is. We volgen de voortgang van de aangekondigde executieverkoop met belangstelling. Mocht de uitkomst leiden tot een verandering van de eigendomsverhoudingen, dan zullen we op dat moment bezien wat dit betekent voor het vervolg. Zie verder ook de beantwoording van vraag 3 en 4.

Vraag 6. Is het college bereid om de gemeenteraad nieuwe kaders voor te leggen die beter aansluiten bij de breed gedragen en uitgesproken wens van de gemeenteraad om het groen in het gebied te versterken? De position paper overgangsgebied Meijendel Den Haag Wassenaar komt tegemoet aan de maatschappelijke behoefte aan meer ruimte voor recreatie en groen.

Antwoord 6. Nee, want dat is niet nodig. De huidige functies uit het (tijdelijke) Omgevingsplan, de

provinciale omgevingsverordening en bijvoorbeeld de Structuurvisie geven voldoende kaders mee om het groen in het gebied te versterken. Zo is bijvoorbeeld in de Structuurvisie het behoud van de renbaan specifiek aangeduid als kans om het open landschap te behouden en wordt het belang van de renbaan benadrukt om de natuur- en cultuurhistorische waarden te versterken, net als het gevarieerde aanbod van recreatie en toerisme.

Vraag 7. Is het college voornemens deze kaders te laten aansluiten op de uitgangspunten zoals vastgelegd in de position paper overgangsgebied Meijndel Den Haag Wassenaar?

Antwoord 7. Zie beantwoording vraag 6, nieuwe kaders zijn niet nodig. Ter aanvulling voor wat betreft het Position Paper: dit betreft een inspiratiedocument in opdracht van de gemeente Den Haag, gericht op natuur en recreatie in stad en duinen in het overgangsgebied Meijndel Den Haag-Wassenaar. Het is nadrukkelijk geen vastgesteld beleidsdocument met uitgangspunten of nieuwe kaders.

Vraag 8. Is het college bereid om met het Haagse college van B&W in gesprek te gaan over de toekomst van Duindigt aan de hand van de position paper overgangsgebied Meijndel Den Haag Wassenaar?

Antwoord 8. Nee. Niet op basis van het standpunt met betrekking tot het Position Paper zoals is verwoord in de toegestuurde raadsinformatiebrief 047, die uw raad op 28 mei ontving. Mocht de aangekondigde executieverkoop resulteren in een verandering van eigendomsverhoudingen en gewijzigde plannen voor de Draf- en Renbaan Duindigt, dan bekijken we op dat moment of er aanleiding is om met het college van B&W van Den Haag in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. A.P.A. Oostermeijer,
loco-gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.