

Aan de Burgemeester van de gemeente Wassenaar,  
geachte heer de Lange,

Graag vraag ik uw aandacht voor het volgende.

Artikel 132, vierde lid van de Grondwet bepaalt dat de Kroon een besluit van een gemeentelijk of provinciaal bestuursorgaan kan vernietigen indien het besluit in strijd is met het recht of het algemeen belang.

Artikel 170, lid 2 van de Gemeentewet bepaalt dat de Burgemeester de bestuurlijke integriteit van de gemeente bevordert.

Artikel 28, lid 1 van de Gemeentewet bepaalt dat een lid van de raad niet deelneemt aan de beraadslaging en stemming over:

- a. een aangelegenheid die hem rechtstreeks of middellijk persoonlijk aangaat of waarbij hij als vertegenwoordiger is betrokken;

Artikel 268, lid 1 van de Gemeentewet bepaalt dat een besluit dan wel een niet-schriftelijke beslissing gericht op enig rechtsgevolg van het gemeentebestuur bij koninklijk besluit kan worden vernietigd.

Artikel 268, lid 2 van de Gemeentewet bepaalt dat ten aanzien van de vernietiging van een niet-schriftelijke beslissing gericht op enig rechtsgevolg de artikelen 273 tot en met 281a alsmede de afdelingen 10.2.2 en 10.2.3 van de Algemene wet bestuursrecht van overeenkomstige toepassing zijn.

## **De casus**

Vooraf wil ik benadrukken dat ik niets ten nadele van mevrouw van Deursen wil zeggen of doen. Zij heeft mijn respect ten volle. Maar het gaat in deze situatie om het raadslid van Deursen en haar handelen als raadslid, binnen de kaders van de wet. Ook wordt benadrukt dat het niet gaat over de inhoud of wenselijkheid van het besluit. Daar gaat de raad over.

Op 27 juni 2023 vond een vergadering van de gemeenteraad van Wassenaar plaats. De beraadslagingen betroffen in hoofdzaak de kadernota 2024-2027. Verwezen wordt naar de agenda van de raadsvergadering.

In de kadernota is als onderdeel opgenomen onder F, kapitaallasten nieuwe investeringen op bladzijde 20 van de kadernota, de "versterking dorpskern". In de tabel wordt het onderwerp aangeduid onder INV1 en INV1b.

Onder de tabel, op dezelfde bladzijde, wordt INV1 Versterking Dorpskern beschreven. Verwezen wordt naar de kadernota.

Namens Hart voor Wassenaar heb ik, tijdens de beraadslagingen op 27 juni 2023, een amendement ingediend om de kadernota inhoudelijk te wijzigen, en wel betreffende het onderdeel zoals bovenstaand omschreven is. Verwezen wordt naar het amendement dat betrekking heeft op INV1 Versterking Dorpskern.

Ieder raadslid maakt zelf de afweging om deel te nemen aan beraadslaging en stemming over een aangelegenheid ingeval die aangelegenheid hem rechtstreeks of middellijk aangaat.

Het resultaat van die afweging kan echter op gespannen voet staan met Artikel 28, lid 1.a van de gemeentewet.

Om die reden kan de individuele afweging van een raadslid nooit het definitieve oordeel zijn over rechtmatigheid van deelname aan beraadslaging en stemming over een aangelegenheid. Of, als consequentie, de rechtmatigheid van het genomen besluit. Of een raadslid met zijn oordeel aan de wet voldoet dient door een ander, dan het raadslid zelf, getoetst te worden.

Aangezien de Burgemeester de bestuurlijke integriteit van de Gemeente bevordert, en daarmee zich inspant om besluitvorming aan alle wettelijke vereisten te laten voldoen, is hij de eerste die de afwegingen van een raadslid beoordeelt op rechtmatigheid.

Aangezien de Burgemeester vooralsnog de aangewezen persoon is om een Raadsbesluit voor vernietiging voor te dragen dient een verzoek voor vernietiging bij hem ingediend te worden.

Op 27 juni 2023 heeft mevrouw van Deursen aan de stemming deelgenomen over het bovengenoemde amendement en de kadernota 2024- 2027.

De bijzondere omstandigheid doet zich voor dat tijdens de vergadering van de raad van de gemeente Wassenaar gehouden op dinsdag 22 januari 2019, over hetzelfde onderwerp, toen nog onder de naam "Beeldkwaliteitsplan centrum Wassenaar", besluitvorming heeft plaatsgevonden.

Het betreft, materieel gezien, hetzelfde plan, mogelijk met enige latere aanvullende details. De geschiedenis van dit voorstel verklaart waarom het opnieuw aan de orde is. Voor zo ver nodig, wordt daarnaar verwezen.

Op bladzijde 6 van de notulen van de vergadering op 22 januari 2019, valt te lezen dat, voorafgaand aan de stemming, de heer Ronke het volgende uitspreekt:

"Ja voorzitter dank. Namens mevrouw van Deursen en mezelf. Wij onthouden ons van stemming in verband met eventuele belangenverstrengeling en dat geldt ook voor het stemmen over het geheel."

Mevrouw van Deursen en de heer Ronke hebben kort daarna de raadszaal verlaten en zijn na de stemming teruggekeerd in de raadszaal.

Op een eerder moment dus, over materieel hetzelfde onderwerp heeft mevrouw van Deursen besloten dat zij zich van stemming diende te onthouden. In tegenstelling tot de stemming op 27 juni 2023, betreffende, zoals gezegd, hetzelfde onderwerp.

Belangrijk is te vermelden dat de politieke verhoudingen en zetelverdeling toentertijd beduidend anders waren. Mogelijk dat hierin het argument gevonden kan worden met

betrekking tot de veranderde opstelling van mevrouw van Deursen ten aanzien van haar afwegingen in het kader van artikel 28 van de gemeentewet.

De persoonlijk omstandigheden van mevrouw van Deursen zijn niet gewijzigd. Het voorstel is materieel niet anders. De afwegingen van mevrouw van Deursen hebben nu echter tot een ander resultaat geleid dan indertijd.

Het doel van het plan is om de dorpskern (qua beleving) aantrekkelijker te laten worden en de dorpskern economisch levensvatbaarder voor ondernemers te maken dan nu het geval is. Gemeend wordt dat dit een aantal (positieve) effecten met zich mee brengt.

De gevolgen zijn dat het ondernemersrisico wordt gereduceerd en kansen en resultaten van de ondernemingen toenemen. De aantrekkelijkheid voor de ondernemer neemt toe en de ondernemer wordt er economisch beter van. Tevens neemt de overdrachtswaarde van een onderneming toe evenals de waarde van de betreffende (winkel-)panden.

Hierin ligt het rechtstreekse dan wel middellijke belang van mevrouw van Deursen bij besluitvorming over dit onderwerp. De onderneming van haar en/of haar echtgenoot/partner is gelegen in het (fysieke) gebied dat dit plan behelst en daarmee het voordeel verkrijgt van een positieve beslissing over het plan. Besluitvorming betreffende het onderhavige heeft dus onmiskenbaar effect op haar/hun persoonlijke belang. Anders dan de (algemene) belangen van de andere raadsleden.

Zij had niet mogen stemmen over het amendement en de kadernota, omdat het in strijd is met artikel 28 van de gemeentewet.

Voor de duidelijkheid: Ieder voordeel van een positieve beslissing over het beeldkwaliteits-/centrumplan is mevrouw van Deursen gegund.

Maar de besluitvorming er over moet rechtmatig zijn.

Bij deze verzoek ik u het raadsbesluit betreffende de kadernota 2024-2027, zoals dat door de raad is genomen op 27 juni 2023 voor vernietiging voor te dragen vanwege de onrechtmatigheid er van.

Graag word ik geïnformeerd over de ontwikkelingen betreffende dit verzoek.

Met vriendelijke groet,

Henri Hendrickx,  
Fractievoorzitter Hart voor Wassenaar

Wassenaar, 29 juni 2023.