

Informatiebrief aan de Raad

069

Zaaknummer: Z/26/113570
Datum: 16 september 2026
Onderwerp: Beslissing op bezwaren verkeersbesluit dorpsbrede aanpak 30 km/uur gebiedsontsluitingswegen
Bijlage(n): n.v.t.

Geachte Raad,

Met deze brief informeren wij u over het ontvangen advies van de commissie bezwaarschriften en de afhandeling van de bezwaarschriften tegen het verkeersbesluit 'Dorpsbrede aanpak 30 km/uur gebiedsontsluitingswegen (GOW30) in Wassenaar' van 23 februari 2026, zoals gerectificeerd op 30 maart 2026.

Hoewel het college, zoals gemotiveerd in onderstaande tekst, heeft besloten de bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren, wil het benadrukken dat de inhoudelijke zorgen en aandachtspunten die door bezwaarmakers en de commissie naar voren zijn gebracht nadrukkelijk worden meegewogen. Dat de bezwaren om juridische redenen niet inhoudelijk kunnen worden beoordeeld, betekent niet dat het college de geuite zorgen en aandachtspunten terzijde schuift. Naast de juridische beoordeling van het bezwaar voelt het college de bestuurlijke verantwoordelijkheid om signalen over de feitelijke werking van beleid serieus te nemen. De genoemde aandachtspunten worden daarom betrokken bij de lopende monitoring en de geplande evaluatie van de invoering van GOW30.

Aanleiding

Op 17 december 2025 heeft uw raad het Wegencategoriseringsplan Wassenaar 2025 vastgesteld. In dit plan is een aantal gebiedsontsluitingswegen aangewezen als GOW30.

Ter uitvoering hiervan heeft het college op 23 februari 2026 een verkeersbesluit genomen waarmee op de aangewezen wegvakken de maximumsnelheid is verlaagd van 50 km/uur naar 30 km/uur. Het verkeersbesluit is op 26 februari 2026 bekendgemaakt. Op 30 maart 2026 heeft een rectificatie plaatsgevonden. Dit betrof het aanvullen van kaartbeelden die aan het verkeersbesluit zijn toegevoegd.

Tegen het verkeersbesluit zijn door vijftien inwoners bezwaarschriften ingediend. De commissie bezwaarschriften heeft de bezwaren op 13 mei 2026 tijdens een hoorzitting behandeld, waarin vijf bezwaarmakers hun bezwaar hebben toegelicht, en heeft op 29 juni 2026 advies uitgebracht aan het college.

Advies van de Commissie bezwaarschriften

Het college heeft het advies van de commissie zorgvuldig bestudeerd

De commissie heeft geoordeeld dat in ieder geval een deel van de bezwaarmakers juridisch gezien als belanghebbende bij het verkeersbesluit moet worden aangemerkt. De commissie heeft haar oordeel mede gebaseerd op de verklaring van enkele bezwaarmakers tijdens de hoorzitting dat zij wonen in of aan straten die grenzen aan de wegen waarop de maximumsnelheid is verlaagd.

De commissie heeft echter niet aangegeven welke bezwaarmakers zij precies als belanghebbende beschouwt. Ook is niet per bezwaarmaker inzichtelijk gemaakt welke concrete omstandigheden en feitelijke gevolgen tot deze conclusie leiden.

Voor de bezwaarmakers die niet nabij een gewijzigd wegvak wonen, heeft de commissie het standpunt van het college gevolgd dat het enkele gebruik van de betrokken wegen onvoldoende is om als belanghebbende te worden aangemerkt.

Omdat de commissie van oordeel was dat een deel van de bezwaarmakers ontvankelijk is, heeft zij de bezwaren vervolgens ook inhoudelijk beoordeeld. Zij heeft daarbij verschillende aandachtspunten genoemd over onder meer de motivering van het verkeersbesluit, de kenbaarheid van de betrokken wegvakken, de gefaseerde aanpassing van de weginrichting en de positie van de nood- en hulpdiensten.

Beoordeling door het college

Een bezwaarschrift kan pas inhoudelijk worden beoordeeld als dat bezwaarschrift ontvankelijk is.

Van geval tot geval is onderzocht wiens belangen rechtstreeks bij het verkeersbesluit is betrokken. Hier is slechts sprake van als een persoon een bijzonder, individueel belang heeft bij het verkeersbesluit dat zich in voldoende mate onderscheidt van dat van andere weggebruikers. Daarnaast volgt uit vaste rechtspraak dat de omstandigheid dat een persoon regelmatig gebruikmaakt van een weggedeelte waar het verkeersbesluit over gaat, onvoldoende is om aan te nemen dat zijn belang zich in voldoende mate onderscheidt van dat van andere bewoners en weggebruikers. Verder volgt uit de rechtspraak dat als een verkeersbesluit directe gevolgen heeft voor het aantal verkeersbewegingen ter plaatse van de woning van een bezwaarmaker, deze kan worden aangemerkt als belanghebbende bij het verkeersbesluit. Voor zover een bezwaarmaker gevolgen ondervindt van het verkeersbesluit, in die zin dat de verkeersstromen voor diens woning veranderen, is een bezwaarmaker slechts als belanghebbende aan te merken indien bezwaarmaker in de nabijheid van het weggedeelte woont en de wijziging van de verkeersstromen bovendien substantieel zijn te noemen.

Omdat uit het advies van de bezwarencommissie niet blijkt welke bezwaarmakers volgens de commissie ontvankelijk zijn, heeft het college de situatie van iedere bezwaarmaker afzonderlijk opnieuw beoordeeld. Daarbij zijn onder meer betrokken:

- het woonadres en de ligging van de woning en het perceel;
- de ligging ten opzichte van wegvakken waarop de maximumsnelheid is gewijzigd;
- de ligging van eventuele zij- en achtergevels, uitritten en achteruitgangen;
- de inhoud van het individuele bezwaarschrift;
- de tijdens de hoorzitting aangevoerde omstandigheden, voor zover deze aan de betreffende persoon kunnen worden toegerekend;
- de aard en de rechtstreekse gevolgen van het verkeersbesluit voor de betrokken bezwaarmaker.

Voor deze beoordeling zijn individuele kaartbeelden opgesteld waarop de woning van de betreffende bezwaarmaker is weergegeven ten opzichte van de gewijzigde GOW30-wegvakken. Uit deze individuele beoordelingen volgt dat geen van de bezwaarmakers aan een gewijzigd wegvak woont. Ook zijn er geen andere omstandigheden of gevolgen gebleken op basis waarvan de bezwaarmakers als belanghebbende kunnen worden aangemerkt.

Besluit van het college

Het college heeft daarom besloten de bezwaren niet-ontvankelijk te verklaren.

Het college wijkt daarmee voor wat betreft de ontvankelijkheid af van het advies van de Commissie bezwaarschriften. De redenen voor deze afwijking worden in iedere afzonderlijke beslissing op bezwaar gemotiveerd.

Omdat de belanghebbendheid individueel moet worden beoordeeld en de adressen en kaartbeelden per persoon verschillen, ontvangt iedere bezwaarmaker een afzonderlijke beslissing op bezwaar. Tegen deze beslissing kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank Den Haag door de bezwaarmakers.

Een niet-ontvankelijkverklaring betekent dat het college niet toekomt aan een inhoudelijke heroverweging van het verkeersbesluit. Het verkeersbesluit van 23 februari 2026, zoals gerectificeerd op 30 maart 2026, blijft daarmee ongewijzigd in stand.

Inhoudelijke signalen van bezwaarmakers en de commissie

Dat de bezwaren om juridische redenen niet inhoudelijk kunnen worden beoordeeld, betekent niet dat het college de geuite zorgen en aandachtspunten terzijde schuift. Naast de juridische beoordeling van het bezwaar voelt het college de bestuurlijke verantwoordelijkheid om signalen over de feitelijke werking van beleid serieus te nemen.

Het college heeft daarom kennisgenomen van de aandachtspunten die door bezwaarmakers en de commissie naar voren zijn gebracht. Deze hebben onder meer betrekking op:

- de herkenbaarheid en inrichting van de GOW30-wegen;
- de naleving en handhaafbaarheid van de maximumsnelheid;
- de verkeersveiligheid en doorstroming;
- de effecten op het openbaar vervoer;
- de bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten.

Voor zover deze signalen betrekking hebben op de feitelijke effecten van de maatregel, worden zij meegenomen in de lopende monitoring en de geplande evaluatie van de invoering van GOW30. Daarbij kijkt het college niet alleen naar verkeerskundige gegevens, maar luisteren zij ook naar geluiden uit de samenleving, weggebruikers en betrokken organisaties.

Nood- en hulpdiensten

Het college blijft in contact met de nood- en hulpdiensten om de bereikbaarheid en de effecten van de invoering van 30 km/uur te volgen. Op basis van de tot nu toe beschikbare informatie zijn er voorsnog geen aanwijzingen voor een aantoonbare verslechtering van de aanrijtijden of voor problemen bij incidenten als gevolg van de maatregel.

De politie heeft gegevens aangeleverd over de aanrijtijden. Hieruit komt geen significant verschil naar voren ten opzichte van de vergelijkbare periode in het voorgaande jaar. De ambulancedienst geeft aan dat een langere meetperiode nodig is om eventuele effecten betrouwbaar te kunnen beoordelen. Aanvullende gegevens worden daarom de komende periode verzameld en betrokken bij de evaluatie.

De brandweer geeft aan dat voor de beroepsbezetting van de kazerne de geldende opkomsttijden van de eerste tankautospuiter door de invoering van GOW30 voorsnog niet in het geding lijken te komen. Wel bestaan er bij de brandweer bedenkingen over de bereikbaarheid bij vrijwillige bezetting in de avonduren en weekenden en over de inzet van een tweede of opvolgende tankautospuiter. Vrijwilligers moeten bij een alarmering eerst de kazerne bereiken voordat kan worden uitgerukt. Eventuele effecten van de gewijzigde maximumsnelheid kunnen daardoor anders uitpakken dan bij de beroepsbezetting.

In het Dekkingsplan 2024–2027 van de Veiligheidsregio Haaglanden gelden voor de eerste tankautospuiter in Wassenaar, afhankelijk van de gebiedscategorie, opkomsttijden van 10 of 15 minuten. Voor gebieden in categorie 2 geldt daarnaast een opkomsttijd van 15 minuten voor de tweede tankautospuiter. Voor de vrijwillige bezetting worden geen afzonderlijke opkomsttijden berekend en voor opvolgende voertuigen gelden niet in alle situaties normtijden.

De brandweer werkt momenteel aan een nadere analyse van de regionale effecten van GOW30. Deze analyse wordt, samen met aanvullende gegevens van politie en ambulance, betrokken bij de verdere monitoring en evaluatie. Daarmee is het huidige beeld dat er voorsnog geen aantoonbaar

negatief effect zichtbaar is, maar dat de beschikbare gegevens nog onvoldoende zijn om hierover al een definitieve conclusie te trekken.

Monitoring en evaluatie

De invoering van GOW30 wordt continu gemonitord, mede in lijn met de door de gemeenteraad aangenomen motie. Daarbij wordt gevolgd hoe de maatregel in de praktijk functioneert en of zich onvoorziene of ongewenste effecten voordoen.

De objectieve verkeerskundige gegevens en de ervaringen van betrokken organisaties vormen belangrijke informatie voor deze monitoring en evaluatie. Ook de aandachtspunten uit het advies van de Commissie bezwaarschriften worden hierbij betrokken, voor zover deze betrekking hebben op de feitelijke werking en uitvoering van de maatregel.

Conform de bestaande planning vindt na circa een jaar een brede evaluatie plaats van de invoering van GOW30 in Wassenaar. Het college beoogt die in Q2 2027 aan de gemeenteraad te presenteren. Bij deze brede evaluatie wordt beoordeeld of de maatregelen de beoogde effecten hebben en of aanvullende of aangepaste maatregelen nodig zijn.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. A.P.A. Oostermeijer,
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.