

Informatiebrief aan de Raad

073

Zaaknummer: Z/25/101952/455313
Datum: 11 juli 2025
Onderwerp: Actualiteitsvragen raadsvergadering 8 juli 2025
Bijlage(n): Geen

Geachte Raad,

Tijdens de raadsvergadering op 8 juli 2025 is afgesproken de actualiteitsvragen van genoemde raadsvergadering schriftelijk te behandelen. Onderstaand vindt u de vragen en antwoorden zoals deze door uw raad zijn ingediend bij de griffie:

1. Vragen van raadslid Krabbendam over ontwerp Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (NPRD) (D66)

Vrijdag 4 juli jl. ontvingen wij de raadsinformatiebrief 067 over de zienswijze van Wassenaar op het Ontwerp Nationaal Programma Ruimte voor Defensie (NPRD) en het aanbod, met randvoorwaarden, om als partner samen te werken aan de herontwikkeling van MOB Maaldrift. In de begeleidende brief wijst het college erop dat twee locaties in Wassenaar (Maaldrift en Waalsdorpervlakte) zijn aangewezen voor ontwikkelingen van Defensie. Over die tweede locatie vermeldt de brief verder helemaal niets, vandaar onze vragen.

- 1. Heeft het college ook een zienswijze (al dan niet in voorbereiding) voor de locatie bij de Waalsdorpervlakte, die als we het goed hebben begrepen gebruikt gaat worden voor landing en vertrek van Defensiehelikopters?*

Antwoord:

Het college heeft 1 zienswijze ingediend, die voor beide locaties in de gemeente geldt. Het college heeft geen bezwaar tegen de uitbreiding van de trainingsmogelijkheden op de Waalsdorpervlakte, omdat het maximumaantal vliegbewegingen niet toeneemt. Het gaat hier om een bestaande helikopterlandingsplaats op een bestaand oefenterrein van Defensie.

2. *De deadline voor de zienswijzeprocedure voor het Ontwerp NPRD is 9 juli, morgen. Als het college een zienswijze in voorbereiding heeft, wordt de raad hierover dan nog van tevoren geïnformeerd?*

Antwoord:

Ja, het college heeft de raad op 4 juli bij raadsinformatiebrief geïnformeerd. De zienswijze is ingediend. De raad heeft inmiddels een afschrift van de zienswijzebrief ontvangen op 8 juli jl.

3. *Als het college niet van plan is een zienswijze voor deze locatie in te dienen kan het college dan uitleggen waarom dit niet gebeurt?*

Antwoord:

Dit is niet van toepassing. Het college heeft een zienswijze ingediend, waarin wordt ingegaan op deze locatie.

4. *In de brief die we vrijdag ontvingen staat dat het voor Wassenaar van belang is dat er bij het programma Ruimte voor Defensie rekening wordt gehouden zowel de belangen van de omwonenden als met de aanwezige landschappelijke, cultuur-historische en natuurwaarden. Kan het college toelichten of en hoe er rekening wordt gehouden op de Waalsdorpervlakte met deze belangen? Hoe zit het bijvoorbeeld met de bescherming van de broedvogels in dit stiltegebied als er helikopters (naar verluidt op grasspriet hoogte) op werkdagen gaan vliegen. En hoe zit het met de ruiters en paarden? Kunnen die nog wel veilig gebruik maken van de ruiterspaden?*

Antwoord:

Het aantal vliegbewegingen blijft binnen de gestelde kaders van 150 per jaar.

5. *Heeft het college contact gehad met omwonenden, natuurverenigingen, de partijen die betrokken zijn bij de Nationale gedenkplaats op de Waalsdorpervlakte en gebruikers van de Waalsdorpervlakte, zoals de verschillende stallen die intensief gebruik maken van de ruiterspaden in de buurt?*

Antwoord:

Nee, de communicatie is aan Defensie en de ontwikkeling blijft binnen de gestelde kaders. De Omgevingswet gaat ervan uit dat initiatiefnemers van plannen participatie organiseren.

6. *Als dat niet is gebeurd, is het college bereid dit alsnog te doen?*

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 5.

2. Vragen van raadslid Gankema over kruising Molenweg – Molenstraat (Lokaal Wassenaar!)

Bij de Kruising molenweg Molenstraat hebben meerdere bewoners geklaagd over de huidige verkeerssituatie. Als de HEMA wordt bevoorraad kan het verkeer er niet meer in of uit voor langere tijd. Gevolg claxonnerende automobilisten, onvrede in de buurt. Politie komt hier niet voor. Toezicht werkt tot 17.00 uur. Sowieso zijn er veel buurtbewoners ontevreden over de verkeerssituatie in en rond het centrum. Wat gaat het college op korte termijn hier aan doen?

Antwoord:

Stilstaan, waar laden en lossen onder valt, is op zichzelf niet verboden op de rijbaan.

De HEMA heeft ons bericht dat zij dagelijks in de ochtend wordt bevoorraad aan de achterzijde en eenmalig op de dinsdag aan de voorzijde van de HEMA. Het laden en lossen op het (parkeer)plein achter de HEMA levert geen hinder op voor de doorstroom op de rijbaan.

NB. De boa's werken afhankelijk van de activiteiten en de bezetting ook op donderdagen t/m zondagen na 17.00 uur.

3. Vragen van raadslid Everard n.a.v. ROB 067 MOB Maaldrift – het Wassenaarse Bod (CDA)

1. *Heeft de gemeente Katwijk, gezien de recentelijk gesloten overeenkomst met Katwijk over verkeersproblematiek bij Rozenplein, ook een rol in dit proces?*

Antwoord:

Ja. Met gemeente Katwijk is afgesproken dat er samengewerkt wordt aan een verkeersanalyse, maar ook om samen met de overige partners die ieder een eigen rol hebben, te verkennen welke infrastructurele en organisatorische maatregelen noodzakelijk en financieel, ruimtelijk en verkeerskundig haalbaar zijn om de verkeersoverlast te beperken.

2. *Wat zal de rol van de provincie de komende periode zijn in dit proces en hoe staan zij hierin?*

Antwoord:

Het college van Gedeputeerde Staten heeft ook een zienswijze ingediend en die luidt:

“Uitbreiding kazerne Maaldrift Wassenaar: Wij zijn blij dat in het ontwerp door u is beoogd om de uitbreiding van de bestaande locatie Maaldrift binnen de bestaande ruimte in te vullen, zodat aanvullende ruimtebehoefte kan worden beperkt. Belangrijk blijvend aandachtspunt voor zowel ons als gemeente Wassenaar vormt de ontsluiting van de locatie en de benodigde verbetering van de bereikbaarheid in de nabije omgeving. Dit vergt verdere actieve samenwerking met gemeente en lokale stakeholders.”

3. *In de collegebrief staat dat een betere doorstroming op de A44/N44 en een scheiding van verkeersstromen kan bijdragen aan vermindering van de verkeersdruk op het Rozenplein, "omdat men niet langer hoeft te wachten op de intelligente Verkeers Regel Installatie". Kan het college toelichten in hoeverre de inzet van een iVRI volgens haar bijdragen aan een structurele oplossing van het knelpunt? Kan deze maatregel niet naast de andere voorgestelde maatregelen worden ingevoerd?*

Antwoord:

Het scheiden van verkeersstromen (onder- en bovenlangs) zorgt voor een betere doorstroming op de A44/N44 én voor een betere doorstroming naar de A44/N44. In detailuitwerking moet blijken of het mogelijk is dat de huidige iVRI's (stoplichten) hierdoor kunnen komen te vervallen. Door een betere doorstroming naar de Rijksstraatweg kan de congestie op het Rozenplein beperkt worden wat een positieve bijdrage levert aan de ervaren verkeersdruk op het Rozenplein.

4. *Kunt u toezeggen dat de raad blijvend op de hoogte wordt gehouden van alle vervolgstappen en actiepunten?*

Antwoord:

Het college zal bij nieuwe, relevante ontwikkelingen de raad informeren.

4. Vragen van raadslid Van Leeuwen over voorgenomen schoolstraat rondom de Nutsschool (Hart voor Wassenaar)

De gemeente overweegt het instellen van een zogeheten schoolstraat rondom de Nutsschool. Dit zou betekenen dat de Zijlleen – tussen de Santhorstlaan en de Van Zuylen van Nijeveltstraat – tweemaal daags (in de ochtend en middag) gedurende ongeveer 45 minuten wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. De Zijlleen betreft een eenrichtingsstraat met een maximumsnelheid van 30 km/uur en is voorzien van meerdere verkeersdrempels. Volgens de bewonersbrief beoogt de maatregel onder andere om ouders en kinderen te stimuleren lopend of fietsend naar school te komen. De Nutsschool zou zelf het initiatief hiertoe hebben genomen richting de gemeente. Uit reacties blijkt echter dat veel buurtbewoners tegen het plan zijn.

1. *Zijn er in het betreffende deel van de Zijlleen (tussen de Santhorstlaan en de Van Zuylen van Nijeveltstraat) in de afgelopen jaren verkeersongevallen geregistreerd? Zo ja, wat voor soort ongevallen en wanneer vonden deze plaats?*

Antwoord:

Er zijn twee incidenten bekend. De exacte gegevens van de ongevallen zijn helaas niet gekoppeld aan exacte locaties in ons ongevallenprogramma en daarom op dit moment niet voorhanden. Indien dat alsnog gewenst is, is er meer tijd benodigd om uit te zoeken wanneer deze incidenten hebben plaatsgevonden en wat de aard is van deze incidenten. Vanwege deze incidenten en de ligging van de ingang van de Nutsschool aan een

eenrichtingsstraat, is deze school uitgekozen voor het pilotproject schoolstraten maken in type voertuig.

2. *Zijn er verkeerstellingen beschikbaar van het aantal auto's dat gebruik maakt van dit deel van de straat tijdens de voorgestelde afsluitingstijden? Zo ja, is er inzicht in welk deel van dit verkeer bestaat uit ouders of verzorgers die hun kinderen naar school brengen? Zo nee, waarom zijn deze gegevens voorafgaand aan het besluitvormingsproces niet verzameld?*

Antwoord:

Er worden jaarlijks tellingen gedaan op diverse plekken in Wassenaar. Uit de tellingen die wij uitvoeren, door middel van tellussen, komt het onderscheid niet naar voren ten aanzien van ouders/verzorgers of ander verkeer. Met deze lussen kunnen we enkel onderscheid maken in type voertuig, zoals tweewielers, auto, busjes, lijnbussen of vrachtwagens en een schatting maken van de snelheden van deze voertuigen.

3. *Wat is de verwachte daling van het autogebruik door invoering van de schoolstraat, gelet op het feit dat parkeren in omliggende straten – zoals de Van Zuylen van Nijveltstraat en Santhorstlaan – mogelijk blijft?*

Antwoord:

Dit is niet mogelijk om te voorspellen. De schoolstraat hier is bedoeld als pilot. De pilot zal ons leren in welke mate het autogebruik beïnvloed wordt. In de evaluatie zal achteraf een enquête onder de ouders/verzorgers worden verspreid om hier meer zicht op te krijgen. Ook omwonenden en andere stakeholders zullen worden meegenomen in de evaluatie van de proef mocht deze worden uitgevoerd.

4. *Hoe gaat de straat afgesloten worden, met (verzinkbare)palen of hekken?*

Antwoord:

In de verdere uitwerking van de pilot wordt hierover een definitieve keuze gemaakt.

5. *Wat zijn de geschatte kosten van deze pilot, inclusief communicatie, bebording, inzet van personeel en eventuele herinrichting?*

Antwoord:

De geschatte kosten zijn maximaal € 10.000.

6. *Klopt het dat bewoners te horen hebben gekregen dat zij tijdens de afsluiting de straat ook niet mogen uitrijden met hun auto? En zo ja, op basis waarvan is dat besloten?*

Antwoord:

In de bewonersvergadering is de deelnemende bewoners verteld dat in ieder geval tijdens de schoolstart en aan het einde van de schooldag voor maximaal een half uur, de weg fysiek wordt afgesloten voor inrijdend gemotoriseerd verkeer. Buiten die tijden is de straat gewoon te gebruiken zoals altijd. Inwoners die tijdens de afsluiting in het afgesloten deel

van de Zijlleen geparkeerd staan, kunnen de Zijlleen in de richting van de Van Zuylen van Nijvelstraat gewoon uitrijden.

7. *Heeft de gemeente alternatieven aan bewoners voorgelegd, zoals het inrichten van een fietsstraat of andere vormen om de veiligheid rondom de school te bevorderen ? Zo nee, waarom is hiervoor niet gekozen?*

Antwoord:

Nee, de raad heeft middels motie 314 *Pilot Schoolstraat 2025* het college opgedragen te starten met een pilotproject schoolstraten. Het college is actief in gesprek met de buurt en er is een vervolgesprek gepland voor begin september.

8. *Is het college op de hoogte van negatieve ervaringen met schoolstraten elders in het land, waaronder klachten over bereikbaarheid, handhaafbaarheid en draagvlak? En hoe worden deze lessen meegenomen in de lokale afweging?*

Antwoord:

Het college is bekend met zowel negatieve als positieve ervaringen met schoolstraten elders in het land. Van deze pilot verwachten we ervaring op te doen in welke gevallen een schoolstraat passend is en wanneer dat niet het geval is.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. D.B. Bouwens,

3e loco-gemeentesecretaris

drs. L.N.M. Van Doeveren,

loco-burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.