

de minister van Infrastructuur en Waterstaat

p/a Bureau Sanering Verkeerslawaaï
Postbus 97
3440 AB Woerden

Datum	dinsdag 14 juli 2020	Datum verzending	29 juli 2020
Uw kenmerk	IenW/BSK-2020/99748	Behandelaar	Ferdinand Boogert
Ons zaaknummer	Z/20/044449/197210	Bijlage	1
Onderwerp	Ontwerpbesluit vaststelling saneringsplan Meerjarenprogramma Rijkswegen West-Nederland-zuid fase 1		

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Per brief van 11 juni 2020 heeft het hoofd van het Bureau Sanering Verkeerslawaaï ons het ontwerpbesluit vaststelling saneringsplan Meerjarenprogramma Rijkswegen West-Nederland-zuid fase 1 toegezonden. Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om binnen de gestelde termijn van 6 weken vanaf 21 juni 2020 onze zienswijze kenbaar te maken.

Wij kunnen instemmen met de maatregelen zoals voorgesteld in het saneringsplan. De maatregelen zijn nodig om op de korte termijn de leefbaarheid van onze inwoners te vergroten.

Als denkrichting voor de toekomst echter heeft de gemeente Wassenaar het initiatief genomen de N44 als toegangsroute te zien voor het ontsluiten van (recreatief) bestemmingsverkeer. Het heeft daarom de voorkeur de ontsluiting van de noordelijke zijde van de metropoolregio plaats te laten vinden via de Rijnlandroute en de A4. Op deze wijze kunnen de mogelijkheden die Wassenaar biedt op het gebied van groen, recreatie en economisch vestigingsklimaat optimaal ten goede komen van de metropoolregio.

De MRDH heeft de visie inmiddels betrokken bij een studie dat zich richt op de positie/functie van de A44/N44 in het regionale wegennetwerk.

Met betrekking tot het saneringsplan zelf hebben wij de volgende opmerkingen:

Ten aanzien van de bronmaatregelen

In paragraaf 4 wordt vermeld dat met betrekking tot het aanbrengen van bronmaatregelen het onderhoud van de wegvakken van de N 44 van km 22,42 tot km 24,74 en van km 22,71 tot km 24,74 naar verwachting wordt uitgevoerd tussen de 10 en 15 jaar na het onherroepelijk worden van het plan. Najaar 2019 heeft groot onderhoud aan de N 44 plaatsgevonden waarbij vooruitlopend op de besluitvorming al delen voorzien zijn van de benodigde bronmaatregel (dubbellaags zoab). Op bovengenoemd wegvak is naar blijkt enkellaags zoab aangebracht. Waarom is op dit traject ook niet gelijk dubbellaags zoab aangebracht?

Ten aanzien van schermmaatregelen

Bij de voorbereiding van het saneringsplan met betrekking tot de N44/A44 zijn wij door Rijkswaterstaat in de gelegenheid gesteld om te reflecteren op de concept maatregelen in de vorm van een klant eisen specificatie. In het kader van het Meerjarenprogramma worden schermmaatregelen sober en doelmatig uitgevoerd. Daar waar schermen dicht op de weg staan worden zij uitgevoerd als een geïntegreerd barrierscherm zoals nu bij Kerkehout het geval is. Schermen die in een berm geplaatst kunnen worden, o.a. ten noorden van de Rozenweg tot voorbij de Narcislaan en bij Zuidwijk worden uitgevoerd als een modulair bassischerm bestaande uit prefab betonnen platen, bekleed met absorberend houtvezelbeton en voorzien van een begroeiing. Met name voor deze schermen zijn wensen meegegeven ten behoeve van een groene inpassing. In het

honoreringsbesluit staat echter dat de wensen ten aanzien van de materialisatie en de groeninpassing van de geluidschermen zijn doorgeschoven naar de realisatiefase. Hiervoor is als argument gebruikt dat deze wensen in de fase van het saneringsplan niet heel relevant zijn en niet leiden tot significant hogere kosten. Het is goed om te benadrukken dat deze wensen voor Wassenaar een wezenlijk onderdeel uitmaken van de planvorming omdat zij recht doen aan het groene karakter van de N44/A44. Wij verzoeken u te bevorderen dat Rijkswaterstaat hierover bij de voorbereiding van de uitvoering vroegtijdig met ons afstemt. Vanzelfsprekend dienen de inwoners van Wassenaar hierbij betrokken te worden. Adequaar beeldmateriaal zodat bewoners een goed beeld kunnen krijgen van de toekomstige situatie is daarbij essentieel.

In paragraaf 8.3 van het saneringsplan staat dat indien een scherm transparant wordt uitgevoerd dit eveneens vermeld wordt als kenmerk van een te plaatsen scherm in paragraaf 3.2. Uit de maatregelenkaart van Rijkswaterstaat blijkt dat het scherm tussen km 26,04 en km 26,05 transparant wordt uitgevoerd, dit in het kader van sociale veiligheid. In paragraaf 3.2 ontbreekt die vermelding. Dit geldt ook voor het scherm ter hoogte van Rijksstraatweg 554, gelegen tussen km 25,55 en km 25,65. Het verzoek om dit scherm deels transparant uit te voeren is in het honoreringsbesluit van Rijkswaterstaat gehonoreerd, maar staat als zodanig niet in paragraaf 3.2 vermeld.

Tekstuele opmerkingen


Ons inziens bevat het ontwerpbesluit en het saneringsplan een tekstuele onjuistheid. In artikel 1 van het ontwerpbesluit stelt u het saneringsplan Limburg fase 1 van 16 april 2020 vast. Bedoeld wordt het saneringsplan West-Nederland Zuid Fase 1 van 9 april 2020. Bij paragraaf 3.2 van het saneringsplan staat bij de overdrachtsmaatregelen tussen km 20,51 en km 20,79 een absorberend scherm van 2 meter hoogte vermeld terwijl een deel van dit scherm een hoogte van 3 meter heeft conform figuur 3.3.6.

Uw reactie op onze zienswijze zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

1/a


drs. H.I.P. Oppatja,
gemeentesecretaris


drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Bijlage 1: honoreringsbesluit MJPG