

## Informatiebrief aan de Raad

Zaaknummer: Z/20/048809  
Documentnummer: Z/20/048809/221974  
Datum: 18 december 2020  
Onderwerp: Uitspraak voorlopige voorziening  
Bijlage(n): *Bijlage 1: uitspraak rechter*

Geachte Raad,

In de raadsinformatiebrief van 17 november 2020 hebben wij u geïnformeerd dat de krakers van Huize Ivicke de rechter om een voorlopige voorziening hebben gevraagd om te voorkomen dat zij 20 november 2020 het pand moesten verlaten voordat de rechter in de bodemprocedure een beslissing neemt. De voorlopige voorzieningenrechter van de rechtbank Den Haag heeft op 16 december j.l. uitspraak gedaan. Met deze brief delen wij de uitspraak met u en leggen wij uit wat dit betekent voor de aanwezigheid van de krakers en het uitvoeren van de noodzakelijke instandhoudingsmaatregelen. De uitspraak is bij deze informatiebrief gevoegd.

### **Voorgeschiedenis**

Op 30 december 2019 heeft het college bij beslissing op bezwaar besloten om handhavend op te treden tegen de bewoning van Huize Ivicke in strijd met het bestemmingsplan. Hier hebben zowel de eigenaar als de krakers beroep tegen aangetekend bij de rechtbank Den Haag. Bij besluit van 18 juni 2020 is de krakers een termijn van vijf maanden gegund om Huize Ivicke te verlaten. Omdat het beroep nog niet behandeld was, voordat de termijn zou verlopen, hebben zij een voorlopige voorziening aangevraagd. Dit om te voorkomen dat zij Huize Ivicke moeten verlaten, voordat de rechter een definitieve uitspraak doet.

### **Uitspraak voorlopige voorziening**

Het verzoek om een voorlopige voorziening van de krakers is door de rechter toegewezen. Dat betekent dat de krakers voorlopig mogen blijven in Huize Ivicke tot zes weken na de uitspraak in de bodemprocedure. De uitspraak van de voorlopige voorzieningenrechter zegt echter nog niets over de uiteindelijke beslissing van de rechter in de lopende bodemprocedure. Op *dít* moment is de voorzieningenrechter van oordeel dat het belang van de krakers, het per direct dakloos worden, zwaarder moet wegen dan de belangen van de eigenaar en de handhaving van het bestemmingsplan. Hier weegt zwaar bij mee dat de eigenaar geen concrete plannen heeft met het monument die binnen afzienbare tijd te realiseren zijn.

### **Hoe nu verder?**

Zowel de krakers als de eigenaar hebben tegen het besluit om te handhaven op de bewoning van Huize Ivicke beroep aangetekend. We wachten op een oproep van de rechtbank om dit beroep ter zitting te behandelen. Alle stukken zijn door partijen aangeleverd. Zes weken na de zitting volgt dan een uitspraak

De uitspraak van 16 december heeft geen gevolgen voor de uitvoer van de instandhoudingsmaatregelen. We gaan dan ook gewoon door met de werkzaamheden die de eventuele vleermuizen niet schaden. De krakers mogen de uitvoer van deze werkzaamheden niet belemmeren. Wij zullen de krakers hier ook nogmaals op wijzen. Zodra zij dit wel doen, kan de gemeente aan de rechtbank om een nieuwe voorlopige voorziening vragen. Bij de eigenaar zullen wij er nogmaals op aandringen de civiele procedure om de krakers het pand te laten te verlaten door te zetten en op deze wijze het strijdig gebruik met het bestemmingsplan op te heffen en het weer in te zetten voor het gebruik als kantoor.

Met vriendelijke groet,  
het college van burgemeester en wethouders,

drs. H.I.P. Opatja,  
gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange ,  
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.