Adviescommissie bezwaarschriften

Gemeente Wassenaar

Jaarverslag 2021

Gemeente Wassenaar

I n h o u d s o p g a v e

1. Voorwoord p.3

2. Algemeen p.4

3. Werkvoorraad p.5

   3a. werkvoorraad 2021 p.5
   3b. verdeling ontvangen bezwaarschriften p.6

4. Informele aanpak p.7

5. Adviezen op bezwaarschriften en doorlooptijden p.8

   5a. verdeling naar dictum p.8
   5b. verdeling adviezen naar tijdigheid p.9

6. Beslissingen op bezwaarschriften en doorlooptijden p.10

   6a. verdeling naar beslissing p.10
   6b. verdeling naar tijdigheid p.11

7. Doorkijk naar 2022 en 2023 en aanbevelingen p.12

1. Voorwoord

Uit artikel 20 van de Verordening commissie bezwaarschriften van de gemeente Wassenaar volgt dat de commissie jaarlijks aan de bestuursorganen van de gemeente verslag uitbrengt over haar werkzaamheden in het voorgaande kalenderjaar. Als resultaat van deze bepaling in de verordening ligt voor u het jaarverslag van de Adviescommissie bezwaarschriften Wassenaar (hierna: de commissie) over het jaar 2021.

Met dit jaarverslag tracht de commissie inzicht te verschaffen in haar werkwijze, het aantal door haar behandelde bezwaarschriften en de doorlooptijden. Naast een beschouwing over het jaar 2021 voorziet dit verslag ook in een doorkijk naar 2022 en 2023 en conclusies en aanbevelingen van de commissie, met als doel een bijdrage te leveren aan de verdere verbetering van de juridische kwaliteit van besluitvorming binnen de gemeente Wassenaar.

Het jaar 2021 was voor de commissie wederom een uitdagend jaar. Zij werd geconfronteerd met de gevolgen van de uitbraak van het Covid-19 virus. Het organiseren van fysieke hoorzittingen bleek voor langere tijd niet mogelijk te zijn. In het jaar 2021 werden bezwaarmakers en college doorgaans digitaal gehoord maar voor een klein deel ook nog fysiek.

Verder vond de geplande implementatie van de informele aanpak en de bestuurlijke voorbereiding van ambtelijk horen doorgang en dacht de commissie mee over de gevolgen van de lopende organisatieontwikkeling waarbij Wassenaar uit de Gemeenschappelijke Regeling Werkorganisatie Duivenvoorde zal treden. Voor de commissie heeft dat tot gevolg gehad dat het secretariaat van de bezwaarcommissie niet langer onderdeel vormt van de Werkorganisatie Duivenvoorde. Vooralsnog delen Wassenaar en Voorschoten het secretariaat van de commissie. Ook de leden van de commissie blijven voorlopig adviseren voor zowel Wassenaar als Voorschoten.

De commissie spreekt in dit verband haar waardering uit voor de flexibiliteit en inzet van het secretariaat. Ook bedankt zij de betrokken bestuursorganen voor het vele en prettige overleg dat moest worden gevoerd ondanks de bestaande werkdruk, alsmede de inwoners van Wassenaar die op grote schaal meedachten in de behandeling van hun bezwaarschrift en begrip hadden voor de situatie waarin wij ons allen nog steeds bevinden.

Evenals in voorgaande jaren zal ik met genoegen aan burgemeester De Lange in een persoonlijk gesprek een mondelinge toelichting geven op dit jaarverslag.

Graag dank ik de heer prof. mr. J.A. Peters, die in 2021 afscheid heeft genomen als voorzitter van de commissie. De commissie is hem erkentelijk voor zijn langdurige betrokkenheid en deskundigheid. Hij heeft gedurende lange tijd een waardevolle bijdrage geleverd aan het werk van de commissie, waarvoor ik hem namens de commissie hartelijk dank!

Tot slot ben ik verheugd dat de commissie in 2021 drie nieuwe leden heeft mogen verwelkomen: de heer mr. B.N. van Hoek, de heer mr. D.O. Bogers en de heer mr. E.G. Nuboer.

mr. drs. I. Helmich (voorzitter Adviescommissie bezwaarschriften)

2. Algemeen

De commissie is een onafhankelijke externe adviescommissie zoals bedoeld in artikel 7:13 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). De commissie heeft tot taak het college van burgemeester en wethouders, de burgemeester en de gemeenteraad te adviseren over de te nemen beslissing op een bezwaarschrift dat is gericht tegen een door het bestuursorgaan genomen besluit. Het bestuursorgaan heroverweegt het bestreden besluit op basis van het ingediende bezwaar.

In Wassenaar is het proces van afhandeling van bezwaarschriften gesplitst. Het eerste deel, vanaf de ontvangst van het bezwaarschrift tot aan het uitbrengen van het advies, is voor rekening van de commissie en haar secretariaat, ondergebracht bij het team Juridische Zaken. Het tweede deel, het voorbereiden en nemen van de beslissing op bezwaar, wordt verzorgd door de verschillende vakafdelingen. Dit jaarverslag heeft primair betrekking op het werk van de onafhankelijke commissie en haar secretariaat. Voor de volledigheid van dit verslag werpt de commissie echter ook een blik op het werk van de vakafdelingen. Gekeken is namelijk naar de beslissingen op bezwaar en de tijdigheid hiervan.

Samenstelling Commissie bezwaarschriften

Mevrouw mr. I. Helmich (algemeen voorzitter)

De heer mr. D. Stapel (plv. voorzitter)

De heer mr. R.W.I. Rietveld (plv. voorzitter)

Mevrouw mr. M.Y. van Hattum (lid)

De heer mr. J.A.W. Oosterveer (lid)

Mevrouw J. Rabhi (lid)

De heer mr. B.N. van Hoek (lid)

De heer mr. D.O. Bogers (lid)

De heer mr. E.G. Nuboer (lid)

Secretariaat

Mevrouw mr. I.L. Schretlen

Mevrouw mr. M. Buising (tot september 2021)

De heer mr. R.L. Poot (vanaf september 2021)

Administratieve ondersteuning

Mevrouw J. Gorter

3. Werkvoorraad

3a. werkvoorraad 2021

Onderstaande cijfers geven een inzicht in de werkvoorraad van de commissie over het jaar 2021. De commissie maakt op enkele onderdelen een vergelijking met haar werkvoorraad van het voorgaande jaar 2020.

In 2021 heeft de commissie geadviseerd in 6 dossiers die tegen het einde van 2020 bij het secretariaat van de commissie zijn ontvangen. Dit is omdat deze bezwaarschriften pas in het laatste kwartaal van 2020 zijn ingediend ofwel omdat de behandeling ervan op verzoek van partijen gedurende een lange(re) periode is aangehouden in het kader van informeel overleg.

In het jaar 2021 zijn 60 bezwaarschriften ontvangen. Uit de administratie van het secretariaat blijkt dat 16 bezwaarschriften zijn ingetrokken en dat 29 bezwaarschriften zijn doorgezet naar 2022. Het voorgaande heeft ertoe geleid dat de commissie in 2021 over 21 zaken heeft geadviseerd. De commissie heeft in 2021 advies uitgebracht over alle zaken die in 2021 waren geagendeerd.

Jaar 2021					
	Beginvoorraad	Ontvangen	Ingetrokken	Advies	Eindvoorraad naar 2022 doorgezet
Wassenaar	6	60	16	21	29

Jaar 2020					
	Beginvoorraad	Ontvangen	Ingetrokken	Advies	Eindvoorraad naar 2021 doorgezet
Wassenaar	24	79	16	60	22

Een vergelijking met het jaar 2020 laat zien dat in 2020 79 bezwaarschriften werden ontvangen en dat in dat jaar over 60 bezwaarschriften werd geadviseerd. Ten opzichte van de ontvangen bezwaarschriften werd in 2020 in 76 % van de zaken geadviseerd.

Opvallend is dat in 2021 over een fors lager aantal bezwaarschriften werd geadviseerd. In 2021 heeft de commissie in 21 zaken advies uitgebracht. Als wordt gekeken naar de advisering door de commissie in relatie tot de ontvangen bezwaarschriften ligt het percentage adviezen in 2021 op 35%.

Het aantal ontvangen bezwaarschriften is gedaald van 79 in 2020 naar 60 in 2021. Dit is een afname van 24 %. Daarnaast zijn in Wassenaar door het hele jaar 10 commissieavonden geheel vervallen, dat zijn gemiddeld 20 bezwaarzaken die op een later moment of in 2022 zijn ingepland. Dat is gebeurd als gevolg van covid 19: besmetting bij bezwaarmakers, commissieleden en of college. Het is voorgekomen dat bezwaarmakers niet digitaal gehoord wilden worden of niet gehoord konden worden en dat reeds geplande fysieke hoorzittingen omgezet moesten worden naar een digitale hoorzitting op een later moment of in 2022. Ook is

relevant dat per hoorzitting slechts 1 of 2 zaken werden behandeld, eveneens als gevolg van (technische perikelen bij) digitaal vergaderen en covid 19. Doorgaans ligt het aantal te behandelen zaken per fysieke commissievergadering op 3 of 4 zaken.

In Wassenaar werd 7 x digitaal vergaderd en 6 x fysiek. Ook bij de fysieke hoorzittingen in 2021 werden slechts 1 of 2 zaken behandeld. Zowel in 2020 als in 2021 zijn 16 bezwaarschriften ingetrokken. Over deze ingetrokken bezwaarzaken werd daarom niet geadviseerd.

Ook valt op dat in 2021 meer bezwaarschriften zijn doorgezet naar het volgende jaar, de toename is 32%. Het doorzetten van bezwaarzaken naar 2022 kan mede als volgt worden verklaard.

Een aantal zaken bevond zich per 31 december 2021 nog in informeel overleg. Deze zaken waren nog niet zittingsrijp. Daarbij gaat het om een drietal Wabo zaken aan de Wittenburgerweg, Laan van Koot, Buurtweg en de Pieter Postlaan. Verder is een zaak aangehouden voor informeel overleg over betreffende het reserveren 2 parkeerplaatsen voor het opladen van elektrische voertuigen en een deelauto. Twee (ODH) zaken in verband met licht – en geluidhinder zijn aangehouden (padelbanen aan de Maaldrift). De rechtbank heeft in beschikking naar aanleiding van een eerdere procedure over de padelbanen bepaald dat de Stichting bestuursrechtspraak (STAB) over het toepasselijke wettelijke kader moet adviseren alvorens de zaak voor de rechtbank doorgang kan vinden. Als gevolg daarvan zijn de beide zaken voorlopig aangehouden tot april 2022. De advisering in 6 Wabo zaken is doorgeschoven naar 2022 betreffende een verleende omgevingsvergunning voor het veranderen van de berging naar atelier op het perceel Prinsenweg. Vanwege covid 19 aan de zijde van bezwaarmakers kon de hoorzitting pas in het vierde kwartaal van 2021 plaatsvinden. De advisering in 2 Wmo zaken is naar 2022 doorgeschoven vanwege lopend medisch onderzoek en of nader onderzoek. Bij de doorgeschoven zaken was ook sprake van meerdere bezwaren die gericht waren tegen één beschikking zodat bij doorschuiven al snel sprake is van een oplopend aantal uitgestelde zittingen.

Opvallend is dat er (nog) geen zaken ambtelijk zijn gehoord en afgedaan op basis van het ‘Reglement ambtelijk horen Wassenaar 2021’.

De commissie constateert dat de ontmanteling van de Werkorganisatie Duivenvoorde, de ontvlechting uit de werkorganisatie, personele wijzigingen en een afname van ambtelijke capaciteit bij het secretariaat veel extra (digitale) werkzaamheden hebben opgeleverd die ten koste zijn gegaan van de reguliere advieswerkzaamheden en van ambtelijk horen.

De commissie hoopt dat de versoepelingen die plaatsvinden in het voorjaar van 2022 weer mogelijkheden bieden om in 2022 (deels) fysiek te gaan horen. De commissie hoopt ook dat per commissieavond weer drie a vier zaken kunnen worden geagendeerd.

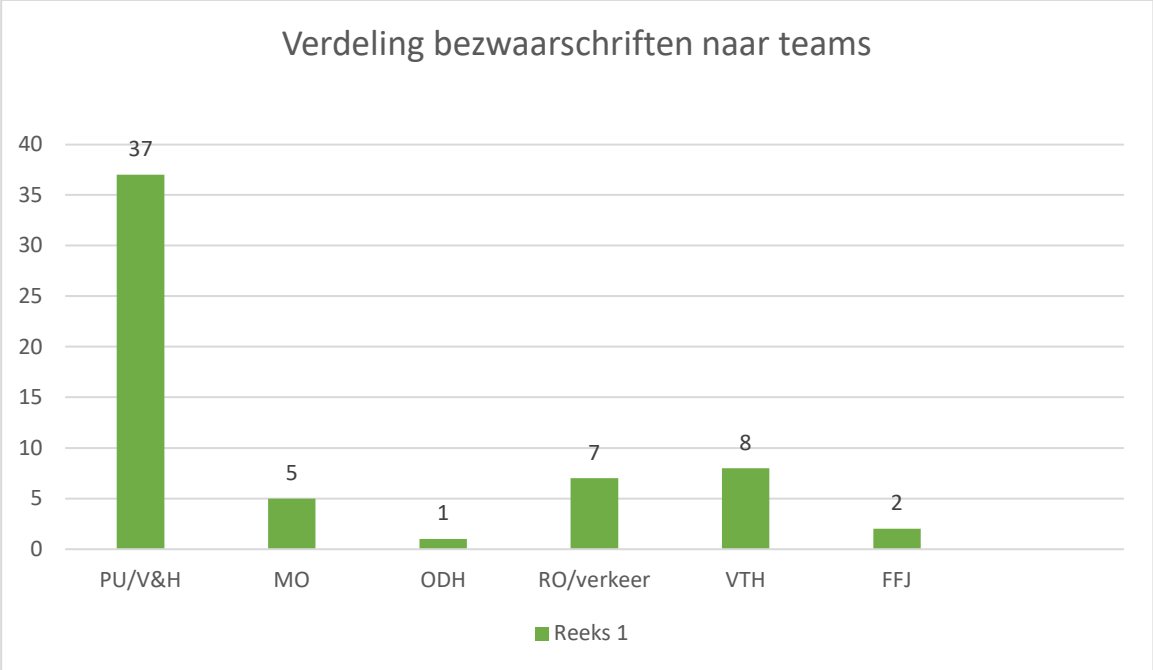
3b. Verdeling ontvangen bezwaarschriften

In 2021 ontving de gemeente Wassenaar 60 bezwaarschriften. De afdelingen waar deze bezwaarschriften betrekking op hebben, zijn: Publiekszaken (PU), Maatschappelijke Ondersteuning (MO), Omgevingsdienst Haaglanden (ODH), Verkeer, Ruimtelijke Ordening, Vergunning, Toezicht & Handhaving (VTH), en FFJ (werkorganisatie Duivenvoorde tot september 2021).

Onderstaand schema geeft het onderwerp van de betrokken afdeling en/of het genoemde team.

Team	Werkgebied van het team
PU	omgevingsvergunningen, inritten, horecavergunningen, kapvergunningen, brandveilig gebruik, urgentiezaken, gehandicaptenparkeerkaart en APV zaken MO afwijzing aanvraag / beëindiging Wmo voorziening
ODH / milieudienst	in mandaat van het college beslissen over milieudossiers bijv de opslag van brandbare stoffen, technische onderzoeken naar geluid – en lichthinder, bodem en luchtkwaliteit
RO / verkeer	verkeersbesluiten t.b.v. oplaadinfrastructuur elektrische voertuigen, reserveren van parkeerplaatsen voor elektrische voertuigen, parkeerverboden en ontheffingen, wegafsluitingen
VTH	vergunning, toezicht en handhaving
FFJ	WOB verzoeken en besluiten op ingebrekestelling (WODV).

Onderstaande diagram geven de ingekomen bezwaarschriften weer per hierboven genoemde afdeling en/of het genoemde team (totaal 60 stuks).



4. Informele aanpak

Ieder jaar neemt de commissie in haar jaarverslag een hoofdstuk op over de informele aanpak van bezwaarschriften. Hierin ligt een belangrijke taak voor (het secretariaat van) de commissie, namelijk onderzoeken of een geschil op een andere, minder juridische, wijze met de in bezwaar betrokken partijen kan worden opgelost. Sinds 1 oktober 2020 is de informele aanpak officieel geïmplementeerd in het werkproces van de commissie. Dit licht de commissie hieronder toe.

Bellen bij bezwaar

Bellen bij bezwaar houdt in dat de secretaris van de commissie snel en persoonlijk (telefonisch) contact opneemt met alle betrokkenen om te bespreken wat er precies speelt in een bezwaardossier. In dit contact wordt verder gelijk met alle betrokkenen bepaald wat de beste aanpak is voor behandeling van een bezwaarschrift. Staat men open voor een informele afdoening van het bezwaarschrift of wil men toch liever de formele procedure (met tussenkomst van de commissie) volgen?

In 2021 zijn 16 informele overleggen gevoerd in de zaken die op basis van indicatie en ervaring kansrijk waren om informeel te worden afgehandeld. Als gevolg daarvan zijn 16 bezwaarschriften ingetrokken. Met betrokkenen is onder andere gesproken over de wijze van behandeling van het bezwaarschrift. Ook was er sprake van uitleg over de geldende procedures en van uitleg over het bestreden besluit (in samenwerking met betrokken bestuursorgaan). Dit contact heeft geleid tot uiteenlopende resultaten: het intrekken van een bezwaarschrift, het voeren van een informeel overleg (zie hierna) of het volgen van de formele bezwaarprocedure, eventueel nadat het informele traject met betrokkenen is doorlopen.

Informeel overleg

Een informeel overleg is een overleg waarin betrokkenen met elkaar bepalen of tot een gezamenlijke oplossingsrichting voor het bezwaar kan worden gekomen. Belangrijke voorwaarde is dat alle partijen open staan voor dit gesprek. Het secretariaat begeleidt deze gesprekken als neutrale gespreksleider. Om dit zo goed mogelijk te doen, hebben alle secretarissen inmiddels een cursus mediationvaardigheden en gesprekstechnieken afgerond.

Ten aanzien van het houden van informele overleggen, merkt het secretariaat dat bezwaarmakers en eventuele derden hier vaak voor open staan. Vanuit het betrokken bestuursorgaan wordt echter nog (te) vaak gekozen voor advisering door de commissie, wellicht omdat men deze meer formele procedure kent en nog te veel het misverstand bestaat dat deze procedure minder tijd kost. De commissie ziet hierin voor haar en het secretariaat nog een belangrijke taak in 2022, het nog meer sturen richting uitvoering van de informele aanpak en het in dit verband enthousiasmeren van de organisatie.

5. Adviezen op bezwaarschriften en doorlooptijden

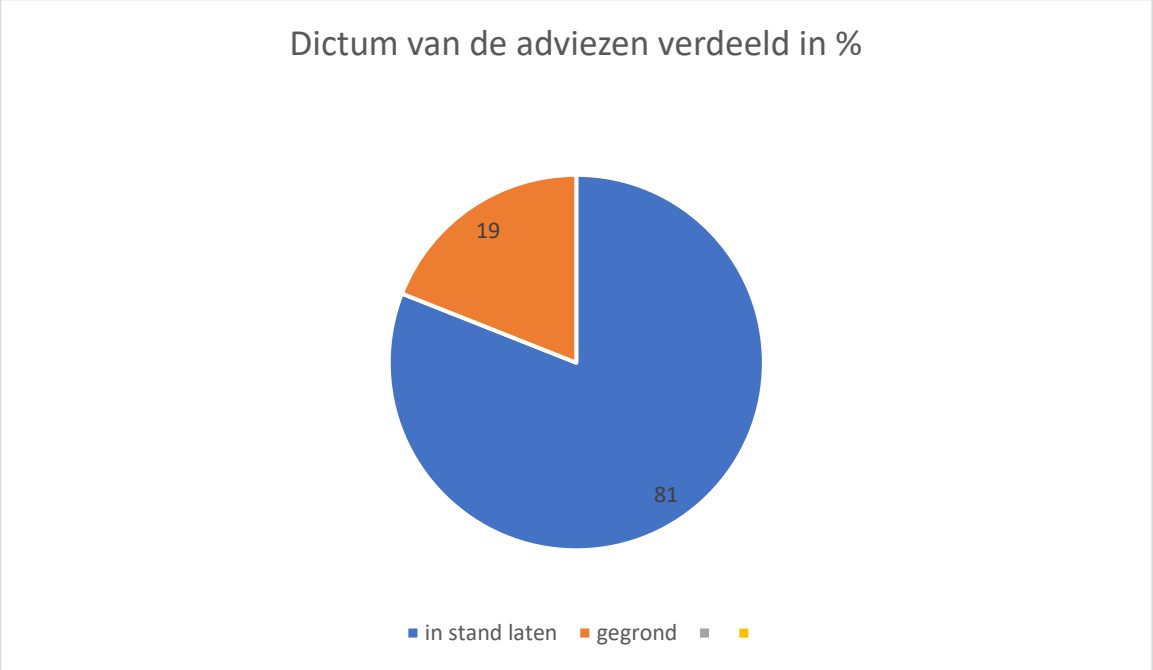
Formele wijze behandeling bezwaarschrift

Op grond van artikel 6:7 van de Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken. Die termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop een besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt (artikel 6:8 Awb). Voor de bezwaarschriften die op formele wijze zijn behandeld, geldt dat de commissie aan het bestuursorgaan over de bezwaren heeft geadviseerd. Indien er een adviescommissie is voor bezwaarschriften, zoals in de gemeente Wassenaar het geval is, dan dient het bestuursorgaan op het bezwaarschrift te beslissen binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de bezwaartermijn is verstreken. Dit betekent dat, anders dan vaak wordt gedacht, de beslistermijn niet direct afhankelijk is van de datum waarop iemand bezwaar maakt, maar van het moment dat de bezwaartermijn is afgelopen. Door te verdagen kan het bestuursorgaan eenmaal zes weken aan de (standaard)beslistermijn toevoegen. De beslistermijn bedraagt dan uiterlijk 18 weken. Een bezwaarschrift is formeel pas afgedaan op het moment dat de beslissing op bezwaar is ondertekend en verzonden door het bestuursorgaan. De behandeling van een bezwaarschrift is

aldus een gedeelde verantwoordelijkheid van de commissie en haar secretariaat en het bestuursorgaan (lees: de verantwoordelijke vakafdeling c.q. vakteam).

5a. verdeling adviezen naar dictum

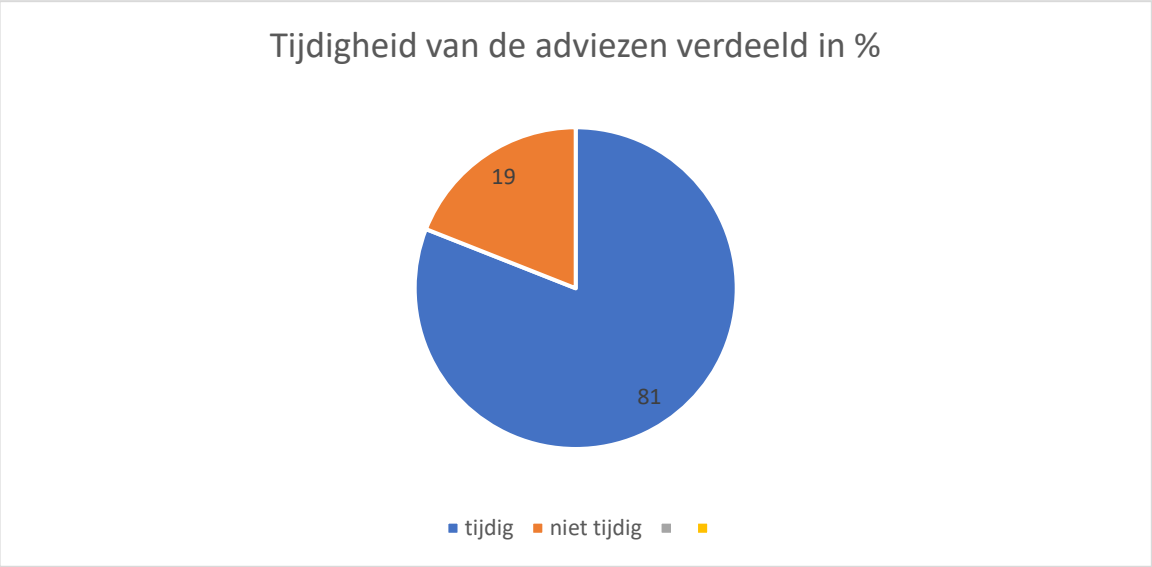
De commissie heeft in 2021 20 adviezen aan het college uitgebracht en 1 advies aan de burgemeester (horeca exploitatievergunning). De commissie heeft in geen van de zaken 'niet ontvankelijk' geadviseerd. Het dictum van de 21 adviezen was als volgt. De commissie heeft in 17 van de zaken geadviseerd het besluit in stand te laten (dan wel na het verbeteren van de motivering). In 4 zaken werd geadviseerd het besluit te herroepen.



In 2020 werd in 77 % van de bezwaarzaken geadviseerd het primaire besluit in stand te laten (dan wel met verbetering van de motivering). De commissie ziet in de diagram voor 2021 een verbetering.

5b. verdeling adviezen in tijdigheid

Doorlooptijden worden gemeten aan de hand van de door de Awb gestelde termijnen voor de behandeling van een bezwaarschrift. Intern bestaat sinds een aantal jaar de afspraak dat de commissie uiterlijk drie weken voor het verstrijken van de beslistermijn (dat is dus 12 of na verdaging 18 weken na afloop van de bezwaartermijn) advies uitbrengt. Er is voor de termijn van drie weken gekozen om het bestuursorgaan in de gelegenheid te stellen om binnen de beslistermijn tijdig een beslissing op bezwaar te nemen. De tijdigheid van de 21 adviezen was als volgt:



In 2020 was sprake van een tijdig advies in 83% van de procedures. Dat is in 2021 een vergelijkbaar percentage.

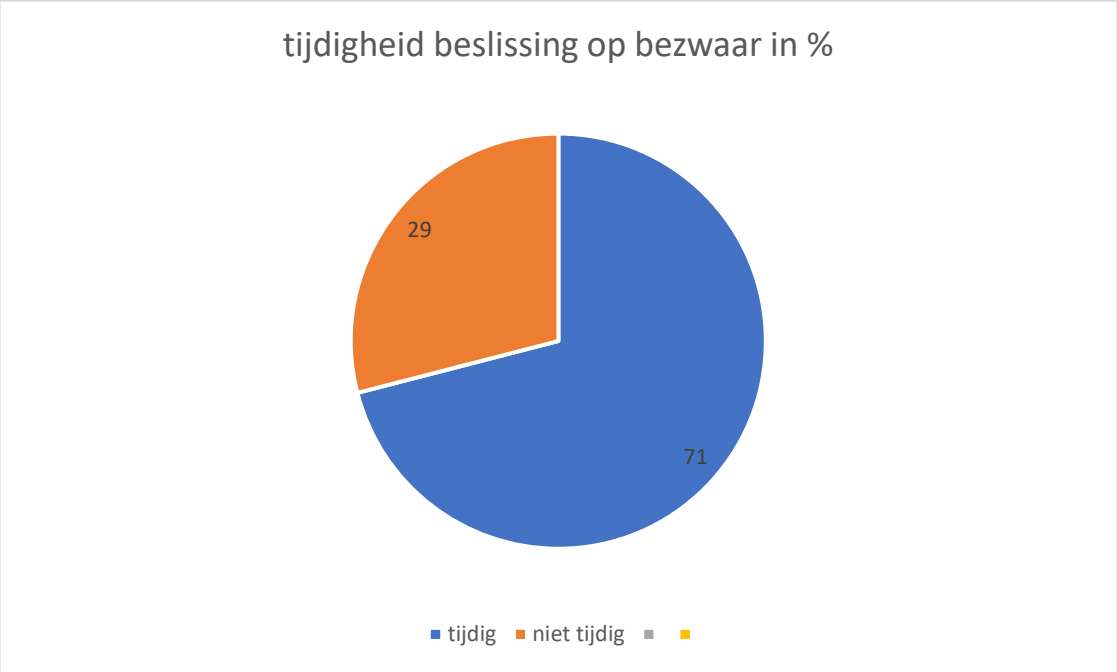
6. Beslissingen op bezwaarschriften en doorlooptijden

6a. verdeling naar beslissing

Het college heeft in 19 bezwaarzaken het advies van de commissie gevolgd, dus 19 zaken werden ongegrond verklaard en 2 zaken gegrond. Het college heeft in 2 bezwaarzaken in afwijking van het advies van de commissie beslist en het primaire besluit gemotiveerd in stand gelaten (contrair). Het college is contrair gegaan in een Wmo zaak (weigering woningvoorziening) en in een APV zaak waarbij een kapvergunning werd geweigerd.

Uit de administratie van het secretariaat blijkt dat in 4 bezwaarzaken na het verzenden van de beslissing op bezwaar beroep bij de bestuursrechter is ingesteld. Daarnaast werden diverse beroepszaken uit 2019 en 2020 bij de rechtbank en Raad van State behandeld.

6b. verdeling beslissingen op bezwaar in tijdig en niet tijdig



Het college heeft 15 beslissingen op bezwaar tijdig verzonden. Bij 6 zaken was dat niet het geval.

Aan een niet tijdige beslissing op bezwaar lag in 50 % van de zaken een niet tijdig advies van de commissie ten grondslag.

Uit het jaarverslag 2020 kan worden opgemaakt dat 43% van de verzonden beslissingen op bezwaar tijdig is genomen. De commissie signaleert in de diagram een positieve trend.

7. Doorkijk naar 2022 / 2023 en aanbevelingen

[1] De commissie doet naar aanleiding van de hoorzittingen de aanbeveling dat het college zich goed voorbereidt op mogelijke vragen van de commissie en op de details van de gevoerde procedure. Ook wordt de aanbeveling gedaan dat het college zorgdraagt voor een volledig en chronologisch procesdossier met inventarislijst. Een volledig procesdossier belet dat partijen na afloop van de hoorzitting nog gelegenheid moet wordt geboden om te reageren op nagekomen stukken terwijl de beslistermijn doorloopt.

[2] Geadviseerd wordt om een begin te maken met ambtelijk horen en ambtelijk afdoen van bezwaarzaken. Ambtelijk horen gaat samen met ambtelijk afdoen. Nagegaan moet worden of het secretariaat en de (nieuwe) medewerkers van de diverse teams voldoende tools daarvoor hebben in de vorm van cursus en of opleiding. In Wmo zaken van beperkte omvang wordt geadviseerd om hiermee te beginnen nadat voldoende werkervaring is opgedaan met ambtelijk horen en ambtelijk afdoen.

[3] De commissie adviseert om in Wob zaken primair met de verzoeker een informatief gesprek te voeren om daarmee de specifieke informatiebehoefte vast te stellen. Dan kan het college aangeven welke stukken aanwezig zijn die wellicht ook zonder procedure kunnen worden meegegeven.

[4] De commissie wordt graag actief geïnformeerd over vervolgprocedures en adviseert dat het college beslissingen op bezwaar in afwijking van het commissieadvies, uitspraken van rechtbank en raad van state aan de commissie toezendt als feedback op de uitgebrachte adviezen. Dat is reeds een gangbare werkafspraak maar belangrijk genoeg om hier te herhalen.

[5] De commissie adviseert met name voor begin 2022 de uit 2021 doorgezette werkvoorraad en de binnengekomen bezwaarzaken goed te monitoren, zodat alle zaken binnen een redelijke termijn worden opgepakt en afgehandeld.

[6] De commissie adviseert dat in iedere procedure het overleggen van een verweerschrift/reactienota ten minste één week voorafgaande aan de hoorzitting de standaard wordt ter voorbereiding van de commissie en voor een ideaal verloop van de hoorzitting.

[7] De commissie adviseert om de visual tree assessment (VTA) in bezwaarzaken betreffende kapvergunningen separaat in het procesdossier op te nemen als onderbouwing van de kapvergunning.