

Verslag participatiebijeenkomst Groene Zone Wassenaar

21 september 2020

Vanwege de coronamaatregelen vond deze bijeenkomst online plaats, via een breed aangekondigde livestream, die te volgen was op de speciale pagina www.wassenaar.nl/groenezone. Bewoners en ondernemers konden via Whatsapp vragen en reacties meegeven naar een tijdelijk telefoonnummer. Deze werden vervolgens aan de orde gesteld door de gespreksleider. Na afloop was de bijeenkomst ook nog terug te zien op de website.

Op 21 september organiseerde de gemeente Wassenaar een online bijeenkomst voor bewoners, ondernemers, omwonenden en andere geïnteresseerden en belangengroepen van de Groene Zone, het gebied tussen Katwijk en Wassenaar. Aanleiding is de herontwikkeling van het voormalig vliegveld Valkenburg. Op Katwijks grondgebied komt een nieuw dorp met ruim 5.000 woningen, en het gebied tussen Wassenaar en het nieuwe dorp wordt ingericht als Groene Zone. De gemeente Wassenaar is de trekker van de plannen voor de Groene Zone. Dit bijzondere, grotendeels agrarisch gebied, met hoge landschappelijke- en natuurwaarden, wordt opnieuw vorm gegeven; naast de huidige agrarische functies wordt natuur toegevoegd, alsmede cultuurhistorie en extensieve recreatie.

Tijdens een eerdere bijeenkomst op 3 september is de Nota van Uitgangspunten voor de Groene Zone toegelicht en zijn vragen van belangstellenden behandeld. Na die tijd zijn er diverse gesprekken gevoerd met belangenorganisaties en andere betrokkenen. De bijeenkomst van 21 september diende om terug te koppelen wat er is opgehaald. Er zijn enkele dubbelingen met de bijeenkomst van 3 september, omdat we zo compleet mogelijk wilden zijn over de inbreng in de afgelopen periode. Waar mogelijk geeft de gemeente ook concreet aan wat er wel of niet kan worden verwerkt in de Nota van Uitgangspunten of latere beleidsstukken. Dit verslag is een samenvatting van de avond, inclusief alle vragen met antwoorden. De presentatie van de avond is te downloaden op de website.

Introductie

Arjan Kaashoek, gespreksleider van communicatiebureau De Wijde Blik, opent de avond, legt hoe bewoners vragen kunnen stellen tijdens de avond en licht het programma van de avond toe. Verder aanwezig zijn wethouder Kees Wassenaar en – op de achtergrond – landschapsontwerper Fred Lansbergen.

Met wie is er gesproken

De afgelopen weken hebben er gesprekken plaatsgevonden met

- de drie agrariërs in de Groene Zone;
- Vrienden van Wassenaar
- St. Valkenburg Groen;
- Volkstuinpark Ruigelaan;
- Golfclub Rozenstein;
- KeerVerkeer, Buurtvereniging Rijksdorp en de Bewonersvereniging Katwijkseweg (in één gezamenlijk gesprek)
- Camping Maaldrift

Een deel van hen had reeds eerder (tussen mei en september) een reactie of zienswijze naar de gemeente gestuurd. In de afgelopen weken zijn ook nog reacties ontvangen van:

- Marine Watersport;
- Leidsche Luchtvaart Club (modelvliegers);
- Aeroclub Valkenburg (zweefvliegers);
- Bouman Roofvogels (roofvogeltuin);
- Paardenhouderij Tacx.

Wie alsnog een reactie wil inbrengen kan dit doen via groenezone@wassenaar.nl, maar dan graag in de komende dagen/weken, dan kunnen we deze nog meenemen in het rapport over dit participatietraject.

Wat gaf u mee over het proces / algemene reacties

Er zijn diverse vragen gekomen waarom de planvorming voor de Groene Zone zo lang duurt. De wethouder antwoordt dat dit deels komt doordat het traject nu eenmaal veel tijd nodig heeft en er erg veel belanghebbenden zijn, soms met tegengestelde belangen. De gemeente is ook afhankelijk van andere overheden en samenwerkingspartijen. Er worden nu wel baanbrekende stappen gezet met Bestuurlijke Afspraken en recentelijk de samenwerkingsovereenkomst tussen Katwijk, de provincie Zuid-Holland en het Rijksvastgoedbedrijf (RVB). Hiernaast ontstaat dit beeld ook deels doordat de communicatie meestal slechts gekoppeld was aan het bereiken van mijlpalen. De wethouder geeft aan dat de gemeente hiervan heeft geleerd dat ze moeten blijven communiceren, óók als er inhoudelijk weinig voortgang te melden is. Wanneer u zich nog niet heeft aangemeld als geïnteresseerde/betrokkene, doe dat alsnog via groenezone@wassenaar.nl en u ontvangt een paar keer per jaar een voortgangsmail.

Vervolgens komt de vraag op of er nog een formele inspraaktermijn voor de Nota van Uitgangspunten zal volgen. De wethouder antwoordt dat dit wat het College betreft niet het geval is. De brieven, voorstellen, gesprekken en avonden hebben sinds mei al veel input geleverd voor een nota op hoofdlijnen. Hierna volgen nog formele besluitvormingsprocedures zoals wijzigingen van het Bestemmingsplan. Bij deze procedures gelden wel formele terinzageleggingen en de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen.

Arjan Kaashoek vertelt dat iemand graag wilde weten wat voor zaken er in de eerdergenoemde samenwerkingsovereenkomst (de zogenaamde SOK) tussen Katwijk en RVB van belang zijn voor Wassenaar. De wethouder geeft aan dit ook graag te willen weten, maar aangezien de gemeente Wassenaar geen partij is bij deze overeenkomst heeft de gemeente Wassenaar hier geen inzicht in.

In de gesprekken kwam ook de vraag naar voren of de gemeente niet het risico loopt om zwakker in onderhandelingen te staan wanneer in de Nota al teveel wordt toegezegd en wanneer de gemeente alvast met delen van de uitvoering wil beginnen. De wethouder denkt niet dat dit het geval is en geeft aan dat hij de gemeenteraad niet wil en mag passeren: die heeft nadrukkelijk gevraagd om duidelijkheid over waar de gemeente Wassenaar nu staat. Hiernaast is de Nota een levend document, en beschouwt de wethouder samenwerken als meer dan louter onderhandelen. Hij gelooft in een balans tussen krediet opbouwen en op het juiste moment ook essentiële zaken afdwingen.

Hiernaast kwam in de gesprekken meerdere keren de vraag of de Nota wat concreter zou kunnen. De wethouder licht toe dat het hier om een Nota van Uitgangspunten gaat, eigenlijk een eerste formele stap in het ontwikkelingsproces. Hij legt uit dat de gemeente ook het liefst morgen een plan zou hebben waarin alles duidelijk is, maar dat dit helaas niet zo werkt. De gemeente is afhankelijk van samenwerkingspartijen zoals de buurgemeente, de provincie en het RVB. Daarnaast heeft de gemeenteraad, zoals gezegd, gevraagd om binnen afzienbare termijn aan te geven waar Wassenaar heen wil met de Groene Zone. Dat kan dus alleen maar op hoofdlijnen. Het wordt in het vervolgtraject beslist concreter.

Wat gaf u mee over Uitgangspunt 1: De begrenzing

Er is gevraagd om meer duidelijkheid over de exacte begrenzing van het zaagtandgebied, met het oog op de zogeheten topkavels voor luxe woningbouw. De wethouder geeft aan dat er voor nu afgesproken is een indicatieve grens aan te houden, een overgangsgebied naar het top-woonmilieu in het nieuwe dorp, met grote kavels en veel groen. De gemeente zal scherp letten op de definiëring van een 'luxe kavel'. Ook is er een concrete vraag of de Hoge Klei ook bij de Groene Zone hoort. Dit gebied hoort volgens de wethouder bij de Groene Zone en nieuwe woningbouw zal hier dan ook niet worden toegestaan.

Golfclub Rozenstein is enthousiast over de voorgenomen herinrichting van de Groene Zone, maar vraagt zich af of ze kan blijven, omdat de golfclub niet wordt genoemd in de Nota van Uitgangspunten. De wethouder antwoordt dat er in het licht van de Groene Zone geen specifieke plannen zijn met het golfterrein, vandaar dat het niet wordt genoemd in de Nota. De golfclub zou ook graag een relatief kleine kavel willen aankopen, die nu wordt gehuurd van de gemeente en al door de golfclub wordt gebruikt. De wethouder zegt dat hier een relatie ligt met sport, de gemeente zal dit intern afstemmen en hierop terugkomen.

In de gesprekken is ook de vraag gekomen of de gemeente Wassenaar bezwaar wil maken tegen woningbouw in kassengebied de Zijlhoek. De wethouder geeft aan dat dit afhankelijk is van hoe dit er feitelijk uit gaat zien. De gemeente wacht dit nog even af.

Wat gaf u mee over Uitgangspunt 2: landschappelijke kaders/ functies

De agrariërs geven aan dat de agrarische functie belangrijk is in de Nota. Wel vragen andere partijen zich af hoe dit zich verhoudt tot de stikstofkwestie. De wethouder verwacht hier weinig last van te hebben, doordat er in de Groene Zone alleen relatief kleine en extensieve landbouw is.

Ook hebben de agrariërs gevraagd of de gemeente kan voorkomen dat agrariërs van buiten de Groene Zone hier grond kopen. De wethouder belooft dat de gemeente dit zal opnemen met het Rijksvastgoedbedrijf.

Er zijn ook vragen binnengekomen over de woonwagenlocaties. De wethouder geeft aan dat de woonwagenlocaties zullen blijven en mogelijk zelfs enigszins uitgebreid worden vanwege wettelijke

verplichtingen. Wel wil de gemeente deze locaties beter inpassen in het landschap. Vanuit het Volkstuinpark wordt voorgesteld om het Volkstuinpark, Hotel Wassenaar en de woonwagenlocatie te beschouwen als clusters in de ruimte en deze dus afzonderlijk in te passen, in plaats van als een aaneengesloten gebied te zien. De gemeente zal dit bespreken met de ecologen, want daar lijkt een aaneengesloten gebied favoriet vanwege de vleermuisroute.

Het Volkstuinpark vraagt zich verder af of de gemeente ook een rol voor het Volkstuinpark ziet bij de extensieve recreatie in de Groene Zone. Volgens de wethouder zou de gemeente de strook tussen tankgracht en Volkstuinpark inderdaad willen versterken qua ecologie, recreatieve en educatie. Dat betekent inderdaad een meer publieke functie voor het Volkstuinpark, wat je daarmee dus breder toegankelijk en aantrekkelijk maakt voor anderen dan alleen de volkstuinters. Daar zijn goede voorbeelden van uit andere plaatsen, die zal de gemeente te zijner tijd ook laten zien. Arjan Kaashoek vult aan dat het Volkstuinpark zelf met een plan kwam in het gesprek. Een goed voorbeeld van hoe gesprekspartners ook zelf met ideeën en suggesties komen hoe hun gebied of functie ingepast kan worden in de Groene Zone.

Er is ook een aantal vragen gekomen of de paardenhouderij onder agrarisch gebruik valt. Volgens de wethouder wordt daar verschillend over gedacht, maar los daarvan wil de gemeente de paardenhouderijen concentreren aan de zuidelijke rand. Bestaande paardenhouderijen worden in principe niet verplaatst, het gaat om de aanvraag van uitbreidingen of van nieuwe paardenhouderijen. Daar zal de gemeente niet aan meewerken. Er is een concrete vraag gekomen of er naast de Hoogeboomseweg ook aan de overzijde van de Oostdorperweg ruimte kan zijn voor duurzame uitbreiding. De wethouder antwoordt dat dit enkel kan wanneer dit valt binnen de eigen, bestaande kavel en huidige functie als paardenhouderij.

Er is ook een vraag binnengekomen over de betekenis van de "ruimte voor uitbreiding van bestaande faciliteiten" bij het Ammonslaantje die in de Nota genoemd staat. Overigens, in de Nota wordt ook abusievelijk de Hoogeboomseweg genoemd als cultuurhistorisch lint. Dit zal vervangen worden door de Oostdorperweg. De wethouder geeft aan dat hier niets achter zit, dit zal worden verduidelijkt in de Nota. De bedrijven die hier zitten kunnen mogelijk iets uitbreiden, maar er komen geen nieuwe bedrijven bij.

Ook over het drone-gebied zijn veel vragen. Eerst wordt de status van dit gebied besproken. De wethouder geeft aan dat het huidige tijdelijke testveld voor in ieder geval acht jaar een plek zal kunnen vinden op de oude vliegbasis. Er zal tussentijds middels monitoring worden gekeken gekeken naar de levensvatbaarheid van Unmanned Valley, en dus naar de noodzaak van een testveld op lange termijn. Als dit zo is, zal er tijdig een permanent gebied voor worden gezocht. Het zoekgebied daarvoor omvat zowel de noordwesthoek van de Groene Zone als de Mient Kooltuin op Katwijk's grondgebied. De gemeente is inmiddels met Katwijk in gesprek.

Er zijn ook vragen gekomen of de regelgeving uit 2015 voor de dronesector die gebruikt worden in de plannen nog wel geldig zijn. De wethouder geeft aan dat dit een terecht punt is. In de uitwerking zal moeten blijken wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn.

Wat gaf u mee over Uitgangspunt 3: waterstaatkundige kaders

Er is gevraagd of de waterberging te combineren is met de visvijver. De wethouder geeft aan dat dit nog verkend wordt. De Marinehaven vraagt zich af of ze kunnen blijven. Daar gaat de gemeente inderdaad vanuit.

Het doortrekken van de tankgracht naar het Valkenburgse Meer leidt mogelijk tot een vrij grote ingreep in het landschap waar die twee elkaar raken. Fietsverbindingen worden hier wellicht onmogelijk gemaakt. Daarom is de vraag om een kaartje op te nemen in de Nota waarop de uitbreiding van het meer beter te zien is. Dat vindt de wethouder een goed idee.

Ook is er gevraagd of het begrip 'recreatief bevaarbaar' in dit hoofdstuk van de Nota beter gedefinieerd kan worden. De wethouder antwoordt dit te zullen doen en voegt eraan toe dat het gaat om extensieve recreatie. Dit betekent dat er bijvoorbeeld wel kano's kunnen komen, maar geen intensieve rondvaart.

Wat gaf u mee over Uitgangspunt 4: cultuurhistorische kaders

Er is slechts één vraag binnengekomen over de cultuurhistorische kaders, namelijk in de bijeenkomst van 3 september. De vraag was of de Tankgracht, wat beladen erfgoed is, het behouden waard is. De wethouder geeft aan dat dit een Rijksmonument is. De gemeente heeft dus een instandhoudingsplicht. De gemeente zal de vormgeving van de gracht uiterst zorgvuldig oppakken, en ook aandacht geven aan het educatieve karakter.

Wat gaf u mee over Uitgangspunt 5: ecologische kaders

Er waren veel vragen en opmerkingen over de ecologische kaders. De bestaande grenzen voor Natura 2000 worden voorsnog niet uitgebreid. Deze grens wordt overigens op nationaal niveau vastgesteld. De kwaliteit van de Natura 2000-gebieden wordt op Europees niveau bewaakt. Er is ook gevraagd wat er in de Nota wordt bedoeld met het NPHD. De wethouder vertelt dat dit gaat om het Nationaal Park Hollandse Duinen, de gemeente zal dit in de Nota specificeren en verwijzen naar hun website en plan.

Er is ook gevraagd of er subsidie mogelijk is voor particulieren die langs de Kaswating wonen om hun deel van de oever meer ecologisch uit te voeren. De wethouder geeft aan er wellicht mogelijkheden zijn via de Provincie, en dat de gemeente zich daarvoor gaat inzetten.

Verder is er een vraag of er een aansluiting komt vanuit de Groene Zone op het Barakkenbos en het Panbos. De wethouder geeft aan dat er een ecologische verbinding is, middels een eenvoudige ecoduct. In de ambities liggen ook verbeteringen door het verbeteren van de ecologische routing aan Lentevreugd-zijde.

De agrariërs kregen sterk de indruk dat natuurlijkvriendelijke oevers standaard moeten worden afgezet met palen en schrikdraden. Dat is niet goed voor de openheid van het gebied en het maakt de begrazing ondoenlijk. Voorstel is dit minder drastisch op te lossen, bijvoorbeeld door het plaatsen van knotwilgen. De wethouder vindt dat een goede suggestie en zegt toe dat dit nader uitgezocht zal worden, om hier in een vroeg stadium al meer duidelijkheid over te krijgen, gezien het belang voor de bedrijfsvoering van de agrariërs.

Van de agrariërs komt ook de vraag of de gemeente een landbouwkundige wil inhuren om namens de agrariërs mee te denken met de ecologen van de Provincie en het Rijksvastgoedbedrijf. De wethouder vindt het een goed idee en belooft dat de gemeente een advies zal vragen van een landbouwkundige die ook het vertrouwen van de agrariërs heeft. Het moeit is immers als de agrarische invalshoek en de ecologische invalshoek elkaar versterken.

Er is ook gevraagd hoe breed de ecologische zone (onderdeel van de Groene Zone) is. Op de kaart in de Nota lijkt deze heel breed. Volgens de wethouder is deze strook op het kaartje zeer schetsmatig ingetekend, vooral om aan te geven dat deze zone belangrijk is. De breedte van de ecologische zone zal in de praktijk soms wisselen. Meest waarschijnlijk is een bandbreedte rond de 50 meter. De ecologische zone is onderdeel van het NatuurNetwerk Nederland (NNN). Het is vastgesteld rijksbeleid, gedelegeerd bij de provincie en wordt uitgevoerd door de betrokken gemeenten.

Wat gaf u mee over Uitgangspunt 6: recreatieve kaders

Is er toekomst voor zweefvliegen in de Groene Zone? De insteek van de gemeente is welwillend, maar het moet dan wel planologisch mogelijk zijn. Er moet bekeken worden of er grond voor beschikbaar is en of het past binnen het beleid van hogere overheden. De rol van de gemeente is daarin zeer beperkt. Er wordt een suggestie gedaan om hierbij de samenwerking te zoeken met de Unmanned Valley (drone organisatie).

Door de modelvliegbouwclub is een vergelijkbare vraag gesteld. De wethouder geeft aan dat hier nog naar gekeken wordt, maar denkt dat het te verstorend is voor het gebied en dat het daarom niet mogelijk is.

Verder is er gevraagd of er in de Nota kan komen te staan hoeveel fiets- en wandelpaden er komen. De wethouder geeft aan dat dit pas wordt uitgewerkt in het vervolgtraject.

Het Valkenburgse meer ligt in zijn huidige omvang geheel in de gemeente Katwijk. Die gemeente wil de recreatieve waarde van het meer versterken. De vraag is of de gevolgen hiervan ook in de Nota kunnen komen. De wethouder geeft aan dat wel te zullen benoemen, maar dit nu nog niet in kaart te kunnen brengen.

Wat gaf u mee over Uitgangspunt 7: verkeer

Er is reeds op 3 september gevraagd of de fietspaden mede gebruikt kunnen worden door paardenrijtuigen. Dit zal per fietspad worden bekeken, maar verbreding van fietspaden voor dit doel is niet aan de orde en uiteraard staat veiligheid voorop.

Veel van de huidige wegen zijn te smal voor groot materieel, onder meer vanwege bloembakken of een zwakke berm waardoor er geen uitwijkmogelijkheden zijn. Daarom is gevraagd of bestaande bedrijven die afhankelijk zijn van groot materiaal een soort achteruitgang kunnen krijgen als ze hier mogen blijven zitten. Volgens de wethouder zou dit soms een oplossing kunnen zijn, maar verwacht dat het in de praktijk vaak lastig blijkt te zijn. De gemeente zal dit per bedrijf bekijken.

Gevraagd is verder of op de Katwijkseweg (N441) wandelen en fietsen gescheiden kan worden. De wethouder zou dit graag willen en gaat dit voorleggen aan de Provincie, die is eigenaar en beheerder van de weg. Als het een gemeentelijke weg wordt, heeft de gemeente dit zelf in de hand. Het is nog niet zeker dat de N441 kan worden afgewaardeerd en dat het doorgaand verkeer kan worden geweerd. De gemeente heeft hier wel goede hoop op, omdat de samenwerkingspartners hier ook de voordelen van inzien. Met name de Provincie moet nog worden overtuigd dat het verkeerstechnisch ook kán. Dit is ook logisch want de afsluiting heeft gevolgen voor de verkeersafwikkeling in de hele regio.

Naar aanleiding van een andere vraag noemt de wethouder tot slot dat de gemeente ook voorbereid zal zijn wanneer er in de praktijk toch sluipverkeer ontstaat. Er wordt momenteel een groot gemeentebreed verkeersonderzoek uitgevoerd, waar ook de N441 onderdeel van uitmaakt.

Wat gaf u mee over Uitgangspunt 8: duurzaamheid

Er is gevraagd of er een kleine zonneweide mogelijk is de Groene Zone. Volgens de wethouder is dit fysiek wel mogelijk, maar ondanks het duurzame karakter van een zonneweide acht hij het niet erg waarschijnlijk. Dit staat namelijk haaks op het idee van een open en groen landschap.

Ook is er gevraagd of er windturbines in de Groene Zone zullen komen. Dit zal niet zo zijn als het aan het College ligt. Wel is er kans dat de buurgemeenten een windturbine nabij de Groene Zone plaatsen en die dus wel te zien zijn vanuit de Groene Zone.

Wat gaf u mee over Uitgangspunt 9: financiën

Vanuit de agrariërs is er gevraagd of er al zicht is op financiering van uitruil van gronden. De agrariërs vinden het belangrijk dat er pas wordt gestart met daadwerkelijke herinrichting wanneer die duidelijkheid er ligt. De wethouder antwoordt dat de gemeente hierin grotendeels afhankelijk

van samenwerkingspartners als de Provincie, het Rijksvastgoedbedrijf, de gemeente Katwijk, het waterschap, Dunea en Staatsbosbeheer. Het punt van de gewenste duidelijkheid begrijpt de gemeente. Waar mogelijk worden onderdelen van de uitvoering naar voren gehaald, maar van de agrariërs kan geen investering worden verlangd wanneer er binnen de gemeente nog geen financiële dekking is.

Een vergelijkbare vraag is gesteld vanuit het Volkstuinpark. Zij vragen zich af wie de recreatieve en landschappelijke aanpassingen aan het Volkstuinpark gaat betalen. Volgens de wethouder kan de Provincie wellicht bijdragen, omdat er een relatie is met de ecologische zone. Hij verwacht dat ook de gemeente Wassenaar zelf een bijdrage zal moeten leveren.

De laatste vraag is of er in de Nota in het algemeen meer inzicht kan worden gegeven in de financiële mogelijkheden. Volgens de wethouder kan dit nu nog slechts beperkt. Tijdens het traject zal er meer duidelijk worden. De gemeente weet wel dat de ontwikkelende partijen van Projectlocatie Valkenburg (dus het nieuwe dorp) compenserende maatregelen zullen moeten nemen voor hun woningbouw. Die compenserende maatregelen kunnen in de Groene Zone worden gerealiseerd. Zo ontstaan er financiële middelen voor de Wassenaarse ambities met de Groene Zone.

Vervolgtraject

Arjan Kaashoek en de wethouder bespreken vervolgens kort hoe het vervolgtraject er uit zal zien. De Nota van Uitgangspunten wordt definitief gemaakt. Daarnaast wordt alle suggesties, vragen en kanttekeningen uit dit participatietraject verwerkt in een Nota van Beantwoording. Daarin geeft de gemeente aan welke suggesties worden overgenomen, welke niet en waarom. De gemeenteraad zal beide nota's ontvangen en daarop de Nota van Uitgangspunten eventueel nog laten aanpassen en dan als definitief vaststellen. Streven is december, maar gelet op de overvolle agenda van college en raad zou het ook begin 2021 kunnen worden.

Op basis van de definitief vastgestelde Nota van Uitgangspunten maakt de gemeente een Uitvoeringsprogramma. Dit resulteert vervolgens in een Bestemmingsplan, straks heet dat een Omgevingsplan. Hiervoor geldt een formele ronde met zienswijzen en inspraak, die vindt naar verwachting plaats in 2021. De eerste zichtbare uitingen op het gebied van ecologie zouden in 2021 te zien moeten zijn, maar het gehele traject van de Groene Zone kan wel tien tot vijftien jaar duren. Dit betekent niet dat er gedurende al die tijd overlast is in het hele gebied, want de uitvoering gaat in fases.

Nieuwe vragen van vanavond

Na bovengenoemde terugkoppeling is er uiteraard nog ruimte voor aanvullende / nieuwe vragen, die per WhatsApp binnenkomen. Het zijn er niet heel veel meer en de meeste zijn van slechts enkele personen afkomstig.

Iemand vraagt of de wethouder al concreet kan zeggen hoeveel hectare grond er in de Groene Zone wordt gerekend als zoekgebied voor uitbreidingswensen van de bestaande paardenhouderijen. De wethouder heeft nog geen concreet aantal hectares, maar benadrukt dat dit geen grote gebieden zijn en dat er vooral zal worden gekeken naar aanpassing en inpassing binnen het landschap, niet naar uitbreiding. Het is ook niet de bedoeling dat er veel meer bebouwing komt.

Een vergelijkbare vraag komt binnen over de verschillende vliegactiviteiten in het gebied: hoeveel hectare wordt daarvoor gereserveerd? De wethouder geeft aan dat vliegen ogenschijnlijk weinig grond nodig heeft, maar dat er waarschijnlijk, inclusief een veiligheidsstrook, toch een strook van 500 x 500 m nodig zal zijn. Daar ziet hij vooralsnog weinig ruimte voor. Bovendien moeten -als

eerder genoemd- hogere overheden en de grondeigenaren meewerken. Dat kon nog wel eens een grote belemmering zijn.

Waarom is er niet gesproken met de (zweef)vliegers? De wethouder geeft aan dat er al veel contact is geweest met de zweefvliegers, niet met de gemotoriseerde vliegers. Wat de gemeente voor de zweefvliegers kan doen impliceert ook mogelijkheden voor de gemotoriseerde vliegers, volgens de wethouder. Iemand vraagt nog welke aeroclub Valkenburg werd bedoeld eerder op de avond, er zijn er namelijk twee. De wethouder geeft aan alleen met ZHVC gesproken te hebben, niet met ACV. Het is wel bij de gemeente bekend dat zij ook een locatie willen, misschien kan dit worden gecombineerd.

Via WhatsApp komt nog een opmerking binnen over de nieuwe indeling van het luchtruim. De recreatieve gemotoriseerde luchtvaart zou zich kunnen beperken tot het lagere luchtruim en heeft daardoor minder te maken met het hogere luchtruim. De wethouder antwoordt dat de gemeente hier andere informatie over heeft gekregen, dit zal voor de uiteindelijke Nota nog worden uitgezocht.

Ook komt er een opmerking over van iemand die vindt dat de paardenhouderijen meer positieve aandacht krijgen dan de recreatieve luchtvaart. Volgens deze persoon heeft de recreatieve luchtvaart historische rechten. De wethouder geeft aan dat dit verschil gerelateerd is aan de realiteitszin. Alle belangen in de gebieden moeten worden afgewogen, wat ervoor zorgt dat de mogelijkheden van de recreatieve luchtvaart beperkter zijn.

Vanuit de ACV komt de opmerking binnen dat het dronegebied van 500 m² toereikend is, maar zonder vliegstrip is de ACV niet geïnteresseerd in een accommodatie.

Iemand geeft aan dat Drone Valley [red.: Unmannend Valley] een budget van € 2,3 miljoen zou hebben, waarvan € 800.000,- van de provincie is. Zij vragen of het budget van invloed is op deze besluitvorming. De wethouder geeft aan van niet. Het gaat niet om het geld, maar om wat beleidsmatig en fysiek haalbaar is.

De vliegers vragen of een gras startbaan mogelijk zou zijn. De wethouder denkt van wel. Als laatst is er nog een praktische vraag over de Drone Valley, of de vliegers niet mee kunnen draaien in die testperiode. De wethouder geeft aan dat het Rijksvastgoedbedrijf hiervoor nodig is en dat wil voornamelijk geen medewerking verlenen.

Er komt ook een vraag over de inspraakmogelijkheden. Er wordt gevraagd op basis waarvan de formele inspraak nu niet wordt toegepast. De wethouder geeft aan dat dit is omdat de gemeente meerdere meepraat trajecten georganiseerd heeft. Hiernaast zijn er eerder ook schriftelijke inspraakmogelijkheden geweest bij de gemeenteraad. Ook komen er nog formele inspraak procedures bij bijvoorbeeld het wijzigen van het bestemmingsplan. Het participatietraject dat nu is georganiseerd, is dus in feite extra/aanvullend en niet zozeer verplicht.

Afsluiting

Arjan Kaashoek sluit de avond af met enkele praktische zaken. Het WhatsApp nummer gaat uit gebruik en de presentatie en het verslag komen op www.wassenaar.nl/groenezone. Op de website kunt u zich ook nog altijd aanmelden om op de hoogte te worden gehouden. Gespreksleider Kaashoek en wethouder Wassenaar danken de deelnemers aan deze avond voor hun inbreng.