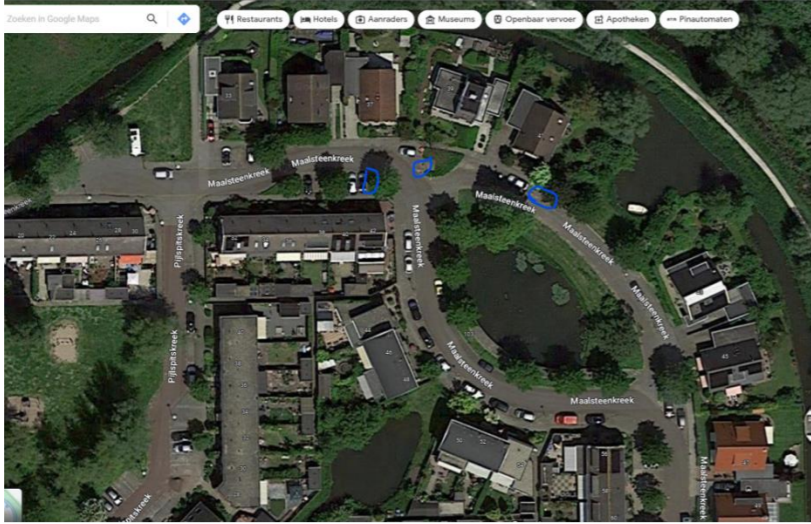


| Nr. | ID nummer laadpaal | Zienswijze | Beantwoording |
|-----|----------------------------------|---|---|
| 1 | | Bij de parkeerplaats van het Sterrenbad (Generaal Winkelmanlaan/Zanderijlaan) zijn nu 4 laadplekken, maar het komt regelmatig voor dat ze allemaal bezet zijn. Het zou fijn zijn als daar nog wat extra palen bij komen aan het begin van de parkeerplaats, waar ze nu ook al staan. | Uit prognose plankaart blijkt dat er geen extreme vraag is naar laadpalen. De aanwezige e-rijders (appartementencomplex) worden geacht op eigen terrein te parkeren. Dit mag niet ten laste van parkeerplaatsen in de openbare ruimte. In het omliggende gebied zijn 2 extra laadpalen toegevoegd. |
| 2 | 52 en 281 | <p>We zien nu dat er twee laadpalen zijn gepland in de buurt. Nr 281 bij plein nr 10 heeft status 'gepland', de ander bij nr 52 is in 'voorbereiding'. Kunnen we aannemen dat we voor beiden de deadline van 21 April kunnen aanhouden zoals de website aangeeft; Je kunt tot en met 21 april je reactie geven?</p> <p>Aanvullend, het is ons nog niet helemaal duidelijk: locatie/paal 342: het verkeersbesluit zoals gepubliceerd door de gemeente heeft het over SbN. 52. Maar het plan zegt SbN. 57. Welke is juist? En, gaat het nu om 1 of 2 parkeervakken?</p> <p>Nummer 57 is onlogisch omdat daar maar 1 parkeerplaats beschikbaar is en er in het verkeersbesluit over 2 parkeerplaatsen geschreven wordt. Tegen nummer 52 hebben wij wegens fysieke problemen ernstig bezwaar. Wellicht kunnen jullie duidelijkheid verschaffen?</p> | <p>De locatie bij nr. 52 is inmiddels aangepast. Het verkeersbesluit is ingetrokken. Er is een nieuw verkeersbesluit genomen ter hoogte van Schouwweg 31. Bij het verkeersbesluit worden standaard twee parkeervakken aangewezen. Echter wordt eerst een parkeervak afgekruist. Pas bij voldoende verbruik van de laadpaal wordt het tweede vak afgekruist.</p> <p>De locatie bij nr. 52 is wegens bezwaren ingetrokken. Er is een nieuw verkeersbesluit genomen ter hoogte van Schouwweg 31.</p> |
| 3 | | Bij mij rijst de vraag of deze enorme uitbreiding niet uitgaat van de aanname dat elektrisch rijden het gaat worden. Is dit wel realistisch, wetende dat Duitsland zeer waarschijnlijk de Green Deal op dit punt gaat ondermijnen en gaat pleiten voor synthetische brandstof als vervanger voor fossiele brandstof en voor meer inzet van waterstof? | De plan en prognosekaart wordt regelmatig geactualiseerd op basis van de dan geldende inzichten. Een laadpaal wordt pas geplaatst als blijkt dat er voldoende vraag is. |
| 4 | 165, 168, 166, 147, 349, 354 | <p>De nummers in het onderwerp: van harte steun! Nog 2 suggesties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gravestraat thv nr 11 zou nog geschikte locatie kunnen zijn? - De Jonkerlaan lijkt in zijn totaliteit vergeten? Wellicht hier ergens nog een laadpunt plannen ter hoogte van een kruising of in ieder geval niet voor een huis? | <p>Uit de prognoses blijkt dat er weinig behoefte is aan publieke laadpalen. Beleid is dat e-rijders die op eigen terrein kunnen parkeren niet in aanmerking komen voor een publieke laadpaal. Volgens de plan en prognosekaart worden er in het gebied voldoende laadpalen geplaatst.</p> <p>Opmerking Jonkerlaan: geen geschikte locatie voor een laadpaal en in dit gebied moeten bewoners op eigen terrein parkeren.</p> |
| 5 | 22 en 161 | We hebben al een groot tekort aan parkeerruimte in onze hoek van Zuylen/ Havenstraat. Niemand rijdt hier elektrisch! Deze 2 laadpalen zijn echt niet nodig en beperken parkeren nog meer. Mochten jullie hier echt een plek voor willen in deze wijk, neem dan op van Zuylen de eerste parkeerplek na de zebra. Voor huisnr 270. Hier staat men bijna niet dus zal dat de buurt minder hinderen. | De parkeerdruk zal niet toenemen, de benzine autogebruikers die overstappen op elektrisch laden parkeren nu ook al in de straat/wijk. Alleen het gebruik van de parkeerplaatsen zal veranderen. |
| 6 | 20, 112, 283, 294, 312, 332, 333 | Ik vind het een prima idee om alvast de laadpalen te plaatsen voor de toename van de elektrische auto's. Rij zelf al een tijdje elektrisch en ben een groot voorstander van genoeg laadpalen. Heb zelf een laadpaal aangevraagd die hoop ik binnenkort geplaatst gaat worden. Bij voorkeur de palen met locatienummer: 20, 112, 283, 294, 312, 332, 333 vind ik allemaal prima locaties. | Dank u wel voor uw reactie. |
| 7 | 153 | Ik maak bezwaar tegen deze locatie. Hij staat nu ingepland direct naast de woningen. Dit geeft overlast voor de huizen die hier direct naast staan. Het constant bezetten van deze parkeer plek door verschillende ladende auto's en het af en aanrijden van voertuigen voor de woning om te gaan laden geeft overlast. Als ik een voorstel mag doen is om deze laad plek te verplaatsen naar de overkant van het kruispunt (Violierenweg ter hoogte van het schoolplein). Dit ligt in de straal van de geplande laad plek maar belast je hier geen omwonende bij omdat de plek niet aan woningen grenst maar aan het schoolplein van de Sint Jan baptist school. Tevens wil ik u vragen of dit een juiste plek is aangezien de parkeerplekken rond om de school veel gebruikt worden door ouders die hun kinderen naar school brengen. | De turnover - dit is het gemiddeld aantal keren dat een parkeerplaats per dag wordt bezet- van een normaal parkeervak verschilt niet wezenlijk van een laadpaalplek. De laadpaal is geprojecteerd langs een blinde gevel van de woning. (zie CROW-richtlijn turnover parkeerplaats). |
| 8 | 342 | Ik teken bezwaar aan tegen het plaatsen van een laadpaal op genoemde locatie. In deze en omliggende straten is ieder voorzien van een eigen oprit om zijn eigen en elektrische auto's van genodigden te voorzien van stroom. Dit was ook altijd de uitgangregel van | Er is een locatie aangewezen aan de Schouwweg ter hoogte van no 31. Het wachten was op besluitvorming |

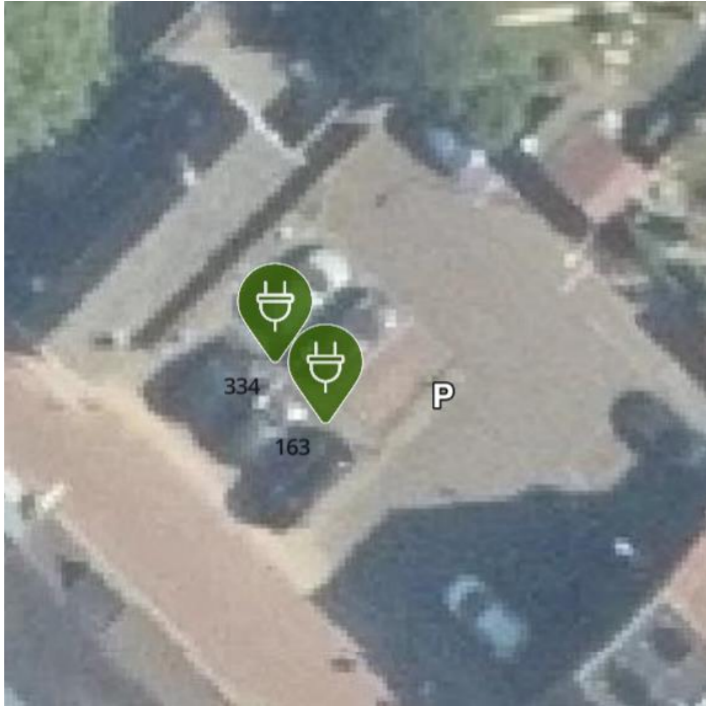
| | | | |
|----|-----|--|--|
| | | Wassenaar in mijn optiek. Ik wil u verzoeken de locatie te wijzigen naar de Backershagenlaan, langs de rijbaan aan de zijde van het Rijnlands college. Bezoekers van het aangrenzende park, medewerkers van het college en doorgaand rijverkeer kunnen we daar bedienen en hoeven zodoende niet de woonwijk in te gaan. | over de vaststelling van de herinrichtingsplannen. Deze zijn inmiddels vastgesteld. |
| 9 | 326 | Wat fijn dat jullie meer laadpalen plannen en realiseren! Op bepaalde momenten zien we veel volstaan en je ziet steeds meer elektrische auto's. Een vraag: - Wij hebben reeds twee elektrische leaseauto's. Die staan dus niet op ons adres geregistreerd. Kunnen (moeten?) wij dit aan jullie doorgeven? - We zouden blij zijn met locatie 326. Merken ook dat iedereen graag voor zijn/ haar eigen huis parkeert, vandaar twee gedachtes voor overweging: 1) Tegenover ons (andere kant weg) zitten 6/7 "vrije" plekken. Ingang huis zit daar aan de lus. 2) Eveneens zitten er tussen Deijlerweg 11 en 13 een aantal "vrije" plekken, die ook minder vaak gebruikt worden. | Alle parkeerplaatsen zijn openbaar en niet gebonden aan het adres van een inwoner. Ook laadpalen worden in principe niet voor de deur van de aanvrager geplaatst. Ook om laadpaal kleven te voorkomen doordat de aanvrager zich de laadpaal toeëigend en een exclusief gebruik claimt. De plaatsing van laadpalen is onafhankelijk van de parkeerdruk, omdat de toekomstige parkeerders nu ook al in de straat/wijk parkeren. |
| 10 | 267 | Ik zie dat er in onze buurt (Wassenaar Zuid, Binnen Klingen) een reeds gerealiseerd oplaad punt is en dat er geen extra punten in de planning staan. Wij hebben sinds enige tijd een elektrische auto en zien dat locatie 267 meer en meer gebruikt wordt. Ook de locatie bij de hockey velden (HGC - staat niet op jullie overzicht) is vaker en vaker vol. Ik denk dat het goed zou zijn om ten minste twee extra laadpunten te voorzien in onze wijk. | Het parkeerterrein bij de sportvelden HGC zijn niet in beheer bij gemeente Wassenaar. Het uitgangspunt is dat, indien er gelegenheid is, bewoners (woon- en andere functies) moeten parkeren en laden op eigen terrein. Volgens de prognose is de vraag naar openbare laadvoorzieningen verder in de wijk zeer gering. |
| 11 | 339 | Laatst begreep ik dat er de komende jaren wordt voorgesorteerd op een toekomst met meer elektrisch rijden in Wassenaar, dat is een goede ontwikkeling. Graag zou ik echter wel bezwaar maken tegen het plan om een elektrische laadpaal te plaatsen bij de parkeerplaats voor Maalsteenkreek 44 te Wassenaar. Er is voor de bewoners die wel eens gebruik maken van deze parkeerplek (Maalsteenkreek 44, 46, en evt nieuwe bewoners van nr 48) geen behoefte aan een elektrische laadpaal en deze parkeerplek wordt door ons en onze beide burens veel gebruikt. Wellicht dat het passender is om een laadpaal te plaatsen op het parkeerplaatsje tegenover de huizen Maalsteenkreek 20 t/m 30. Dat is nog geen 100 meter verderop tov Maalsteenkreek 44 en daar zijn altijd leegstaande parkeerplekken. De spreiding van de laadpalen in het nieuwe plan door de wijk Weteringpark 1 blijft daarmee gehandhaafd. | Het gaat om de toekomstige behoefte aan laadpalen. Maalsteenkreek 20-30 is een gebied waar op eigen terrein wordt geparkeerd. Bewoners komen derhalve niet in aanmerking voor een publieke laadpaal. Het is niet logisch om in deze straat een extra laadpaal aan te leggen. |
| 12 | | Opvallend is dat er in de gehele wijk Horst en Duin geen enkele openbare laadpaal is te vinden. Veel doch niet alle bewoners hebben de gelegenheid op eigen terrein een laadpaal te faciliteren. Verneem graag of en zo ja wanneer er een openbare laadpaal kan worden geprojecteerd in de wijk cq gebied Eikenlaan, Eikenhorstlaan en Eikendaal. | Voor zover traceerbaar hebben bewoners van deze wijk c.q. dit gebied gelegenheid tot parkeren op eigen terrein. In de openbare ruimte is geen geschikte plaats voor het plaatsen van een laadpaal. |
| 13 | 96 | In plaats van meerdere oplaadpunten in deze wijk, plan liever een paar oplaadpunten op de parkeerplaatsen op de Wassenaarse slag. | Terecht punt. Een nieuwe laadpaal is toegevoegd op de plankaart bij de Wassenaarse Slag. |
| 14 | 299 | De huidige laadpaal aan de Kerkstraat 83-87 wordt momenteel erg druk gebruikt, waardoor er vaak geen beschikbaar is. De laadpaal in voorbereiding op nummer 87 doet mij dan ook vreugde. Aangezien de laatste tijd aan het begin van Schouwweg (tot aan Het Schouwtje) behoorlijk veel EV's zijn aangeschaft, zou het nog beter zijn als tussen de nummer 2 en 12 een extra laadpaal ingepland kan worden. Dit kan mijns inziens mooi worden opgenomen in de plannen die er zijn voor de herinrichting van de Schouwweg. Doordat het fietspad komt te vervallen, ontstaat er veel ruimte naast de parkeerplaatsen. Ruimte genoeg voor de aanleg van een extra laadpaal. | Zie antwoord volgnummer 2. Laadpaallocatie Schout bij Nacht Doormanlaan is ingetrokken. Inmiddels is er duidelijkheid over de inrichting van de Schouwweg. Er is een verkeersbesluit genomen ter hoogte van Schouwweg 31. |
| 15 | 328 | Als inwoner van de flat aan de Eikensteinstraat, vind ik het jammer dat er een parkeerplaats bij de flat moet worden opgeofferd. Bovendien staat deze nieuwe laadpaal wel heel erg dicht bij de bestaande laadpaal aan de Donker Curtiusstraat... nog geen 20 meter! Een betere plek zou zijn in de Rozeveldlaan, bijvoorbeeld op de hoek met de Bijdorpsstraat. In het algemeen vind ik in dit gebied de dekking van laadpalen nogal dun, zeker gezien het feit dat er 2 flats staan met veel bewoners zonder eigen oprit. | Paal is verplaatst nabij Eikensteinstraat no 10. |
| 16 | 368 | Zag op het kaartje van de laadpalen dat er een laad paal is gepland ter hoogte van Tuinpad 17. Wij hebben maar een kleine stoep en het is onze in- en uitgang. Wij hebben geen elektrische auto en het wordt denken we een sta in de weg paal. Er staat op het kaartje dat het een geplande paal is. We hopen dat je jullie hem toch ergens anders willen meer zetten. | Het betreft een laadpaal die specifiek voor een gehandicapte bewoner is geplaatst. We kijken voor de plankaart naar de voorspelde behoefte aan laadpalen. |
| 17 | 339 | Vooropgesteld ben ik groot voorstander van elektrisch rijden e.d. Echter, ik denk dat de laadpaallocatie hier op een betere plek kan. De huidige laadpaal is ingepland op een locatie waar parkeerplaatsen elke dag gebruikt worden. De parkeerplaatsen hier zijn bijna een soort van 'vaste parkeerplaatsen. Aan de overkant > zeg maar Maalsteenkreek 39 een aanliggende woningen staan allemaal vrijstaande woningen met een eigen oprit. Voor deze woningen staan ook parkeerplaatsen. Een deel van die parkeerplaatsen zijn standaard leeg of | Zie antwoord bij volgnummer 11 in de lijst. |

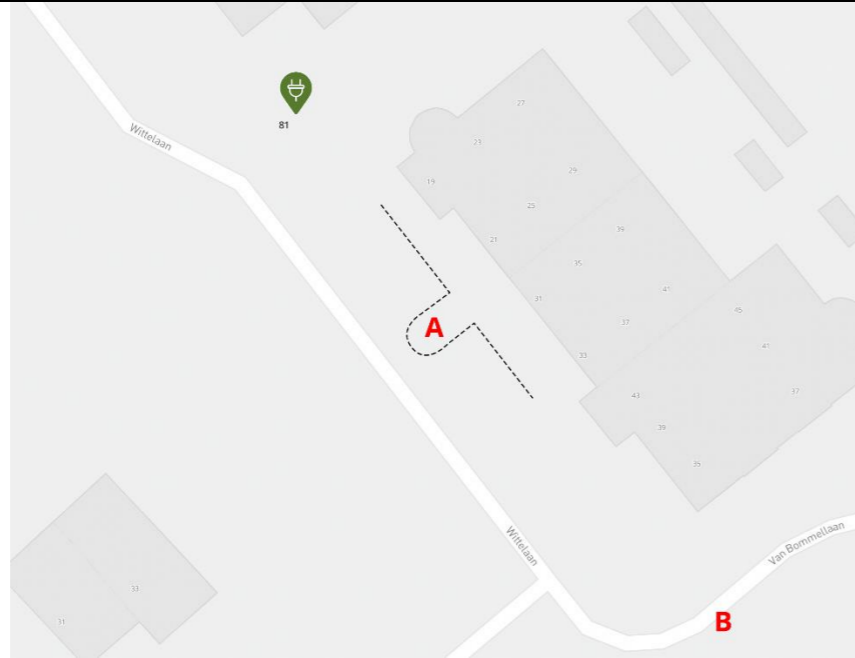
| | | | |
|----|----|---|---|
| | | <p>beperkt gebruikt. Maar sowieso is er daar dus sprake van allemaal woningen met een eigen parkeerplaats/oprit. Ik denk daarom dat de voorgestelde laadpaallocatie beter daarnaar toe verplaatst kan worden. Enkele suggesties hieronder op een screenshot neergezet:</p>  | |
| 18 | | <p>Persoonlijk zie ik veel meer in de optie dat gemeente in de woonstraten faciliteert. In EV kabelgoot tegels, veilig laden vanaf je eigen woonhuis aansluiting. Energie laden vanuit je eigen zonnestroom installatie, toekomstig bi-directioneel. Met load balancing.</p> | <p>Ons huidige regionaal vastgesteld beleid staat het gebruik van EV-kabelgoten niet toe. Gezien de nadelen kunnen we hier geen rekening mee houden.</p> |
| 19 | | <p>Waarom moet het zolang duren voordat er een laadpaal geplaatst wordt. Ik heb begin juli 2022 een aanvraag gedaan voor een laadpaal omgeving Berkheistraat (markt) met name laadpaal nr.320 of 318. Tot nu toe is er nog geen laadpaal geplaatst! Ook ben ik genoodzaakt om op benzine te gaan rijden omdat er in de weekenden geen laadpalen vrij zijn met namen door de laadpaalklevers op de Paul Krugerstraat 2. Ik hoop dan ook dat er snel meer laadpalen worden geplaatst.</p> | <p>Nu worden laadpaalaanvragen nog individueel behandeld. Met de plan en prognose kaart en het verzamelverkeersbesluit is het juist de bedoeling dat dit proces versneld wordt.</p> |
| 20 | | <p>Ik denk dat het heel verstandig is om meerdere laadpalen te plaatsen op de openbare parkeerplaats aan de Dr. Mansveltkade nabij de sportvelden en de nieuwe sporthal. Elektrisch rijden wordt gestimuleerd en het is voor bezitters van elektrische auto's fijn om hun auto op te kunnen laden terwijl ze aan het sporten zijn. Dit zorgt ook voor efficiënt en veelvuldig gebruik van de laadpalen, daar gebruikers na hun sportafspraak weer huiswaarts zullen keren, zodat de volgende hem kan gebruiken. Mijn verwachting is dat er minimaal 10 laadplekken zouden moeten komen. Mogelijk zelfs meer (rekening houdend met de ontwikkelingen) en verdeeld over het parkeerterrein, om zodoende de leden en bezoekers van De Kieviten te faciliteren, alsmede golf vereniging Rozestein en voetbalclub BlauwZwart. Een 4e plek zou bij de jeu de boule baan kunnen zijn. Het is vooral belangrijk dat het laagdrempelig wordt gefaciliteerd en gemak dient de mens, dus mochten ze uitsluitend aan één kant worden geplaatst, dan zal er minder gebruik van worden gemaakt.</p> | <p>Er is een extra laadpaallocatie toegevoegd bij de sportvelden.</p> |
| 21 | 24 | <p>Ik woon in de van Limburg Stirumstraat en ben in het bezit van een elektrische auto. Momenteel is er 1 laadpunt op locatie 24 dat midden in het centrum staat. Dit is veel te weinig aangezien er veel bezoekers komen. Graag zou ik willen zien dat deze locatie wordt uitgebreid naar 4 laadpunten om aan de toekomstige vraag enigszins te kunnen voldoen.</p> | <p>De plan en prognosekaart gaat uit van twee laadpunten per laadpaal. De bestaande laadpaal kan worden uitgebreid tot twee laadpunten. Verder zijn er voldoende laadpalen in het centrum gepland.</p> |
| 22 | | <p>Op de Jagerslaan noord (tussen Spelderslaan en Storm) zijn langs de weg veel parkeerplaatsen beschikbaar met een relatief lage bezettingsgraad. Dit zou een ideale plek zijn om een (aantal) laadpalen te plaatsen voor de mensen die niet op eigen terrein kunnen laden.</p> | <p>De bestaande laadpalen zijn in dit gebied voldoende.</p> |
| 23 | | <p>Ik denk dat er best een extra laadpaal bij de gemeenschappelijke parkeerplaatsen van onze huizenblokken gezet mag worden, dat is ter hoogte van de garages met 'huis'nummers Van Polanenpark 199A-199L. In de omliggende huizen wonen veel (permanente) expats en twee verdieners, en ik vermoed dat (net als bij mezelf) de komende 5 jaar veel benzine en dieselauto's zullen worden ingeruild voor hybride of puur elektrisch. en aangezien deze parkeerplekken hele huizenblokken bedienen qua parkeren (nr. 205 - 219; 153 - 159; 161 - 167), én we geen parkeerplekken hebben op eigen terrein, lijkt het me geen overbodige luxe om hier laadpalen te plaatsen! De voor mij dichtstbijzijnde (Locatie 272) is nu al heel regelmatig in gebruik.</p> | <p>Er zijn laadpalen in voorbereiding ter hoogte van Van Polanenpark 189 en nummer 109. Samen met de extra laadpalen die gepland zijn zoals Van Polanenpark 166 geeft dit voldoende dekking van het gebied.</p> |
| 24 | | <p>Deze reeds geplande paal staat dicht bij de Araweg en ik reageer namens mijzelf, als bewoner van de Araweg. Vrijwel alle huizen aan de Araweg (en omringende huizen) hebben een eigen oprit voor het plaatsen van een eigen laadpaal. Bovendien hebben een aantal</p> | <p>Het is niet toegestaan om privé laadkabels en laadpunten in de openbare ruimte aan te leggen. Niet alle bewoners</p> |

| | | | |
|----|-----|--|---|
| | | bewoners hun laadkabel al onder de stoep doorgelegd, zodat ze ook op een openbare parkeerplaats via hun eigen kabel kunnen laden. Met andere woorden: Ik zie geen meerwaarde van het plaatsen van een openbare laadpaal aan, of in de omgeving van de Araweg. Het legt slechts op een inefficiënte manier beslag op reeds beperkt beschikbare openbare parkeerplaatsen. | van de Araweg hebben een eigen oprit en kunnen dus niet op eigen terrein laden. |
| 25 | | In totaal komen er 93 appartementen op het terrein grenzend aan de Poortlaan en Ridderlaan en er komen circa 90 parkeerplaatsen bij dit complex. Er zijn op dit moment nog geen laadpalen gepland maar overduidelijk is dat deze laadpalen t.z.t. noodzakelijk worden. Het lijkt me raadzaam om hiermee rekening te houden in verband met de capaciteit van het elektriciteitsnet. | Bij nieuwe woongebouwen met 10 of meer parkeerplaatsen moeten er loze leidingen liggen voor een elektrisch laadpunt. Een laadpaal is nog niet verplicht. Maar het moet makkelijk zijn om er in de toekomst een te plaatsen. De ontwikkelaar is verplicht om loze kabels aan te leggen om laadpalen mogelijk te maken in de toekomst. Dit is op eigen terrein (79 parkeerplaatsen). |
| 26 | 324 | Reactie op planning laadpunt 324: goed idee! | Dank u wel voor uw reactie. |
| 27 | | <p>May I strongly suggest fast chargers (+100kW) on those locations:</p> <ol style="list-style-type: none"> https://what3words.com/uptown.enhancement.tamed https://what3words.com/mascot.trees.nitrogen https://what3words.com/spades.homing.bitters https://what3words.com/simply.outsiders.foremost https://what3words.com/change.gear.divided https://what3words.com/reshape.ally.presume https://what3words.com/behave.pays.contact <p>+ If within Wassenaar influence</p> <ol style="list-style-type: none"> https://what3words.com/clean.readily.climber https://what3words.com/helps.braked.formal <p>NB1: This location had some EV chargers before: https://what3words.com/infinite.victor.text</p> <p>NB2: Is there a chance to discuss beyond the EV chargers - Geothermal urban heating energy? Both my ZZP and Stichting are helping Ukrainian professors and Association who have patents to convert "closedloop" oil and gas wells into geothermal well. It may be an opportunity to establish the testing temporary Ukrainian company in Wassenaar using old drilling site to develop extract heat. Understand closedloop wells are isolated from all aquifers and formations there is very low risk. The old Wassenaar ZOO could also become an applied Geothermal Energy research center.</p> | <p>Fast chargers are not part of this EV-map. There is a separate process in a regional context. The private sector is of course free to place fast chargers on their own property/sites.</p> <p>Snelladers maken geen onderdeel uit van onze plan en prognose kaart. Hiervoor loopt een apart traject in regionaal verband. Particulieren zijn natuurlijk vrij om snelladers te plaatsen op hun eigen terrein.</p> <p>Your questions are forwarded to klimaattafel@wassenaar.nl</p> <p>Deze vraag is doorgestuurd aan de klimaattafel inzake de energietransitie in Wassenaar: klimaattafel@wassenaar.nl</p> |
| 28 | 165 | <p>Op de laadpalenkaart staat een gepland laadpunt opgenomen (ad locatie 165) voor onze woning op de Ridderlaan 26. Hier maken wij bij deze bezwaar tegen om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> De regelgeving bepaalt dat woningen met eigen parkeerfaciliteit zelf dienen te voorzien in een oplaadfaciliteit op eigen terrein. Wij beschikken op de Ridderlaan 26 dan ook over een laadpaal op eigen terrein (sinds 2018), omdat wij geen aanvraag konden doen voor een paal in de openbare ruimte. Elke woning op de Ridderlaan beschikt over de mogelijkheid een laadpaal op eigen terrein te realiseren. Mede-bewoners op de Ridderlaan met een elektrische auto hebben een laadpaal voorzieningen ook op eigen terrein gerealiseerd. Laadpalen op de Ridderlaan zijn derhalve niet in de openbare ruimte noodzakelijk voor bewoners en niet mogelijk volgens uw laadpalenbeleid. | <p>Niet elke woning in het gebied beschikt over een eigen parkeerterrein.</p> <p>De locatie van LP nr. 165 en LP nr. 250 is gebaseerd op twee verschillende naast elkaar gelegen verzorgingsgebieden. Dat ze toevallig dicht bij elkaar liggen is niet doorslaggevend. De laadcapaciteit wordt bepaald aan de hand van toekomstige prognoses. Data gestuurd wordt een paal pas aangelegd als de aanwezige laadruimte niet meer toereikend is voor de vraag.</p> |

| | | | |
|----|----------|---|---|
| | | <ul style="list-style-type: none"> Op de Ridderlaan (ter hoogte van Poortlaan 23) op 10 meter afstand van ad locatie 165, wordt reeds een nieuw laadpunt (ad locatie 250 – foutief aangegeven op de kaart als Poortlaan 23) gerealiseerd welke ruim voorziet in mogelijke extra vraag naar oplaadcapaciteit voor niet-bewoners in de straat. Op loopafstand zijn er al diverse laadpalen gerealiseerd en gepland, o.a. op de Kerkstraat, Generaal Winkelmanlaan, Zanderijpad en Burchtplein Op de Ridderlaan is een extreem tekort aan parkeerplaatsen op straat door de huidige realisatie van de nieuwbouw van De Ridderhof. Dit complex voorziet in onvoldoende parkeerplaatsen op eigen terrein en zal alle straatparkeer locaties nodig hebben om in de parkeervraag te voorzien. In GEEN geval zien we een oplaadpunt gepast ter hoogte van de Ridderlaan 26 aan zijde van deze woning (het huidige laadpunt staat getekend aan de overzijde van Ridderlaan 26). <p>Alternatief</p> <ul style="list-style-type: none"> Laden op eigen terrein. Geen laadlocatie op straat in de Ridderlaan <p>Mocht er om wat voor reden dan ook toch behoefte zijn aan uitbreiding van oplaadpunten in de buurt voor niet bewoners, dan stellen wij het volgende voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> Op het terrein van de nieuwbouw Ridderhof (indien de vraag hier vandaan komt) Geen laadlocatie direct voor de ingang van woningen, maar aan overzijde straat (op voorwaarde dat dit niet voor een directe ingang van woning is). Poortlaan ter hoogte en aan zijde van De Ridderhof (er is hier heel veel ruimte!) Poortlaan aan de zijkant van onze woning (Ridderlaan 26) Poortlaan zowel in de richting van het Burchtplein of het zwembad – diverse locaties mogelijk Zanderijlaan: uitbreiding van huidige oplaadpunten Parkeerterrein Warenar/van Heeckerenstraat: uitbreiden van huidige oplaadpunten Ridderlaan – zijde van nieuwbouw De Ridderhof, op andere locatie dan nummer 26 (Deze helft van de straat heeft geen behoefte aan oplaadfaciliteit op straat). <p>Verder lijkt de laadpaal dichtheid in onze wijk in verhouding tot de rest van Wassenaar uit verhouding. In en om de Ridderlaan is voldoende gelegenheid om elektrische voertuigen te laden op eigen terrein. Terwijl op bijvoorbeeld de Prinsenweg, Jonkerlaan, en Storm van 'S-Gravesandeweg GEEN laadpalen staan ingepland, terwijl hier wel Elektrische auto's worden opgeladen middels kabels over de stoep.</p> | <p>Bij een nieuwbouw moet de ontwikkelaar voldoen aan de verwachte parkeervraag. Elk plan moet daarbij voorzien in voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein. Bij nieuwe woongebouwen met 10 of meer parkeerplaatsen moeten er loze leidingen liggen voor een elektrisch laadpunt. Een laadpaal is nog niet verplicht. Maar het moet makkelijk zijn om er in de toekomst een te plaatsen.</p> <p>De getekende locatie is een benadering. De nieuwe laadpaal is ter hoogte van Ridderlaan 26 waar ook de laagspanningskabel is gesitueerd.</p> <p>Op termijn is rekening gehouden met een laadpaal op het terrein van de nieuwbouw Ridderhof De locatie Poortland 23 hoek Ridderlaan is reeds in voorbereiding en wel aan de zijde van de Ridderlaan. Ook worden van bestaande locaties data aangestuurd het tweede laadvak angekruist of bij gebrek aan laadruiimte een nieuwe locatie aangewezen. De vraag naar laadpalen wordt bepaald door bewoners, bezoekers en forenzen die niet over eigen parkeerterrein beschikken.</p> |
| 29 | 328 | <p>Graag vraag ik voor uw aandacht om laadpaal Locatie 328 Donker Curtiusstraat 30 prioriteren, aub? Ik ben een lid van MobiGo / Samen Slim Rijden Wassenaar, wij hebben een vaste oplaadplek op Locatie 214 Donker Curtiusstraat 53, en ik zie het wel een drukte als ev-eigenaren in de buurt s'avonds problemen hebben om vrije plek te vinden en dan op onze plek gaan opladen terwijl onze auto weg is. Dan we onszelf problemen hebben om onze auto op de lader laten als alle andere laadpalen in de buurt al bezet zijn - dat is een overlast voor ons allemaal: autodelers en anderen. Eindelijk, graag stel ik voor de laadpaal locatie te verplaatsen tegen over Eikensteinstraat 47 t/m 63 dat een centraal punt is en direct bereikbaar voor de bewoners aub?</p> | <p>Zie nr. 15 de laadpaal is centraler in de wijk geplaatst nabij Eikensteinstraat no 10.</p> <p>Als bewoners drukte in bezetting ervaren bij een laadpaal kunnen zij een aparte aanvraag doen bij Equans.</p> |
| 30 | random | <p>Ik vraag me af waarom er geen laadpalen in de planning staan op de (lang)parkeerplaats op het markterrein in het centrum en ik zie ook palen op de parkeerterreinen bij het strand van de Wassenaarseslag. Dit lijken me toch juist de aangewezen plekken voor openbare oplaadplekken.</p> <p>Ook is het misschien iets om na te denken over een oplaadplek voor elektrische fietsen en scooters bij het strand. In Meijendel is hier wel in voorzien, dus waarom niet bij het strand?</p> | <p>De parkeerplaatsen op het markterrein zijn op marktdagen niet beschikbaar. Wassenaarseslag: extra laadpaal is voorzien.</p> <p>Nemen we mee in nieuw parkeerbeleid.</p> |
| 31 | 163, 334 | <p>Via Facebook werden wij geattendeerd op het feit dat er voorbereidingen gaande zijn en plannen om door heel Wassenaar laadpalen te plaatsen voor elektrische auto s.</p> <p>Bij inzoomen op de kaart zagen wij dat er 3 laadpalen gepland zijn in het Tuinpad: paal nummer 163 en 334 met tevens al een laadpaal in voorbereiding ter hoogte van huisnummer 17.</p> | <p>In het centrum is een hoge vraag naar laadpalen maar op het Tuinpad hebben we het aantal geplande laadpalen meer in evenwicht gebracht met het aantal beschikbare</p> |

| | | | |
|----|----------------|---|---|
| | | <p>Wij vinden dat als bewoners van het Tuinpad zeer onwenselijk om de volgende redenen: De 2 parkeer terreintjes aan het Tuinpad zijn klein en staan al vaak overvol met busjes van bedrijven. Hierdoor is er nu al vaak geen parkeer plek voor bewoners om hun eigen auto te parkeren of ondernemers die moeten laden en lossen zoals Me Gusta. Uit het artikel in de Wassenaarder blijkt dat de 3 palen ten koste gaan van 6 parkeerplaatsen. Als er nog weer 6 plekken verdwijnen wordt de parkeer problematiek nog groter. Het Tuinpad is qua straatje en bereikbaarheid ongeschikt voor algemene laadpalen. De parkeer terreintjes aan het Tuinpad zijn ook nog blauwe zone dus maximaal 2 uur parkeren en of laden. Het Tuinpad is een eenrichtingsweg en er staat regelmatig halverwege een auto of busje te lossen met als gevolg verkeer stagnatie, het is in alle opzichten, nu al een overbelast straatje.</p> | <p>parkeerplaatsen. Een laadpaal is daarom verplaatst naar het Kloosterland. Actiepunt team verkeer!!!! De vraag naar laadpalen is niet alleen voor bezoekers maar ook voor bewoners hoog in dit gebied.</p> |
| 32 | 109 | <p>T.a.v. bovenstaande laadpaal nu gepland ter hoogte van nummer 9 zou ik de voorkeur hebben als deze beschikbaar komt op de parkeerplekken gelegen aan het plantsoen ter hoogte van de nummer 3 t/m 7 of daartegenover gelegen. Deze plaatsen zijn m.i. meer algemeen toegankelijk en niet direct gelegen voor huizen, waar de bewoners wellicht zelf, indien nog geen elektrische auto, gebruik van willen maken.</p> | <p>Laadpaal in voorbereiding Burg. Geertsemalaan tegenover 22. Een andere locatie op de Geertsemalaan is niet mogelijk vanwege de afwezigheid of overvloed aan kabels. Op de locatie aan de Deijlerweg is een laadpaal minder efficiënt omdat er te weinig woningen zijn.</p> |
| 33 | 349 | <p>Op de kaart waarop nieuwe locaties voor laadpalen staan aangegeven, zie ik dat in de Kerkstraat laadpaal 349 staat gepland. Een klein beetje verder (Ridderlaan) staat al een laadpaal en staan 2 laadpalen in voorbereiding. Indien het niet mogelijk is een extra laadpaal aan te vragen zou ik u willen verzoeken om de geplande locatie van laadpaal 349 te verplaatsen naar de pastoor Buyslaan. Verderop in de pastoor Buyslaan staat een laadpaal, maar beide plekken zijn bijna constant bezet. De pastoor Buyslaan kent veel woonhuizen zonder mogelijkheid voor parkeren op eigen terrein en ik verwacht dat het de komende jaren alleen maar moeilijker gaat worden om je auto op te laden in je eigen straat. Daarom het vriendelijke verzoek om ofwel de locatie van laadpaal 349 te wijzigen naar Pastoor Buyslaan ter hoogte van nr. 19, ofwel daar een extra laadpaal in te plannen.</p> | <p>Er is een extra laadpaal toegevoegd bij de achterzijde aan de Kerkstraat ter hoogte van huisnummer 106. Uit de prognose blijkt dat hier voldoende vraag naar is. De laadpaal op no. 42 is al aan zijn maximale verbruik.</p> |
| 34 | 372 | <p>Graag laat ik weten dat ik de voorgenomen locatie 372 (Narcisstraat) voor een laadpaal geschikt vindt. Als ik naar de tekening kijk denk ik overigens dat het gaat om de eerste twee parkeerplekken in de Hyacinthstraat. Dat is volgens mij de meest logische plek in deze buurt (de plekken liggen goed bereikbaar en zijn vaker dan andere plekken in de straat vrij). Gezien het aantal auto's in de straat, er wonen nog veel volwassen kinderen bij hun ouders die zelf ook over auto's beschikken, dus menig gezin heeft meer dan 2 auto's, zou ik het passend vinden als ook in de Tulpweg een extra oplaadpaal geplaatst wordt. Ik voorzie nu al grote druk op de reeds geplande locaties, die allemaal overigens goed gekozen zijn.</p> | <p>De locatie is inderdaad de Hyacinthstraat maar het adres van de dichtstbijzijnde woning wordt gebruikt en dat is de Narcisstraat. Op basis van de plan- en prognose kaart blijkt dat hier geen behoefte aan een extra laadpaal is.</p> |
| 35 | 109 | <p>In mijn geval gaat het over locatie 109, burg.geertsemalaan thv nr.9. Ik was blij verrast toen ik de kaart ging raadplegen omdat ik sedert 2 jaar bezig ben om een laadpaal te laten plaatsen op de Burg. Geertsemalaan. Kortheidshalve verwijs ik naar bijgevoegde onderstaande correspondentie met uw collega die zelfs niet volledig is. Ik hoop dat de laadpaal zsm wordt gerealiseerd.</p> | <p>Dank voor uw reactie.</p> |
| 36 | 109 | <p>Op het locatieplan is mij opgevallen dat er een laadpaal gepland staat op het parkeervak tegenover huisnummer 9, op de Burgemeester Geertsemalaan in Wassenaar. Dit is een ongelukkige plek daar er hier slechts 3 plekken beschikbaar zijn en niemand een elektrische auto bezit. Er zijn dan voortdurend twee plekken leeg. Beter zou zijn om de laadpaal te verplaatsen naar de parkeervakken tegenover huisnummer 42/44/56/58 waar meer plekken (6 tot 12 plekken) beschikbaar zijn. Een andere locatie in dezelfde straat is bij de parkeervakken tegenover huisnummer 50/52/54 waar ook 6 plekken beschikbaar zijn. Misschien kunt u de geplande locatie heroverwegen.</p> | <p>Bij de door u voorgestelde locatie ter hoogte van no- 42-58 ligt geen laagspanningskabel om een laadpaal op aan te sluiten. Dit geldt ook voor het andere groepje parkeervakken. De parkeervakken liggen op loopafstand van elkaar.</p> |
| 37 | | <p>Ik heb nog een suggestie voor de een locatie voor laadpalen: Tegenover Schouwweg 35 / 36 / 37. De Schouwweg wordt volgens planning aangepast, het fietspad gaat verdwijnen en de stoep wordt verbreed. Dat betekent wellicht dat wij niet meer gebruikt kunnen maken van ons eigen oplaadpunt. Tegenover ons huis zouden meerdere laadpalen moeten komen voor ons en onze burens (die ook elektrisch rijden). Die laadpalen kunnen worden geplaatst bij de parkeerplaatsen die worden gecreëerd (zo hebben wij begrepen) waar nu het fietspad is dat gaat verdwijnen.</p> | <p>Er is inmiddels een nieuwe locatie aangewezen aan de Schouwweg ter hoogte van nr. 31. De herinrichtingsplannen zijn inmiddels vastgesteld en voorstellen zijn al de bestuurlijke besluitvorming gepasseerd.</p> |
| 38 | Maalsteenkreek | <p>In de planning van de plaatsing van laadpalen door de gemeente, willen wij bezwaar aantekenen tegen een laadpaal voor onze deur. Wij wonen op Maalsteenkreek 44 en dat zijn drie huizen met drie parkeerplekken..dus met een laadpaal erbij kunnen we helemaal niet meer parkeren. We komen nu al ruimte te kort. Aan het einde van de Maalsteenkreek, net voorbij nr. 33 is meer dan voldoende ruimte..daar staan nooit auto's.</p> | <p>Zie reactie bij 11.</p> |

| | | | |
|----|------------------------------|--|--|
| 39 | | <p>In het overzicht https://participatie.evmaps.nl/wassenaar staan 4 laadpalen in het Tuinpad getekend. Eén ervan bij nr. 17 en twee bij nummer 23 en één bij nr. 83. De huizen met nummer 17 en nummer 23 staan aan de eerste parkeerplaats, echter op de tekening staan 2 palen getekend op de 2^e parkeerplaats (bij nr.'s 31 & 39).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vernomen dat de paal van nr. 17 op de plek voor huisnummer 21 wordt gezet wat een invalide plaats is. Klopt dit? 2. Waar komen de 2 palen van nr. 23 te staan? 3. Waarom zijn er 4 palen in het Tuinpad getekend en erom heen erg weinig (Kloosterland=1, begin van Limburg Stirum=0, Van der Duyn van maasdam=0)?  | <p>Reactie op 30-3-2023 gemaaild:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Laadpaal 368 (Tuinpad 17) is inderdaad gekoppeld aan de gehandicaptenparkeerplaats. 2. Zie onderstaande afbeelding. 3. Dit zullen we navragen bij het adviesbureau dat voor ons de kaart heeft gemaakt. 4. Gezien de verkeerssituatie ter plaatse hebben wij een laadpaal verplaatst van Tuinpad naar Kloosterland (zie kaart). 5. Een parkeerplaats bij de laadpaal bij het adres Tuinpad 21 (laadpaal nr. 368) is toegewezen aan een bewoner. Het tweede laadvak is openbaar. |
| 40 | 311 (Vorenbroekstraat 35) | <p>Kan dit mogelijk punt beter worden geplaatst op de parkeerplaats achter de woningnummers 40-46? Op de parkeerplaats is meer plek, zeker helemaal achterin zodat deze laadpunten minder parkeerdruk laten ervaren in de wijk. EV-bezitters zullen deze paar meter geen probleem vinden. Deze plaatsen zover mogelijk achterin tegen het doodlopende punt aan, is immers nu het minst bezet en doet daarmee minder aanslag op de parkeerdruk.</p> | <p>Achter de woningen 40-46 is geen laagspanningskabel aanwezig.</p> |
| 41 | 81 | <p>Wat fijn dat er plannen zijn om extra laadpalen te plaatsen! Ik heb de plannen bekeken en ik zie geen bezwaren, echter wel een verbetersuggestie. Zie bijgevoegde plattegrond. Het betreft laadpaal nummer 81. Deze is nu gepland tussen huisnummer 17 en 19. Als eigenaar van een elektrische auto zou ik geen bezwaar hebben als de laadpaal voor ons huis zou komen (zie A op kaart). Maar om esthetische en democratische redenen denk ik dat de parkeerhaven op de hoek Wittelaan - Van Bommellaan (B) een betere plek zou zijn. Zie ook bijgevoegde foto. Twee parkeerplaatsen in één haventje, zonder dat het voor iemands voordeur staat. Perfect toch?</p> | <p>Ons beleid is erop gericht dat aanvragers van laadpalen geen paal voor hun deur krijgen, zodat zij hier geen persoonlijke claim op kunnen leggen. Wij zien geen relatief voordeel in het verplaatsen van de huidige geplande laadpaal naar locatie B. De laadpaal aan de Wittelaan is ook bedoeld voor de bewoners aan de Rijksstraatweg, dus verplaatsing zou tot grotere loopafstanden van deze bewoners leiden.</p> |



| | | | |
|----|-------------------|--|------------------------|
| 42 | Laadpalen Tuinpad | <p>Echter constateerde ik op de kaart dat er drie laadpalen gepland staan op het Tuinpad: paal nummer 163 en 334 met tevens al een laadpaal in voorbereiding ter hoogte van huisnummer 17.</p> <p>Ik, een bewoner aan het Tuinpad vind dat zeer onwenselijk om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - de twee parkeerterreinen aan het Tuinpad hebben een beperkte parkeerbeschikbaarheid door auto's van winkeliers en grote bedrijfswagens. Om die reden is er nu al regelmatig geen parkeerplek voor bewoners. Ondernemers die moeten laden en lossen zoals Me Gusta hebben ook moeite om de betreffende locatie te bereiken. - uit een artikel van de Wassenaarse krant blijkt dat de drie palen ten koste gaan van zes parkeerplaatsen. Als er weer zes parkeerplaatsen verdwijnen wordt de parkeerproblematiek nog groter. De parkeerplekken voor bewoners die niet beschikken over een elektrische auto wordt uitermate beperkt. - beide bovengenoemde parkeerterreinen zijn ook nog een blauwe zone dus maximaal 2 uur parkeren en of laden. | Zie reactie bij nr. 39 |
|----|-------------------|--|------------------------|

| | | | |
|----|-------------------|--|---|
| | | <p>- het Tuinpad is een eenrichtingsweg en er staat regelmatig halverwege een auto of een bedrijfswagen goederen te lossen met als gevolg verkeersstagnatie.</p> <p>Kortom, zijn naar mijn mening de parkeerterreinen aan het Tuinpad niet geschikt voor de betreffende laadpalen voor elektrische auto's. De slecht bereikbare weg zoals het Tuinpad heeft onvoldoende parkeerplaatsen om elektrische auto's op te laden. Op het grote parkeerterrein aan het Kloosterland is voldoende ruimte voor laadpalen en daar staat nu maar één laadpaal. Tevens is er op de Berkhei voldoende ruimte voor meerdere laadpalen.</p> <p>Bij deze maak ik bezwaar tegen drie laadpalen op het Tuinpad.</p> | |
| 43 | Laadpalen Tuinpad | Ik hoorde dat de gemeente Wassenaar 3 laadpalen gaat plaatsen op het tuinpad. Kan nu al mijn auto al niet kwijt voor de deur. | Zie reactie bij nr. 39 |
| 44 | Laadpalen Tuinpad | <p>I'm writing concerning the proposed charging stations on Tuinpad, especially the 2 proposed at Tuinpad 23 (numbers 334 and 163). We live in Tuinpad 41, and park our car in the car park there. Whilst I recognise that electric cars are the future I have to object. The car park proposed for the location is extremely busy, I would say that by taking out 2 car parking spaces to make them charging spaces, you are really limiting the parking for the residents there. Is it not possible as an alternative to take the car park by Achterweg 22-18 or have one charging point in the car park closer to Van Hogendorpstraat and one charging point in the car park by Tuinpad 23, or 2 charging points in the quieter car park by Tuinpad 69/83?</p> <p>Just one last feedback on the charging stations, I could maybe offer an alternative suggestion. As mentioned, we live at Tuinpad 41, but park our car at the back of the house (in the car parking lot) and not on the street because the street is very small and there is a chance the car could get damaged by trucks etc. - it's happened before.</p> <p>Many other cars also prefer to park in the car park and not on the street. Could an alternative be to put <u>one</u> charging point in front of Tuinpad 41 on Tuinpad instead of in the car park? This may also mean that cars would block the electric charging point for a long time because they would probably move away once charged because they also don't want to leave the car on the street? Just an idea.</p> | Zie reactie bij nr. 39 |
| 45 | Laadpalen Tuinpad | <p>De laadpalen nr. 334 en 163, naast Tuinpad nr. 23 (tegenover 31), zou ik niet geplaatst willen zien om de volgende redenen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In het Tuinpad staan nu gepland 4 laadpalen en op 50 meter afstand nog eens 3 (achterweg, Van Limburg Stirumstraat en Johan de Witstraat). Ten op zichten van andere delen van het centrum zijn dit er te veel. Zo heeft Van Limburg Stirumstraat er slecht 1 aan het einde van de straat en Van der Duyn van Maasdamstraat met 34 huizen er niet één. Idem voor de Luifelbaan en de Schoolstraat. Het Tuinpad wordt zo een magneet voor auto's van bewoners uit deze straten en de Langstraat. • Hierdoor en het gemis van twee extra parkeerplaatsen worden de parkeerproblemen tijdens winkel/restaurant openingstijden alleen maar groter. In het Centrum verkeersplan van 2014 is dit ook onderkend echter de oplossing was meer handhaven. Na bijna 10 jaar kan ik u zeggen dat er niets aan de problematiek is gewijzigd. Als er al gecontroleerd wordt zullen niet de werknemers en werkgevers een bekeuring krijgen omdat deze zéér trouw de parkeerschijf verzetten. Sommige werknemers staan hier al vele jaren, 4 tot 5 dagen 9 uur lang geparkeerd. Uitzondering op de overlast was de Coronatijd tijdens de lockdowns. • Zijn 4 laadpalen in het Tuinpad sowieso wel nodig? Het gros van de bewoners kan een elektrische kabel uit zijn eigen woning laten lopen wanneer de auto voor de deur staat, b.v. op zondag. Deze mensen zullen daarvoor kiezen omdat dat veelal goedkoper is zeker als ze beschikken over zonnepanelen. Ook uit milieuoverwegingen (daarom zijn er elektrische auto's) ook de betere keus. • Overdag zal je als bewoner weinig aan de laadpaal hebben omdat winkelend publiek bij gebrek aan een parkeerplaats hun auto aan de laadpaal gaan leggen. <p>Nog de volgende toevoegingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Elektrische auto's hebben een steeds groter bereik en laden steeds sneller. Er worden meer en meer grote laadstations neergezet dus de noodzaak voor laadpalen in woonwijken neemt in de toekomst af. In 2035 worden er geen benzineauto's meer verkocht en dan kan je toch niet de hele gemeente vol zetten met laadpalen. - Laadpalen in wijken plaatsen, buiten de tijden van de blauwe zone, zal door het gemis aan beleid van de Gemeente Wassenaar voor ruzies onder eigenaren van elektrische auto's gaan zorgen omdat er geen beperking aan de duur van het parkeren bij een laadpaal wordt gesteld (https://www.wassenaar.nl/wat-zijn-de-regels-voor-parkeren-bij-een-elektrische-oplaadpaal) en er niet op gehandhaafd kan worden, wat de gezelligheid in het dorp niet ten goede komt. | <p>Zie reactie bij nr. 39</p> <p>Het beleidskader laadpalen is al in 2020 vastgesteld door de gemeente en staat niet ter discussie. In dit beleid is opgenomen dat het laden via verlengde private aansluitingen (VPA) niet is toegestaan. (zie ook FAQ-laadpalen op onze website).</p> |

| | | | |
|----|---------|---|--|
| 46 | 151 | <p>We zijn heel blij met de geplande plaatsing van een laadpaal in de Paedtslaan (tegenover huisnummer 27, laadpaal nummer 151). We rijden al meer dan 10 jaar met twee auto's elektrisch en hebben er maar een oprit en dus een oplaadpunt thuis, dus we hadden al langer behoefte aan een tweede, publieke laadpaal in de buurt. De dichtstbijzijnde laadpalen in de Hofcampweg en de Fabritiuslaan zijn heel vaak in gebruik. Een laadpunt bij ons in de straat is dus top! Wanneer gaat die komen?</p> <p>Wat we echter minder goed kunnen begrijpen is hoezo er relatief weinig laadpalen rondom het winkelgebied van het Stadhoudersplein staan ingepland. Dit omdat dit een drukbezocht gebied is waar mensen vaak met de auto komen. Aangezien dat er al twee locaties op de noordelijke zijde van de wetering zijn gepland (nummers 335 en 287) zouden we graag de volgende, additionele locaties op de zuidelijke zijde van de wetering gaan voorstellen voor het plaatsen van additionele laadpalen:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Op de Hofcampweg voor het politiebureau 2. In de Zijlaan (noordelijke zijde, het stuk tussen Politiebureau en de Messiaskerk) 3. In de Zijlaan tegenover de artsen / fysiotherapeuten van nummer 30 (het stuk tussen de kleine houten brug en ingang van nummer 100, de jachtwerf) <p>Met name de laatste locatie zou helemaal geen overlast opleveren omdat er op dat stuk geen ingangen van gebouwen of opritten aanwezig zijn en hier vaak geen voertuigen staan.</p> | <p>Het door u bedoelde parkeerterrein aan de Hofcampweg behoort tot eigen terrein van de supermarktketen. Deze supermarktketen zal in zijn eigen behoefte moeten voorzien. De woningen in het overige zoekgebied parkeren grotendeels op eigen terrein en komen dus niet in aanmerking voor een publieke laadpaal. De laadpaal nr. 151 voorziet dus in voldoende mate aan de toekomstige laadpaalbehoefte.</p> |
| 47 | | <p>Suggestie om op het parkeerterrein aan de Dr Mansveltkade tussen de daar gevestigde sportverenigingen (o.a. Blauw Zwart, Rozenstein, Kieviten) een aantal laadpalen te (laten) plaatsen. Tussen en aan de kant van Blauw Zwart en Kieviten. Dit parkeerterrein wordt zeer frequent gebruikt door wassenaarse sporters, hun gasten en het publiek. De aard van de sportactiviteiten is dusdanig dat er zelden sprake zal zijn van langparkeren aan de paal en de gemiddelde parkeerduur sluit mooi aan om (bij 11 kw) tot zo'n 100 km bij te laden. Het sluit bovendien naadloos aan bij de wens tot meer verduurzaming van de sportverenigingen en de gemeente Wassenaar.</p> | <p>Zie reactie nr. 20.</p> |
| 48 | | <p>Equans reactie op prognosekaart</p> | <p>Schouwweg ter hoogte van Kerkstraat nummer 83 komt een extra laadpaal. Van Polanenpark 158 verplaatst naar →166 akkoord. Locaties zijn aangepast.</p> |
| 49 | | <p>Er is een nieuwe laadpaal gepland op kloosterland 46. Het lijkt mij nuttiger om de laadpaal bij Kloosterland 6 uit te breiden met een 2e aansluiting. De markering ligt er al vanwege een voormalige invalide parkeerplaats. Je hoeft alleen een nieuw bord te plaatsen. Al met al een veel logischere en goedkopere optie.</p> <p>Tevens begrijp ik niet waarom op de parkeerplaatsen van de sportclubs geen laadpalen zijn gepland. Zowel aan de Dr.Mansveltkade (Rozenstein, Kieviten en Blauw Zwart) als bij SVC'08 aan de van Brienelaan 15 is er behoefte aan laadpalen.</p> | <p>Op termijn zullen er twee parkeervakken worden aangewezen. De laadbehoefte is dusdanig hoog in het centrum dat extra laadpalen nodig zijn.</p> <p>Op het parkeerterrein aan de Mansveltkade zal een extra laadpaal worden toegevoegd. Aan de zuidkant bij de Van Brienelaan is eveneens een nieuwe laadpaal geprojecteerd.</p> |
| 50 | 104 | <p>Heb de locatie van paal 104 bekeken. Het adres wat erbij staat is nr 4. Ik neem aan dat er zomaar een huisnummer gekozen is en dat de paal op de parkeerplaats aan de overkant komt. Niet bij de parkeerplaats van de voordeur. Is het meest logische. Ook is mijn voorstel dan om daar meer ruimte te maken (1 grote boom weg halen). Deze 'grote parkeerplaats' is 's avonds helemaal bezet met auto's van de bewoners aan de Pijlspitskreek. Met de laadpaal erbij komen er uiteraard auto's uit de hele wijk bij. Drukke boel en chaos. Het is nu al strijd om de parkeerplekken.</p> | <p>Het dichtstbijzijnde adres is hier automatisch gegenereerd. De locatie is echter bij de haakse parkeervakken aan de overzijde van dit adres. Wij zullen ten behoeve van laadpalen geen bomen kappen. De parkeerdruk wordt niet verhoogd door het plaatsen van een laadpaal. Daarom wordt eerst 1 laadvak aangekruist. De toekomstige e-rijder laadt in principe nu ook al in de straat/wijk.</p> |
| 51 | 328 | <p>De geplande laadpaal is in de Donker Curtiusstraat tegen over nummer 30. Tegenover deze locatie zijn al 2 laadpalen en voor nummer 30 is een groenplantsoen. Mijn vraag is waar komt de 328 nu precies. NIET in de Eikensteinstraat wij flatbewoners hebben al een gigantisch tekort aan parkeerplaatsen.</p> | <p>De laadpaal ter hoogte van Donker Curtiusstraat is reeds in voorbereiding en het verkeersbesluit is reeds onherroepelijk. De laadpaal aan de Eikensteinstraat zal worden verplaatst voor een betere spreiding in dit gebied.</p> |
| 52 | diverse | <p>Ziet er goed uit de plankaart. Ik ben zelf elektrisch rijder en kijk er meer vanuit deze blik naar. Tot nu toe ben ik altijd erg tevreden over de laadpalen die er nu al zijn.</p> <p>Waar ik nu nog laadpalen mis:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij Gemeentekantoor zelf • Bij het strand bijvoorbeeld bij de parkeerplaatsen aan de Wassenaarse Slag • Sportvelden aan de Mansveltkade • Parkeerplaats de Kievitsduinen • Duinrell, maar ik neem aan dat ze daar zelf over gaan. | <p>Het gemeentekantoor is eigen terrein, dus daar zal de gemeente zelf in moeten voorzien.</p> <p>Een laadpaal bij de Wassenaarse Slag en Mansveltkade is nu gepland.</p> |

| | | | |
|----|-----|--|--|
| | | | Het parkeerterrein bij de Kievetsduinen en Duinrell is eigen terrein. Zij zullen zelf moeten voorzien in voldoende laadpalen. |
| 53 | 281 | <p>Namens meerdere bewoners maken wij bezwaar tegen het maken van Een parkeerplaats met een laadpaal. Het betreft laadpaal AD 281.</p> <p>Zowel de burens familie XX en familie XX zijn het met dit bezwaar eens. Zowel familie XX, familie XX en familie XX hebben geen laadpaal aangevraagd. Naar ons idee heeft iedereen in de Schout bij Nacht Doormanlaan ruimte om op eigen terrein Te parkeren en dus een laadpaal in de tuin aan te laten leggen. Diegene met een elektrische auto hebben momenteel al een eigen voorziening getroffen. Op de Schouwweg is er op de hoek ook een die ook voor derden te gebruiken is. Dus, mocht het zo zijn dat één van de burens laadpaal AD 281 heeft aangevraagd, dan zou het fijn zijn Wanneer dit voor hun eigen huis geplaatst gaat worden. De parkeerplekken voor de huizen Schout bij Nacht Doormanlaan 10 en 10A zijn vrijwel continue in gebruik, Met name door niet-elektrische auto's. Onze suggestie zou zijn om 10 laadpalen bij het Sterrenbad neer te zetten tegen over de vuilwegbreng containers.</p> | Hoewel het grootste deel van de bewoners in het gebied op eigen terrein kan parkeren en laden, is er een bewoner die dit niet kan. De plankaart is gebaseerd op prognoses voor de toekomst tot 2029. |
| | | | |

Algemene toelichting:

De parkeerdruk is in bepaalde delen van Wassenaar hoog en sommige bewoners zijn bezorgd dat dit door de komst van nieuwe laadpalen verergert. Er verdwijnen door plaatsing van laadpalen geen parkeerplekken maar de plekken worden alleen anders gebruikt.

Voordat een nieuwe laadpaal wordt geplaatst, wordt een verkeersbesluit genomen en [gepubliceerd in MijnOverheid](#). Vanaf het moment van publicatie loopt een bezwaartermijn van 6 weken. Binnen deze 6 weken kunt u bezwaar maken tegen het besluit. Als u zich aanmeldt voor de [e-mailservice van de overheid](#), blijft u op de hoogte. De gemeente informeert omwonenden van de laadpaal die geplaatst wordt, ook per brief.

De parkeerdruk is geen toetsingscriterium voor het plaatsen van elektrische laadpalen. Doordat ervanuit gegaan mag worden dat een conventionele brandstof auto is uitgewisseld voor een elektrisch voertuig, leidt dat op de drukke momenten tot eenzelfde parkeervraag en niet per definitie tot een hogere parkeerdruk. Indien in een situatie alsnog een afweging gemaakt moet worden tussen het faciliteren van brandstofvoertuigen versus elektrische voertuigen, prevaleert het belang van de elektrische voertuigen.

Meer laadpalen betekent niet direct een toename van de parkeerdruk. Het aantal gereserveerde parkeervakken wordt namelijk pas uitgebreid als er op basis van de laaddata ook daadwerkelijk behoefte aan extra laadplekken wordt geconstateerd.

Bij het beoordelen van een aanvraag voor een laadpaal kijken we niet naar de parkeerdruk in de straat. De verkoop van auto's met een benzine- of dieselmotor mag in 2030 niet meer. Daardoor zal het aantal elektrische auto's de komende jaren snel toenemen. In 2030 zal zo'n 25% van de auto's niet meer op benzine of diesel rijden. Op dit moment is 1 op de 4 van de nieuwe verkochte auto's in Nederland een elektrische auto. De elektrische auto's zijn een vervanging van de bestaande benzine- en dieselauto's. Daardoor wordt de parkeerdruk als gevolg van de elektrificatie niet hoger. Daarom leggen we geen extra parkeerplaatsen aan.