

CDH 26 november terugkoppeling

In de vergadering van 26 november 2019 zijn onder meer de volgende besluiten genomen.

➤ **Voorstel: Inzet en verdeling van de leden van het CDH over hun rollen in de crisisorganisatie**

Besluit: In te stemmen met de voorgestelde inzet en verdeling.

Context: De leden van het CDH vervullen twee rollen in de crisisorganisatie:

- voorzitter van het Waterschap Beleidsteam;
- bestuurlijk liaison in de beleidsteams van de veiligheidsregio's.

Er zijn vijf veiligheidsregio's actief in het beheergebied van het waterschap.

Het doel van dit voorstel is om concrete afspraken te maken over de inzet en verdeling van de leden van het CDH voor de rollen in de crisisorganisatie.

In de crisisorganisatie van Waterschap Rivierenland vervullen leden van het CDH twee rollen:

1. Voorzitter van het Waterschap Beleidsteam (WBT). Dit zijn Co Verdaas, Mathieu Gremmen en Henk Driessen.
2. Bestuurlijk liaison in een Gemeentelijk Beleidsteam (GBT) of een Regionaal Beleidsteam (RBT). Dit kunnen alle zes leden van het CDH zijn.

Veiligheidsregio	Plaats RBT	Bestuurlijk liaison	Woonplaats
Gelderland Zuid	Nijmegen	Hennie Roorda	Nijmegen
Gelderland Midden	Arnhem	Goos den Hartog	Ochten
Zuid Holland Zuid	Dordrecht	Henk van 't Pad	Leerdam
Midden West Brabant	Tilburg	Henk Driessen	Tiel
Utrecht	Utrecht	Mathieu Gremmen	Horssen

Wie neemt het uiteindelijke besluit: College van Dijkgraaf en Heemraden

Portefeuillehouder: J. Verdaas

➤ **Voorstel: Gevolgen uitspraak Rechtbank Gelderland op vaststelling wijzigingen Legger Wateren 2018**

Besluit: De Legger Wateren 2018 Waterschap Rivierenland, vastgesteld op 2 oktober 2018 en bekend gemaakt in Waterschapsblad nr. 10106 op 16 oktober 2018, te wijzigen. Deze wijziging houdt in dat de watergangen ter hoogte van de percelen kadastraal bekend gemeente Meerkerk, sectie E, nummers 119, 120, 121 en 203, behorend bij de wijzigingscode 500155 vooralsnog geen A-status krijgen. Betreffende watergangen behouden de oorspronkelijke status van vóór het besluit van 2 oktober 2018.

Context De Legger Wateren bevat informatie over de ligging en de minimale afmetingen van waterstaatswerken alsmede informatie over de onderhoudsplicht. Wanneer de wijzigingen in de legger zijn opgenomen, zijn de verplichtingen die voortvloeien uit de Keur Waterschap Rivierenland 2014 van toepassing op de wateren en de situaties, zoals die in de (gewijzigde) legger staan. De Legger Wateren wordt jaarlijks geactualiseerd

Op 2 oktober 2018 zijn de wijzigingen Legger Wateren 2018 Waterschap Rivierenland vastgesteld. Hiertegen is door twee personen (hierna ook wel belanghebbenden genoemd) beroep aangetekend. De Rechtbank Gelderland heeft het beroep - voor wat betreft een aantal watergangen - op 11 september 2019 gegrond verklaard en ons opgedragen binnen 12 weken een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de uitspraak. Hoewel de rechtbank vindt dat wij aan de betreffende watergangen terecht de status A hebben toegekend, oordeelt hij dat wij ten onrechte zijn afgeweken van de Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland 2014, waarin onder andere staat dat de minimale doorsnede van een duiker in een A-watergang 800 mm moet zijn. Volgens ons was in dit geval 500 mm voldoende. Bovendien oordeelt de rechtbank dat wij ten onrechte zijn afgeweken van het Eigendommenbeleid, omdat we het eigendom van de watergangen waaraan de A-status is

toegekend niet hebben en ook niet zullen verwerven. De uitspraak van de rechtbank impliceert dat watergangen slechts de A-status kunnen krijgen als wij de ondergrond van die watergang in eigendom hebben of verwerven. Bovendien moet de minimale doorsnede van een duiker in een A-watergang overeenkomen met het gestelde in de Beleidsregels Keur Waterschap Rivierenland 2014, te weten 800 mm in plaats van 500 mm.

Met inachtneming van de uitspraak van de rechtbank dient een nieuw besluit te worden genomen over de betreffende watergangen gelegen aan de gronden van belanghebbenden.

Op 10 juli 2019 heeft de Rechtbank Gelderland in een eerdere beroepzaak tegen de wijzigingen Legger Wateren 2018 een identieke uitspraak gedaan, waarbij ons eveneens werd opgedragen een nieuw besluit te nemen. Hier is gevolg aan gegeven in het bestuurlijk behandelvoorstel 2019094662. Ter informatie merken wij op dat wij hoger beroep hebben ingesteld tegen de uitspraak van de Rechtbank Gelderland van 10 juli 2019. Wij zijn namelijk van mening dat het al dan niet in eigendom hebben van een watergang niet bepalend is voor het toekennen van een A-status in de legger en willen daar graag een principiële uitspraak over hebben van de Raad van State.

Wie neemt het uiteindelijke besluit College van Dijkgraaf en Heemraden

Portefeuillehouder: M. Gremmen

➤ **Voorstel: Splitsing CIO en hoofd IDT in twee aparte functies**

Besluit: Akkoord te gaan met de splitsing van de huidige gecombineerde functie van de CIO/Afdelingshoofd IDT naar twee afzonderlijke functies, te weten een CIO en een afdelingshoofd IDT. Een aandachtspunt is dat goed wordt geborgd dat de strategie niet los komt te staan van de (dagelijkse) praktijk. Dit zal mede ondervangen worden door een goede samenwerking tussen de CIO en het hoofd van de afdeling IDT. Het CDH wenst alle betrokkenen veel succes bij de vervulling van de grote opgave die er ligt op het gebied van de digitalisering.

Context Het onderwerp van deze nota is het splitsen van de CIO en het hoofd van de afdeling IDT in twee aparte functies. De hoofdvraag die hierbij gesteld kan worden is: waarom hebben we een fulltime CIO nodig en waarom nu?

Sinds april 2017 heeft WSRL reeds een door de DR benoemde CIO. Dit is nu een gecombineerde functie. In 2018 heeft het bureau Kokx de Voogd een adviesrapport opgeleverd waarin onder meer werd geadviseerd om de CIO-functie te splitsen van de functie van hoofd IDT.

Het antwoord op de bovenstaande hoofdvraag is terug te voeren op het programma Horizon 2025 waarin drie grote ontwikkelingen worden voorzien die een grote impact gaan krijgen op onze organisatie. Eén van deze ontwikkelingen is de Digitale Transformatie die als belangrijke randvoorwaarde Basis op Orde heeft. Het krijgen en houden van de Basis op Orde vraagt nu zoveel tijd van het afdelingshoofd IDT dat er onvoldoende tijd vrij is voor de CIO-rol om WSRL mee te nemen in de verandering ten gevolge van de Digitale Transformatie.

Voorgesteld wordt om de gecombineerde functie van CIO/Afdelingshoofd IDT te splitsen in een afzonderlijke CIO-functie en Afdelingshoofd IDT.

Er is extern advies ingewonnen over de rol en positie van een afzonderlijke CIO. De essentie van dat advies is om de CIO eindverantwoordelijk te maken voor de IT-strategie en IT-levering. Hij is hierbij functioneel verantwoordelijk voor de afdeling IDT en legt verantwoording af aan de secretaris directeur. De CIO zal gekoppeld worden aan de DR op een vergelijkbare wijze als de Concerncontroller dat is.

Het beeld bij de andere waterschappen is dat op een paar plaatsen een CIO functie is ingesteld, te weten bij het Hoogheemraadschap van Rijnland het waterschap Aa en Maas en bij het waterschap Rijn en IJssel. Bij de grote gemeenten in Nederland beschikken veel gemeenten inmiddels over een aparte CIO functie vanwege het strategisch belang hiervan.

Door het scheiden van de rollen van CIO en afdelingshoofd komt meer focus beschikbaar voor de digitale transformatie en innovatie.

Wie neemt het uiteindelijke besluit College van Dijkgraaf en Heemraden

Portefeuillehouder: G. den Hartog

➤ **Voorstel: Reactie op de beantwoording door de BSR op de bestuurlijke brief van WSRL met onze zienswijze op de BSR begroting 2020 en meerjarenraming**

- **Besluit:** In te stemmen met de reactie op de beantwoording door de BSR op de bestuurlijke brief van WSRL met onze zienswijze op de BSR-begroting 2020 en de meerjarenraming;
- Toestemming te verlenen om deze bestuurlijke brief te verzenden.

Context n het voorjaar 2019 heeft de BSR haar concept Begroting 2020 en meerjarenraming 2021-2023 aan het bestuur van waterschap Rivierenland aangeboden. Hierbij bleek dat onze bijdrage sterk stijgt. Dit wordt veroorzaakt door de toename van het kostenniveau maar opvallend is ook dat het aandeel in de kosten van waterschap Rivierenland meer toeneemt dan bij nadere deelnemers. Op 21 juni 2019 heeft ons Algemeen Bestuur daarom besloten om een zienswijze in te brengen op de BSR-begroting 2020 en de meerjarenraming door middel van een bestuurlijke brief. In deze brief is gevraagd een nadere toelichting te geven op de kostenontwikkeling, de wijze waarop BSR in de toekomst denkt deze kostenontwikkeling te beperken en tenslotte of de huidige kostenverdeling over de deelnemers nog voldoet.

BSR heeft op 10 oktober 2019 gereageerd door middel van een brief, kenmerk BSR/MS/BvO/1010219/162. Deze beantwoording van de BSR op de door het bestuur gestelde vragen voldeed echter niet aan de verwachtingen. Als reactie hierop is een bestuurlijke brief met kenmerk 2019049021/2 opgesteld. In deze reactie aan de BSR willen wij onze gevoelens op de beantwoording door BSR kenbaar maken en vragen wij de BSR om een adequate beantwoording van de eerder door het algemeen bestuur gestelde vragen.

Wie neemt het uiteindelijke besluit College van Dijkgraaf en Heemraden

Portefeuillehouder: G. den Hartog

➤ **Voorstel: Veiligheidsrapportage primaire waterkeringen 2019**

Besluit: Deze veiligheidsrapportage voor kennisgeving aan te nemen.

- het voorstel ter informatie te sturen naar het Algemeen Bestuur en de commissie Waterveiligheid.
- Nadat de stukken zijn toegezonden aan het bestuur en de commissie, de interne en externe communicatie uitvoeren volgens hoofdstuk 5.
- De volledige rapportage aan de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) toe te zenden.

Context In 2019 is voor twee dijktrajecten met een totale lengte van circa 50 km een veiligheidsoordeel vastgesteld door het CDH en de ILT. Daarmee is sinds 2017 inmiddels 210 km primaire waterkering beoordeeld. De nieuwe wijze van beoordelen heeft onder andere als gevolg van gewijzigde normen tot 2019 alleen nog maar geleid tot dijktrajecten met een veiligheidsoordeel D: *voldoet ruim niet aan de ondergrens*, deels via een versnelde methode ten behoeve van de lopende HWBP-projecten en deels via de reguliere beoordeling, waarbij geldt dat beide methoden conform de voorschriften zijn.

De aandachtspunten voor het hoogwaterseizoen zijn beheersbaar met de standaard maatregelen. Voor de jaren 2020-2024 is budget gereserveerd om op een gestructureerde wijze het beheer en onderhoud op een hoger niveau brengen en dit in samenwerking met andere teams (communicatie, eigendommenbeheer, handhaving) uit te voeren.

In de periode 15 oktober 2018 tot 15 oktober 2019 zijn er drie kustwaarschuwingen geweest voor stormen op zee. Voor ons beheergebied zijn de waterstanden niet boven het drempelpeil gekomen. De droogte van de zomer kwam op tijd tot een einde waardoor er geen dijkbewaking nodig was.

Voor de organisatie van de zorgplicht is Waterschap Rivierenland in control, er zijn wel enkele aandachtspunten vastgesteld. Een aantal initiatieven naar aanleiding van de aandachtspunten uit de

audit van ILT zijn in 2018 reeds gestart en in 2019 is daar verder aan gewerkt. Project INFOR is hier een voorbeeld van maar ook het opstellen van sluitprocedures voor de waterkerende kunstwerken. In 2019 is het programma VICTORIA DATA gestart, hierdoor kunnen een aantal aandachtspunten op het gebied van het beheren van de dagelijkse gegevens beter opgepakt worden. Door de coördinatiegroep wordt gestuurd op de onderdelen waar nog niet voldoende voortgang is geboekt. Ondanks deze acties naar aanleiding van de zorgplicht zijn er geen risico's voor de instandhouding van de waterkeringen.

Er gelden op 15-10-2019 met in acht neming van de beoordelingsresultaten geen kritieke aandachtspunten op het gebied van de veiligheid.

Wie neemt het uiteindelijke besluit College van Dijkgraaf en Heemraden

Portefeuillehouder: H. Roorda

➤ **Voorstel: Zienswijze MIRT-verkenning A2 Deil - Vught**

Besluit: In te stemmen met het indienen van een gezamenlijke zienswijze van waterschappen Aa en Maas, De Dommel en Rivierenland op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau MIRT-verkenning A2 Deil - 's-Hertogenbosch - Vught;

Context: De A2 tussen knooppunt Deil en knooppunt Vught groeit uit tot een van de grootste fileknelpunten van Nederland. Gelet hierop heeft op 4 juni 2018 de Minister van I&W de startbeslissing voor de Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT)-Verkenning A2 Deil - 's-Hertogenbosch - Vught getekend. Het Ministerie van I&W is hierbij opdrachtgever én opdrachtnemer. De MIRT-verkenning richt zich op de structurele lange termijn oplossingen en wordt afgerond met een voorkeursbeslissing.

De eerste fase van de verkenning heeft vier kansrijke alternatieven voor de A2 Deil - 's-Hertogenbosch - Vught opgeleverd, variërend van uitbreiding met 1 of 2 rijstroken tot oplossingen met minimaal extra asfalt. De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) die nu ter inzage ligt, beschrijft deze alternatieven en daarnaast hoe de effecten in beeld zullen worden gebracht in de plan-MER.

In het MIRT is € 436,6 miljoen gereserveerd voor structurele verbreding van dit deel van de A2 (75% van de globaal geraamde kosten van € 570 miljoen, exclusief btw).

PROBLEEMSTELLING

Op de thema's Klimaatadaptatie en Waterveiligheid van de MIRT-verkenning en de Notitie reikwijdte en Detailniveau is sprake van verschillen van inzicht tussen de waterschappen en het ministerie. Omdat de NRD in onze ogen op deze essentiële punten tekortschiet wordt voorgesteld hier een zienswijze op in te dienen.

BEOOGD EFFECT

Het borgen van de waterhuishoudkundige belangen en de waterveiligheid. Het meenemen van klimaatadaptatie en het voorkomen van eventuele nadelige effecten op de waterhuishouding in de omgeving van dit project.

Wie neemt het uiteindelijke besluit: College van Dijkgraaf en Heemraden

Portefeuillehouder: H. Driessen

➤ **Voorstel: Regiodeal FruitDelta Rivierenland**

Besluit: Instemmen met deelname aan de regiodeal FruitDelta Rivierenland;

- Machtigen van heemraad H. Driessen voor ondertekening van de aanvraag namens Waterschap Rivierenland;
- Inzetten van maximaal € 10.000, -- aan bestaande middelen als financiële participatie, maar wel met de volgende kanttekeningen:
 - Als de deal daadwerkelijk doorgang vindt is de bijdrage van het waterschap maximaal € 10.000,00 en betreft het onderwerpen die gelieerd kunnen worden aan de kerntaken van het waterschap. Het geld is dus niet voor "algemene zaken".
 - Te zijner tijd bij de uitgewerkte voorstellen dient het waterschap zeggenschap te hebben over de besteding van de bijdrage van WSRL.
 - Op zich is het goed dat het waterschap ook in dit geval samen optrekt met de totale regio. Daarbij is het dan wel van belang dat er ook specifieke waterschapszaken genoemd worden.

- Er is behoefte aan een beleidskader waaraan dergelijke verzoeken getoetst kunnen worden. Dus een soort overzicht van toetsnormen om te bepalen wanneer wel en wanneer geen medewerking wordt verleend. Bij het opstellen van een dergelijk kader zal ook het AB betrokken worden.

Context: De regio FruitDelta Rivierenland (een samenwerkingsverband tussen gemeenten, onderzoeks- en onderwijsinstellingen en ondernemers) wil met partners een zogenaamde regiodeal sluiten en daartoe voor 1 december 2019 een gedragen subsidieaanvraag in het kader van de regiodeal doen, met een samenhangend portfolio van projecten dat bijdraagt aan de brede welvaart van de Rivierlanders en de regio. Het waterschap heeft het verzoek ontvangen om deel te nemen aan de regiodeal van de FruitDelta.

Regiodeal

Om de brede welvaart in Nederland verder te versterken stelt het Rijk een bedrag van 180 miljoen beschikbaar voor nieuwe Regio Deals. In Regio Deals werken Rijk en regio samen aan gebiedsgerichte opgaven om de kwaliteit van leven, werken, wonen, ondernemen, veiligheid, leren en recreëren in regio's verspreid over Nederland te vergroten. Overheden, bedrijven, bewoners, kennisinstellingen en betrokken organisaties gaan in de deal aan de slag met een gebiedsgerichte aanpak.

Formele indiener is de regio FruitDelta Rivierenland. Zij doet dit namens de 5 O-partners (Ondernemende inwoners, Onderwijs- en kennisinstellingen, Ondernemers, maatschappelijke Organisaties en Overheid) verenigd in FruitDelta Rivierenland en het Regionaal Werkbedrijf-Platform Onderwijs en Arbeidsmarkt Rivierenland.

Wie neemt het uiteindelijke besluit: College van Dijkgraaf en Heemraden

Portefeuillehouder: H. Driessen

➤ **Voorstel: Waterschap Rivierenland en arbeidsmarkt**

Besluit: Kennisnemen van de ontwikkelingen op de (regionale) arbeidsmarkt.

Context: De arbeidsmarkt is in beweging. Dankzij de gunstige economische ontwikkeling is er sprake van krapte. In steeds meer sectoren, inclusief de sector waterschappen hebben we last van een personeelstekort. Eind juni 2019 heeft het aantal openstaande vacatures landelijk een nieuwe recordstand bereikt van 284.000 (Bron CBS). Mensen wisselen vaker van baan. Daarnaast gaat een grote groep van de beroepsbevolking de komende jaren met pensioen (vergrijzing). De arbeidsmarkt kent op veel terreinen momenteel een grotere vraag dan dat er aanbod is. Dit is terug te zien in het zeer lage landelijke werkloosheidspercentage van 3,5%. Er is sprake van een mismatch op opleiding en ervaringen of er zijn te weinig sollicitanten. Waterschap Rivierenland moet hierop anticiperen. De veranderende arbeidsmarkt vergt een andere mentaliteit met betrekking tot HR. Bijvoorbeeld het gegeven dat 85% van de beroepsbevolking latent werkzoekende is en slechts 15% actief betekent dat de oude werving en selectiestrategie niet meer toereikend is. Zeker richting het werven van schaarse kandidaten hebben wij baat bij een langetermijnstrategie. Hierbij kijken we naar andere manieren van zoeken, selectiecriteria en focussen wij ons meer op samenwerkingen met andere partijen, zoals onderwijsinstellingen. Om het dagelijks bestuur mee te nemen is door directieraad verzocht om een memo op te stellen waarin we de belangrijkste regionale ontwikkelingen op de arbeidsmarkt weergeven en inzicht geven in lastig te vervullen vacatures voor ons waterschap.

Wie neemt het uiteindelijke besluit: College van Dijkgraaf en Heemraden en t.k.n. aan commissie Middelen

Portefeuillehouder: G. den Hartog

➤ **Voorstel: Evaluatie bijdrageregeling Hoogwaterbeschermingsprogramma**

Besluit: De leden van de CWK wordt gevraagd:

1. kennis te nemen van de bevindingen en conclusies van de evaluatie subsidieregeling HWBP;
2. de Unie van Waterschappen te adviseren voor het vervolg;
3. te besluiten of u nog een schriftelijke ronde wenst tussen 9/12/2019 en 13/12/2019 op het eindrapport van de evaluatie van de subsidieregeling HWBP door een onafhankelijke partij.

Met betrekking tot de beslispunten heeft Heemraad Roorda de navolgende inbreng gedaan:

1. In te stemmen met kennis te nemen van de bevindingen en conclusies van de evaluatie subsidie-regeling HWBP;
2. Aan de Unie te adviseren zorg te dragen voor voldoende bestuurlijke inbedding, het voorgenomen proces conform planning te doorlopen en af te ronden. Daarbij de waterschappen afzonderlijk intern met de Commissie(-s) Waterveiligheid de gelegenheid te bieden de bevindingen en conclusies te delen. Het zijn de bestuurders die de bijdrageregeling dragen.
3. Aan te geven dat ons waterschap behoefte heeft aan een schriftelijke ronde (in de periode van 9-12 december 2019) waarbij in onze reactie aandacht zal worden geschonken aan:
 - a. De noodzaak om onze reactie intern met de Commissie Waterveiligheid te bespreken en ruimte daarvoor in te plannen in het vervolg van het proces.
 - b. De 10% projectgebonden (eigen) bijdrage. Voor ons waterschap betreft dit een zeer aanzienlijk bedrag. Gegeven onze ervaringen vragen wij ons af of deze financiële prikkel werkt zoals bedoeld en of deze prikkel uitwerkt zoals deze is bedoeld. Het doel van deze prikkel was namelijk dat de waterschappen zich kostenbewust zouden opstellen. In de praktijk leidt deze "doelmatigheidsprikkel" echter tot een zware financiële last voor ons waterschap. Hierdoor dreigt het nationale belang voor waterveiligheid op een individueel waterschap te worden afgewenteld.
 - c. De projectgebonden risico's met grote impact maar kleine kans van voorkomen. Het is noodzakelijk deze voortaan te beleggen op programmaniveau zodat de noodzakelijke (risico-)reservering niet onnodig hoog oploopt maar de middelen beschikbaar blijven voor de daadwerkelijke uitvoering van de projecten.
 - d. De meer technische inhoudelijke details die in de bevindingen en conclusies naar voren zijn gekomen in een later stadium te zullen aanleveren.

In de CDH-vergadering van 26 november a.s. zal Heemraad Roorda terugmelding doen van de besprekingen in de CWK.

Indien in de CWK besloten is tot een schriftelijke ronde, zal onzerzijds een schriftelijke reactie moeten worden voorbereid. Door onze commissie Waterveiligheid is verzocht deze schriftelijke reactie voor verzending via een mailronde van advies te voorzien. Als de CWK heeft besloten dat de schriftelijke reactie in de periode van 9-12 december moet worden aangeleverd kan deze reactie niet meer in een reguliere CDH vergadering besproken worden, voordat die wordt voorgelegd aan de commissie Waterveiligheid en wordt ingediend bij de Unie. In dat geval is het wellicht praktisch om heemraad Roorda mandaat te verlenen een schriftelijke reactie voor te bereiden gebaseerd op de hierboven onder punt 3 genoemde hoofdpunten, deze voor te leggen via een mailronde aan de commissie waterveiligheid en in te dienen bij de Unie.

Context: Geheel in overeenstemming met de destijds gemaakte afspraken wordt thans in opdracht van het zgn. Financieroverleg HWBP (Ministerie van I&W en UvW) door Decisio, SWECO en Twijnstra en Gudde de eerste evaluatie van de bijdrageregeling van het Hoogwaterbeschermingsprogramma uitgevoerd. Deze evaluatie zal overeenkomstig gemaakte afspraken elke vijf jaar plaatsvinden. Voor de goede orde wordt opgemerkt dat de evaluatie nog niet gereed is en dat de resultaten in een presentatie in de CWK met de leden zal worden gedeeld en in de vergadering aan de orde zullen worden gesteld. Daartoe zijn bovenstaande beslispunten opgenomen in de agenda van de CWK.

Wie neemt het uiteindelijke besluit:

Planning vervolg afronden evaluatie bijdrageregeling HWBP:

- o 22-11: presentatie in CWK
- o 25-11: oplevering versie 2.0
- o 02-12: reactie op 2.0 binnen
- o 09-12: versie 3.0 ter informatie op programmabestuur HWBP
- o 13-12: laatste reacties (CWK en Programmabestuur)
- o 18-12: definitieve eindrapportage 4.0

- Vervolg 2020

- o Januari: Nieuwe werkgroep om te schrijven reactie op het rapport
- o Maart: Projectbestuur HWBP
- o Maart: Gezamenlijke reactie vaststellen in financiersoverleg
- o April/mei: rapport + reactie en tweede kamerbrief
- o Juni: AO Water
- o Hoe bestuurders hierin meegenomen worden wordt nog gezien

Portefeuillehouder: H. Roorda

Dit zijn enkele besluiten van het CDH van 26 november 2019. Het is een vertaling van de besluiten en heeft geen formele status. Deze versie wordt ook al verspreid voordat het verslag van de vergadering in een volgende vergadering wordt vastgesteld. Dat doen we om zo snel en duidelijk mogelijk actief te communiceren. U kunt dus aan deze versie geen rechten ontleen. Wilt u meer weten over de besluiten, dan kunt u contact opnemen met het waterschap. Het Bestuurssecretariaat kan u daarbij verder helpen. Bel met 0344-649090 en vraag naar een van de medewerkers van het bestuurssecretariaat.