

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 **F** (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl **I** www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93NWAB0636757269
BIC NWABNL2G



Fractie CDA

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
25 juli 2022		2022098772/2022103724	J. Sloot
Onderwerp:			Doorkiesnummer / e-mail:
Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 4.5 RvO van fractie CDA over beverproblematiek			(0344) 64 90 90 J.Sloot@wsrl.nl

Beste meneer/mevrouw,

Op 11 juli 2022 heeft u vragen gesteld met als onderwerp beverproblematiek. Hieronder herhalen wij de vragen en zijn deze voorzien van een antwoord.

1. Wie is aansprakelijk voor de schade die de bevers aanrichten?

Antwoord: Waterschap Limburg heeft recent hierover juridisch advies ingewonnen. In het kort komt het erop neer dat de eigenaar waar de schade ontstaat zelf verantwoordelijk is voor de ontstane schade. Men moet daarom ook zelf maatregelen nemen ter voorkoming van de schade. Wat hierbij belangrijk is dat bevers in het wild levende dieren zijn. Dat heeft juridische consequenties, want aansprakelijkheid geldt slechts voor gehouden dieren.

2. Wie betaalt de rekening voor de terugkeer van de bever?

Antwoord: Degene die de schade ervaart of maatregelen moet nemen om schade te voorkomen.

3. Welke acties (en bij wie) gaat het CDH ondernemen om te pleiten voor de inrichting van een schadefonds?

Antwoord: We hebben bij de UvW aangekaart dat er een landelijke beheerstrategie zou moeten komen en/of een schadefonds. Het landelijk Faunafonds van BIJ12 is alleen voor agrariërs. Zij kunnen hier, onder voorwaarden, een tegemoetkoming aanvragen voor de geleden faunaschade.

4. Op hoeveel plaatsen in het werkgebied van WSRL richten de bevers schade aan de dijken en hoe ernstig zijn deze schades?

Antwoord: In ons hele werkgebied komen schades voor. Van kleine niets beduidende schades tot zeer ernstige graafschades in de primaire keringen (Hedel/Dodewaard). In mei heeft het AB een memo ontvangen over de ontwikkeling van beverproblematiek.

5. Welke, en hoeveel schades, wordt er geconstateerd aan bomen?

Antwoord: Vraatschade aan bomen wordt niet bijgehouden. Overal waar bevers voorkomen worden bomen aangevreten en omgeknaagd. Vaak is dit geen probleem (wilgenopstanden in de uiterwaarden) of zelfs gunstig voor de ecologie (meer dynamiek). Het is ons bekend dat er ook vraatschades voorkomen bij boomkwekerijen en fruittelers en bij particulieren die bomen

Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw brief sneller kunnen beantwoorden.

omgeknaagd zien worden.

6. Zijn alle Colleges van Gedeputeerde Staten uit het werkgebied van WSRL op de hoogte van de beverproblemen binnen het werkgebied van ons Waterschap?

Antwoord: Ja, zij zijn op de hoogte van de toenemende beverproblematiek. Dit heeft zich vertaald in Faunabeheerplannen en ontheffingen op de Wet natuurbescherming. Daarmee wordt ruimte geven om in te grijpen bij ernstige risico's of schade veroorzaakt door bevers.

Heeft het Waterschap voorafgaand aan de uitvoering van maatregelen contact opgenomen met de Provincie, en zo ja, op welke manier en met welk verzoek?

Antwoord: Ja, in het kader van de Wet natuurbescherming hebben we een Beverprotocol en een ontheffing op de Wnb, met als doel maatregelen uit te kunnen voeren bij beverschade.

Zo nee, waarom niet? GS is immers verantwoordelijk voor faunaschade.

Antwoord: Nvt.

En is er schade geclaimd bij Bij12/faunafonds?

Antwoord: Nee, omdat overheden geen schades kunnen claimen bij het Faunafonds.

7. Welke bijdrage en ondersteuning kan WSRL verwachten van de diverse Provincies?

Antwoord: We ervaren medewerking bij het verlenen van ontheffingen om in te mogen grijpen bij beverschade. Ook de provincies zijn zich ervan bewust dat de beverproblematiek toeneemt.

8. Welke echte en structurele oplossingen ziet het CDH voor de problemen en gevaren die bevers veroorzaken?

Antwoord: Wij zien als oplossingen:

- het toepassen van beverwerende maatregelen zoals het ingraven van gaas of aanbrengen van zetsteen;*
- het intensiveren van de beverpatrouilles tijdens hoogwater om vroegtijdig graafschade te detecteren en;*
- het beveronvriendelijk maken van de dijken door opgaande begroeiing te verwijderen.*

Door inrichtingsmaatregelen kunnen we trachten de risico's te reguleren. Dit geldt niet voor alle situaties. Bij boezemwateren, waar het water altijd tegen de dijk staat, zou een nulstandbeleid voor de bever een optie kunnen zijn om risico's te beperken. De boezemkeringen zijn namelijk zeer kwetsbaar als het gaat om graverij door bevers.

9. Hoe hoog schat het CDH de tot nu toe alle gemaakte bever-gerelateerde kosten in 2022 in? En uit welk budget wordt geput en is dit toereikend voor 2022?

Antwoord: De geschatte kosten tot medio 2022 voor herstel en preventieve maatregelen zijn ca. €115.000. Ruim €70.000 hiervan is besteed aan het preventief ingraven van 280m gaas bij een oude strang die tegen de dijk ligt bij Hedel. We weten dat er op twee locaties (ca. 600m) mogelijk ook dergelijke maatregelen moeten nemen.

Voor geheel 2022 is nog niet te voorspellen wat de kosten gaan worden. Binnen de exploitatiebegroting is geen apart budget opgenomen voor maatregelen.

Niet meegenomen in bovenstaande kosten zijn de preventieve maatregelen die worden voorbereid of uitgevoerd in het kader van de HWBP Dijkversterkingen. Alleen al voor de dijkversterkingen Tiel-

Waardenburg en Gorinchem-Waardenburg worden over een lengte van ca. 6 tot 7 km preventieve maatregelen voorzien.

10. Hoe ziet het CDH het waarborgen van Hoogwaterveiligheid t.o.v. het ontwikkelen en in standhouden van faunawaarden als de bever?

Antwoord: Zorgelijk en daarom nemen we preventieve maatregelen (zie vraag 9).

11. Hoe ziet het CDH de ontwikkeling van de beverpopulatie bij ongewijzigd beleid?

Antwoord: In de eerdergenoemde memo die aan het AB gestuurd (zie antwoord op vraag 4 hierboven) wordt het beeld geschetst van een populatiegroei in de exponentiele fase met een verdubbelingstijd van de populatie van 4 jaar. Bij het zo goed als ontbreken van natuurlijke vijanden zal de populatieomvang bepaald worden door beschikbaarheid van leefgebied, concurrentie, het voorkomen van ziekten en aantal verkeersdoden.

12. Hoeveel meter Dike Protection System (DPS) denkt het CDH nog aan te gaan brengen, of is de aangebrachte 282 meter aan de Maasdijk in Hedel een eenmalige pilot?

Antwoord: Dit was een eenmalige pilot. Maar mogelijk (zie vraag 9) dat we deze techniek ook op andere locaties moeten toepassen.

Hoe en door wie wordt deze pilot gefinancierd?

Antwoord: Deze pilot is nu éénmalig gefinancierd uit de exploitatiebegroting van WSRL. Er was namelijk sprake van een calamiteit (zes bevergangen waarvan er één een lengte van 20m had. Op dit moment is er geen structureel geld in de exploitatiebegroting beschikbaar om beverschade te verhelpen.

Hoe denkt het CDH deze kilometerslange dijk verder te gaan beschermen?

Antwoord: In de reguliere onderhoudssituatie maken we dijktrajecten onaantrekkelijk en daar waar schade optreedt nemen we maatregelen. In het kader van dijkversterkingsprojecten nemen we preventieve maatregelen op trajecten met verhoogd risico. We volgen de innovaties op het terrein van preventieve maatregelen en schadedetectie en wanneer passend zullen we die toepassen. Waarschijnlijk zijn hiervoor in de toekomst aanvullende financiële middelen nodig.

We hopen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

het college van dijkgraaf en heemraden van Waterschap Rivierenland,
de secretaris-directeur,

de waarnemend dijkgraaf,

Ir. Z.C. Vonk

M.H.M. Gremmen

Bijlagen:
Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)