

Enspijk, 29 juni 2023

Aan: CDH Waterschap Rivierenland

Onderwerp: artikel 4.5 vragen PFAS Alblasserwaard

Geacht college,

Het tv-programma Zembla heeft vandaag aandacht besteed aan de verontreiniging met PFAS in de omgeving van de Chemours-fabriek in Dordrecht. In de pers wordt gesteld dat waterschap Rivierenland al sinds 2018 metingen verricht. Uit de bestuursnieuwsbrief #182 van vanmiddag blijkt dat de vervuiling met PFAS sinds die metingen onveranderd is, maar dat het RIVM nieuwe en strengere landelijke risicogrenswaarden heeft voorgesteld. Het RIVM heeft een opdracht van waterschap Rivierenland om te bepalen wat de impact van de nieuw voorgestelde grenswaarden is op diverse functies van het oppervlaktewater in ons werkgebied. Dat onderzoek loopt nog.

Vanuit onze achterban werden wij vandaag meermalen benaderd met zorgen over dit dossier. Bewoners vragen zich af of zij nog veilig kunnen zwemmen in het Lammetjeswiel en de Sliedrechtse Biesbosch. Omdat het onderzoek van het RIVM nog niet is afgerond zullen deze vragen nog niet eenduidig te beantwoorden zijn. Deze onduidelijkheid geeft onrust. Bewoners stellen verder al jaren te vragen om de beschikbare meetgegevens, maar deze nooit te hebben gekregen. Dit draagt niet bij aan het vertrouwen.

De gemeenten Dordrecht, Sliedrecht, Papendrecht en Molenlanden hebben Chemours in het voorjaar aansprakelijk gesteld voor de schade in hun gemeenten door de uitstoot van PFAS en willen dat Chemours aansprakelijkheid erkent en hen schadeloos stelt.

De fractie AWP heeft n.a.v. de onrust bij onze achterban en diverse berichtgevingen in de pers de volgende vragen ex artikel 4.5 reglement van orde algemeen bestuur aan het college:

- 1) a) Op welke manier gaat u om met de zorgen in het gebied zolang het onderzoek bij het RIVM nog loopt?
b) Is het bijvoorbeeld een idee om milieuchemicus Chiel Jonker van de Universiteit Utrecht uit te nodigen om ons vast bij te praten over de impact van de voorgestelde strengere risicogrenswaarden op de functies van het oppervlaktewater in ons gebied, zodat we onze inwoners vooruitlopend op de uitkomsten van het onderzoek alvast kunnen informeren en adviseren over het wel of niet zwemmen en moestuinieren in de omgeving?
c) Of gaat u hen op een andere manier alvast informeren?
- 2) De AWP hecht aan transparantie en wil werken aan vertrouwen in de overheid. Kunnen de meetgegevens vanaf 2018 in dat kader openbaar gemaakt worden?
- 3) Op welke manier gaat waterschap Rivierenland om met het principe 'De vervuiler betaalt' nu bekend is dat het oppervlaktewater in het westelijke deel van ons gebied is vervuild door Chemours? Kan het waterschap zich aansluiten bij de lopende rechtzaak of zelf ook Chemours aansprakelijk stellen voor de vervuiling van ons oppervlaktewater?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.



Guido van der Wedden
AWP voor water, klimaat en natuur