



Vragen op grond van art. 4.5 Reglement van Orde

Nanette Reitsma & Annemieke Stallaert

Op 12 februari werden 1850 huishoudens in Streefkerk en (grote delen van) Nieuw-Lekkerland getroffen door een ernstige stroom- en waterstoring. Deze ontstond na grondwerkzaamheden, door opbrengen van grote hoeveelheden grond zonder afdoende spreiding (citaat Bevolkingszorg). Hierdoor kwam de grond vlak bij een woning ineens anderhalve meter omhoog. Een schuur werd in elkaar gedruwd en schoof een halve meter weg, een waterleiding klapte open, er ontstond kortsluiting en de gasleiding ging kapot. Op 13 februari verscheen op <https://www.alblasserdamsnieuws.nl/wordpress/2024/02/13/stroom-gas-en-waterleidingen-klappen-kapot-door-druk-op-grond-schuur-verschuift/>.

Op 28 februari verscheen het volgende nieuwsbericht op de website van Waterschap Rivierenland: <https://www.waterschaprivierenland.nl/extra-monitoring-deel-dijk-bij-zwanenvliet-in-streefkerk>

Extra monitoring deel dijk bij Zwanenvliet in Streefkerk

Nadat bleek dat de grondverplaatsing de oorzaak was voor de afschuiving, is de grootste hoeveelheid grond weggehaald door de aannemer. De gevolgen voor de berm van de dijk zijn nog onduidelijk, maar op dit moment is er geen gevaar voor de waterveiligheid. Kabels en leidingen van gas, water, riolering en elektra worden tijdelijk omgelegd. Zo blijft de levering hiervan zeker.

Er start nu een periode van monitoring en onderzoek naar de gevolgen voor de dijk

Op basis daarvan wordt een herstelplan gemaakt en in uitvoering gebracht. De veiligheid van de dijk wordt scherp gevolgd. En ook al is de kans op hoogwater nu klein, er is een aanpak voor een eventuele hoogwatergolf.

De fractie van de VVD heeft naar aanleiding hiervan de volgende vragen:

1. Op welke wijze was vergunningverlening, toezicht en handhaving geregeld rondom dit werk, en welke rol heeft Waterschap Rivierenland hierin genomen?
2. Waren in de Omgevingsvergunningen bepalingen opgenomen ten aanzien van ophoogsnelheid c.q. maximaal toegestane verplaatsingen?
 - a. Zo ja welke?
 - b. Zo nee, waarom niet?
3. Wat is / was de rol en betrokkenheid van Waterschap Rivierenland
 - a. tijdens de calamiteit,
 - b. bij het treffen van tijdelijke maatregelen,
 - c. in het nu lopende onderzoek?
4. Welke conclusies trekt het CDH ten aanzien van de mate van betrokkenheid van Waterschap Rivierenland?
5. Kan het CDH nadere duiding geven aan de waterveiligheidsaspecten ('er is geen gevaar') inclusief toelichting op de plannen rondom een eventuele hoogwatergolf?

Ook bij de werkzaamheden rondom KIS zijn destijds (met medeweten van het Waterschap, op basis van geaccordeerde Verzoeken tot Wijziging) snellere ophoogslagen gemaakt dan op grond van het projectplan de bedoeling was geweest. Ook toen leidde dit tot grote verschuivingen (zie rapporten Deltares 2021).

6. Was, op basis van de verkregen inzichten over de impact van (te)snelle ophoogslagen rondom het traject KIS, bovengenoemde calamiteit te voorkomen geweest?
 - a. Zo ja, waarom is dat dan niet gebeurd?
 - b. Zo nee, waarom niet?

Momenteel loopt er voor het traject KIS onderzoek naar de oorzaken van vernatting, de constructieve integriteit van de dijk en de effecten daarvan op waterveiligheid.

7. Is of wordt de belasting op, en veiligheid van, in de dijk gelegen (gas)infrastructuur ook bij KIS onderzocht?
 - a. Zo nee, waarom niet?
8. Wordt de bij KIS toegepaste werkwijze (versnelde grondophoging) meegenomen in dit onderzoek?
 - b. Zo nee, waarom niet?
9. Zullen de lopende onderzoeken uitsluitend geven over de mate van zetting / (eind)stabiliteit van het dijkvlak KIS, zowel in relatie tot aanwezige bebouwing als in relatie tot de aanwezige infrastructuur?
 - c. Zo nee, is het CDH bereid om het lopende onderzoek hiertoe uit te (laten doen) breiden voor zover dat nog niet het geval is?
 - d. Zo nee, waarom niet?
10. Welke lessen trekt het CDH uit KIS en bovengenoemde calamiteit richting toekomstige werken in veenkleigebieden, als het gaat om de stabiliteit van de ondergrond en het tempo waarin en de wijze waarop grondpakketten kunnen worden opgebracht?