

Enspijk, 2 juli 2026

Aan: CDH Waterschap Rivierenland

Onderwerp: artikel 4.5 vragen negatieve effecten ruimte voor de rivier (vervolg)

Geacht college,

Het college geeft in de [beantwoording van onze schriftelijke vragen](#) (kenmerk 2026-333907) aan dat het Nature-artikel van 10 juli 2025 zich met name richt op de Maas in Limburg. De kenmerken uit het artikel — namelijk dat de afwisseling van verbrede en niet-verbrede riviertrajecten leidt tot gevaarlijke stroomsnelheidsverschillen en diepe erosiekuilen vlak na verbredingen — zijn echter evengoed van toepassing op de Waal. Juist in de Waal zijn in het kader van 'Ruimte voor de Rivier' en kribverlagingen enorme ingrepen gedaan, terwijl de Waal al decennia kampt met een dalende bodemligging. Dit baart onze fractie grote zorgen met het oog op de veiligheid van onze dijken en kunstwerken. Wij hebben naar aanleiding van de beantwoording daarom de volgende vervolgvragen:

**Vraag 1** Erkent het college dat de principes uit het *Nature*-artikel (stroomsnelheidsverschillen door afwisseling van verbrede en niet-verbrede trajecten met daaruit voortvloeiende erosiekuilen) één-op-één van toepassing kunnen zijn op de Waal, gezien de grote hoeveelheid Ruimte voor de Rivier-projecten die hier zijn gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?

**Vraag 2** Is het college bekend met de exacte locaties langs de Waal binnen ons beheergebied waar verbrede uiterwaarden/nevengeulen abrupt overgaan in smalle, niet-verbrede riviertrajecten (de zogeheten hydraulische flessenhalzen)? Kunt u per locatie aangeven hoe de huidige staat van de bodembescherming wordt beoordeeld tegen extreme stroomsnelheden?

Voor zover ik zelf kan beoordelen betreft dit in elk geval:

- Spijk / Tolkamer;
- Nijmegen-Lent naar Beuningen;
- Hurwenen naar Zaltbommel;
- Wamel / Dreumel naar Tiel.

**Vraag 3** De bodem van de Waal daalt al decennia door structurele erosie (het 'invreten' van de rivier). Waarom kiest het college ervoor om voor de veiligheid van de dijken in ons eigen beheergebied passief te wachten tot de landelijke onderzoeksresultaten van Rijkswaterstaat begin 2028 beschikbaar zijn, in plaats van nú al proactief samen met Rijkswaterstaat de specifieke risicolocaties langs de Waal in kaart te brengen?

**Vraag 4** Kan het college op basis van de huidige monitoring uitsluiten dat er zich op dit moment, of na het hoogwater van de afgelopen jaren, al diepe erosiekuilen (al dan niet latent) hebben gevormd in de buurt van waterkeringen of kunstwerken op de vier bovengenoemde overgangspunten langs de Waal? Kortom, kan het college garanderen dat de huidige bodembescherming (zoals stortsteen of de natuurlijke grindlaag) op de smalle knelpunten in de Waal wél bestand is tegen de 30% hogere lokale stroomsnelheden die tijdens een extreem hoogwater kunnen optreden?



Kunt u de antwoorden op onderstaande vragen op de agenda van de commissie Waterveiligheid in september bij de antwoorden op de eerdere 4.5 vragen worden gevoegd zodat we hierover t.z.t. in de commissie het gesprek kunnen voeren? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groeten,

Guido van der Wedden  
Lid algemeen bestuur AWP