

Leerdam, 23 september 2026,

Betreft: Meer en schoner water in Citters

Geacht college van dijkgraaf en heemraden,

Op 8 september heeft u besloten provincie Gelderland in een brief te vragen het KRW-doelbereik voor waterlichaam Beekrestanten Citters naar beneden bij te stellen. U geeft aan dat uit onderzoek blijkt dat de aanleg van Geul Coehoorn door Rijkswaterstaat een negatief effect zal hebben op de waterkwaliteit in dit KRW-lichaam, en op de droogte in dit gebied. Ondanks de positieve effecten van de geul op de waterkwaliteit in de Maas zelf, maakt onze fractie zich hier net als u zorgen over. Daarom zijn we blij dat u dit probleem bij de provincie onder de aandacht brengt.

Het naar beneden bijstellen van het KRW-doelbereik is echter geen daadwerkelijke oplossing van dit probleem. Veel liever zouden we de waterkwaliteit en -kwantiteit in gebied Citters beschermen, en we zijn benieuwd wat u doet om dit doel te bereiken.

Conform artikel 4.5 lid 1 van het reglement van orde voor het algemeen bestuur 2024, leg ik u daarom de volgende vragen voor:

1. Deelt het college de mening dat het beter is om samen met Rijkswaterstaat natuurgebaseerde maatregelen te nemen om de negatieve effecten van de nevengeul op waterkwaliteit en droogte in Citters weg te nemen, dan om de KRW-doelen te verlagen? Zo nee, waarom niet?
2. Is het college van mening dat Rijkswaterstaat verplicht is te voorkomen dat project Geul Coehoorn de waterkwaliteit en grondwaterkwantiteit rondom het projectgebied verslechtert? En zo ja: welke stappen wil het college nemen nu het bestuurlijk overleg hierover tot nu toe nog niets heeft opgeleverd?
3. Is Rijkswaterstaat gevraagd mitigerende maatregelen te treffen, bijvoorbeeld het aanbrengen van leem of bentoniet op de geulbodem, of Rivierenland de middelen te geven om zelf maatregelen te treffen?
 - a. Zo ja: wat was de reactie van Rijkswaterstaat?
 - b. Zo nee: bent u bereid dit alsnog te vragen?
4. U beschrijft in uw brief een verschil van inzicht tussen het waterschap en Rijkswaterstaat over de eerder genoemde negatieve effecten van Geul

Coehoorn. Heeft het college met Rijkswaterstaat gezamenlijk een onafhankelijke deskundige ingeschakeld om dit verschil van inzicht weg te nemen? Zo nee, waarom niet? En, bent u voornemens dit alsnog te doen?

5. Heeft het college een zienswijze ingediend bij dit project en zo ja, wat was hiervan de inhoud?
6. Is het college bereid het algemeen bestuur te informeren over de reactie van de provincie op het verzoek, en over het vervolg van bestuurlijk overleg met Rijkswaterstaat over dit project?

Ik zie de antwoorden op deze vragen graag tegemoet.

Met (dier)vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink. It starts with a large, stylized 'F' that loops around, followed by the name 'Riezebosch' in a cursive script.

Femmeke Riezebosch
Namens Paul van Gent en Lysanne Jackson
Partij voor de Dieren