

Samenvattend verslag versie 2

Onderwerp : **PERIODIEK WATEROVERLEG waterschap-gemeente**
Plaats/tijd : **maandag 14 september 2015, 9.00 – 10.30 uur**
Aansluitend inloopspreekuur van 10.30– 11.00 uur
Locatie : Gemeentekantoor, spreekkamer RME
Aanwezig : [redacted] (wsrl), [redacted] (gem), [redacted] (gem)

1. Diversen

Niet-gesprongen explosieven (NGE) (Mail LN 20-7-2015). Werkwijze Wsrl over de omgang met 'niet gesprongen explosieven'. Wanneer bij graafwerkzaamheden de vondst van explosieven wordt verwacht moet een projectplan voor het identificeren en verwijderen van explosieven te goedkeuring aan de gemeente (burgemeester) worden voorgelegd. Wat betreft het vooronderzoek bij ruimtelijke ingrepen: de gemeente heeft geen verwachtingenkaart.

Hevige regenval van afgelopen periode: waterschap doet de suggestie om deze perioden te benutten om overlastsituaties (klachten, water op straat) in kaart te brengen: locaties, ernst, type, oorzaak etc. Dit kan een waardevolle aanvulling zijn op de modelberekeningen.

Uit veldwaarnemingen van de gemeente blijkt dat de hevige regenbuien van de afgelopen periode (intensiteit van een T=25 bui) het rioolstelsel heeft gefunctioneerd zoals bedoeld en geen afwijkende overlastsituaties heeft gegeven. Het 'water op straat' dat op een aantal locaties ontstond was niet het gevolg van een slechtwerkende riolering, maar werd veroorzaakt doordat meer neerslag plaatsvond dan waarop het rioolstelsel op ontworpen is.

Nieuwe regeling waterschap, vrijstelling compensatieplicht: n.a.v. verslag juni 2015. Per 1-9-2015 geldt géén vrijstelling meer voor een toename verharding tot 500 m² danwel 1500 m². Hiermee wordt de regeling toegepast zoals hij bedoeld is. Hoe zit dit? **(actie [redacted])** [Het naderhand gegeven antwoord is gemakshalve hieronder bijgevoegd.](#)

Vrijstelling particulieren en kleine bedrijven (letterlijke tekst uit beleidsregel die in procedure is gebracht)

Om te voorkomen dat particulieren en kleine bedrijven voor kleine voorzieningen zoals serres, tuinschuurtjes, enkele woning, etc., moeten compenseren geldt er een éénmalige vrijstelling van de compensatieplicht van 500 m² voor stedelijk gebied en 1.500 m² voor landelijk gebied. (Voor kleinere oppervlaktes hoeft dus niet te worden gecompenseerd, bij grotere oppervlaktes mogen de vrijgestelde oppervlaktes daarop in mindering worden gebracht).

Deze vrijstelling is nadrukkelijk alleen bedoeld voor particulieren en kleine bedrijven. Als uitgangspunt kan gehanteerd worden dat wanneer het nieuwe verhard oppervlak wordt aangebracht voor eigen gebruik (zoals het uitbreiden van een woning of bedrijfspand), de vrijstelling geldt. Wanneer het nieuwe verhard oppervlak niet wordt aangebracht voor gebruik (zoals bij de bouw van nieuwe woningen en/of het verbreden van wegen) geldt de vrijstelling niet.

De vrijstelling is éénmalig. Dat wil zeggen dat alleen aanspraak gemaakt kan worden op de vrijstelling als hier in het verleden (na 1 januari 2010) nog geen gebruik van gemaakt is.

Er wordt nog gekeken op welke wijze dit gecommuniceerd gaat worden. Het betreft namelijk geen wijziging van de regel alleen een verduidelijking omdat de regel niet juist werd geïnterpreteerd,

2. Watertoets

Herijking bestemmingsplanvoorschriften: volgend overleg **(actie [redacted])**

3. Rioolgerelateerde onderwerpen

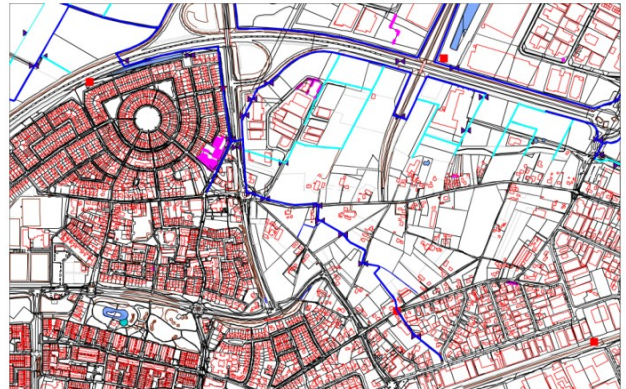
Verruiming van de watergang Zesweg: Bij de hevige regenbuien van de afgelopen periode

(intensiteit van een T=25 + 10% bui) is de A-watergang achter de overstort Zesweg niet buiten de oevers getreden, ondanks het berekende bergingstekort. Waterschap heeft berekend dat 1,19 ha extra waterberging moet worden aangelegd, de berekening van gemeente komt op zo'n 1,4 ha.

Vraag (**actie** [redacted])

- Welke uitgangspunten heeft Wsrl gehanteerd bij de berekeningen.
- Welke verruiming is nodig als het gebied niet bebouwd zou zijn (landelijk versus stedelijk gebied).

De verruiming kan waarschijnlijk het beste worden gevonden in de aanleg van retentievijver of "waterbergingsbank" (verlaagd weiland met vruchtgebruik boer). Met het oog op de geplande verdichting van het gebied (bestemmingsplan) is van belang bij grondtransacties nu al rekening te houden met de benodigde ruimte voor de waterbergingsbank. Overleggen met Grondzaken



[redacted] (**actie** [redacted])

DWAAS/HAAS: het onderzoek van Haskoning is afgerond, het rapport moet nog definitief worden gemaakt..

BRP kern Wijchen: zie DWAAS/HAAS. De meetgegevens moeten nog worden gevalideerd. Uit de meetgegevens blijkt dat een aantal instellingen van de meetapparatuur foutief zijn. Dit was al eerder geconstateerd (BRP 2012) maar kennelijk is het euvel nog steeds niet verholpen (**actie** [redacted]). Op basis van de gevalideerde meetgegevens wordt de vuiluitworp bepaald en de benodigde retentiecapaciteit op de A-watergang achter overstort Zesweg.

BRP-Batenburg: bijna afgerond. Ook hier is het de bedoeling het theoretische rioolmodel te ijken aan de hand van gevalideerde meetdata.

WKO-Kerkeveld (loost op vuilwaterriool): overleg van gemeente [redacted] en nieuwe exploitant Greenspread warmte heeft nog niet plaatsgevonden (noot: is 29 september gepland).

Evaluatie OAS Balgoij (2003): [redacted] heeft hierop gereageerd richting de gemeente. Bij de OAS is gewerkt met door de gemeente zelf aangeleverde informatie (BRP's). De vraag waarom relatief meer geld is uitgegeven zal door de gemeente worden toegelicht in een kort intern rapport (**actie** [redacted]). Was overigens actiepunt uit het stuurgroepoverleg van maart 2015.

4. Ontwikkeling en realisatie waterplannen gemeente en waterschap

Monitoring waterkwaliteit kasteelgracht Wijchen (Mail SF 21-7-2015): verbetering doorstroming door aanleg circulatiesysteem (Modderkolk). De waterkwaliteit wordt helaas niet gemonitord omdat middelen hiervoor ontbreken.

Klimaatadaptatie / herijking waterbeleidsplan: anticiperen bij ruimtelijke planvorming (bv Oostflank). De methode om rekening te houden met de nieuwe klimaatnormen moet nog door het waterschapsbestuur worden vastgesteld. Echter nu al vindt bij de gemeente toetsing plaats op de effecten van nog zwaardere buiten.

Klimaatadaptatie / communicatie ruimtelijke adaptatie: vraag wethouder naar mogelijkheden om hierover binnen de gemeente te communiceren i.s.m. het waterschap (bv. Actie Stoeptegel eruit). Aanleiding is een artikel in de Gelderlander (2-9-2015) "Wateroverlast, haal die tegel uit je tuin". [redacted] zal contact opnemen met [redacted] (**actie** [redacted])

Legger waterkeringen: gemeente heeft opmerkingen bij proeflegger doorgegeven aan Harm Kool. Voorts: in hoeverre betekent de nieuwe legger een strengere regime (verschil regels voor-

na).

5. Projecten en initiatieven

heeft een gesprek gehad met Waterschap gaat intern na of de gehele watergang de A-status kan behouden of slechts gedeeltelijk. Eventueel gedeeltelijk B of C. Omdat dit bij de gemeente een extra onderhoudsareaal geeft, wordt de wenselijkheid nader bekeken (actie

Bijsterhuizen fase 7 (distributiecentrum): schuift aan. Het bestemmingsplan ligt tot begin oktober ter inzage. Daarna moeten eventuele aanpassingen met spoed worden doorgevoerd. Inmiddels is een memo binnengekomen van (gemeente Nijmegen). Hierin wordt geadviseerd een nieuw rioleringsplan/waterstructuurplan op te stellen. Met name ter onderbouwing van de hemelwateropvang (in hemelwaterriool of op oppervlaktewater). Opmerkingen bij memo en bestemmingsplan:

- De overstort aan de noordzijde van het plangebied ligt op toekomstig uitgeefbaar terrein geprojecteerd. Dit is onwenselijk uit oogpunt van functioneren. Overstorten en openbare riolering alleen in openbare ruimte.
- Door het opheffen van de openbare weg (straks particulier terrein) verdwijnt een deel van de openbare riolering en daarmee hemelwaterberging (als de weg openbaar blijft, is er nog een bergingstekort van 70 m^3). Volgens het memo van (gemeente Nijmegen) lijkt 50% minder hemelwaterberging in het riool mogelijk te zijn.. Maar dat betekent dan wel dat de hemelwaterberging moet worden gevonden door aanleg van oppervlaktewater (indien daarop rechtstreeks wordt geloosd) of afkoppelen van verhard oppervlak. Hoeveel oppervlaktewater aangelegd moet worden of verhard oppervlak afgekoppeld is niet onderbouwd.
- In het oorspronkelijke inrichtingsplan werd uitgegaan van max 80% verharding (conform bestemmingsplan). In het huidige inrichtingsplan is de wens om 95% te verharden. Dit betekent een extra waterbergingstekort bovenop de 'verdwenen' hemelwaterberging a.g.v. het nieuwe rioolsysteem. Echter, op basis van het bestemmingsplan is een max. verhardingspercentage van 80% toegestaan, waarmee het extra waterbergingstekort niet aan de orde is.
- In de oorspronkelijke planopzet voor geheel Bijsterhuizen is ervan uitgegaan dat het hemelwater afkomstig van vervuild verhard oppervlak (wegen en terreinen) op het verbeterd gescheiden rioolstelsel wordt geloosd. Alleen hemelwater afkomstig van schoon verhard oppervlak (daken) mag rechtstreeks op oppervlaktewater worden geloosd.
- Is hemelwaterberging buiten plangebied fase 7 mogelijk? Master-waterhuishoudingsplan Bijsterhuizen 2007 raadplegen. Hierin is het watersysteem voor geheel Bijsterhuizen uitgewerkt ("gevolgen voor de waterhuishouding en oplossingen".) Hoe verhoudt fase 7 zich tot het totale plan (waterbalans). In hoeverre is binnen het masterplan Bijsterhuizen rekening gehouden met waterberging uit fase 7 (bv is bij fase 1 rekening gehouden met hemelwaterafvoer uit fase 7). In hoeverre is sprake van een overschot aan hemelwaterberging uit fasen 1-6 (Arcadis heeft in 2007 een waterbalans per fase opgesteld). Zo niet, dan zal binnen het plangebied fase 7 extra ruimte voor waterberging moeten worden gerealiseerd (schatting 2.000 m^2 , 2 ha).
- Plangebied de dubbelbestemming water- bedrijven geven. Toekomstige eigenaren moet duidelijk zijn dat in het plangebied een kwantitatieve verplichting (wateropgave 70 m^3) ligt. Regelen in bestemmingsplan én inkoopvoorwaarden. Op deze manier is de wateropgave geborgd, ongeacht het al dan niet doorgang vinden van het huidige bouwplan voor fase 7.

6. Samenwerking gemeente-waterschap

Saltshof (particuliere bouwwerken in keurzone): geconstateerd is dat bouwwerken in de

keurzone (waterschap) en op gemeentegrond zijn gebouwd. De wijkbeheerder heeft dit gesignaleerd, maar verdere actie is niet ondernomen (geen prioriteit bij gemeente).

7. Overlegstructuur

Geen opmerkingen.

Volgend overleg:

2 november 2015.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen