

INSPRAAKNOTA peilbesluit Vijfheerenlanden

Nr.	Registratie datum (zaaknr.)	Persoonsgegevens	Peilgebied (locatie) (nieuw nummer indien van toepassing)	Peilvoorstel zp/wp (m NAP)	Zienswijze	Reactie Waterschap
01	19-04-2026 329351	Indiener 1	VHL805 (Oud-Schaaijk)	-0,40 (vast peil)	Verzoek: - De relatie tussen oppervlaktewaterpeilen en grondwaterstanden in de omgeving van indiener expliciet te onderzoeken en mee te wegen. - Te beoordelen of het hanteren van een vast peil (zonder lager winterpeil) bijdraagt aan onvoldoende ontwatering van percelen en bebouwing. - Te onderzoeken of een seizoensgebonden peil (bijvoorbeeld een lager winterpeil) of andere vormen van flexibeler peilbeheer kunnen bijdragen aan het beperken van grondwateroverlast. - Maatregelen te overwegen die de ontwatering verbeteren, zoals aanpassingen in het peilbeheer, verbetering van de afwatering of maatwerkoplossingen voor bestaande bebouwing. - In de toelichting op het peilbesluit expliciet aandacht te besteden aan de effecten van het peilbeheer op grondwaterstanden en de risico's voor woningen. Argumentatie: - Indiener ervaart in de praktijk al meerdere jaren structurele wateroverlast in de kruipruimte van zijn woning. De kruipruimte staat regelmatig onder water, waarbij waterstanden van circa 15 cm geen uitzondering zijn. Deze situatie is feitelijk structureel van aard en wijst op een (te) hoge grondwaterstand in relatie tot het maaiveld en de fundering. - De zorg van indiener is dat het peilbesluit zich primair richt op het vaststellen van oppervlaktewaterpeilen, terwijl de doorwerking naar grondwaterstanden en de effecten op bestaande bebouwing onvoldoende expliciet worden meegewogen. In een gebied als VHL805, met een vast peil en beperkte peildynamiek, kan dit ertoe leiden dat overtollig water onvoldoende wordt afgevoerd in natte perioden. - Indiener acht het aannemelijk dat deze problematiek in de toekomst verder zal toenemen in het licht van klimaatverandering – met een toename van extreme neerslag en langere natte perioden. - Indiener benadrukt dat het uitblijven van een peilwijziging niet betekent dat de huidige situatie acceptabel is. De structurele wateroverlast in de kruipruimte leidt tot risico's voor de bouwkundige staat van de woning van indiener, waaronder vochtproblemen, schimmelvorming en mogelijke aantasting van constructieve onderdelen.	Ad 1. Dit verzoek vraagt uitleg over de verantwoordelijkheden bij grondwateroverlast. Op een particulier perceel is men in eerste instantie zelf verantwoordelijk voor het voorkomen en oplossen van grondwateroverlast. Daarnaast heeft een perceel-/gebouweigenaar een eigen verantwoordelijkheid om te zorgen voor de goede staat van zijn perceel en de werken en gebouwen op dat perceel. Als het grondwater vaak te hoog staat, kan er sprake zijn van structurele overlast. In dat geval is het formeel aan de gemeente om maatregelen te treffen. De gemeentelijke watertaken staan omschreven in artikel 2.16 van de omgevingswet. Deze taken gaan onder andere over het verzamelen van hemelwater en grondwater. Zo moet de gemeente zorgen voor een doelmatige inzameling en verwerking van afvloeiend hemelwater. Deze hemelwatertaak is beperkt tot openbaar terrein en tot afvloeiend hemelwater van particulier terrein dat de eigenaar niet zelf kan afvoeren. Verder hebben gemeenten een grondwatertaak (voorheen heette dit grondwaterzorgplicht). Het betekent dat zij in openbaar gebied maatregelen moeten treffen om nadelige gevolgen van de grondwaterstand zo veel mogelijk te voorkomen of te beperken. Ad 2. Peilgebied VHL805 (Oud-Schaaijk) is een peilgebied met hoge en lage delen. De gemiddelde drooglegging van het peilgebied is met circa 129 cm goed. De gemiddelde drooglegging van het perceel van indiener is met circa 101 cm ook goed. Een normale gemiddelde drooglegging in stedelijk gebied is 1,0 m tot 1,2 m. Het vaststellen van een vast peil en geen seizoensgebonden peil is heel gebruikelijk in stedelijk gebied vanwege onder andere het beschermen van houten funderingen en de stabiliteit van infrastructuur. Dit is niet nadelig voor de ontwatering van het perceel van indiener aangezien er voldoende drooglegging is. Het verlagen van het (winter)peil in stedelijk gebied is daarnaast niet wenselijk aangezien er schade aan woningen kan ontstaan door zettingen. Ad 3. Bij het waterschap is niet bekend dat er in deze wijk vaak natte kruipruimtes voorkomen. Het is wel zo dat er langere nattere perioden kunnen optreden. Evident is de wateroverlast die is ontstaan door de natte jaren 2023 en 2024. In het najaar van 2023 en in 2024 is uitzonderlijk veel neerslag gevallen. Volgens het KNMI viel er in dit gebied zowel in 2023 als

						in 2024 meer dan 1100 mm neerslag. Gemiddeld valt er circa 850 mm in een jaar. De combinatie van deze neerslag met een lange reeks hoogwatergolven op de rivier in de winter en het voorjaar van '23/'24 verklaart de uitzonderlijk hoge grondwaterstanden van deze jaren. Ad 4. Het onderzoeken van maatregelen die de ontwatering verbeteren, anders dan een onderzoek naar het effect van het wijzigen van het peil, valt niet binnen het bereik van een peilbesluit. Ad. 5. Er wordt in de toelichting op het peilbesluit Vijfheerenlanden uitgebreid ingegaan op de relatie tussen oppervlaktewaterpeilen en grondwaterstanden en op de effecten van peilwijzigingen op onder andere woningen. Voor dit peilgebied geldt dat er geen peilwijziging is. Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.
02	15-05-2026 332246	Indiener 2	VHL406 (Bolgerijen Midden) VHL418 (Bolgerijen Noord)	-0,30 (min) / 0 (max) -0,30 / -0,40	Verzoek: - Nader onderzoek doen naar de oorzaak van de ervaren wateroverlast, de invloed van beide peilgebieden op de situatie van de indiener en de mogelijkheden om het waterpeil zodanig aan te passen dat verdere schade en overlast worden voorkomen. Argumentatie: - Indiener ervaart al geruime tijd ernstige wateroverlast op en rondom zijn erf. Daarbij is onvoldoende duidelijk vanuit welk peilgebied deze overlast exact wordt veroorzaakt. De sloten direct rondom het erf vallen onder peilgebied VHL418, terwijl een sloot direct achter het erf aansluit op peilgebied VHL406. Hierdoor bestaat onduidelijkheid over de herkomst en beïnvloeding van de waterstanden. - Volgens het ontwerp-peilbesluit blijft de huidige praktijksituatie gehandhaafd. Indiener maakt hier bezwaar tegen, omdat de huidige situatie reeds leidt tot aanzienlijke schade en gebruiksbeperkingen: - De schuur komt met name in de winterperiode regelmatig onder water te staan. Deze schuur wordt gebruikt voor het houden van schapen en voor de opslag van hooi en stro. - Door de natte omstandigheden ontstaat schade aan materialen en wordt het gebruik van de schuur ernstig beperkt. - Ook de loods heeft te maken met wateroverlast en natte omstandigheden. - Het bouwland staat regelmatig onder water, waardoor het niet bruikbaar is voor het verbouwen van groente en andere gewassen. Dit beperkt het agrarisch gebruik van de grond aanzienlijk. - Daarnaast zijn de circa vier jaar geleden aangeplante kersenbomen bezweken door de langdurig natte omstandigheden en afgestorven.	Ad 1. Het waterschap is bekend met de wateroverlast op het perceel van indiener. We zijn alert op de situatie en reageren op de weersomstandigheden met ons peilbeheer. Indiener bevindt zich in een hoogwatervoorziening waardoor een peilverlaging niet mogelijk is omdat er schade aan woningen kan ontstaan (deze hoogwatervoorziening is ingericht om de bebouwing in het gebied zoveel mogelijk op een constant grondwaterpeil te houden). Het waterschap moet bij de vaststelling van een peilbesluit immers een integrale belangenafweging maken. Peilgebied VHL406 ligt geïsoleerd van VHL418 door de omliggende buffersloot, de invloed van peilgebied VHL406 is daarom naar verwachting klein. Ad.2. Het perceel van indiener ligt behoorlijk laag, met name het zuidelijk deel van het erf met de schuur ligt op -0,20 m NAP. Daardoor is het perceel niet geschikt voor elk type landgebruik zoals fruitbomen. De schuur ligt mogelijk ook te laag voor de opslag van stro. Het waterschap kan met een peilbesluit nooit de natuurlijke eigenschappen van laaggelegen grond wijzigen. Ad 3. Zie ad.2 Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.

					3. Het huidige peil is niet passend voor het feitelijke gebruik van het perceel en leidt tot onevenredige schade en beperkingen.	
03	15-05-2026 332267	Indiener 3	VHL018 (Nieuwland, Leerbroek en Quakernaak)	-0,96 / -1,04	Verzoek: 1. Verantwoordelijkheid te nemen voor de met elkaar (landinrichting) vastgelegde natuurdoelen en, indien wordt vastgehouden aan het ontwerp-peilbesluit voor peilvak VHL018, een voorziening te treffen om in het verdrogingsgevoelige NNN-gebied Quakernaak een hoger peil te kunnen voeren, waardoor het tenminste ten opzichte van de huidige situatie niet verder verslechterd. Argumentatie: 1. Het ontwerpbesluit leidt tot verlaging van het zomerpeil in natuurgebied Quakernaak van 5 centimeter ten opzichte van het huidige zomerpeil. Hierdoor zakken de grondwaterstanden in verdrogingsgevoelige natuurtypen als vochtig hooiland, veenmoeras en wilgengriend met 3 tot 5 centimeter verder uit ten opzichte van de huidige situatie. Hierdoor worden de wezenlijke waarden en kenmerken van dit verdrogingsgevoelige NNN gebied sterk aangetast; doelrealisatie voor o.a. vochtig hooiland en veenmoeras (dat in de huidige situatie al stevig onder druk staat als gevolg van droge voorjaren en zomers) raakt hiermee definitief uit beeld. Het gebied is indertijd in de landinrichting gerealiseerd met hoogwaardige natuurdoelen die zouden kunnen worden gerealiseerd terwijl het natuurgebied onderdeel bleef uitmaken van het grotere peilvak. Daar is toentertijd de hele inrichting op afgestemd. Met de voorgenomen peilindexatie van 5 cm in de zomermaanden maakt WSRL doelrealisatie in natuurgebied Quakernaak onmogelijk.	Ad 1. Bij nadere bestudering van de voorgestelde peilen blijkt dat deze peilen inderdaad niet optimaal zijn in het NNN-gebied Quakernaak wat overeenkomt met het beeld van indiener. Dit doet ons besluiten mee te gaan in het verzoek om het gebied af te koppelen van peilgebied VHL018. Het gebied wordt toegevoegd aan peilgebied VHL009 met de volgende peilen: zomerpeil -0,75 m NAP en winterpeil -0,85 m NAP. Dit levert geen achteruitgang op voor andere functies in het peilgebied. De voorgenomen verlaging van het zomerpeil van peilgebied VHL018 van 5 cm gaat wel door om voldoende drooglegging te houden voor de overige functies. Voorstel: Deze zienswijze leidt wel tot een aanpassing van het ontwerp-peilbesluit Vijfheerenlanden. Op basis van de ontvangen zienswijze zal het waterschap het NNN-gebied Quakernaak af te koppelen van van peilgebied VHL018 en toevoegen aan peilgebied VHL009 met de volgende peilen: zomerpeil -0,75 m NAP en winterpeil -0,85 m NAP. Deze peilen blijven ongewijzigd.
04	18-05-2026 332589	Indiener 4	VHL420 (Boeicop en Bolgerijen)	-0,47 / -0,54	Verzoek: 1. Een koppeling maken middels enkele dammen en een waterdoorvoer tussen het bosreservaat en peilgebied VHL417 (voorgenomen zomerpeil -0,25 m NAP / winterpeil -0,30 m NAP), waarbij het bosreservaat wordt afgekoppeld van het grotere peilgebied VHL420. De waterpeilen van VHL417 passen aanmerkelijk beter bij het bostype en het in het gebied gelegen wilgengriend. Argumentatie: 1. Het ontwerp peilbesluit leidt tot verdere verdroging van bosreservaat Over-Boeicop. Met het vigerende peilbesluit is de bosbodem en de in het gebied gelegen wilgengriend in het voorjaar en zomer al erg droog voor behoud en ontwikkeling van dit natuurgebied (onderdeel natuurnetwerk). Ten opzichte van de huidige situatie met een zomerpeil van -0,42 m NAP / winterpeil -0,55 m NAP wordt de drooglegging in het voorjaar en zomer met 5 cm vergroot door de instelling van een zomerpeil van -0,47 m NAP. Voor natuurgebied Over-Boeicop betekent dat verdere verdroging, waarbij natuurdoelen verder uit beeld raken.	Ad 1. Bij nadere bestudering van de voorgestelde peilen blijkt dat deze peilen inderdaad niet optimaal zijn in het bosreservaat Over-Boeicop wat overeenkomt met het beeld van indiener. Dit doet ons besluiten mee te gaan in het verzoek om het gebied te koppelen aan peilgebied VHL417. Dit levert geen achteruitgang op voor andere functies in het peilgebied. Voorstel: Deze zienswijze leidt wel tot een aanpassing van het ontwerp-peilbesluit Vijfheerenlanden. Op basis van de ontvangen zienswijze zal het waterschap de eerder door ons voorgestelde peilgrens tussen de peilgebieden VHL417 en VHL420 aanpassen. Het bosreservaat Over-Boeicop zal gekoppeld worden aan peilgebied VHL417. De voorgestelde peilen voor de peilgebieden VHL417 en VHL420 blijven wel gelijk.

Bijlage C Bestuursvoorstel

05	21-05-2026 333026	Indiener 5	VHL501 (Schaaps- kooi) (VHL505 (Over-Heicop Laag)	-0,35 (min)/ 0,04 (max) -0,44 / -0,50	Verzoek: 1. Maatwerk te realiseren en met het Zuid-Hollands Landschap in gesprek te gaan over hoe kan worden gekomen tot het behoud van een hoger zomerpeil in NNN gebied Over-Heicop. Argumentatie: 1. Het ontwerp peilbesluit leidt tot verdere verdroging van het reservaat Over-Heicop. Met het vigerende peilbesluit zijn de in het natuureservaat gelegen vochtige hooilanden en wilgengriend al te droog in de loop van het voorjaar. Het gebied heeft weliswaar een eigen peil (VHL501) maar dat is gevoed met regenwater. Voor het voorjaars- en zomerpeil is het gebied afhankelijk van het peilgebied VHL505, waarvan het actuele zomerpeil (-0,39 m NAP) met het voorgenomen ontwerp peilbesluit met 5 cm zal worden verlaagd (-0,44 m NAP). Als in voorjaar en zomer vanuit VHL505 zal worden ingelaten in VHL 501 zal het waterpeil hier zodoende niet hoger komen dan -0,44 m NAP. Hierdoor zal ten opzichte van het actuele peil, dat al tot verdroging leidt, het waterpeil (zowel sloot- als grondwater) in NNN gebied Over-Heicop verder uitzakken en leiden tot voortgaande verdroging. Hierdoor raakt doelrealisatie voor dit NNN gebied verder uit beeld.	Ad 1. Dit knelpunt is bij ons bekend. In het uitvoeringsplan van het peilbesluit is daarom een pomp of molentje opgenomen om het peilgebied VHL501 op peil te houden en zo het hogere zomerpeil te behouden. In overleg met het Zuid-Hollands Landschap zullen we dit verder uitwerken. Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.
06	21-05-2026 333184	Indiener 6	VHL804- noord (VHL813)	-0,23 / -0,33	Verzoek: 1. Verhogen van het zomer- en winterpeil met minimaal 5 cm. Argumentatie: 1. Het verschil van 2 cm, is zeker niet voldoende om de houten funderingen van beschoeiingen en brughoofden veilig te stellen zodat ze niet met zuurstof in aanraking komen. Veel woningen en bijgebouwen zijn op staal gebouwd, dus door het uitzakken van het vocht zal er verzakking optreden wat nu al reeds is gebeurd en veel schade heeft veroorzaakt aan de gebouwen en houten funderingen. 2. Indiener geeft aan dat hij de gele lis en andere verdwenen natuurplanten graag weer terugziet in de polder en langs de oevers.	Ad 1. De wens van indiener is bij ons bekend en we hebben onderzocht of het mogelijk is om peilgebied VHL804 te splitsen in een deel met een hoger peil (VHL804-noord) en een lager peil (VHL804-zuid) om zo beter rekening te houden met de hoogteverschillen in het gebied. Uit het onderzoek blijkt dat de splitsing mogelijk is, maar dat het peil in VHL804-noord niet verder verhoogd kan worden dan met 2 cm. Bij een grotere peilverhoging worden er namelijk effecten verwacht op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid. Ad 2. Als waterschap streven we ook naar verbetering van de natuur. De wens van indiener om bepaalde natuurplanten terug te zien valt echter buiten het bereik van een peilbesluit. Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.
07	22-05-2026 333175	Indiener 7	VHL012 (Nieuwland Hoog) VHL018 (Nieuwland, Leerbroek en Quakernaak)	-0,75 / -0,85 -0,96 / -1,04	Verzoek: 1. Verhogen van het zomer- en winterpeil Argumentatie: 1. Bij indiener staat het gehele jaar het waterpeil veel te laag, hierdoor zakken de slootkanten in. Indiener ervaart last van extreme bodemdaling. Het peilvak is te groot. Indiener ervaart veel last van stilstaand water achter betonschotten. Het water wordt steeds weggepompt, ook als er geen neerslag verwacht wordt.	Ad 1. Peilgebied VHL012 (Nieuwland Hoog) is een hoogwatervoorziening en VHL018 (Nieuwland, Leerbroek en Quakernaak) is een groot peilgebied met hoge en lage delen. We hebben onderzocht of het mogelijk is om peilgebied VHL018 te splitsen om zo beter rekening te houden met de hoogteverschillen in het gebied. Dit bleek echter niet goed mogelijk aangezien er geen logische splitsing te maken is in het watersysteem. De ingrepen in het watersysteem zouden zeer groot zijn. Er zijn vier aparte delen nodig om de twee primaire watergangen te splitsen. Waar dan vervolgens vier stuwen met pompen voor nodig zijn. Het

Bijlage C Bestuursvoorstel

						verhogen van het peil in peilgebied VHL012 is eveneens niet goed mogelijk gezien de mogelijke effecten op de woningen in de hoogwatervoorziening. Waterschap kan indiener tegemoet komen door twee schotten in tertiaire watergangen te verplaatsen tot de primaire watergang zodat een groot deel van het perceel van indiener in peilgebied VHL012 komt te liggen met bijbehorende hogere peilen. Voorstel: Deze zienswijze leidt wel tot een aanpassing van het ontwerp-peilbesluit Vijfheerenlanden. Op basis van de ontvangen zienswijze zal het waterschap de eerder door ons voorgestelde peilgrens tussen de peilgebieden VHL012 en VHL018 aanpassen.
08	22-05-2026 333190	Indiener 8	VHL303 (Autena Hoog) VHL306 (Autena Midden) (VHL308, VHL309 en VHL310)	-0,10 (min)/ 0,25 (max) -0,10 / -0,30	Verzoek: 1. Het (praktijk)peilgebied VHL306A-P moet gescheiden blijven van (praktijk)peilgebied VHL306 en (praktijk)peilgebied VHL306-P. 2. Het (praktijk)peilgebied VHL306 en (praktijk)peilgebied VHL306-P hetzelfde peil te hanteren als voor (praktijk)peilgebied VHL303-P. Argumentatie: 1. Het is belangrijk dat de (praktijk)peilgebieden onafhankelijk gestuurd kunnen blijven. Dit betekent dat de stuw erin moet blijven en dat het gescheiden peilgebieden moeten blijven. 2. De (praktijk)peilgebieden VHL306 en VHL306-P zijn onderdeel van het regengebied en in de praktijk is er geen peilgrens met VHL303-P.	Ad 1. Bij nadere bestudering van de voorgestelde peilgrenzen blijkt dat deze peilgrenzen inderdaad niet optimaal zijn voor dit gebied wat overeenkomt met het beeld van indiener. Dit doet ons besluiten mee te gaan in het verzoek om de peilgebieden gescheiden te houden zodat ze onafhankelijk gestuurd kunnen blijven. Ad 2. Aangezien er in de praktijk al dezelfde peilen gehanteerd worden voor (praktijk)peilgebied VHL306 en (praktijk)peilgebied VHL306-P als voor (praktijk)peilgebied VHL303-P doet dit ons besluiten om hetzelfde peil vast te stellen. Beide aanpassingen leveren geen achteruitgang op voor andere functies in het peilgebied. Voorstel: Deze zienswijze leidt wel tot een aanpassing van het ontwerp-peilbesluit Vijfheerenlanden. Op basis van de ontvangen zienswijze zal het waterschap het eerder door ons voorgestelde peilgebied VHL306 splitsen in drie nieuwe peilgebieden: • VHL308 ((praktijk)peilgebied VHL306A-P) met zomerpeil - 0,10 m NAP en winterpeil -0,30 m NAP. • VHL309 ((praktijk)peilgebied VHL306) met minimum peil - 0,10 m NAP en maximum peil 0,25 m NAP. • VHL310 ((praktijk)peilgebied VHL306-P) met minimum peil - 0,10 m NAP en maximum peil 0,25 m NAP.
09	22-05-2026 333171	Indiener 9	VHL619_621 (Lakerveld) (VHL622)	-0,61 / -0,66	Verzoek: 1. Overleg van alle partijen die bij de Vlietmolen, Zederikkade 223 in Lexmond betrokken zijn: de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, de gemeente Vijfheerenlanden, de beheerder van het Zouweboezemgebied, Zuid-Hollands Landschap, uw waterschap en onze Stichting en natuurlijk de provincie Utrecht. 2. Indiener gaat er op voorhand vanuit dat maatregelen zoals nieuwe fundering en verhoging van de Vlietmolen onderdeel uitmaken van noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen van dit peil. Argumentatie:	Ad 1. We begrijpen de zorgen van indiener rondom de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen van de Vlietmolen. Het waterschap is echter niet verantwoordelijk voor het onderhoud van de molen. De renovatie van de molen maakt dan ook geen onderdeel uit van de uitvoeringsmaatregelen van het peilbesluit. Uit onderzoek door Witteveen + Bos blijkt dat een verlaging van 2 cm niet significant is ten aanzien van de fundering. Hoewel het gebied een maaiveld daling ervaart in de orde van 4 mm op jaarbasis, zal een op palen gefundeerd object dit niet direct volgen.

Bijlage C Bestuursvoorstel

					1. Zonder duidelijkheid over de uitvoeringsmaatregelen is het peilbesluit niet aanvaardbaar. Het besluit om het peilvak VHL619- 621 te verlagen, is nadelig voor de fundering van de Vlietmolen die in dat vak is gelegen (Zederikkade 223). Temeer door de dreigende zeer nadelige verhoging van het Zederikpeil gaat dit nog sterker doorwerken op de onderloopsheid van de molen dan nu al het geval is, en ook neemt de druk op de kade ter plaatse van de molen (die kade al meer dan 20 jaar lek is) alleen maar toe. De molenwoning heeft nu al veel last van vochtdoorslag en verzakking.	Verder is in het nieuwe peilbesluit de bovenmarge van het zomerpeil vergroot van 5 cm naar 10 cm waardoor we in de zettingsgevoelige periode in de zomer een peil kunnen instellen dat 3 cm hoger is dan in de huidige situatie. Waar de zienswijze op gebaseerd is in relatie tot de peilverlaging wordt door indiener niet nader onderbouwd. De mogelijk aanwezige actuele problemen staan echter los van de voorgenomen toekomstige peilverlaging en kunnen daarmee dan ook niet in verband worden gebracht. We zijn bereid tot een gesprek met alle partijen die bij de Vlietmolen betrokken zijn en dan met name over de dijkversterking bij de molen. Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.
10	27-05-2026 333666	Indiener 10	Peilgebieden met verhoogde peilmarge naar 10 cm VHL406 (Bolgerijen Midden)	Divers -0,30 (min) / 0 (max)	Verzoek: 1. Nadrukkelijk rekening houden met de lagere delen van de peilgebieden bij de uitvoering zodat deze gebieden ook voldoende drooglegging behouden. 2. Het beleid betreffende de peilmarges tussentijds te evalueren zodat bij eventueel geconstateerde knelpunten hierop snel geanticipeerd kan worden. 3. Afdoende maatregelen nemen om voor de percelen met een agrarische functie de peilen te scheiden van de percelen met een andere functie om zodoende voldoende drooglegging te realiseren. Indiener is bereid om hierover nader met waterschap van gedachten te wisselen. Argumentatie: 1. De peilmarges worden verhoogd naar 10 cm. Wij willen erop wijzen dat dit in de praktijk in bepaalde situaties tot problemen kan leiden. Denk hierbij met name aan de peilgebieden waarbinnen hoogteverschillen bestaan, de lagere delen van deze peilgebieden zouden in de praktijk problemen kunnen krijgen met een te geringe drooglegging. 2. Binnen peilgebied VHL406 (Bolgarijen Midden) zijn een aantal percelen gelegen met een agrarische functie waarvan de drooglegging te wensen overlaat.	Ad 1. Bij het instellen van de grotere marges (hogere peilen) zullen we rekening houden met de lagere delen van de peilgebieden. We kijken naar wat het gebied nodig heeft en zullen de periode van het gebruik maken van de marges zo kort mogelijk houden. De effecten van het gebruik van de peilmarges zullen we tussentijds evalueren zodat bij eventueel geconstateerde knelpunten hierop snel geanticipeerd kan worden. Ad 2. Het peilgebied VHL406 (Bolgarijen Midden), inclusief het landbouwkundig deel, staat als natuur in het bestemmingsplan (bestemmingsplan landelijk gebied, vastgesteld 14-12-2010, gemeente Vianen). De percelen van dit peilgebied zijn grotendeels in eigendom van Stichting Utrechts Landschap. Het opsplitsen van dit peilgebied is niet wenselijk voor het functioneren van het watersysteem omdat de onderlinge samenhang van het systeem dan minder goed te beheren is. Daarnaast zal de peilverlaging mogelijk leiden tot extra bodemdaling, hetgeen onwenselijk is. Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.
11	27-05-2026 333806	Indiener 11	VHL307 (Autena Laag) VHL420 (Boeicop en Bolgerijen)	-0,25 / -0,33 -0,47 / -0,54	Verzoek: 1. Indiener verzoekt om de winterpeilen van de peilgebieden VHL307 en VHL420 op het huidige niveau te houden. Volgens het nieuwe peilbesluit wordt het zomerpeil van peilgebied VHL307 5 cm lager en het winterpeil wordt 2 cm hoger. Voor peilgebied VHL420 wordt in het nieuwe besluit dit zomerpeil 5 cm lager en het winterpeil 1 cm hoger. De golfbaan van indiener ligt voor een deel in peilgebied VHL307 en voor een deel in peilgebied VHL420.	Ad 1. VHL307 (Autena Laag) en VHL420 (Boeicop en Bolgerijen) zijn peilgebieden met hoge en lage delen. De gemiddelde drooglegging van het landbouwdeel van peilgebied VHL307 en VHL420 ligt met respectievelijk 89 cm en 60 cm boven de grens van 40 cm die is aangehouden in het peilbesluit. Het kan inderdaad voorkomen dat op lagergelegen delen van een peilgebied sprake is van enige natschade. Het waterschap begrijpt zodoende de wens voor een grotere lokale drooglegging in de winter. Om

Bijlage C Bestuursvoorstel

					2. In het verleden heeft indiener in goed overleg met het waterschap de mogelijkheid gehad om te vragen of de pompen nog wat langer aan konden, zodat de baan toch wat droger was. Dit is altijd in goed overleg geweest en indiener zou het op prijs stellen als dit op deze manier kan worden gecontinueerd en dat niet strikt naar het peilbesluit wordt gewezen. 3. Indiener vindt het daarnaast jammer dat ze als best grote speler in de recreatiesector niet is benaderd voor de stuurgroep. Argumentatie: 1. Het is afhankelijk van de weersomstandigheden in een bepaalde periode wat de consequenties zijn voor het bespelen van de golfbaan. Nu is het zo dat bij een natte winter, indiener meer last heeft van hoger water. Het land/golfbaan van indiener kan dan minder goed het water kwijt en voor de exploitatie is het beter om een iets drogere baan te hebben. 2. Indiener benadrukt dat ook de feitelijke weersomstandigheden moeten worden bekeken. Een natte of droge winter maakt voor indiener veel verschil in de exploitatie. <td> maaiveld daling te vertragen is het echter niet wenselijk om de winterpeilen laag te houden. Ad 2. Goed overleg met het waterschap blijft altijd mogelijk. Het waterschap kan gebruik maken van de beheermarges voor het peilbeheer. Hierdoor zijn de weersomstandigheden met temperatuur, neerslag en wind maar ook de grondwaterstand, de rivierwaterstanden en de behoefte aan water bepalend voor het gewenste in te stellen waterpeil (binnen de beheermarges). Ad 3. De interesse van indiener in het peilbesluit was niet bekend bij ons. In de klankbordgroep richten we ons op grote maatschappelijk organisaties met een grote achterban. Wellicht hadden we indiener kunnen meenemen als agendalid als we eerder in contact waren gekomen. Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit. </td>	maaiveld daling te vertragen is het echter niet wenselijk om de winterpeilen laag te houden. Ad 2. Goed overleg met het waterschap blijft altijd mogelijk. Het waterschap kan gebruik maken van de beheermarges voor het peilbeheer. Hierdoor zijn de weersomstandigheden met temperatuur, neerslag en wind maar ook de grondwaterstand, de rivierwaterstanden en de behoefte aan water bepalend voor het gewenste in te stellen waterpeil (binnen de beheermarges). Ad 3. De interesse van indiener in het peilbesluit was niet bekend bij ons. In de klankbordgroep richten we ons op grote maatschappelijk organisaties met een grote achterban. Wellicht hadden we indiener kunnen meenemen als agendalid als we eerder in contact waren gekomen. Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.
12	01-06-2026 334483	Indiener 12	VHL307 (Autena Laag)	-0,25 / -0,33	Verzoek: 1. Het zomerpeil 5 cm lager (-0,30 m NAP), het winterpeil 5 cm omhoog (-0,28 m NAP) Argumentatie: 1. Snel wateroverlast in de zomer, 2. De zorg zit in de grotere marges in het nieuwe peilbesluit, 3. In de winter staat het waterpeil te laag waardoor de brugpalen kunnen gaan rotten.	

Bijlage C Bestuursvoorstel

						Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.
13	02-06-2026 334456	Indiener 13	VHL012 (Nieuwland Hoog) VHL018 (Nieuwland, Leerbroek en Quakernaak)	-0,75 / -0,85 -0,96 / -1,04	Verzoek: 1. Plaatsen van hoog- en laagwaterschotten. Argumentatie: 1. In deze peilgebieden is veel hoogteverschil waardoor bij de hoge percelen het water veel te laag staat voor het vee, de grasgroei en weidevogels. Tevens brokkelen bij zo’n laag water de kanten ook af.	Ad 1. Peilgebied VHL012 (Nieuwland Hoog) is een hoogwatervoorziening en VHL018 (Nieuwland, Leerbroek en Quakernaak) is een groot peilgebied met hoge en lage delen. We hebben onderzocht of het mogelijk is om peilgebied VHL018 te splitsen om zo beter rekening te houden met de hoogteverschillen in het gebied. Dit bleek echter niet goed mogelijk aangezien er geen logische splitsing te maken is in het watersysteem. De ingrepen in het watersysteem zouden zeer groot zijn. Er zijn vier aparte delen nodig om de twee primaire watergangen te splitsen. Waar dan vervolgens vier stuwen met pompen voor nodig zijn. Het verhogen van het peil in peilgebied VHL012 is eveneens niet goed mogelijk gezien de mogelijke effecten op de woningen in de hoogwatervoorziening. Waterschap heeft verder onderzocht of we indiener tegemoet kunnen komen door het verplaatsen van schotten in tertiaire watergangen tot de primaire watergang. Dit bleek helaas niet goed mogelijk omdat er een secundaire watergang tussen ligt. Voorstel: Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.