

Schriftelijke vragen aan het Dagelijks Bestuur

Betreft: Beleidsregel 5.16 – Uitvoerbaarheid 60%-norm open water in kleigebieden

Geacht Dagelijks Bestuur,

Naar aanleiding van de geactualiseerde beleidsregel 5.16 'Afvoeren van regenwater vanaf (nieuw) verhard oppervlak' hebben wij de volgende technische vragen.

Achtergrond

In artikel 4.3.7 van beleidsregel 5.16 is bepaald dat in gebieden waar infiltratie niet mogelijk is, waaronder klei- en veengebieden, minimaal 60% van de compensatieplicht in open water moet worden gerealiseerd. Tegelijkertijd is ondergrondse compensatie gemaximeerd op 20% en is infiltratie in deze gebieden uitgesloten.

De uitvoerbaarheid van deze norm roept in kleigebieden fundamentele vragen op, ongeacht de hoogte van de Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand (GHG):

- In kleigebieden met een HOGE GHG staat het grondwater dicht aan het oppervlak. De beschikbare bergingsschijf in open water is daardoor zeer beperkt en het graven van watergangen of vijvers stuit al snel op het grondwater.
- In kleigebieden met een LAGE GHG moet juist zeer diep worden gegraven om voldoende bergingscapaciteit in open water te realiseren. Dit leidt tot kostbare, diepe constructies die ruimtelijk en vanuit veiligheidsoogpunt onwenselijk zijn.

In beide situaties is de 60%-norm in open water in kleigebieden dus aantoonbaar problematisch, terwijl de beleidsregel geen expliciete uitweg biedt.

Vragen

1. Is bij de totstandkoming van beleidsregel 5.16 expliciet getoetst of de 60%-norm voor compensatie in open water fysiek en financieel haalbaar is in kleigebieden, zowel bij een hoge als een lage GHG? Zo ja, wat waren de uitkomsten van deze toetsing?
2. Hoe wordt een initiatiefnemer in een kleigebied geacht te voldoen aan de 60%-norm, in situaties waar de GHG-stand dit fysiek of financieel bemoeilijkt of onmogelijk maakt?
3. Biedt de beleidsregel of de onderliggende waterschapsverordening een mogelijkheid om in individuele gevallen gemotiveerd af te wijken van de 60%-norm? Zo ja, op basis van welke criteria en via welke procedure?
4. Is het Dagelijks Bestuur bereid een hardheidsclausule of expliciete maatwerkmogelijkheid op te nemen in beleidsregel 5.16 voor situaties waar de 60%-norm in open water aantoonbaar niet fysiek of financieel realiseerbaar is? Zo nee, waarom niet?
5. Op welke wijze wordt bij de beoordeling van vergunningaanvragen rekening gehouden met de specifieke GHG-situatie en bodemgesteldheid van het betreffende perceel, en hoe wordt dit vastgelegd in het waterhuishoudkundig plan?

Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Fractie PvdA