

Verslag bewonersbijeenkomst 20 januari 2026

Sessie 16:00 – 18:00 uur.

Aanwezig: ≈50 personen

Plenaire gedeelte

Joske, Floor en Robbert presenteren het plenaire gedeelte. De vragen die zijn gesteld en de bijbehorende antwoorden staan hieronder weergegeven:

Tabel 1: Vragen en antwoorden 20 januari 2026 16:00 - 18:00

Q	Op basis van de gepresenteerde mogelijke alternatieven lijkt het alsof het ophogen van de dijk niet aan de orde is, maar de dijk is wel afgekeurd op hoogte. Hoe kan dit?
A	<i>Het ophogen van de dijk valt onder de oplossingen in grond, zowel binnen- als buitendijks.</i>
Q	Komt de informatie die hier vandaag gepresenteerd wordt ook op de website te staan?
A	<i>Ja, de informatie komt te staan op www.wsr.nl/ssh</i>
Q	Wij worden uitgenodigd om te reageren op wat hier vandaag is gepresenteerd. Kan dat ook via mail?
A	<i>Ja, dat kan via ssh@wsr.nl</i>
Q	Er kan ook schade aan de dijk ontstaan door ongedierte, zoals ratten en bevers. Gaan jullie daar ook wat aan doen?
A	<i>Dat klopt. Wij noemen dit dierlijke graverij. We gaan samen met de beheerorganisatie van het waterschap kijken wat we in het ontwerp kunnen doen om dit probleem te voorkomen door bijvoorbeeld het voor bevers minder aantrekkelijk te maken om in de dijk te graven.</i>
Q	Klopt het dat de kosten voor het bestrijden van ongedierte bij de dijk voor rekening van de bewoners komen?
A	<i>Het bestrijden van dieren, zoals muskus- en beverratten, valt onder de dagelijkse werkzaamheden van Waterschap Rivierenland. Deze werkzaamheden worden bekostigd via de waterschapsbelasting. Er wordt dus geen aparte rekening naar bewoners gestuurd voor het bestrijden van ongedierte aan de dijk.</i>
Q	Bij de vorige dijkversterking is er schade ontstaan aan huizen, voornamelijk scheuren door trillingen. Worden er bij deze dijkversterking trillingsmeters geplaatst om dit te monitoren?
A	<i>Hele goede vraag. In de volgende fase van het project kijken we hoe we de dijk precies gaan versterken en kunnen we ook de risico's voor de woningen langs de dijk laten bepalen. Dit verschilt per pand of gebouw. Passend bij het bepaalde risico wordt een plan voor monitoring en schadebeperkende maatregelen opgesteld. Hierover volgt in de planuitwerkingsfase meer informatie. Op de website plaatsen we een folder over schade bij een dijkversterking. We gaan deze risico's monitoren en tijdens de uitvoering houden we dit nauwlettend in de gaten. Hierover volgt later meer informatie.</i>
Q	Na de laatste dijkverzwaring zijn de kwelstromen verplaatst, waardoor we daar nu meer last van hebben. Kijken jullie hier ook naar?
A	<i>We proberen de kwelstromen goed in beeld te brengen en willen deze niet verergeren, maar we kunnen de bestaande problemen helaas niet oplossen. Het exact inschatten van kwelstromen en de effecten van de dijkversterking daarop is complex, maar bij een verder uitgewerkt ontwerp proberen we dit beter in beeld te brengen.</i>

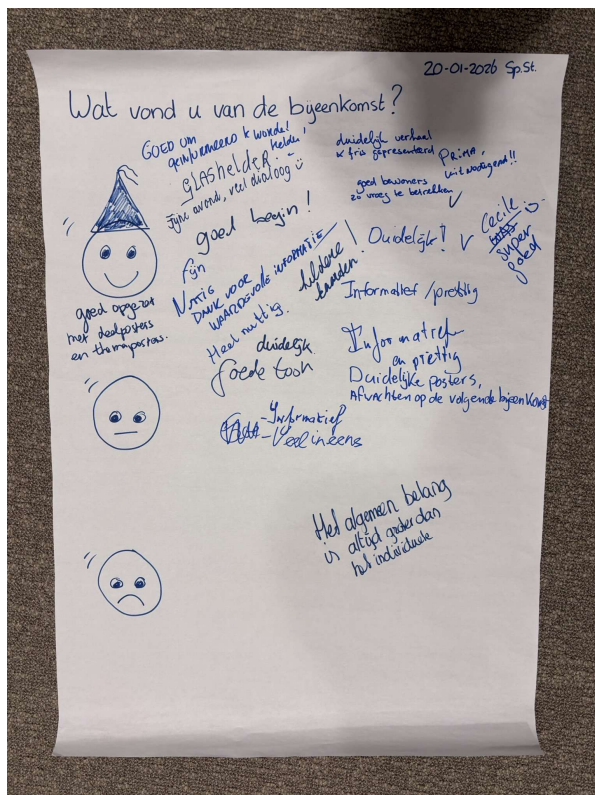
Posters en themakaarten

Na de plenaire aftrap zijn bij de tafels met de posters van de mogelijke alternatieven en thematafels meerdere onderwerpen ter sprake gekomen. Zo werd meermaals aangegeven dat men de dijk als verkeersonveilig ervaart. Er wordt voornamelijk door motoren hard gereden over de dijk en er is weinig ruimte om elkaar te passeren. Daardoor is het gecombineerd recreëren (wandelaars, fietsers en gemotoriseerd verkeer) af en toe lastig.

Meerdere inwoners van het gebied gaven daarnaast aan dat zij ervaring hebben met zandmeevoerende wellen. Denk hierbij aan kwel sloten, maar ook aan het natuurzwembad in Gendt. Men is nieuwsgierig hoe we dit gaan oplossen.

Veel bewoners wonen al lang in het gebied en hebben daardoor al meerdere dijkversterkingen meegemaakt. Tijdens de toenmalig uitgevoerde werkzaamheden zijn door trillingen scheuren in de aanliggende woningen ontstaan. Men hoopt dat we hier tijdens de toekomstige uitvoering goed rekening mee houden.

Reactie op verloop van deze bijeenkomst van aanwezigen:



Sessie 18:30 – 21:00

Aanwezig: ≈80 personen

Plenaire gedeelte

Joske, Floor en Robbert presenteren het plenaire gedeelte. De vragen die zijn gesteld en de bijbehorende antwoorden staan hieronder weergegeven:

Tabel 2: Vragen en antwoorden 20 januari 2026 18:30 – 21:00

Q	Volgens de gepresenteerde planning begint de uitvoering in 2031. Hebben we ondertussen dan al niet weer een overstroming gehad?
A	<i>De dijk is nu veilig. Om te zorgen dat deze ook voor de toekomst veilig is versterken we de dijk.</i>
Q	Komt er één oplossing voor het hele traject, of zijn er meerdere oplossingsrichtingen mogelijk?
A	<i>We kijken per ontwerpvak welke oplossing het beste past. Dat betekent dat niet per se voor het hele traject tussen Sprok en Sterreschans dezelfde oplossing wordt toegepast.</i>
Q	Is de kaart met faalmechanismen de definitieve kaart, of kan deze nog veranderen?
A	<i>De kaart die we hebben gepresenteerd geeft de huidige veiligheidsopgave weer op basis van de huidige normen en inzichten. Er is een mogelijkheid dat deze kaart in een latere fase wijzigt als gevolg van nieuwe data uit onderzoeken die nog plaats gaan vinden.</i>
Q	Er zijn in verleden rivierverruimende maatregelen genomen in het kader van ‘Ruimte voor de Rivier’, zoals bij Nijmegen. Destijds is gecommuniceerd dat door deze maatregelen geen dijkversterking meer nodig zou zijn bij ons. Hoe zit dat?
A	<i>Rivierverruimende maatregelen rond Nijmegen zijn uitgevoerd als Ruimte voor de Rivier 1.0 projecten. Dit project was bedoeld om méér waterafvoer tijdens hoogwaterperiodes te creëren. Hiermee werd inderdaad voorkomen dat dijken opgehoogd moesten worden. Gerekend met de kennis en norm die toen geldend was.</i> <i>Door de invoering van de nieuwe veiligheidsnorm in 2017 zijn dijken opnieuw beoordeeld op basis van risico's in plaats van alleen overstromingskansen. Omdat de gevolgen van een dijkdoorbraak door bevolkingsgroei, economische ontwikkeling en klimaatverandering groter zijn geworden, voldoen sommige bestaande dijken niet meer aan deze strengere eisen en moeten zij alsnog worden versterkt. Zo ook de dijk tussen Sprok en Sterreschans.</i>
Q	Wat is de juridische status van deze avond?
A	<i>Wij organiseren deze avonden in het kader van participatie. Dit is verplicht vanuit de Omgevingswet, maar voor ons is het vooral belangrijk om met u als bewoners en stakeholders in gesprek te gaan. Dit leidt uiteindelijk tot betere oplossingen. Tijdens deze bijeenkomsten bent u welkom om uw mening te delen. Zodra het concept-voorkeursalternatief wordt gepubliceerd, kunt u hier ook zienswijzen op indienen.</i>
Q	Is piping een fenomeen dat hier in het gebied is waargenomen?
A	<i>Ja, absoluut. Op diverse locaties zijn door het waterschap en inwoners van het gebied zand-meevoerende wellen gedetecteerd bij hoogwater.</i>
Q	Het effect van natuur op de dijk wordt een beetje gemist. We hebben prachtige dieren in het gebied, maar ook dieren die het dijklichaam aantasten. Hoe wordt daar rekening mee gehouden?

A	<i>Het klopt dat we in deze fase voornamelijk naar de technische faalmechanismen kijken, maar we gaan samen met de beheerorganisatie van het waterschap bekijken waar dierlijke graverij een probleem is en onderzoeken hoe we daar op een slimme manier mee om kunnen gaan. Je kunt bijvoorbeeld ontwerpkeuzes maken die dieren 'sturen'. Het heeft dus zeker onze aandacht.</i>
---	---

Posters en themakaarten

Ook tijdens de avondsessie is er bij de posters en themakaarten veel gesproken met de aanwezige belanghebbenden. De besproken thema's sloten grotendeels aan bij die van de middagsessie.

Net als in de middag kwam het thema verkeersveiligheid meerdere keren naar voren. Mensen ervaren de dijk als erg onveilig en typeren deze als een 'racebaan' voor onder andere motoren. Fietsers en wandelaars voelen zich er niet prettig. Daarnaast is de schade aan woningen die in het verleden is ontstaan bij eerdere dijkversterkingen opnieuw als zorg aangekaart. Belanghebbenden geven aan dat zij graag willen dat de 0-situatie goed en volledig in beeld wordt gebracht voordat de werkzaamheden starten, én dat er tijdens de uitvoering uitgebreid wordt gemonitord.

Verder gaven meerdere inwoners aan dat er (waardevolle) bomen in de binnenteen van de waterkering staan. Zij zouden het erg zonde vinden als deze bomen niet behouden kunnen worden. Dit geldt zowel voor bomen op gemeenteground als voor bomen op particuliere percelen.

Ook waren er enkele bewoners die zich zorgen maken over hun woning die direct aan of deels op de dijk is gesitueerd. Wij hebben aangegeven dat wij in de toekomst graag met deze bewoners in gesprek gaan en hen goed op de hoogte zullen houden van de ontwikkelingen.

Tot slot is op het thema natuur meerdere keren de wens uitgesproken voor kruiden- en soortenrijke dijken.

Reactie op verloop van deze bijeenkomst van aanwezigen:

20.1.2026 spst

Wat vond u van de bijeenkomst?



Heel duidelijk!
Zaken!
Over meer informatie

Prima
goed uitgelogd
goed opgepakt
Heel duidelijk



Informatief
Goede presentatie

Goede organisatie
Overzicht al de onderwerpen
betreft de onderwerpen
Heel nuttig met
oppositie
Compliment!



Tot zien
Algemeer maar nuttig
Op naar de volgende bijeenkomst.

Ik hoop op meer
Duidelijk!
Nog een beetje vroeg voor onze gelegenheid.



Duidelijke viltjes
Prima!

Prima
duidelijk
denk ik.

goed begin

Goede info en open voor bijdragen



Foto's en sfeerimpressie – plenaire presentatie



Foto's en sfeerimpressie – posters en themakaarten

