

Bezoekadres De Blomboogerd 1, 4003 BX Tiel
Postadres Postbus 599, 4000 AN Tiel
T (0344) 64 90 90 **F** (0344) 64 90 99
E info@wsrl.nl **I** www.waterschaprivierenland.nl
Bank IBAN NL93NWAB0636757269
BIC NWABNL2G



Fractie Partij voor de Dieren

Datum:	Uw kenmerk:	Ons kenmerk:	Behandeld door:
17 november 2022		2022144154/2022155991	J. Sloot
Onderwerp:			Doorkiesnummer / e-mail:
Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 4.5 van het Reglement van Orde inzake het doden door WSRL van twee bevers nabij Wamel			(0344) 64 90 90 J.Sloot@wsrl.nl

Beste meneer/mevrouw,

Hieronder het antwoord op de gestelde vragen vanuit de Partij van de Dieren, rondom het doden van de twee bevers nabij Wamel. Hierbij is het geldende beverprotocol gevolgd.

1. Betreurt het college, net als de Partij voor de Dieren, dat deze beschermde dieren zijn gedood?

Antwoord: Ja, maar we moeten de dijkveiligheid kunnen garanderen.

2. Kunt u gedetailleerd antwoord geven op de volgende vragen over deze specifieke situatie:
a. Welke preventieve maatregelen u heeft getroffen om graverij te voorkomen?

Antwoord: Geen. Tijdens het vaststellen van het beverprotocol is afgesproken dat het waterschap pas acteert nadat schade door bevers heeft plaatsgevonden. Het is van tevoren nooit bekend waar een bever precies gaat graven, dus ook hier niet. Preventieve maatregelen worden wel bij nieuwe dijkverbeteringstrajecten doorgevoerd.

b. Welke schadeherstel u heeft getroffen om graafschade ongedaan te maken?

Antwoord: De hopen in het dijklichaam zijn open gegraven en gedicht.

c. Hoe heeft u de situatie gemonitord om op tijd maatregelen onder A en B te kunnen treffen?

Antwoord: De dijkbeheerder monitort zijn dijk constant. Daarnaast lopen er in het gebied collega's van muskusrattenbeheer (MRB) rond die aangetroffen schade (hopen, burchten, dammen, etc.) door bevers doorgeven. Nadat de hopen waren gedicht hebben zowel de dijkbeheerder als collega's van MRB het Wiel gemonitord op eventuele nieuwe graverijen.

d. Kunt u een kaart aanleveren van het leefgebied van deze bevers, waarop tevens te zien is waar de maatregelen onder A, B en C zijn genomen?

Wij verzoeken u vriendelijk bij verdere correspondentie ons kenmerk te vermelden, zodat wij uw brief sneller kunnen beantwoorden.

Antwoord: In onderstaande figuur 1 is met een blauwe lijn aangegeven waar de hopen aanwezig waren die zijn open gegraven en gedicht. De rode stippen geven aan waar de beverholen zijn aangetroffen.



Figuur 1

e. Kunt u een exacte tijdslijn van A, B en C geven?

Antwoord: Zie de tabel hieronder:

Datum	Gebeurtenis
20-07-2022	Eerste constatering hopen in dijklichaam
20-7-2022 tot eind augustus	Vorbereiding uitgraving en verzoek om advies Zoogdiervereniging. Gewacht met uitgraven tot na zoogperiode (mei – augustus). In september wordt ervan uitgegaan dat eventuele jongen mobiel genoeg zijn.
13-15 september	Opengraven en dichten van de hopen in het dijklichaam.
11 oktober	Oplevering advies Zoogdiervereniging
19 oktober	afschot

f. Kunt u een overzicht van de kosten van A, B en C geven?

Antwoord: 354 interne uren en € 20600,- excl BTW. externe kosten

3. Kunt u aangeven wat er zou zijn gebeurd als het waterschap deze dieren niet had gedood maar de monitoring en het schadeherstel had geïntensiveerd naar een niveau

waarop de waterveiligheid niet in het geding zou komen? Hoeveel meerkosten had dit opgeleverd?

Antwoord: Dagelijkse monitoring en schadeherstel geeft geen garantie op de benodigde dijkveiligheid, vooral niet tijdens het hoogwaterseizoen. Een bever kan 5 m per nacht graven. In een paar dagen kan een bever dus een gang van 15 m in de dijk hebben gegraven. De lengte en diepte van de gang wordt pas duidelijk als deze helemaal uitgegraven is. Dit maakt een dijk instabiel. De aanleg van een damwand die voorkomt dat de bever op die plek in de dijk graaft is een oplossing die toegepast kan worden. De kosten van de aanleg van zo'n damwand op deze plaats zijn geschat op ca €800.000,- excl BTW. Tot het moment van plaatsing is de veiligheid op die locatie nog steeds niet gegarandeerd. Ook geeft de plaatsing geen garantie dat de aanwezige bevers naast de plaatsingslocatie alsnog in zouden graven. Het risico op ingraving en dus instabiele dijkdelen blijft daarmee bestaan.

4. Kunt u aangeven in hoeverre kosten meegewogen zijn in de beslissing deze dieren te doden?

Antwoord: Gezien de complexiteit van de situatie (privéterrein, steile oever, een diep Wiel, geen geschikte alternatieve locaties) in combinatie met de dijkveiligheid moest er snel geacteerd worden om de dijkveiligheid net voor het hoogwaterseizoen weer te kunnen garanderen.

**5. In de betreffende e-mail wordt toegelicht dat een afrastering zal worden geplaatst om te vermijden dat vanuit de uiterwaarden opnieuw bevers zich vestigen in het Oude Wiel.
a. Waarom is deze afrastering niet eerder geplaatst?**

Antwoord: Tijdens het opstellen van het beverprotocol is afgesproken dat het waterschap pas acteert nadat schade door bevers heeft plaatsgevonden. Het is van tevoren nooit bekend waar een bever precies gaat graven. Daarnaast is het is onmogelijk om alle wateren af te sluiten d.m.v. een afrastering. Het waterschap neemt wel preventief maatregelen omtrent de bever mee in dijkversterkingsprojecten.

b. Waarom denkt u dat deze afrastering in de toekomst wél effect zal sorteren tegen graverij door andere bevers?

Antwoord: Deze afrastering zal niet voorkomen dat er bevers in het gebied kunnen komen. Met de afrastering proberen we de komst van een nieuwe bever zoveel mogelijk te vertragen totdat een nieuw dijkversterkingsproject op dit traject wordt uitgevoerd.

c. Hadden deze twee bevers nog geleefd als het waterschap deze afrastering eerder had aangelegd?

Antwoord: Dat weten we niet. Het raster vertraagt de komst van een bever maar voorkomt deze niet. Direct rondom het Wiel kan geen raster geplaatst worden omdat dat privéterrein is.

6. Is er op deze locaties gepoogd een hoogwatervluchtplaats te creëren, als alternatief voor de bevers voor het graven van holen in dijken, zoals wordt bepleit op de website van waterschap Rivierenland?

Antwoord: Hoogwatervluchtplaatsen worden alleen buitendijks in de uiterwaarden aangelegd en

zijn daar effectief. Het Oude Wiel ligt binnendijks.

7. In het artikel wordt toegelicht dat het doden gebeurt door professionals. Wie zijn deze professionals?

Antwoord: Collega's van muskusrattenbeheer die in het bezit zijn van een jachtakte en gemachtigd om dit werk uit te voeren.

8. Kunt u in de toekomst de fractie van de Partij voor de Dieren, indien afschot zal gaan plaatsvinden, hierover informeren voordat het afschot plaats zal gaan vinden?

Antwoord: Nee, bestuurlijk is afgesproken om het algemeen bestuur achteraf te informeren.

Het rapport "Notitie Zoogdiervereniging - Advies bevers Oude Wiel te Wamel – definitief" is als bijlage bijgevoegd.

Wij hopen u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
het college van dijkgraaf en heemraden van Waterschap Rivierenland,
de secretaris-directeur, de dijkgraaf,

Ir. Z.C. Vonk

prof. dr. J.C. Verdaas

Bijlagen:
Afschrift: Archief (inclusief bijlagen)