

## INSPRAAKNOTA peilbesluit Alblasserwaard

Nr.	Registratie datum (zaaknr.)	Persoonsgegevens	Peilgebied (locatie)	Peilvoorstel (m NAP)	Zienswijze	Reactie Waterschap
01	20-04-2023  2023050991	Indiener 1	OVW076 (OVW013B: Noordzijde Laantje Noordeloos)	-1,70 (vast peil)	<p><b>Verzoek:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Aanpassen van de peilgrenzen van het peilgebied Noordzijde Laantje Noordeloos. Indien het peilgebied niet de gebieden I en II (ontwerpbesluit) zou omvatten, maar in plaats daarvan de gebieden II en III, zouden veel van de geschetste (wateroverlast)problemen zijn opgelost.</li> <li>De voorkeur van indiener is het handhaven van het reeds 40 jaar bestaande waterpeil, behorend bij een vrije uitloop naar peilgebied OVW013 (Noordzijde).</li> <li>Er bevindt zich een riooloverstort in sloot C046404, ter hoogte van de woning aan Laantje 5II. Het ontvangend oppervlaktewaterlichaam moet daarom worden opgewaarderd tot A-water. Om hieraan te voldoen zal dit dus moeten gaan gelden voor de watergangen C046404, C046405 en B046408.</li> </ol> <p><b>Argumentatie:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>In de watervergunning (voorafgaand aan het peilbesluit) is een vast peil voorgeschreven van NAP-1,70 m, echter sinds 2018 heeft vergunninghouder door het aanbrengen van een houten stuw en stalen scheidingsplaat met overstort, een vast peil opgezet van NAP-1,60 m, in het gehele gebied Laantje Noordeloos van ca. 7 ha.</li> <li>De percelen van indiener (in gebied I) hebben vooral in het noordwesten een hoog maaiveld, maar vooral in het midden en zuiden bevindt zich een laag gedeelte met daarin diepe greppels die voor de waterafvoer moeten zorgen. Juist daar ontstaan door het verhoogde waterpeil problemen met vernatting en gebruiksbepkingen.</li> <li>Door de gedeeltelijke afsluiting van de hoofdafvoerduiker, moet het spoelwater nu een veel langere weg afleggen met de toegenomen kans, dat bij overstorten van het riool, een veel groter gebied kan worden besmet</li> <li>Het verlies aan waterberging door de peilverhoging zal afnemen, indien het peilgebied verschoven kan worden en de gebieden II en III zal omvatten.</li> <li>De doelrealisatie is bij het praktijkpeil kleiner dan bij het vigerende peil</li> <li>Als er een zware kortstondige bui komt, bestaat de gerede kans dat het poldersysteem gaat overstorten in het rioolsysteem.</li> <li>Er zijn een tweetal belangrijke kunstwerken(duikers) welke problemen geven indien wordt vastgehouden aan het verhoogde peil. Deze duikers bevinden zich onder water. Voor een van de duikers blijft</li> </ol>	<p>In deze beantwoording gaan we alleen in op de punten die zien op het peilbesluit.</p> <p><b>Ad 1.</b> Indiener stelt dat het vaste peil-1,60 m NAP is. Op basis van de ingemeten hoogte van de stuwen wordt het huidige peil gehandhaafd op circa -1.70 m NAP. De hoogte van het waterpeil van -1.60 m NAP ter plaatse van het perceel van indiener kan mogelijk worden verklaard door het achterstallige onderhoud in de drie C-watergangen die naast en achter de percelen van indiener lopen. Indiener is onderhoudsplichtige voor deze watergangen. Gelet op vorenstaande zien wij andere mogelijke oorzaken van de geschetste (wateroverlast)problemen en ligt het in de macht van de indiener om deze op te lossen. Het aanpassen van de peilgrenzen van het peilgebied zodat het de gebieden II en III zal omvatten, is in de huidige situatie niet goed mogelijk. In gebied I bevindt zich de inlaat van het peilgebied, die de aanvoer van water naar het gebied regelt. Door dit gebied buiten het nieuwe peilgebied te houden, kan het gebied niet meer op peil gehouden worden.</p> <p><b>Ad 2.</b> OVW076 (OVW013B: Noordzijde Laantje Noordeloos) is een peilgebied met hoge en lage delen. De gemiddelde drooglegging is met circa 101 cm goed en veel groter dan de gemiddelde drooglegging in de meeste peilgebieden in de Alblasserwaard (40 tot 60 cm). Het kan inderdaad voorkomen dat op lageregelegen delen van een peilgebied sprake is van enige vernatting. Het waterschap begrijpt zodoende de wens voor een grotere lokale drooglegging. Het is echter niet mogelijk om ieder perceel dat lager ligt een eigen peil te geven om versnippering van peilbeheer en maaiveldaling te voorkomen. Het formaliseren van het praktijkpeil en het daarmee verhogen van het peil is wenselijk in verband met het tegengaan van bodemdaling en het verbeteren van de waterkwaliteit. Door de hoogteligging van dit peilgebied en de aanwezige inlaat is het praktijkpeil hier mogelijk al veel langer hoger dan het lage polderpeil en meer in lijn met de karakteristieken van de aanwezige oeverwal.</p> <p><b>Ad 3.</b> Na een overstort kunnen de watergangen eenvoudig worden doorgespoeld met behulp van de inlaat van het waterschap, zodat de waterkwaliteit in het peilgebied snel weer goed is.</p> <p><b>Ad 4.</b> De berging is iets afgenomen, maar het water kan bij een stijgend peil in het nieuwe peilgebied vrij kan afstromen via meerdere watergangen en stuwen. Daarmee is de kans op wateroverlast ook in de nieuwe situatie beperkt.</p> <p><b>Ad 5.</b> Zie ad 2.</p>

## Bijlage C Bestuursvoorstel

					<p>alle slootvuil, kroos etc. drijven. Hierdoor is reeds een langdurige significante waterkwaliteitsvermindering ontstaan.</p> <p>8. Door het verhoogde peil wordt de drooglegging van de agrarische percelen van indiener minder dan 40 cm. Hierdoor neemt de gebruiksfunctie van deze percelen af.</p>	<p><b>Ad 6.</b> De drempel van de riool overstort ligt op -1,40 m NAP. Er is een peilstijging van 30 cm nodig voordat het water gaat overstorten in het rioolsysteem. Dit zal alleen in extreme neerslagsituaties gebeuren die niet vaak voorkomen. Bovendien is het bij dergelijke extreme neerslagsituaties aannemelijk is dat de overstort in werking treedt, in plaats van andersom. Het verzoek van de indiener met betrekking tot het opwaarderen van het ontvangend oppervlaktewaterlichaam tot A-water is bekend bij het waterschap. Dit valt echter niet binnen het peilbesluitproces. Het verzoek is in behandeling en wordt meegenomen in het volgende besluit tot leggerwijziging in het geval dat het verzoek wordt ingewilligd.</p> <p><b>Ad 7.</b> Bij het voorgestelde peil van -1,70 m NAP hebben de duikers, met een diameter van 400 mm en een BOK-hoogte van circa -2 m NAP nog 10 cm lucht en zijn de duikers niet verdrinken. De problemen met drijfvuil zijn op te lossen door onderhoud van de duikers en de watergang.</p> <p><b>Ad 8.</b> De gemiddelde drooglegging van het laagstgelegen perceel van indiener is 64 cm. Dit ligt ruim boven de grens van 40 cm die is aangehouden in het peilbesluit voor de gemiddelde drooglegging van het landbouwdeel van een peilgebied. Daarom heeft het waterschap de afweging gemaakt dat het belang van het voorkomen van maaiveldvaling en het voorkomen van een verslechtering van de waterkwaliteit zwaarder weegt dan het belang van de gewenste drooglegging.</p> <p><b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
02	26-04-2023  2023054066	Indiener 2	OVW025 (Binnenkade)	-1,05 / -1,10	<p><b>Verzoek:</b> 1. Het winterpeil even hoog te laten als het zomerpeil.</p> <p><b>Argumentatie:</b> 1. De woning van indiener is de laatste 10 jaar zo'n 4 cm verzakt als gevolg van steeds verdergaande indroging van het veen. 2. De peilwijziging is eenvoudig te realiseren door de twee afvoerbuizen door de spoordijk op die hoogte (van het zomerpeil) aan te passen. In het gebied tussen de spoorlijn en het Merwedekanaal is geen enkel agrarisch belang om het waterpeil in de winter te verlagen.</p>	<p><b>Ad 1.</b> Het winterpeil voor peilgebied OVW025 (Binnenkade) wordt met 5 cm verhoogd om de bodemdaling zoveel mogelijk te remmen. Een verdere peilverhoging is niet doorgevoerd vanwege de functies die voorkomen in het gebied.</p> <p><b>Ad 2.</b> Het opsplitsen van het peilgebied door het aanpassen van de twee afvoerbuizen door de spoordijk is voor het functioneren van het watersysteem niet wenselijk vanwege:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een ongewenste verbrokkeling van het watersysteem, waarbij de onderlinge samenhang van het systeem minder goed te beheren is (waterkwaliteit, waterkwantiteit en peilbeheer) door het Waterschap;</li> <li>- Een beperking van de bergingscapaciteit van het watersysteem.</li> </ul> <p><b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
03	28-04-2023	Indiener 3	NDW003 (Molenaarsgr)	-1,88 / -1,93	<p><b>Verzoek:</b></p>	<p><b>Ad 1.</b> Het spoor in de Alblasserwaard loopt door de volgende peilgebieden met een peilverlaging: NDW003 (Molenaarsgraaf en</p>

## Bijlage C Bestuursvoorstel

	2023054683		aaf en Giessen Oudebeneden kerk)		1. Impactanalyse te laten uitvoeren voor de effecten van peilverlagingen op het spoor	Giessen Oudebenedenkerk), NDW031 (Oud-Alblas Zuidzijde) en OVW040 (Giessen Nieuwkerk). Het gaat om verlagingen van het zomerpeil van respectievelijk 3, 2 en 2 cm. De winterpeilen in deze peilgebieden worden verhoogd. In kaart 8 van bijlage X is te zien dat er een verlaging van de GLG is berekend van maximaal 2 tot 5 cm voor peilgebied NDW003 en maximaal 1 tot 2 cm voor de peilgebieden NDW031 en OVW040. Dit is een minimale verlaging van de grondwaterstand. Er worden geen effecten op het baanlichaam verwacht. Wij verwachten dat uw vraag hiermee beantwoord is.
			NDW031 (Oud-Alblas Zuidzijde)	-2,17 / -2,22	<b>Argumentatie:</b> 1. In het ontwerppeilbesluit Alblasserwaard wordt het waterpeil lager. Het is voor indiener niet mogelijk om te overzien wat de impact (op langere termijn) hiervan is op de ligging van het spoor.	
			OVW040 (Giessen Nieuwkerk)	-1,82 / -1,87		<b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.
04	09-05-2023  2023059352	Indiener 4	Hele peilbesluit	-	<b>Verzoek:</b> 1. Meenemen van de drinkwaterbelangen bij actualisatie van het peilbesluit Alblasserwaard. 2. Het waterschap zou moeten besluiten tot een minimale verhoging van het peil om het veen zoveel als mogelijk te behouden.	<b>Ad 1.</b> De drinkwaterbelangen zijn meegenomen in de actualisatie van het peilbesluit. De effecten en gevolgen van het totaalpakket van peilmaatregelen in het peilvoorstel op de drinkwaterwinning zijn bepaald en opgenomen in het toelichtende rapport. Daaruit volgt dat nadelige effecten op drinkwaterwinningen alleen worden verwacht bij grote peilverlagingen, waardoor minder water of water van andere kwaliteit infiltrereert. In het peilvoorstel zijn de wijzigingen in de peilen klein en zijn nadelige effecten op het drinkwater niet aan de orde. <b>Ad 2.</b> Het waterschap verwacht dat dit peilbesluit toekomstbestendig is:
			Peilgebieden binnen de boringsvrije zones		<b>Argumentatie:</b> 1. De bescherming van de drinkwaterbelangen is een belangrijke eis die door de Drinkwaterwet wordt opgelegd aan bestuursorganen (art. 2 Drinkwaterwet). 2. In de uitgangspunten voor actualisatie van het peilbesluit wordt voorbijgegaan aan uitdagingen zoals onder andere stikstof, biodiversiteit, klimaatadaptatie (waterberging), waar Waterschap Rivierenland en de Alblasserwaard voor staan. Indiener vraagt zich af in hoeverre dit peilbesluit toekomstbestendig is. 3. De grondwaterwinningen in de Alblasserwaard worden voor de peilgebieden binnen de gehele boringsvrije zones als reden aangevoerd voor extra maaiveldaling, terwijl dit oorzakelijk verband slechts geldt voor onze winvelden en hooguit een perceel daaromheen. 4. Maaiveldaling van meer dan 3 mm per jaar (gemiddeld per peilgebied) lijkt op conto van de grondwaterwinning voor drinkwaterproductie te worden geschreven, waarbij de indruk wordt gewekt dat de grondwaterwinning de (niet onderbouwde) reden is die een maaiveldaling van meer dan 3 mm voor de hele boringsvrije zones verklaart. Daarmee wordt een niet-plausibele reden voor een apart toetsingskader en mogelijk extra peilaanpassing (lees: peilverlaging) geïntroduceerd voor een omvangrijk gebied waar dit niet relevant voor is; 5. Ontwatering van veengronden in welke zin ook zal altijd leiden tot inklinking en oxidatie daarvan (los van het gegeven of er water wordt gewonnen). Peilverlaging is extra nadelig voor de bodem.	
			NDW033 (Kortland)	-2,41 / -2,46		- We geven het tegengaan van veenoxidatie c.q. reductie CO <sub>2</sub> -emissie vorm door bij het bepalen van de nieuwe peilen in het peilbesluit een aanpak te volgen waarbij enerzijds de ruimtelijke functies worden gefaciliteerd en anderzijds de maaiveldaling wordt vertraagd. Dit houdt in dat de winterpeilen worden verhoogd tot 5 cm beneden het zomerpeil in plaats van de huidige gangbare 10 cm, de peilmarges vergroot, de peilen niet meer automatisch de bodemdaling volgen en dat er maatwerk wordt geleverd voor peilgebieden met een hoge maaiveldaling.
			NDW043 (Nieuw- Lekkerland)	-2,17 / -2,22		- Er wordt rekening gehouden met klimaatadaptatie door het instellen van peilmarges en een flexibele overgang tussen zomer- en winterpeil. Hierdoor zijn de weersomstandigheden met temperatuur, neerslag en wind maar ook de grondwaterstand, de rivierwaterstanden en de behoefte aan water bepalend voor het gewenste in te stellen waterpeil.
			OVW002 (Middelbroek )	-1,62 / -1,67		- De biodiversiteit zal erop vooruitgaan in bestaande en nieuwe natuurgebieden van Staatsbosbeheer. In een aantal bestaande natuurgebieden worden peilen verhoogd en er worden twee nieuwe natuurgebieden ingericht met hogere peilen. Over het algemeen zijn de overig peilwijzigingen in
				-1,88 / -1,93		

## Bijlage C Bestuursvoorstel

			<p>OVW013 (OVW013A: Noordzijde) -1,60 / -1,65</p> <p>OVW052 (Langerak) -1,38 / -1,43</p> <p>OVW053 (Langerak Noord)</p>			<p>dit peilvoorstel vrij klein, tot 5 cm. Hierdoor is ook de invloed op de waterkwaliteit en aquatische natuur niet significant.</p> <p><b>Ad 3.</b> In de uitgangspunten voor het peilbesluit is maatwerk opgenomen om rekening gehouden met de invloed die drinkwaterwinningen kunnen hebben op de grondwaterstanden en de maaiveldaling. Uit de kaart met maaiveldaling bleek dat de peilgebieden in de directe omgeving van bestaande drinkwaterwinningen een relatief grote maaiveldaling kennen. Het gaat om de bestaande winningen Langerak en Nieuw-Lekkerland. Daarom zijn de peilgebieden in de gehele boringsvrije zone gekozen voor het toepassen van het maatwerk. In deze peilgebieden wordt de maaiveldaling met 100% gevolgd met een peilaanpassing. Daarmee wordt recht gedaan aan het sentiment in de streek en wordt het drinkwaterbedrijf uitgedaagd compenserende maatregelen te nemen.</p> <p><b>Ad 4.</b> Zie ad. 3</p> <p><b>Ad 5.</b> Zie ad. 2</p> <p><b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
05	10-05-2023 2023060387	Indiener 5	<p>OVW018 (Den Beemd) -1,60 / -1,65</p> <p>OVW008 Blommendaal) -1,49 / -1,54</p> <p>OVW019 (Land van de Zes Molens) -1,47 / -1,52</p> <p>NDW043 (Nieuw Lekkerland) -2,17 / -2,22</p>	<p><b>Verzoek:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Via eenvoudige ingrepen in de peilgebieden Den Beemd en Blommendaal komen tot een compartimentering om zodoende de knelpunten (met de drooglegging) grotendeels op te lossen.</li> <li>Op een alternatieve manier water inlaten vanuit het Merwedekanaal in het peilgebied Land van de Zes Molens om wateroverlast tijdens wateraanvoersituaties te voorkomen.</li> <li>Dit probleem doet zich ook voor in andere peilgebieden (onder andere Nieuw-Lekkerland). We willen hierover graag met u in overleg treden om een oplossing te vinden voor deze problematiek.</li> <li>De aanleg van WIS (Water Infiltratie Systemen) in het meest zettingsgevoelige deel van het werkgebied biedt perspectief om de toekomstige maaiveldaling te beperken.</li> </ol> <p><b>Argumentatie:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Voor de polders Den Beemd en Blommendaal vindt er geen aanpassing van de peilen plaats omdat de gemiddelde drooglegging van deze polders meer dan 60 cm bedraagt. In beide peilgebieden komen grote hoogteverschillen voor binnen het peilgebied. De maaiveldaling in de lagere delen van het gebied wordt niet gecompenseerd en de drooglegging in deze gebieden is onvoldoende voor de landbouwfunctie.</li> <li>De inlaat van peilgebied de Zes Molens ligt in het laagste deel van het peilgebied. Hierdoor ontstaat er in het lagere deel van het peilgebied</li> </ol>	<p><b>Ad 1.</b> OVW018 (Den Beemd) en OVW008 (Blommendaal) zijn peilgebieden met hoge en lage delen. De gemiddelde drooglegging is met respectievelijk circa 68 cm en 63 cm goed en groter dan de gemiddelde drooglegging in de meeste peilgebieden in de Alblasserwaard (40 tot 60 cm). Het kan inderdaad voorkomen dat op lageregelegen delen van een peilgebied sprake is van enige natschade. Het waterschap begrijpt zodoende de wens voor een grotere lokale drooglegging. De mogelijkheden hiertoe zijn dan ook uitvoerig onderzocht tijdens het opstellen van het peilbesluit. Het verlagen van het peilen bleek niet goed mogelijk aangezien de gemiddelde drooglegging in de gebieden meer dan 60 cm is. De grens van maximaal 60 cm gemiddelde drooglegging voor het veendeel van een peilgebied is ingesteld om maaiveldaling te vertragen (zie ook de toelichting op het peilbesluit). Het opsplitsen van de peilgebieden is echter niet wenselijk vanwege:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een ongewenste verbrokkeling van het watersysteem, waarbij de onderlinge samenhang van het systeem minder goed te beheren is (waterkwaliteit, waterkwantiteit en peilbeheer) door het Waterschap;</li> <li>- Een beperking van de bergingscapaciteit van het watersysteem.</li> </ul> <p><b>Ad 2.</b> Voor de peilgebieden OVW018 (Den Beemd), OVW008 (Blommendaal) en OVW019 (Land van de Zes Molens) zijn er verbeteringen in de waterhuishoudkundige infrastructuur denkbaar. In het kader van onze wateruitvoeringsprogramma's</p>	

## Bijlage C Bestuursvoorstel

					<p>wateroverlast tijdens wateraanvoersituaties terwijl het water de hoger gelegen delen niet bereikt.</p>	<p>klimaatadaptatie (zoetwatervoorziening), dus niet in het kader van het nieuwe peilbesluit Alblasserwaard, wordt een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar verbetering van de waterhuishoudkundige infrastructuur.</p> <p><b>Ad 3.</b> Voor andere peilgebieden waar deze problematiek zich voordoet, zoals peilgebied Nieuw-Lekkerland kan het beste contact opgenomen worden met de peilbeheerder van de Alblasserwaard (van het waterschap) zodat in het dagelijks peilbeheer rekening gehouden kan worden met deze knelpunten.</p> <p><b>Ad.4.</b> De aanleg van WIS (Water Infiltratie Systemen) in het meest zettingsgevoelige deel van het werkgebied biedt inderdaad perspectief om de toekomstige maaiveldddaling te beperken. Het waterschap werkt samen met verschillende partijen bij het implementeren van actieve waterinfiltratiesystemen in het gebied. Daarnaast volgen we, bij het bepalen van de nieuwe peilen in het peilbesluit, een aanpak waarbij enerzijds de ruimtelijke functies worden gefaciliteerd en anderzijds de maaiveldddaling wordt vertraagd.</p> <p><b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
06	10-05-2023  2023060383	Indiener 6	Hele peilbesluit	-	<p><b>Verzoek:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In de periode tot het volgende peilbesluit nadenken over een uitbreiding van het instrumentarium om het peilbesluit te combineren met grondwaterpeilbeheer op het perceel.</li> <li>2. In de uitvoering van het peilbeheer rekening houden met de variatie in het gebied en met klimaatadaptatie door maatwerk toe te passen.</li> <li>3. Het opstellen van een bodemkansenkaart in het kader van de Veenweidestrategie waarbij bodem, water en landgebruik in samenhang kunnen worden bekeken. Wij vragen het waterschap hier actief in te participeren en de inzichten die partijen met elkaar opdoen te gebruiken in het ontwikkelen van het instrumentarium.</li> </ol> <p><b>Argumentatie:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Met name in veenbodems is het peilbeheer van oppervlaktewater in zichzelf een niet toereikende maatregel.</li> <li>2. Hier ligt zowel voor het waterschap als voor indiener een grote uitdaging vanuit het Klimaatakkoord.</li> <li>3. Met aanvullend beheer van het grondwaterpeil in combinatie met het peil in het oppervlaktewater kan in het hele perceel het peil effectief ingezet worden tegen bodemdaling.</li> <li>4. Variatie en klimaatadaptie vragen in de toekomst steeds meer om maatwerk. De bodemdaling vertoont geografisch gezien niet een gelijkmatige verdeling over de gehele Alblasserwaard, maar laat een grote variatie in het gebied zien. Waterschap Rivierenland geeft zelf al aan dat het peilbeheer in de toekomst minder statisch en meer</li> </ol>	<p>In deze beantwoording gaan we alleen in op de punten die zien op het peilbesluit.</p> <p><b>Ad 1.</b> Wij zijn het eens met het aanvullend beheer van het grondwaterpeil in combinatie met het peil in het oppervlaktewater zodat op het hele perceel het peil effectief ingezet worden tegen bodemdaling. Het waterschap werkt samen met de gemeente bij het implementeren van actieve waterinfiltratiesystemen in het gebied. Bovendien geven we het tegengaan veenoxidatie c.q. reductie CO2-emissie vorm door bij het bepalen van de nieuwe peilen in het peilbesluit een aanpak te volgen waarbij enerzijds de ruimtelijke functies worden gefaciliteerd en anderzijds de maaiveldddaling wordt vertraagd. Dit houdt in dat de winterpeilen worden verhoogd tot 5 cm beneden het zomerpeil in plaats van de huidige gangbare 10 cm, de peilmarges vergroot, de peilen niet meer automatisch de bodemdaling volgen en dat er maatwerk wordt geleverd voor peilgebieden met een hoge maaiveldddaling.</p> <p><b>Ad 2.</b> Zie ad. 1</p> <p><b>Ad 3.</b> Zie ad. 1</p> <p><b>Ad 4.</b> In het peilbesluit Alblasserwaard en het peilbeheer van het waterschap wordt rekening gehouden met variatie in het gebied en met klimaatadaptatie door het instellen van peilmarges en een flexibele overgang tussen zomer- en winterpeil. Hierdoor zijn de weersomstandigheden met temperatuur, neerslag en wind maar ook de grondwaterstand, de rivierwaterstanden en de behoefte aan water bepalend voor het gewenste in te stellen waterpeil.</p>

## Bijlage C Bestuursvoorstel

					<p>adaptief aan weersomstandigheden en klimaatverandering zal worden aangepast.</p> <p>5. Indiener spreekt haar vertrouwen uit in de samenwerking met de partners in de Alblasserwaard, en met waterschap Rivierenland in het bijzonder, om met de uitvoering van het peilbeheer in de Alblasserwaard de doelen van zowel beperking van de bodemdaling als reductie van de CO<sub>2</sub>-uitstoot en én gewenste toename van de biodiversiteit in combinatie met een toekomstbestendige landbouw te realiseren.</p>	<p><b>Ad 5.</b> Zie ad. 1</p> <p><b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
07	11-05-2023 2023060621	Indiener 7	NDW020 (Sliedrecht-Noord)	-2,05 / -2,13	<p><b>Verzoek:</b></p> <p>1. Effecten onderzoeken van het peilvoorstel (voorafgaand aan de peilwijziging) op de bergingscapaciteit in de polder en de daarmee samenhangende toename van waterhinder in het stedelijk gebied specifiek.</p> <p><b>Argumentatie:</b></p> <p>1. In het ontwerp-peilbesluit is voor het peilgebied Sliedrecht-Noord NDW020 een peilwijziging voorzien. Naast een aanpassing naar het praktijkpeil (+0,02 m), is een verhoging van het winterpeil met +0,03 meter het uitgangspunt, met als motivering de bodemdaling te remmen. Ook indiener onderschrijft de kwetsbaarheden van het water- en bodemsysteem en daarmee het nut en de noodzaak van het verhogen van de grondwaterstanden in bepaalde gebieden. Echter als gevolg van het verhogen van het waterpeil voorziet indiener ook een afname van het waterbergend vermogen van het watersysteem, wat mogelijk negatieve gevolgen kan hebben voor de aangrenzende peilgebieden, waaronder het stedelijk gebied van Sliedrecht.</p> <p>2. Het compenseren van de afname aan bergingscapaciteit wordt niet meegenomen in het proces van de peilwijziging en wordt doorgeschoven in de tijd en opgepakt binnen een separaat traject. Door het verhogen van het waterpeil zal de bergingscapaciteit afnemen. Dat levert voor indiener een risico op. Uit het onderzoek zou kunnen blijken dat het nemen van mitigerende maatregelen (o.a. extra waterberging, afvoercapaciteit) noodzakelijk is, vóór het daadwerkelijk verhogen van het waterpeil.</p> <p>3. We zijn blij te constateren dat er, gegeven het ontwerp-peilbesluit, voor het nieuw te ontwikkelen woongebied Sliedrecht Noord een geïsoleerd waterpeil zal worden aangehouden.</p>	<p><b>Ad 1.</b> De effecten van het peilvoorstel worden op korte termijn door het waterschap onderzocht in de toetsing van het watersysteem van de Alblasserwaard op de normen voor wateroverlast. De verwachting is dat de resultaten aan het einde van dit jaar bekend zullen zijn. Indien nodig, worden er mitigerende maatregelen genomen. Het verhogen van het waterpeil wordt direct na de vaststelling van het peilbesluit en bekendmaking daarvan doorgevoerd om maaiveld daling te vertragen. De gemiddelde drooglegging van het landbouwdeel van peilgebied NDW020 (Sliedrecht-Noord) ligt met 48 cm boven de grens van 40 cm die is aangehouden in het peilbesluit. Risico op wateroverlast zal zoveel mogelijk worden beperkt door het peil voorafgaand aan een hevige bui te verlagen in de peilgebieden NDW020 (Sliedrecht-Noord) en (Sliedrecht) voor het creëren van meer buffercapaciteit. Overigens is voor het peilgebied NDW020 (Sliedrecht-Noord) het winterpeil maar gedeeltelijk verhoogd met 3 cm tot onder zomerpeil om overlast zoveel mogelijk te voorkomen. In de uitgangspunten van het peilbesluit was een verhoging van het winterpeil opgenomen tot 5 cm onder zomerpeil.</p> <p><b>Ad 2.</b> Zie ad. 1</p> <p><b>Ad 3.</b> Een apart peilgebied voor het nieuw te ontwikkelen woongebied Sliedrecht Noord is in dit peilbesluit nog niet aan de orde. In de voorbereiding op het peilbesluit is in overleg met de gemeente afgesproken om dit gebied nog niet op te nemen in het peilbesluit omdat de plannen destijds nog niet concreet genoeg waren.</p> <p><b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
08	23-05-2023 2023066435	Indiener 8	NDW043 (Nieuw-Lekkerland)	-2,17 / -2,22	<p><b>Verzoek:</b></p> <p>1. Voor indiener is het belangrijk om droge voeten te houden en om zijn koeien te kunnen blijven weiden in het grasland.</p> <p>2. Inlaat van water op het hoogste punt van de polder en niet op het laagste punt van de polder.</p> <p>3. In de toekomst scheiden van de lage en de hoge gebieden met stuwen zodat bij de een het land niet onder komt te staan en bij de ander het water niet te laag staat.</p>	<p><b>Ad 1.</b> NDW043 (Nieuw-Lekkerland) is een peilgebied met hoge en lage delen. De gemiddelde drooglegging van het landbouwdeel van peilgebied NDW043 (Nieuw-Lekkerland) ligt met 46 cm boven de grens van 40 cm die is aangehouden in het peilbesluit. Het kan inderdaad voorkomen dat op lageregelegen delen van een peilgebied sprake is van enige natschade. Het waterschap begrijpt zodoende de wens voor een grotere lokale drooglegging. De mogelijkheden hiertoe zijn dan ook uitvoerig onderzocht tijdens het opstellen van</p>

## Bijlage C Bestuursvoorstel

					<p>4. Betere communicatie met medewerkers van het waterschap in Tiel en behoud van de binding met alle gebieden door de medewerkers.</p> <p><b>Argumentatie:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Er is veel hoogteverschil in percelen binnen een paar kilometer. De percelen van indiener liggen op het laagste punt vlak bij het gemaal in Nieuw-Lekkerland.</li> <li>2. Het gemaal wordt ook gebruikt om water in te laten in de zomer. Dit betekent dat het waterpeil bij indiener bijna gelijk met het land staat en 2 km verderop de veehouders het nog aan de lage kant vinden.</li> </ol>	<p>het peilbesluit (zie ook de toelichting op het peilbesluit). In het peilgebied wordt de bodemdaling al volledig gevolgd met de voorgestelde peilen. Het verder verlagen van het peilen is niet wenselijk om maaiveldaling te vertragen.</p> <p><b>Ad 2.</b> Het plaatsen van een nieuwe inlaat valt niet binnen het peilbesluitproces. In de toekomst zal het watersysteem opnieuw tegen het licht worden gehouden in het kader van klimaatadaptatie wat mogelijk tot andere locaties van inlaten kan leiden. In het peilbeheer zal zoveel mogelijk rekening gehouden worden met de knelpunten met de huidige inlaat van water.</p> <p><b>Ad 3.</b> Het opsplitsen van de peilgebieden is niet wenselijk voor het functioneren van het watersysteem vanwege:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Een ongewenste verboddeling van het watersysteem, waarbij de onderlinge samenhang van het systeem minder goed te beheren is (waterkwaliteit, waterkwantiteit en peilbeheer) door het Waterschap;</li> <li>- Een beperking van de bergingscapaciteit van het watersysteem.</li> </ul> <p><b>Ad 4.</b> Als er zich knelpunten voordoen met de gevoerde peilen kan het beste contact opgenomen worden met de peilbeheerder van de Alblasserwaard (van het waterschap) zodat in het dagelijks peilbeheer rekening gehouden kan worden met deze knelpunten. In onze communicatie zullen we aandacht hebben voor het behoud van de binding met alle gebieden</p> <p><b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
09	23-05-2023  2023066493	Indiener 9	NDW025 (Hei Oud-Alblas)	-2,09 / -2,14	<p><b>Verzoek:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aanpassen van de peilgrenzen van het peilgebied NDW025 (Hei Oud-Alblas) en het betrekken van de percelen van indiener bij het peilgebied NDW024 (Oud-Alblas Noordzijde).</li> </ol> <p><b>Argumentatie:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vanwege de minimale drooglegging kunnen de percelen van indiener niet meer gebruikt worden voor agrarische doeleinden. Het gedeelte langs de Boezem is niet te bewerken.</li> </ol>	<p><b>Ad 1.</b> NDW025 (Hei Oud-Alblas) is een peilgebied met een kleine drooglegging. In de huidige situatie is de gemiddelde drooglegging van het landbouwdeel van het peilgebied ten opzichte van zomerpeil 36 cm. Het waterschap begrijpt zodoende de wens voor een grotere drooglegging. De mogelijkheden hiertoe zijn dan ook uitvoerig onderzocht tijdens het opstellen van het peilbesluit. Daarom zijn voor het peilgebied gedurende de looptijd van het nieuwe peilbesluit een aantal tussentijdse peilaanpassingen voorzien om de gemiddelde drooglegging van het landbouwdeel van het peilgebied boven de grens van 40 cm te houden. Deze grens is aangehouden in het peilbesluit om de functie landbouw mogelijk te blijven maken. Wij verwachten dat we hier mee tegemoetkomen aan het verzoek van indiener en dat het aanpassen van de peilgrenzen niet nodig is.</p> <p>Het aanpassen van de peilgrenzen tussen de peilgebieden NDW024 en NDW025 zou betekenen dat de waterpeilen bij de percelen van indiener 20 cm worden verlaagd wat extra maaiveldaling kan veroorzaken. Om maaiveldaling te vertragen is het verder</p>

## Bijlage C Bestuursvoorstel

						<p>verlagen van het peilen dan de tussentijdse peilaanpassingen niet wenselijk.</p> <p><b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
10	23-05-2023 2023066640	Indiener 10	NDW010 (Brandwijk en Zevenhoven)	-2,11 / -2,16	<p><b>Verzoek:</b> 1. Bodemdaling voldoende compenseren.</p> <p><b>Argumentatie:</b> 1. Bodemdaling wordt onvoldoende gecompenseerd, waardoor waterinfiltratie minder kansrijk is.</p>	<p><b>Ad 1.</b> NDW010 (Brandwijk en Zevenhoven) is een peilgebied met een kleine drooglegging. In de huidige situatie is de gemiddelde drooglegging van het landbouwdeel van het peilgebied ten opzichte van zomerpeil 38 cm. Het waterschap begrijpt zodoende de wens voor een grotere drooglegging. De mogelijkheden hiertoe zijn dan ook uitvoerig onderzocht tijdens het opstellen van het peilbesluit. Daarom zijn voor het peilgebied gedurende de looptijd van het nieuwe peilbesluit een aantal tussentijdse peilaanpassingen voorzien om de gemiddelde drooglegging van het landbouwdeel van het peilgebied boven de grens van 40 cm te houden. Deze grens is aangehouden in het peilbesluit om de functie landbouw mogelijk te blijven maken. Wij verwachten dat we hier mee tegemoetkomen aan het verzoek van indiener. Overigens is het verder verlagen van het peilen niet wenselijk om maaiveldddaling te vertragen.</p> <p><b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>
11	23-05-2023 2023066704	Indiener 11	OVW003 (Meerkerk Noord)	-1,42 / -1,47	<p><b>Verzoek:</b> 1. Het waterpeil in peilgebied OVW003 moet op een vast peil blijven.</p> <p><b>Argumentatie:</b> 1. Door het waterschap wordt er teveel met het peil gerommeld. 2. Met de waterinlaat van De Zederik naar de Hoenderwiel kan het water voldoende doorstromen richting peilgebied OVW002 (Middelbroek, onder de A27 door). Met de grote waterinlaat is er een groot gedeelte van de wal/grond weggespoeld in de wetering.</p>	<p><b>Ad 1.</b> In het peilvoorstel blijven de peilen ongewijzigd ten opzichte van de huidige peilen. Het zomerpeil is 5 cm hoger dan het winterpeil. In het peilbesluit is een vast peil overwogen. Een peilverhoging van het winterpeil is echter niet doorgevoerd vanwege de functies die voorkomen in het gebied. Daarnaast gelden er beheermarges van 5 cm voor het peilbeheer. Hierdoor zijn de weersomstandigheden met temperatuur, neerslag en wind maar ook de grondwaterstand, de rivierwaterstanden en de behoefte aan water bepalend voor het gewenste in te stellen waterpeil (binnen de beheermarges).</p> <p><b>Ad 2.</b> De grote waterinlaat die indiener noemt, heeft plaatsgevonden tijdens de droogtecalamiteit in 2022. Als er zich in het vervolg knelpunten voordoen met de gevoerde peilen kan het beste contact opgenomen worden met de peilbeheerder van de Alblasserwaard (van het waterschap) zodat in het peilbeheer rekening gehouden kan worden met deze knelpunten.</p> <p><b>Voorstel:</b> Deze zienswijze leidt niet tot aanpassing van het ontwerp-peilbesluit.</p>