

Reactienota notitie reikwijdte en detailniveau dijkversterking Elden-Heteren

*Onderdeel van dijkversterking Sprok,
Sterreschans en Heteren*

*sterke dijken
schoon water*



Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
1.1	Aanleiding en procedure	3
1.2	Anonimisering.....	3
1.3	Leeswijzer	3
2	Reacties	4
2.1	Reactie 1	4
2.2	Reactie 2	4
2.3	Reactie 3	4
2.4	Reactie 4	5
2.5	Reactie 5	5

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en procedure

Waterschap Rivierenland doorloopt in het kader van de dijkversterking Elden-Heteren de milieueffectprocedure (mer-procedure). De Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD) markeert de start van de mer-procedure. Het doel van de NRD is om betrokkenen en belanghebbenden op de hoogte te brengen van de voorgenomen plannen en de voorgestelde aanpak voor het opstellen van het milieueffectrapport (MER) voor de dijkversterking Elden-Heteren. De NRD biedt inzicht in de reikwijdte van het onderzoek en de mate van detail waarop de mogelijke milieueffecten worden beoordeeld.

De NRD heeft van 23 september t/m 4 november 2025 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode konden omwonenden, belanghebbenden en andere geïnteresseerden aandachtspunten, alternatieven of zorgen kenbaar maken, zodat deze meegenomen kunnen worden in het verdere proces.

In totaal zijn vijf zienswijzen ingediend.

1.2 Anonimisering

Op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming is het niet toegestaan de persoonsgegevens (NAW-gegevens) van natuurlijke personen te verwerken zonder een wettelijke grondslag, dringende noodzaak of toestemming van de betreffende personen. Daarom noemen wij de indieners van zienswijzen in deze zienswijzennota niet bij naam.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van deze reactienota gaan we in op de ingediende zienswijzen. Wanneer een zienswijze uit meerdere onderdelen bestaat, heeft het waterschap de zienswijze opgeknipt. Zo kunnen we op elk onderdeel los antwoord geven. Na elke zienswijze volgt een conclusie, waarin we beschrijven welke consequenties een zienswijze heeft voor het vervolgproces richting de keuze van het voorkeursalternatief. De zienswijzen hebben niet geleid tot aanpassingen in de NRD.

2 Reacties

2.1 Reactie 1

Reactiepunt	Samenvatting	Antwoord
Nr. 1	Indiener geeft aan dat bijlagen bij de NRD ontbreken.	Het waterschap heeft de ontbrekende bijlagen begin oktober op haar projectwebsite gepubliceerd.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassingen aan de NRD of het te doorlopen proces tot selectie van het voorkeursalternatief.

2.2 Reactie 2

Reactiepunt	Samenvatting	Antwoord
Nr. 1	Indiener geeft aan dat werkzaamheden in het kader van de dijkversterking Elden-Heteren grote consequenties kan hebben voor de drainage van zijn perceel en het naastgelegen perceel. Indiener wijst op de aanwezigheid van een ondergrondse drain op ongeveer 5 meter afstand van zijn woning en de woning van de buren. Indiener vraagt zich af of het waterschap op de hoogte is van de aanwezigheid van deze drain. Indiener ziet een risico dat deze drain geblokkeerd raakt of instort als gevolg fysieke overbelasting tijdens uitvoeringswerkzaamheden, wat tot negatieve effecten voor de drainage leidt, Indiener doet het verzoek bij de planning en uitvoering van de dijkversterking ervoor te zorgen dat de drainage van beide percelen op orde blijft.	Het waterschap bedankt de indiener voor het wijzen op de aanwezigheid van een drain op zijn perceel en dat van de buren. Dit aandachtspunt neemt het waterschap mee in het verdere ontwerpproces.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassingen aan de NRD of het te doorlopen proces tot selectie van het voorkeursalternatief.

2.3 Reactie 3

Reactiepunt	Samenvatting	Antwoord
Nr. 1	Indiener vraagt het waterschap de noodzaak van de dijkversterking goed te onderbouwen in het MER.	Een verplicht onderdeel in ieder MER is de beschrijving

		van nut en noodzaak van de voorgenomen activiteit.
--	--	---

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassingen aan de NRD of het te doorlopen proces tot selectie van het voorkeursalternatief.

2.4 Reactie 4

Reactiepunt	Samenvatting	Antwoord
Nr. 1	Indiener (namens netbeheerder TenneT) gaat graag in gesprek met het waterschap als vooroverlegpartner en roept het waterschap daarvoor op contact op te nemen via een bijgevoegd emailadres.	Het waterschap heeft gedurende het ontwerpproces van de dijkversterking Elden-Heteren regelmatig afstemming met TenneT en andere netbeheerders.
Nr. 2	Indiener geeft aan dat binnen het plangebied zich drie hoogspanningsverbindingen bevinden. Op basis van het vigerende bestemmingsplan gelden er geen restricties voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden in de nabijheid van de hoogspanningsverbindingen die in het plangebied aanwezig zijn. Om de dijkversterking te realiseren verwacht indiener dat graafwerkzaamheden, het dempen of wijzigingen ten aanzien van het maaiveld nodig zijn. Indiener ziet daarin een risico ten aanzien van veiligheid van de omgeving en leveringszekerheid. Daarom roept indiener het waterschap op om bij uitvoering van werken en/of werkzaamheden in de directe nabijheid van de hoogspanningsverbinding veiligheidsvoorwaarden aan te vragen bij TenneT door een email te sturen naar bijgevoegd emailadres. Zonder deze zogeheten Toestemming mogen de werken en/of werkzaamheden niet worden uitgevoerd.	Veiligheid is voor het waterschap belangrijk. Het waterschap bedankt TenneT voor het wijzen op de te verkrijgen toestemming voor het veilig uitvoeren van werken en/of werkzaamheden in de nabijheid van de – in het plangebied aanwezige – hoogspanningsverbindingen.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassingen aan de NRD of het te doorlopen proces tot selectie van het voorkeursalternatief.

2.5 Reactie 5

Reactiepunt	Samenvatting	Antwoord
Nr. 1	Indiener (namens Vitens) geeft aan dat de dijktraject Elden-Heteren door een intrekgebied en boringsvrije zone loopt. De beschermende	De langsconstructies die in het MER worden onderzocht reiken 10-12 meter diep. We

Reactiepunt	Samenvatting	Antwoord
	bodemlaag ligt 16-18 meter diep. Indiener wijst op de specifieke bepalingen die gelden voor boringsvrije zones. De doorlaatbaarheid van de bodem mag niet vergroot worden en het aantasten van de beschermende bodemlaag is verboden. Indiener vraagt zich in dat kader af hoe diep de langsconstructies en eventueel tijdelijke constructies zoals damwanden komen te liggen.	gaan er nu van uit dat de beschermende bodemlaag daarmee niet wordt aangetast. In het MER onderzoeken we dit in meer detail.

Conclusie: De zienswijze leidt niet tot aanpassingen aan de NRD of het te doorlopen proces tot selectie van het voorkeursalternatief.