

Digitale informatiebijeenkomst schetsontwerpen Groot-Ammers Boezembemaling Overwaard

Datum: 7 juli 2020 - 19:30-20:30

Aanwezig waterschap: Allard Koopal, Berthe Brouwer, Edward van Os, Maaike Rimmelzwaan, Arjen de Gelder, Sander Moerland, Richard van Gelder, Bea Kramer, Anita van Elteren, Marloes Wildemans.

Welkom

Een welkom aan de deelnemers en uitleg over spelregels voor zoomsessie. Berthe Brouwer fungeert als host (gastvrouw) tijdens de plenaire sessie.

Presentatie

Presentatie door Allard Koopal over de schetsontwerpen van de drie alternatieven (locaties) voor een nieuw boezemgemaal voor de Overwaard, inclusief toelichting waarom Groot-Ammers West weer wordt verkend naast Groot-Ammers Sluis en Hardinxveld. Belanghebbenden kunnen de presentatie digitaal volgen. De presentatie is niet opgenomen, maar kan worden nagelezen op de website:

<https://www.waterschaprivierenland.nl/bijeenkomsten-alblasserwaard-vijfheerenlanden>

Vragen uit de algemene sessie van 19:30-20:30 uur:

1. Hoe kan het dat als voor Groot-Ammers Sluis wordt gekozen, de Molenkade momenteel versterkt wordt?
Antwoord: het project Molenkade is al in 2012 gestart met de verkenning en de planuitwerking. Het project verkeert nu in de afrondende fase van de uitvoering. Het huidige project voor de watersysteemmaatregel naar aanleiding van de visie voor 2050 startte pas in 2017. Daarom is het gegaan, zoals het gegaan is.
2. Is het afsluiten van de watergangen in de boezemlanden die uitkomen op de Ammersche Boezem noodzakelijk?
Antwoord: Ja, op één grote watergang na. Met de komst van het gemaal ontstaan hogere stroomsnelheden en meer peilfluctuaties van maximaal een halve meter waardoor we erosie verwachten in de slootjes van de boezemlanden. Alleen aan de zuidkant komt een grote opening en worden de sloten met elkaar verbonden zodat ze wel in verbinding blijven met de boezem en er geen 'dode' sloten ontstaan. De slootkanten worden in de beschoeiing gezet. Nog nader onderzocht moet worden waar de pleziervaartboten die nu in de sloten liggen dan terecht kunnen komen en of de sloten verdiept moeten worden.
3. Waar gaat de boothelling naar toe?
Antwoord: daar is nog niet gedetailleerd naar gekeken, maar het moet wel terugkomen. Dat geldt ook voor de vistingers.
4. Er worden zorgen geuit over mogelijke schade als gevolg van het plaatsen van damwanden vlakbij de woningen. Met name voor woningen die op staal zijn gefundeerd.
Antwoord: afhankelijk van o.a. de funderingswijze en bouwkundige staat wordt door het waterschap een risico-inschatting gemaakt op mogelijke schade. Op basis hiervan worden uitvoeringsmethoden gekozen. Bijvoorbeeld door damwanden te drukken in plaats van te trillen of heien. In de vervolgfase zal dit nader worden uitgewerkt. Ook kan een nulmeting uitgevoerd worden en zal tijdens de uitvoering gemonitord worden.

5. Is de besluitvorming voor het te plaatsen gemaal afhankelijk van de werkzaamheden aan de Molenkade die momenteel stil liggen?
Antwoord: nee, het bestuur kent de relatie met dit project maar op dit moment is de besluitvorming onafhankelijk van elkaar.
6. Hoeveel invloed heeft de gemeente op het besluit van het waterschap. Hoe zit het met de samenhang?
Antwoord: Waterschap Rivierenland is initiatiefnemer van het project. De gemeenten Hardinxveld-Giessendam en Molenlanden zijn betrokken bij de plannen en nemen deel in een ambtelijke begeleidingsgroep en een bestuurlijke begeleidingsgroep (vertegenwoordigd door een wethouder). De bestuurlijke begeleidingsgroep adviseert het waterschap. Aan de gemeenteraden zijn presentaties gegeven over de plannen van het waterschap. In de planuitwerkingsfase zal de gemeente vergunningen verlenen en een omgevingsplan (bestemmingsplan) opstellen. Kortom, de gemeente speelt zeker een belangrijke rol.
7. Wat is het effect van de fluctuatie van het boezempeil met maximaal een halve meter op het grondwaterpeil?
Antwoord: het boezempeil blijft op het huidige niveau. Alleen als het gemaal aan gaat, gaat het peil tijdelijk naar beneden. Deze maximale fluctuatie van een halve meter zal enkele dagen per jaar voorkomen als het gemaal maximaal staat te malen. Het effect van tijdelijke daling van het boezempeil zal zeer beperkt zijn in de daling van het grondwater. In de vervolgfase zal dit nader onderzocht worden. Mochten er negatieve effecten zijn, dan zullen daarvoor maatregelen worden genomen om bijvoorbeeld schade aan funderingen van woningen te voorkomen.
8. Wordt bij de uitbreiding van het middensysteem van de boezem rekening gehouden met de natuur?
Antwoord: in de grove schetsontwerpen voor de uitbreiding van het middensysteem (verbreding Smoutjesvliet en deel Ammersche boezem ten zuiden van het Achterwaterschap), hetgeen is voorzien voor de langere termijn (vanaf 2035), is rekening gehouden met de ecologische verbindingzone die aan de westzijde ligt. De verbreding is nu voorzien naar de oostzijde.
10. Is de faunapassage bij de onderdoorgang onder de A15 in beeld?
Antwoord: ja, de faunapassage is als meekoppelkans in beeld.

Informatiebijeenkomst - deelsessie Groot-Ammers West

Aanwezig waterschap: Edward van Os, Arjen de Gelder, Sander Moerland, Richard van Gelder, Bea Kramer.

Welkom

Een welkom aan de deelnemers van de deelsessie Groot-Ammers West/Opperstok en uitleg over de spelregels voor de zoomsessie. Edward van Os fungeert als host en verzamelt de vragen van de deelnemers.

Vragen uit de deelsessie Groot-Ammers West van 20.30-21.30 uur:

11. Zijn de vissteigers meegenomen in de ontwikkelingen en kan daar een alternatief voor worden gevonden?
Antwoord: de plannen zijn nog niet tot zover uitgewerkt dat duidelijk waar de huidige

vissteigers in de Alblasserwaard worden teruggeplaatst. Maar het principe is dat alle voorzieningen worden teruggeplaatst. Hierover zal overleg plaatsvinden met de hengelsportverenigingen en/of Sportvisserij Zuid-West Nederland. Mocht de keuze op Groot-Ambers vallen, dan zal daar in de nadere uitwerking rekening mee worden gehouden in overleg met de betrokkenen.

12. In hoeverre wordt er rekening gehouden met de migratie van vissen als er sloten worden afgesloten. Zijn er nog meer hindernissen voor de vissen of is de polder gemakkelijk te bereiken voor de vissen?

Antwoord: Sloten worden niet afgesloten. Het beleid van het waterschap is om de migratie te bevorderen.

13. Kunnen er nog zienswijzen worden ingediend op de NRD? Belanghebbenden hebben de procedure gemist maar kan dat nog worden hersteld?

Antwoord: we begrijpen het verzoek. De mogelijkheden voor belanghebbende worden uitgezocht en hierover zullen we de belanghebbende een terugkoppeling ontvangen.

14. Waarom wordt er een gemaal geplaatst in de Nederwaard wat bestemd is voor de bemaling van de Overwaard?

Antwoord: er is een nieuwe indeling van de Overwaard en Nederwaard voorzien waardoor het gemaal wel in de Overwaard ligt. De nieuwe scheiding van de Overwaard en de Nederwaard bestaat uit een afsluitmiddel in het Achterwaterschap. Deze ligt nabij de brug over het Achterwaterschap ter hoogte van de Ambersche boezem of in geval van Groot-Ambers West (Opperstok) ten westen van de nieuw te graven boezem. Dat is nodig om het water van de Overwaard op een goede manier af te voeren.

15. Waarom wordt het nieuwe gemaal voor de Overwaard niet geplaatst bij Langerak in de Overwaard? De bewoners van het gebied Groot-Ambers West hebben al het gemaal Kinderdijk.

Antwoord: we zijn van mening dat dit geen reëel alternatief is gezien de nog langere afstand waarover een nieuw boezemkanaal moet worden aangelegd tussen de huidige boezem bij Goudriaan en de rivier de Lek. Daarbij is de verwachte ruimtelijke impact op diverse functies (wonen, landbouw) in dat gebied nog groter dan bij de twee kansrijke alternatieven bij Groot-Ambers.

16. Als er een boezem wordt gegraven, hoe zit het dan met eventuele toeristen die daar komen om te wandelen, varen en schaatsen? Wat zijn de te verwachten effecten van recreatie en toerisme in het gebied? Bewoners vrezen voor een nieuwe toestroom aan toeristen bij de boezem.

Antwoord: in de boezem wordt geen doorgaande vaarroute gecreëerd. Dat neemt niet weg dat er wel gevaren kan worden met kleinere bootjes en kano's. Momenteel wordt er niet in voorzien dat op de kade een weg of wandelpad wordt aangelegd. In de huidige verkenningsfase wordt hier nog niet zo gedetailleerd op ingegaan. In de hierop volgende planuitwerkingsfase, mocht er worden gekozen voor de variant Groot-Ambers West, zal hier in de nadere uitwerking op worden ingegaan.

17. De kades langs de nieuwe boezem steken anderhalve meter boven het maaiveld uit. Het riet schiet dan boven de kruin van de kade uit. Hierdoor is de omgeving voor de bewoners niet meer zichtbaar. Hoe gaat het waterschap daar in de volgende fase mee om? Kan hiertegen planschade worden ingediend?

Antwoord: Op dit moment is nog niet alles tot op detail uitgewerkt. Het waterschap heeft vanuit ecologie (vissen) en de kwaliteit van de kade wel redenen om een rietberm aan te

leggen.

Oplossen van eventuele planschade wordt niet in de schetsontwerpen meegenomen in deze fase, dit komt in de volgende fase; de planuitwerkingsfase. De juridische basis voor planschade is een projectplan Waterwet of projectbesluit onder de Omgevingswet. Op basis daarvan kan schade worden geclaimd. Op algemeen niveau wordt er rekening mee gehouden in de kostenberekening.

Opmerking: een bewoner geeft aan dat met het realiseren van een boezem in Groot-Ammers West de authentieke Tiendweg wordt aangetast. De waardevolle aspecten van het gebied zijn belangrijk om mee te wegen, de Tiendweg heeft cultuurhistorisch/landschappelijk karakter. Deze moet op een vergelijkbare manier worden uitgewerkt als het alternatief Hardinxveld en Groot-Ammers Sluis.

Antwoord: dit krijgt een plek in de beoordeling, in de milieueffectrapportage (het MER).

18. Men vraagt zich af of het ecologisch verantwoord is om zo'n grote boezem te maken inclusief gemaal.

Antwoord: de ecologische effecten worden ook voor de variant Groot-Ammers West in beeld gebracht. Het waterschap weet nog niet of deze variant beter of slechter is dan de variant Groot-Ammers Sluis. Dit wordt inzichtelijk gemaakt.

19. Er komt veel grond vrij bij het graven van een boezem. Dat is een uitdaging voor de omgeving. Hoe wordt de grond afgevoerd en krijgen de bewoners daar hinder van?

Antwoord: een deel van de grond zal mogelijk in het gebied zelf worden verspreid op gronden van agrariërs die bijvoorbeeld hun kavel willen verhogen. De ervaring uit een ander project is, dat boeren wel geïnteresseerd zijn in vrijkomende grond. We gaan het zeker onderzoeken.

20. Er wordt opgemerkt dat er vaak wordt gezegd dat het op een later moment wordt uitgezocht. Daar hebben omwonenden niets aan. Iedereen weet dat de grond in dit gebied een slechte kwaliteit heeft. De volgende vragen zijn aan de orde: hoe ziet het waterschap de omgang met de grond in het gebied? Waarom worden bepaalde zaken nu wel uitgezocht en waarom een aantal zaken in de volgende fase?

Antwoord: We hebben uiteraard gegevens gebruikt uit beschikbare grondonderzoeken vanuit boringen en sonderingen uit het verleden. Deze gegevens worden gebruikt voor de huidige ontwerpen. We zijn het met elkaar eens dat de bodemgesteldheid slecht is. Bij Groot-Ammers West nog wat slechter dan bij Groot-Ammers Sluis (ten westen van de Ammersche kade). Bij een volgende fase van het project zal het waterschap zelf het gebied in gaan van de gekozen locatie om e.e.a. nog beter in beeld te brengen. Op basis van de gegevens over de ondergrond houden we rekening met 125% zetting. Ook houden we er rekening mee dat we de grond voor de kade laagsgewijs opbrengen en dat verticale drainage wordt toegepast. Voorts zal na de aanleg na 10 á 15 jaar de kade opnieuw opgehoogd moeten worden is nu de verwachting. De afvoer van de grond zal deels naar kavels in de nabije omgeving plaatsvinden en deels worden afgevoerd.

We werken op verschillende locaties in het gebied alternatieven uit. Hierbij kan niet alles tot in detail worden uitgezocht, dat kost veel geld en tijd. We werken stapsgewijs de alternatieven uit waarbij wel degelijk betrouwbare en representatieve informatiebronnen worden gebruikt maar het detailniveau nog niet die van de uitvoeringsfase heeft. We snappen dat het soms onbevredigend is voor de omwonenden dat nog niet alles tot in detail inzichtelijk is.

21. Hoe verloopt de afvoer van de grond in het plangebied met betrekking tot het vervoer, trillingen en vrachtwagens die over wegen gaan rijden. Heeft dat nadelige effecten voor de huizen?
Antwoord: Het waterschap begrijpt de zorgen voor overlast. Het waterschap zal altijd onderzoeken hoe overlast kan worden voorkomen of kan worden beperkt. Evenals de overlast van trillingen bij de woningen. Maar dit zullen we dan in de volgende fasen verder uitwerken.
22. Opmerking: men heeft het idee dat Groot-Ammers West opnieuw wordt verkend omdat er bij de berekening van Hardinxveld fouten zijn gemaakt en dat hierdoor nu appels met peren wordt vergeleken.
Antwoord: Het waterschap wil recht doen aan de zorg van omwonenden door de variant Groot-Ammers West op hetzelfde detailniveau uit te werken en te onderzoeken als de andere twee alternatieven Groot-Ammers Sluis en Hardinxveld. In het MER worden de effecten van de drie alternatieven met hetzelfde detailniveau beoordeeld, zodat ze goed vergelijkbaar zijn met elkaar.
23. Vraag: waarom is er zo bekrompen gedaan bij het uitnodigen van omwonenden. In de hele omgeving van Opperstok is er weinig bekendheid aan gegeven. Dit gaat veel meer omwonenden raken dan alleen de directe belanghebbenden ten aanzien van het gemaal.
Antwoord: Het waterschap gaat checken of de uitnodigingen aan belanghebbenden breder kan. Tijdens de informatiebijeenkomst van 1 juli zijn hier door omwonenden ook opmerkingen over gemaakt. Het klopt dat het waterschap een wat beperkte selectie heeft gehanteerd. Een punt wat we ons aantrekken en om te verbeteren in de toekomst.

Informatiebijeenkomst, deelsessie Groot-Ammers Sluis

Aanwezig waterschap: Maaïke Rimmelzwaan (host), Sander Moerland, Allard Koopal, Anita van Elteren (verslag).

Welkom

Een welkom aan de deelnemers van de deelsessie Groot-Ammers Sluis en uitleg over spelregels voor de zoomsessie. Maaïke Rimmelzwaan fungeert als host en verzamelt de vragen van de deelnemers. Hieronder treft u de vragen en de gegeven antwoorden.

Vragen uit de deelsessie Groot-Ammers Sluis van 20:30-21:30 uur:

24. Hoe zit het met de ingetekende groene zone van de nieuwe beschoeiing langs de boezemlanden? Moet dit vrij van obstakels zijn? Wat betekent dit voor de privacy? Blijft dit onderdeel van de tuin? Hoe mag het eventueel gebruikt worden? Eigenaren verliezen al veel tuinruimte. Men vraagt zich ook af waar de boot bij het huis dan naartoe moet.
Antwoord: Een bepaalde ruimte is nodig om een onderhoudsstrook te hebben bij de damwand. Er is nog niet tot op detail naar gekeken, maar we hebben wel de uitdrukkelijke wens om het terrein te kunnen betreden. Zo'n zone moet dus vrij blijven. Het huidige slotenpatroon blijft grotendeels bewaard, er komt wel maar 1 grote verbinding met de boezem. Waar de boten terug kunnen komen wordt onderzocht in de volgende fase.
25. Een bewoner geeft aan dat het waterschap geen woorden zoals 'waarschijnlijk' moet gebruiken en vindt het jammer dat het weer langer duurt. Zijn boodschap is; zorg voor duidelijkheid.

Antwoord: We moeten nog een heel aantal zaken nader uitwerken. We zeggen dingen in bedekte termen omdat er nog onzekerheid is, maar we zullen er voortaan rekening mee houden. We vinden het ook spijtig dat het nu 2 maanden langer duurt. Dat komt doordat de locatie Groot-Ammers West erbij komt en deze mensen en het onderzoek moet ook nog volledig worden meegenomen.

26. Een bewoner vindt dat dagrecreatie absoluut niet zwaarder mag wegen dan permanente bewoning. Volgens mij is er bij Hardinxveld nauwelijks weerstand. In Groot-Ammers is minder draagvlak. Bovendien is Hardinxveld voor het watersysteem de beste oplossing.
Antwoord: Met een gemaal in Hardinxveld kunnen we het water op de boezem het beste beheersen. Ook als zoetwater inlaat is Hardinxveld de beste optie. Deze argumenten blijven overeind staan. Het is echter niet zo dat daar geen weerstand is. Die is er zeker, net als in Groot-Ammers. Daar zijn tracés afgevallen die door (recreatie)woningen gaan die al dan niet in aanbouw zijn. Ook omdat er tracés zijn waarbij we geen (recreatie)woningen raken. Er zijn geen eigenaren die grond kwijt willen. Dat is voor alle locaties hetzelfde.
27. Een vertegenwoordiger van een bewoner geeft aan dat hij blij is dat de plannen nu concreter worden gepresenteerd, maar vindt het wel jammer dat iedereen daarbij kan zijn. Hij had het liever persoonlijk eerst gezien en heeft nog vragen.
Antwoord: Allard geeft aan dat er veel telefooncontact is geweest om het uit te leggen maar dat het in dit geval niet is gelukt en dat jammer vindt. Hij benadrukt dat we altijd bereikbaar zijn om iets in te plannen. De schetsontwerpen zijn wel al eerder gedeeld, voordat ze naar iedereen zijn gestuurd.
28. Men vraagt zich af of er rekening wordt gehouden met droogte maatregelen? Zijn er afwegingen in groter verband, bijvoorbeeld door water te exporteren naar gebieden waar water nodig is of het water meer vasthouden?
Antwoord: hiervoor heeft een visietraject plaatsgevonden waar dit ook ter sprake kwam. Zoals aangegeven komt er niet alleen een gemaal, maar ook een inlaat. Juist om bij droogte water in te kunnen laten. Vasthouden helpt ook, maar dat gaat wel ten koste van de bergingscapaciteit van de polder. Als er dan toch neerslag valt, moet je het kunnen afvoeren. We gaan water vasthouden bij droogte maar we zullen ook meer water moeten afvoeren. Op de vraag of we water ook naar elders kunnen afvoeren zegt het waterschap dat je ook overloopgebieden of bassins kunt gebruiken maar daar is heel veel ruimte voor nodig. Daar is nu geen keuze voor gemaakt omdat je functies van gronden moet gaan gebruiken en je lost het huidige probleem niet op. Het vasthouden is onderdeel van het waterbeheerprogramma van het waterschap. De Alblasserwaard blijft een badkuip en je zal als je water hebt vastgehouden, het ook altijd weer moeten gaan afvoeren.
De zouttong rukt wel naar het oosten op in de komende decennia, maar een inlaat in Groot-Ammers is al een grote verbetering ten opzichte van Kinderdijk. Bij Hardinxveld zit je veel verder de rivier op, dus dat is nog beter.
29. Iemand geeft aan dat bij alle woningen bootjes liggen in de sloot. Wat gaat hier dan mee gebeuren?
Antwoord: we hebben nog niet in detail gekeken waar die naartoe kunnen. Ze kunnen in principe op een bepaalde minimale afstand van het gemaal blijven liggen. Alleen als het gemaal aanstaat is het lastiger om met de boot weg te komen. De kwestie over de bootjes is gaan we in de vervolgfase nader naar te kijken.
30. Iemand geeft aan dat de impact op Groot-Ammers Sluis veel grotere is dan op Groot-Ammers West. Daar hoeven 'alleen maar' 1 of 2 boeren uitgekocht te worden. Die kunnen ergens anders ook weer een bedrijf beginnen.

Antwoord: Uitkoop van boeren heeft ook een zeer grote impact. Deze boeren wonen en werken er ook al jarenlang, komen uit het gebied en hebben hun bedrijf er helemaal opgebouwd, zijn goed verkaveld en hebben opvolging. Er zijn geen boeren die elders hun bedrijf willen voortzetten. Ook heeft Groot-Ammers West landschappelijk effect op de polder.

31. Gaat het gemaal bij zware regenval gelijk aan? Is het wel veilig om er te zwemmen?

Antwoord: als de regen valt, dan valt het eerst in de polder. Daar moet het eerst uit worden gemaal naar de boezem. Er zal een soort van waarschuwingssysteem moeten komen. Dat weten we nog niet. In elk geval zullen er bepaalde veiligheidsvoorzieningen getroffen moeten worden, in het ergste geval een zwemverbod. We weten dat een zwemverbod gevoelig ligt.

32. Wordt er openheid van zaken gegeven van de kosten?

Antwoord: Ja, de vergaderingen en de bijbehorende stukken van het Algemeen Bestuur van het Waterschap zijn openbaar. Zo ook ten behoeve van het besluit in november 2020. We gaan in september een terugkoppeling geven van de vergelijking van de drie alternatieven. Het is nog niet bekend of we daar ook bedragen in noemen of meer verhoudingsgetallen.

33. Zal het gemaal continu aan- en afslaan, net zoals kleine gemalen?

Antwoord: kleinere gemalen zijn gevoeliger, dan grote gemalen. Het aan- en afslaan zal minder frequent zijn.

34. Geeft kroostvuil stankoverlast en hoe gaan jullie dit oplossen?

Antwoord: hier zijn verschillende methoden voor, maar helemaal voorkomen van stank kun je niet garanderen. Er zijn wel opties met dichte bakken, maar we kunnen niet zeggen dat het helemaal geurvrij zal zijn.

35. Worden er maatregelen genomen om de impact op het landschap te beperken?

Antwoord: de benodigde breedte van de boezem is erg groot. Met damwanden kunnen we dit versmallen tot 50 meter, maar ook dat is nog steeds erg groot. Er zal dus altijd impact op het landschap zijn.

36. Bewoners merken op dat ze het vervelend vinden dat er nu niet twee sessies bijgewoond kunnen worden, ze horen ook graag de mening van burens. Liever de volgende keer sessies achter elkaar.

Antwoord: goed om te weten, dat nemen we mee voor de volgende keer.

37. Wat wordt de stroomsnelheid als het gemaal op volle sterkte draait?

Antwoord: 0,3 meter per seconde, 30 cm per seconde dus.

Digitale informatiebijeenkomst, deelsessie vervolgproces, terugkoppeling ingediende zienswijzen
Aanwezig waterschap: Fabian van der Velden (host), Berthe Brouwer, Marloes Wildemans (verslag).

Welkom

Een welkom aan de deelnemers van deze deelsessie. Fabian van der Velden fungeert als host en verzamelt de vragen van de deelnemers. Hieronder treft u de vragen en de gegeven antwoorden.

Vragen en antwoorden uit de deelsessie vervolproces van 20.30-21.30 uur:

38. Op 27 november wordt er een locatie gekozen. Worden de eigenaren van de betreffende locatie eerder ingelicht dan dat het besluit ter inzage komt?

Antwoord: op 27 november 2020 is er een openbare vergadering van het Algemeen Bestuur. Daarna zullen wij z.s.m. de desbetreffende mensen informeren.

39. Een vertegenwoordiger van de natuur en vogelwacht vraagt of we kunnen kijken naar meekoppelkansen voor een faunapassage. Hij zou graag een keer een gezamenlijk overleg hebben met het waterschap, gemeente en provincie.

Antwoord: de faunapassage is in beeld bij de meekoppelkansen. Nadat de locatiekeuze is gemaakt, wil het waterschap als onderdeel van het gebiedsproces graag in overleg gaan met belanghebbenden over de faunapassage.

40. Wilt u alle facetten benoemen die er met natuur inclusief en functie bedoeld wordt?

Antwoord: dat is geen wetenschappelijke definitie, dat moeten we gaan onderzoeken. In het gebiedsproces willen wij onderzoeken (mochten er natuurfuncties geraakt worden wat afhankelijk is van de tracékeuze) op welke wijze die gecompenseerd kunnen worden en ook of er nog meer natuurcompensatie opgaven zijn. Bijvoorbeeld vanuit de gemeente, andere projecten of vanuit Rijkswaterstaat met de verbreding van de A15 om te onderzoeken of daar dan iets sterkers of robuuster aan natuur voor terug kan komen. Daarbij zou eventueel ook de faunapassage betrokken kunnen worden. Het kan zowel de natte als droge natuur betreffen.

41. Kunnen we alle wensen die de gemeente heeft aangegeven bij WSRL inzien?

Antwoord: we hebben een aantal wensen in de presentatie genoemd, het betreft o.a. kansen voor extensieve recreatie, kans om de waterafvoer van Hardinxveld te verbeteren, en mogelijk natuurcompensatie. Het zijn in ieder geval wensen en nog geen harde meekoppelkansen, want meekoppelkansen zijn gedefinieerd als er een plan is en als er financiën voor zijn. Deze kansen zijn nu nog niet meegenomen in de uitwerking. Als het over het gebiedsproces gaat, zal hier verder over worden gesproken waarbij ook andere wensen worden betrokken.

In het besluit voor het Algemeen Bestuur en in het besluit van de locatie dat ter visie gaat samen met het MER-fase 1, zullen de meekoppelkansen, wensen en raakvlakprojecten worden benoemd.

Aanvulling: dat hebben we reeds in de zienswijze gebracht echter krijg je pas antwoord na het besluit.

Reactie wsrl: graag mailen naar A5H@wsrl.nl dan nemen we het in behandeling.

42. Voor de besluitvorming zullen de verschillende tracés in Hardinxveld toch al in zeker detail uitgewerkt moeten zijn. Bijvoorbeeld hoe het pelgrims pad zal worden gekruist en hoe kades langs de boezem eruit komen te zien. Is een dergelijk ontwerp van tevoren in te zien en is daar invloed op uit te oefenen?

Antwoord: de presentatie met schetsontwerpen en dwarsprofielen staat op de website en aan de hand daarvan kunt u reageren en mailen. Mocht de maatvoering onvoldoende zijn, laat dit dan weten dan gaan wij daarmee aan de slag.

43. Worden deze sessies opgenomen?

Antwoord: Nee i.v.m. de privacy mag dat niet.