

Digitale informatiebijeenkomst – locatiebesluit voor nieuw boezemgemaal en kanaal in Hardinxveld en doorkijk vervolgfase

Datum: 4 februari 2021 – van 19:30-21.00 uur

Aanwezig waterschap: Allard Koopal, Berthe Brouwer, Maaïke Rimmelzwaan, Arjen de Gelder, Sander Moerland, Roos Ottink, Anita van Elteren, Marget de Haas, Joyce Nab.

Welkom

De host van de bijeenkomst, Berthe Brouwer, heet iedereen van harte welkom en geeft een korte uitleg aan de deelnemers over de praktische zaken voor deze zoomsessie. Vervolgens deelt heemraad Mathieu Gremmen de deelnemers mee dat het bestuur in november 2020 het besluit van de locatiekeuze van het nieuwe boezemgemaal in Hardinxveld heeft bestendigd. Hij begrijpt dat dit een grote impact heeft op de directbetrokkenen en het waterschap neemt graag wensen, zorgen en aandachtspunten mee in de verdere uitwerking. Besluiten worden vervolgens door het waterschap in nauwe samenwerking met de provincie en de gemeente genomen.

Presentatie

Arjen de Gelder geeft middels een presentatie een toelichting op de huidige en toekomstige wateropgave. Hij licht toe dat het creëren van een nieuwe indeling van het watersysteem zorgt voor een beter beheersbaar watersysteem met kortere afvoerafstanden. Zodoende zijn we beter bestand tegen de gevolgen van klimaatverandering en is er een kleinere kadeverbeteringsopgave. Voor de nieuwe Overwaard is een nieuw boezemgemaal nodig. Hierbij is gekozen voor de locatie Hardinxveld. Waarom de locaties Groot-Ammers Sluis en West/Opperstok zijn afgefallen, licht hij tevens toe en is terug te lezen in de presentatie.

Er zijn nog geen nieuwe schetsontwerpen van het nieuwe gemaal en de locatie. Hiervoor zullen in maart werkateliers worden georganiseerd met de omgeving. Ook gaan we op zoek naar meekoppelkansen. Rond mei 2021 gaan we een klankbordgroep oprichten die de omgeving zal vertegenwoordigen. Het is de bedoeling dat deze groep bestaat uit vertegenwoordigers van verschillende (belangen)organisaties en bewoners die in de tussenstappen van het proces worden meegenomen en worden gevraagd wat ze ervan vinden.

Het nieuwe boezemkanaal zal ook het peilgebied in de polder doorkruisen. Daarom komt er ook een nieuw (klein) poldergemaal aan de westzijde naast de boezem.

Vragen van de deelnemers plenair en uit de deelsessies

Waarom moet er een nieuw poldergemaal aangelegd worden en waar zou dit moeten komen?

Antwoord: de exacte locatie is nog niet bekend, in ieder geval ergens langs de westzijde van de nieuwe boezem. De reden is dat het de huidige polder wordt doorsneden door de boezem. Het water aan de westelijke zijde van de nieuwe boezem kan daardoor niet meer naar het huidige gemaal bij de Neerpolderseweg.

Wat wordt er geregeld voor de watercompensatie van de A15?

Antwoord: er is nog geen alternatief gekozen door Rijkswaterstaat. Omdat het verhard oppervlak gaat toenemen zal dit gecompenseerd moeten worden omdat er dan minder bergingsruimte is. De precieze opgave en waar dit gecompenseerd gaat worden is onderdeel van de uitwerking van het project A15.

Stedin is bezig met het verleggen van kabels en leidingen i.v.m. de verbreding van de A15. Liggen de kabels voor dit project straks niet verkeerd?

Antwoord: Op dit traject worden momenteel geen kabels en leidingen verlegd voor de verbreding van de A15. Rijkswaterstaat heeft zelfs nog geen keuze gemaakt. Eventuele verlegging van kabels en leidingen wordt afgestemd met RWS tijdens de planuitwerkingsfase.

Iemand van de Watersportvereniging geeft aan dat er vanaf het kanaal een weg loopt die na een km overgaat in een fietspad. Dat pad en de weg is niet berekend op bouwverkeer. Kan deze weg versterkt en verbreed worden en ook veiliger gemaakt worden? Ontstaat er mogelijk ruimte voor enkele parkeerplaatsen?

Antwoord: in deze fase kijken we nog niet zo gedetailleerd naar dit soort aspecten. Bij dit soort projecten moet er inderdaad ruimte zijn voor bouwverkeer. Maar nu is het nog niet bekend of het via de noord- of zuidkant zal plaatsvinden. Dat moeten we de komende jaren gaan bekijken. Een bredere weg en toevoegen van parkeerplaatsen kunnen onderwerp zijn bij de werkateliers.

Waarom worden de keukentafelgesprekken opnieuw gehouden? Zorgt dit niet voor vertraging bij het definitieve besluit?

Antwoord: deze organiseren we omdat het goed is dat we met de omgeving in gesprek blijven. Dit is belangrijk tijdens bepaalde besluiten of momenten in het proces. Het gaat om mensen die geraakt worden. Deze mensen nodigen we graag uit voor dit soort gesprekken, met als doel informatie ophalen, (inpassings)wensen bespreken en met de bewoners in gesprek blijven.

Krijgen de directbetrokkenen vanzelf een uitnodiging voor een keukentafelgesprek of moeten we dat zelf vragen?

Antwoord: wij nemen het initiatief maar u bent ook vrij om zelf zo'n gesprek aan te vragen.

Kan er toch nog een derde variant bij komen in de loop van het jaar? Bijvoorbeeld bij de insteek van de Giessen?

Antwoord: in aanloop naar dit besluit zijn meerdere tracés in beeld geweest, zo ook een tracé meer naar het westen. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (staat op de website) kunt u lezen waarom die zijn afgefallen. Voor de kruising met de Parallelweg en het spoor zijn twee locaties in beeld waartussen gekozen moet worden. Wat betreft de boezemtracés, is er ook nog een keuze te maken en valt het ontwerp wellicht te optimaliseren, ook wat betreft de insteek van de Giessen. Dit jaar gaan we gebruiken om dat verder uit te zoeken.

Zijn er al alternatieven voor de recreatie langs de Giessen en hoe kan ik een afspraak maken voor een keukentafelgesprek?

Antwoord: dat zijn precies de onderwerpen voor een keukentafelgesprek. Deze mogelijkheden, maar ook andere functies in het gebied terugbrengen, heeft zeker onze aandacht. Een keukentafelgesprek kunt u aanvragen via de mail: a5h@wsrl.nl

Is er al iets bekend over de grootte en de maximale hoogte van het gemaal?

Nee, dit is nog niet bekend. Er gaan nog onderzoeken plaatsvinden die daar invloed op hebben. Ook kijken we naar de landschappelijke inpassing; wat je bouwt moet goed in de omgeving passen. Ook het type pompen spelen bijvoorbeeld een rol. Daar zijn keuzes in te maken. Sommige hebben een groot bouwvolume nodig, maar andere pompen kunnen bijvoorbeeld dieper in de grond worden gelegd. Deze keuzes moeten we in de komende fase verder onderzoeken. We gaan ook onderzoeken of het gemaal voor de Ablasserwaard hoogwaterbestendig gemaakt kan worden. Niet alle gemalen kunnen functioneren op het moment dat er een dijk doorbreekt. Een gemaal wat hoogwaterbestendig gebouwd kan worden, kan dat wel. Maar dit heeft ruimtelijke wel consequenties.

Wordt er landbouwgrond gecompenseerd als dat zou moeten wijken?

Antwoord: dat is bespreekbaar. Dat is eigenlijk ook hetzelfde als met de andere functies; er zullen functies verdwijnen maar we gaan ook graag het gesprek aan met de betrokkenen en de gemeente om te kijken of er ruimte is.

Voor wat betreft de uitmonding van de Giessen aan de oostelijke kant, waarom is die breder ingetekend dan die 50 meter?

Antwoord: dit is nog niet precies op maat ingetekend. Dat gaan we in de komende fase bepalen. Mede op basis van de bochten en verwachte stroming: hoe haakser de bocht, hoe minder goed het is voor de stroming. We willen een zo'n vloeiend mogelijke aansluiting.

Waar kunnen we zien welke meekoppelkansen van de gemeente of de provincie worden meegenomen?

Antwoord: in de stukken die nu ter inzage liggen staat dat beschreven. Het zijn alleen niet reeds vastgelegde kansen, en er zijn mogelijk meer aspecten die in het gebied spelen. De vraag staat dan centraal, hoe kansrijk zijn deze meekoppelkansen? Dat gaan we ook het komende jaar verder onderzoeken en meenemen tijdens de werkateliers (maart en mei/juni 2021).

Wat wil de gemeente, meer stedelijke ontwikkeling of meer groen?

Antwoord: dat is voor ons ook nog niet duidelijk. Wsrl gaat de ingreep doen maar de gemeente moet aangeven welke richting ze op willen met het gebied. Richting hun inwoners moeten ze dat ook aangeven. Op dit moment is dit nog niet ingevuld. Maar samen met de gemeente gaan we hierover in gesprek en pakken we dit samen op in de Visie Ruimtelijke Kwaliteit.

Hebben de eigenaren zeggenschap in de visie ruimtelijke kwaliteit?

Antwoord: een dergelijke visie wordt door het waterschap én door de gemeenteraad vastgesteld. In aanloop daar naartoe gaan we met de gemeente in gesprek over het invullen van deze visie. Eigenaren en bewoners kunnen input geven in de werkateliers en geven we mee bij vaststelling van deze visie.

Bij de aansluiting bij de Giessen lijkt het net of die een andere breedte krijgen dan bij de sloten. Worden daar geen kades aangelegd?

Antwoord: dat is een terechte conclusie. Langs de Giessen ligt een kering en de kering die we langs de kade aanleggen heeft de functie om het gebied te beschermen. De nieuwe kering sluiten we aan op de oude kering. De boezem gaat door maar de kering niet, want daar hoeft hij niks te beschermen. Het is dus eigenlijk een gesloten systeem.

Kan aan de buitendijkse kant van de Giessen een wal aangelegd worden voor het aanzicht?

Als dat een wens is en kwaliteit oplevert, dan zou dat kunnen. De kade is maar 1 meter hoog dus daar kijk je overheen. We moeten erover nadenken wat de beste inpassing en oplossing is.

Zou een nieuwe brug laag kunnen blijven?

Antwoord: er zal altijd een brug over de nieuwe boezem tussen de huidige kades moeten komen. Maar het is niet mogelijk om verder te varen in verband met het spoor.

Weegt recreatie zwaarder dan woongenot?

Antwoord: nee, dat is niet het geval. We gaan een afweging maken voor een bepaalde inrichting van het gebied en zullen zorgvuldig bekijken welke belangen er spelen om vervolgens een weloverwogen besluit te nemen.

In hoeverre hebben bewoners inspraak op de uitvoering van de afwatering (met de opties natuur, recreatief)?

Antwoord: we gaan ophalen wat bewoners en belangengroepen willen. Spreek daarom uw voorkeur uit en geef ideeën aan. Deze geven we mee aan het bestuur bij de te maken keuzes. Daarnaast bestaat altijd de mogelijkheid van het indienen van zienswijzen.

Weten jullie wanneer de gemeente aan de slag gaat met de omgevingsvisie voor het gebied en loopt dit wel in de pas met het waterschap?

Antwoord: de omgevingsvisie is een globaal plan voor de wat langere termijn. Het duurt jaren voordat het gerealiseerd wordt. Nu ligt er voor de gehele gemeente een structuurvisie waaruit projecten lopen die ontwikkeld worden.

In hoeverre is sprake van inspraak op wat er wel en niet nog meer gaat komen in het gebied. Het is bijvoorbeeld belangrijk om te weten hoe druk het op de kade of in het water achter de woning gaat worden om te bepalen of het acceptabel is voor ons of niet.

Antwoord: we vragen iedereen om actief mee te denken en te praten tijdens de werkateliers. Uiteindelijk nemen het waterschap en de gemeente wel de besluiten. Daarop is altijd formeel inspraak mogelijk.

Zijn de hoogtes en referentiepunten al bekend van de bruggen aan de Parallelweg?

Antwoord: de hoogte is afhankelijk van de constructieve bouw van de brug en de toegang tot de percelen. Binnenkort wordt de maaiveldhoogte gemeten om meer inzicht te verkrijgen. Er gaat geen recreatievaart onderdoor, dus de hoogte kan beperkt zijn. Wij informeren de betreffende bewoners zodra de hoogtemetingen gestart worden.

Het westelijke tracé komt uit bij recreanten, het oostelijke bij braakliggend terrein. Kan de boezem ook gaan lopen vanaf de oostelijke insteek bij de Giessen naar de westelijke onderdoorgang bij het spoor/Parallelweg, achter de Achterdijk langs?

Antwoord: wellicht is dit ook een mogelijkheid. Dit kan besproken worden in de werkateliers. Het westelijke tracé wordt dan langer en maakt een scherpe knik vlak voor de brug. Dat is nadelig voor een goede doorstroming. Overigens wordt het 'braakliggend gebied' wel gebruikt door de eigenaar.

Worden de huurders van de dagrecreatiepercelen schadeloosgesteld?

Antwoord: ja. Het wordt een uitdaging om voor de huurders van de heer Vogel elders recreatiepercelen te creëren. De gemeente is hier voor nodig, we gaan onderzoeken of dit mogelijk is. We zijn ervan bewust dat recreanten niet geïnteresseerd zijn in een schadevergoeding, maar juist een plek aan het water willen behouden of een nieuwe plek.

Vanwaar de deelsessies?

Antwoord: Op deze manier kun je beter met elkaar in gesprek gaan.

Als je grondeigenaar bent binnen een van de tracés, dan is het toch lastig om in de periode voor 2024 iets met de grond te doen? Hoe gaan jullie daar mee om?

Antwoord: We hebben de grondeigenaren gesproken, daardoor weten we ongeveer hoe de posities zijn. We zijn intern bij het waterschap gestart met de voorbereidingen om te kunnen starten met vrijwillige grondaankoop. We bekijken ook of compensatie van (landbouw)grond mogelijk is.

Is de optie overwogen om af te voeren op het Kanaal van Steenenhoek?

Antwoord: Ja, die optie is afgewogen. Gebleken is dat het water dan twee keer opgevoerd moet worden. Ook zijn dan maatregelen nodig aan het Kolffgemaal en het Kanaal van Steenenhoek. Daarnaast wil het waterschap de toch al complexe watersystemen van de Alblasserwaard en het Lingesysteem gescheiden houden.

Wat gaat WSRL betekenen voor de mensen die recreëren langs de Giessen met de huurpercelen?

Antwoord: We hebben gesproken met de eigenaar van de dagrecreatiepercelen en weten dat de huurders grote waarde hechten aan hun recreatieperceel. In een keukentafelgesprek en de werkateliers kunnen we bespreken of er mogelijkheden zijn om deze functie terug te brengen.